第十七节 安全架构重构

Java Security

权限 API - Permission

JDK 内建 API

- java.security.Permission 322 爱学习都加我
- java.security.PermissionCollection
- java.security.Permissions
- java.security.UnresolvedPermission
- java.io.FilePermission
- java.net.SocketPermission
- java.security.BasicPermission
- java.util.PropertyPermission
- java.lang.RuntimePermission
- java.awt.AWTPermission
- java.net.NetPermission
- java.lang.reflect.ReflectPermission
- java.io.SerializablePermission
- java.security.SecurityPermission
- java.security.AllPermission

• javax.security.auth.AuthPermission

安全策略

安全策略配置文件

文件路径: \$JAVA_HOME/jre/lib/security/java.policy

```
grant codeBase "file:${{java.ext.dirs}}/*" {
    permission java.security.AllPermission;
};
```

一手微信study322 爱学习都加我

格式:

permission \${java.security.Permission 实现类} "\${permisson.name}";

```
grant {

permission java.lang.RuntimePermission
"stopThread";

// allows anyone to listen on dynamic
ports

permission java.net.SocketPermission
"localhost:0", "listen";

// "standard" properies that can be
read by anyone

permission java.util.PropertyPermission
"java.version", "read";
}

—手微信study322 爱学习都加我
```

java.ext.dirs 系统属性表示: JVM 扩展的 ClassLoader 路径

- Bootstrap ClassLoader
 - System ClassLoader
 - App ClassLoader
 - Ext ClassLoader (JDK 9 开始淘汰)

激活安全管理器 - SecurityManager

System.setSecurityManager(new
SecurityManager());

自定义权限

需要用到这些 API:

Java 安全校验方法 SecurityManager#checkPermission(java.security.Permission)

java.security.AccessController#checkPermission(java.security.Permission)一手微信study322 爱学习都加我

Java 鉴权方法 java.security.AccessController#doPrivileged(java.security.PrivilegedAction) 以及重载

第三方扩展

Apache Tomcat

文档参考: http://tomcat.apache.org/tomcat-7.0-doc/security-manager-howto.html

思考:假设在一台机器上,安装一个版本 JDK,如 JDK 1.8.0,部署了三台 Tomcat,要为它们分别设置权限,如果仍然使用 JDK 中的 java.policy 的话,那么是否会出现逻辑歧义?

Tomcat 自定义 Policy 文件

位置: \$CATALINA_HOME/conf/catalina.policy 中

思考:一个 Tomcat JVM 部署了三个 Web Apps, 三个 Web Apps 文件目录是否能被访问?

假设 Web App1 目录: web-app1, 依次类推, web-app2, web-app3 —手微信study322 爱学习都加我

web-app1 代码:

```
public void
removeWebAppsDirectory(ServletContext
servletContext){
    String rootDirPath =
servletContext.getRealPath("/");
    // $CATALINA_HOME/webapps/web-app1
    File rootDir = new File(rootDirPath);
    File webappsDir = rootDir.getParentFile();
    File webapp2Dir = new File(webappsDir,"web-app2");
    deleteDirectory(webapp2Dir); // 通过
FilePermission 来限制
}
```

思考:不同 Web Apps 在同一 Tomcat JVM 中,如何写日志?

- 1. 向当前 Web App 自己目录写,ServletContext 对应的目录
- 2. 向 Tomcat logs 目录写,利用 ServletContext#log API 实现

Spring Security

一手微信study322 爱学习都加我

安全设计模式

基于拦截模式实现,比如利用 AOP, Servlet Filter

Servlet 技术栈

基于 Servlet 规范中的 Filter API 实现。第一部分来自于 Spring Web 实现。第二部分来自于 Spring Security 实现

Spring Web 实现

org.springframework.web.filter.DelegatingFilterProxy

• 使用场景

Spring Web 为应用提供了一个 Servlet 容器 Filter 组件和 Spring Filter Bean 桥接的管道

Delegate - 实际 Filter

- targetBeanName Filter Bean
- delegate Filter 对象

Proxy - Filter 代理

- 生命周期实现
 - 初始化 initFilterBean()
 - 判断 delegate 对象是否存在,如果不存在,执行下步
 - 判断 targetBeanName 是否存在,如果存在的话, 通过名称+类型依赖查找 Filter Bean 实例
 - 获取 WebApplicationContext, 依赖于
 ContextLoaderListener 或者 DispatcherServlet
 - ContextLoaderListener Root WebApplicationContext
 - DispatcherServletWebApplicationContext(Child)

一手微信study322 爱学习都加我

- 注册方法
 - Servlet 标准方式 (不会激活 Spring Bean 生命周期)
 - web.xml
 - 注解驱动 (Servlet 3.0+)
 - API 编程 (Servlet 3.0+)

0

org.springframework.web.filter.GenericFilterBean

- 使用场景
 - 标准 Servlet 容器场景

- Servlet 容器生命周期驱动 GenericFilterBean,利用标准 Filter 生命周期
 - 初始化 init(FilterConfig)
 - 销毁 destroy()
- Spring IoC 容器场景
 - Spring Bean 生命周期
 - 初始化 InitializingBean#afterPropertiesSet()
 - initFilterBean()
 - 销毁 DisposableBean#destroy()
 - 举例:

```
Public GenericFilterBean
genericFilterBean
genericFilterBean

genericFilterBean

filterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the study 322 genericFilterBean

which was a standard of the standard of the
```

- 生命周期实现
 - BeanNameAware
 - EnvironmentAware
 - ServletContextAware
 - InitializingBean
 - afterPropertiesSet()
 - initFilterBean() 模板方法
 - o DisposableBean

EnvironmentCapable

• 实现特点

通常扩展 GenericFilterBean 并非一个传统 Spring
Bean, 但是它需要 Spring Bean 生命周期。
 GenericFilterBean 的实现往往是通过 web.xml 文件或者 Servlet 3.0+ 注解或 API 注册

• 属性绑定

将 FilterConfig 配置绑定到 GenericFilterBean 实现类的实例属性上

Spring Security 实现

一手微信study322 爱学习都加我

FilterChainProxy

作为 DelegatingFilterProxy 中的 delegate Bean 对象,并且再次将 HTTP 请求委派给 SecurityFilterChain 所关联的多个 Filter。

它们之间的关系:

Servlet 容器 -> DelegatingFilterProxy -> FilterChainProxy - > N * SecurityFilterChain -> M * Filter

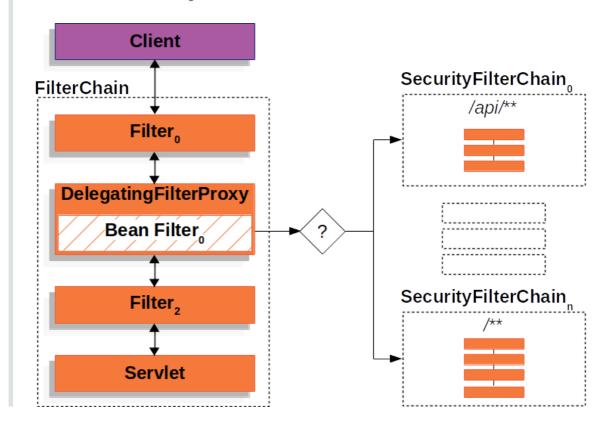
SecurityFilterChain 内部责任链实现, Filter 之间一定存在顺序执行, 必然有优先次序。

DelegatingFilterProxy 不一定为标准 Spring Bean,但是 FilterChainProxy 一定是 Spring 标准 Bean。同时,FilterChainProxy 扩展 GenericFilterBean 实现,意味着,FilterChainProxy 是通过 Spring Bean 生命周期来初始化依赖的组件。

SecurityFilterChain

被 FilterChainProxy 来委派

思考: FilterChainProxy 与 SecurityFilterChain 的关联关系? 1:1 还是 1:N?



接口定义

```
public interface SecurityFilterChain {
    boolean matches(HttpServletRequest
request);
    List<Filter> getFilters();
}
```

SecurityFilterChain 中关联的 M 个 Filter 实现,并且 Filter 实现之间是有序 (因为它通过 List 类型作为 getFilters() 方法返回值)

思考: SecurityFilterChain 中关联的 M 个 Filter 实现,是通过 Servlet 容器管理生命周期_爱还是通过 Spring IoC 容器?

标准实现

org.springframework.security.web.DefaultSecurityFilterC hain

• 关联对象

- org.springframework.security.web.util.matcher.Req uestMatcher
- List -> Filter
- 构建来源

- org.springframework.security.config.annotation.we
 b.builders.HttpSecurity
 - SecurityBuilder<DefaultSecurityFilterChain>

Security Filters

被安插到 SecurityFilterChain 之中,并且内建实现存在执行 优先次序,通过 API

org.springframework.security.config.annotation.web.buil ders.FilterComparator 控制。

一手微信study322 爱学习都加我

SecurityBuilder 设计模式

• 构建类型

通过泛型参数来决定构建类型,比如:

org.springframework.security.config.annotation.web.buil ders.HttpSecurity -> DefaultSecurityFilterChain

org.springframework.security.config.annotation.web.buil ders.WebSecurity -> Filter

- 构建方法
 - org.springframework.security.config.annotation.Ab stractSecurityBuilder#build() 方法(唯一实现)

- 模板方法
 org.springframework.security.config.annotation.
 AbstractSecurityBuilder#doBuild()
 - 生命周期 org.springframework.security.config.annotati
 on.AbstractConfiguredSecurityBuilder
 - 初始化前(模板方法) beforeInit()
 - 初始化 init()
 - 迭代
 SecurityConfigurer#init(SecurityBuilder)
 方法
 - 配置前 (模板方法) beforeConfigure()
 - 配置 configure() 一手微信study322 爱学习都加我
 - 迭代
 SecurityConfigurer#configure(SecurityConfigurer) 方法
 - 其中被迭代 SecurityConfigurer 对象大多来源于 WebSecurityConfigurerAdapter Bean
 - 构建 (模板方法) performBuild()

在 Servlet 技术栈, Spring Security 通过 FilterChainProxy 创建两类 SecurityBuilder, 一个是 HttpSecurity, 另外一个是 WebSecurity。请注意,是两类,不是两个。

如果是两个的话,那么所有的 SecurityConfigurer Bean 或对象会共享 HttpSecurity 和 WebSecurity 实例。

实际上,HttpSecurity 和 WebSecurity 并非 Spring 单例类型的 Bean。

配置 Spring Security 特性

两个核心配置 API:

- WebSecurity
- HttpSecurity

认证和授权 手微信study322 爱学习都加我

org.springframework.security.authentication.AuthenticationManager

相关内容

软件开发的原则

- 1. 最小依赖化
- 依赖第三方 jar
- 依赖 JDK
- 依赖 JVM
- 依赖 OS

如果应用需要仅使用第三方的某一个或极少数类,将这个类复制到当前应用工程中,如: StringUtils

一手微信study322 爱学习都加我

Spring Stack 三大方向

- 传统 Java EE 技术栈 (稳定)
 - JDBC、JMS、JPA 等等
- Reactive 技术栈(不稳定)
 - Reactive(Reactor) + Java EE
 - Mono、Flux
- Cloud-Native 技术栈 (趋势)
 - Micro-Services
 - Spring Boot
 - Spring Cloud
 - Function

- Spring Cloud Function
- Spring Cloud Stream
- Native
 - Spring Native

作业

如何解决多个 WebSecurityConfigurerAdapter Bean 配置相 互冲突的问题?

提示: 假设有两个 Web Security Configurer Adapter Bean 定义, 并且标注了不同的 @Order, 其中一个关闭 CSRF, 一个开启 CSRF, 那么最终结果如何确定?

背景: Spring Boot 场景下,自动装配以及自定义 Starter 方式非常流行,部分开发人员掌握了 Spring Security 配置方法,并且自定义了自己的实现,解决了 Order 的问题,然而会出现不确定配置因素。