

极客大学 Java 进阶训练营

第 15 课

超越分库分表-数据库拆分与分库分表

完整版获取加微信wxywd8



KimmKing

Apache Dubbo/ShardingSphere PMC

Apache Dubbo/ShardingSphere PMC

前某集团高级技术总监/阿里架构师/某银行北京研发中心负责人

阿里云 MVP、腾讯 TVP、TGO 会员 完整版获取加微信wxywd8

10 多年研发管理和架构经验

熟悉海量并发低延迟交易系统的设计实现

# 目录

1. 为什么要做数据库拆分\*

2. 数据库垂直拆分\*

3. 数据库水平拆分\* 完整版获取如微信wxywd8

4. 相关的框架和中间件\*

5. 如何做数据迁移

6. 总结回顾与作业实践

# 1. 为什么要做数据库拆分

完整版获取加微信wxywd8

# 单机 MySQL 的技术演进

读写压力

多机集群

主从复制

高可用性

故障转移

MHA/MGR/Orchestrator

容量问题

数据库拆分

分库分表

一致性问题

分布式事务

XA/柔性事务

# 单机数据库已经无法适应互联网的发展

业务飞速发展导致了数据规模的急速膨胀，单机数据库已经无法适应互联网业务的发展

传统的将数据集中存储至单一数据节点的解决方案，在容量、性能、可用性和运维成本这三方面已经难于满足互联网的海量数据场景。我们在单库单表数据量超过一定容量水位的情况下，索引树层级增加，磁盘 IO 也很可能出现压力，会导致很多问题。

从性能方面来说，由于关系型数据库大多采用 B+ 树类型的索引，在数据量超过阈值的情况下，索引深度的增加也将使得磁盘访问的 IO 次数增加，进而导致查询性能的下降；同时，高并发访问请求也使得集中式数据库成为系统的最大瓶颈。

从可用性的方面来讲，服务化的无状态型，能够达到较小成本的随意扩容，这必然导致系统的最终压力都落在数据库之上。而单一的数据节点，或者简单的主从架构，已经越来越难以承担。从运维成本方面考虑，当一个数据库实例中的数据达到阈值以上，数据备份和恢复的时间成本都将随着数据量的大小而愈发不可控。

主从复制是否能解决这个容量问题？

## 几个例子

- 1、无法执行 DDL，比如添加一列，或者增加索引，都会直接影响线上业务，导致长时间的数据库无响应。
- 2、无法备份，与上面类似，备份会自动先 lock 数据库的所有表，然后导出数据，量大了就没法执行了。
- 3、影响性能与稳定性，系统越来越慢，随时可能会出现主库延迟高，主从延迟很高，且不可控，对业务系统有极大的破坏性影响。

# 从读写分离到数据库拆分

主从结构解决了高可用，读扩展，但是单机容量不变，单机写性能无法解决。

提升容量-->分库分表，分布式，多个数据库，作为数据分片的集群提供服务。

降低单个节点的写压力。

提升整个系统的数据容量上限。

完整版获取加微信wxywd8

还有没有其他办法？



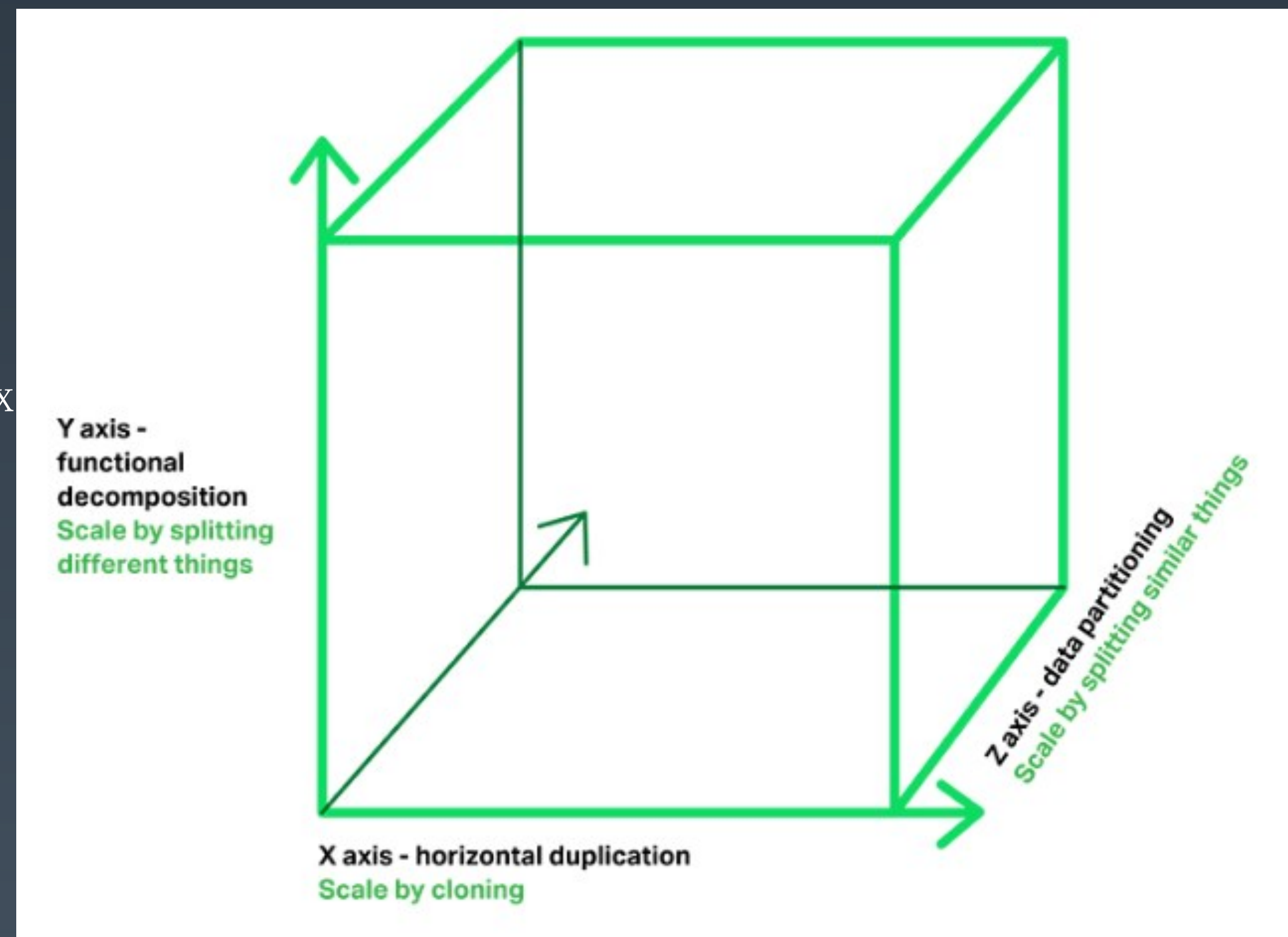
# 扩展立方体

X 轴：通过 clone 整个系统复制，集群

Y 轴：通过解耦不同功能复制，业务拆分

完整版获取加微信wx

Z 轴：通过拆分不同数据扩展，数据分片



# 数据库/数据的扩展

全部数据

数据复制

主从结构、备份与高可用

完整版获取加微信wxywd8

业务分类数据

垂直分库分表

分布式服务化、微服务

任意数据

水平分库分表

分布式结构、任意扩容

## 2. 数据库垂直拆分

完整版获取加微信wxywd8

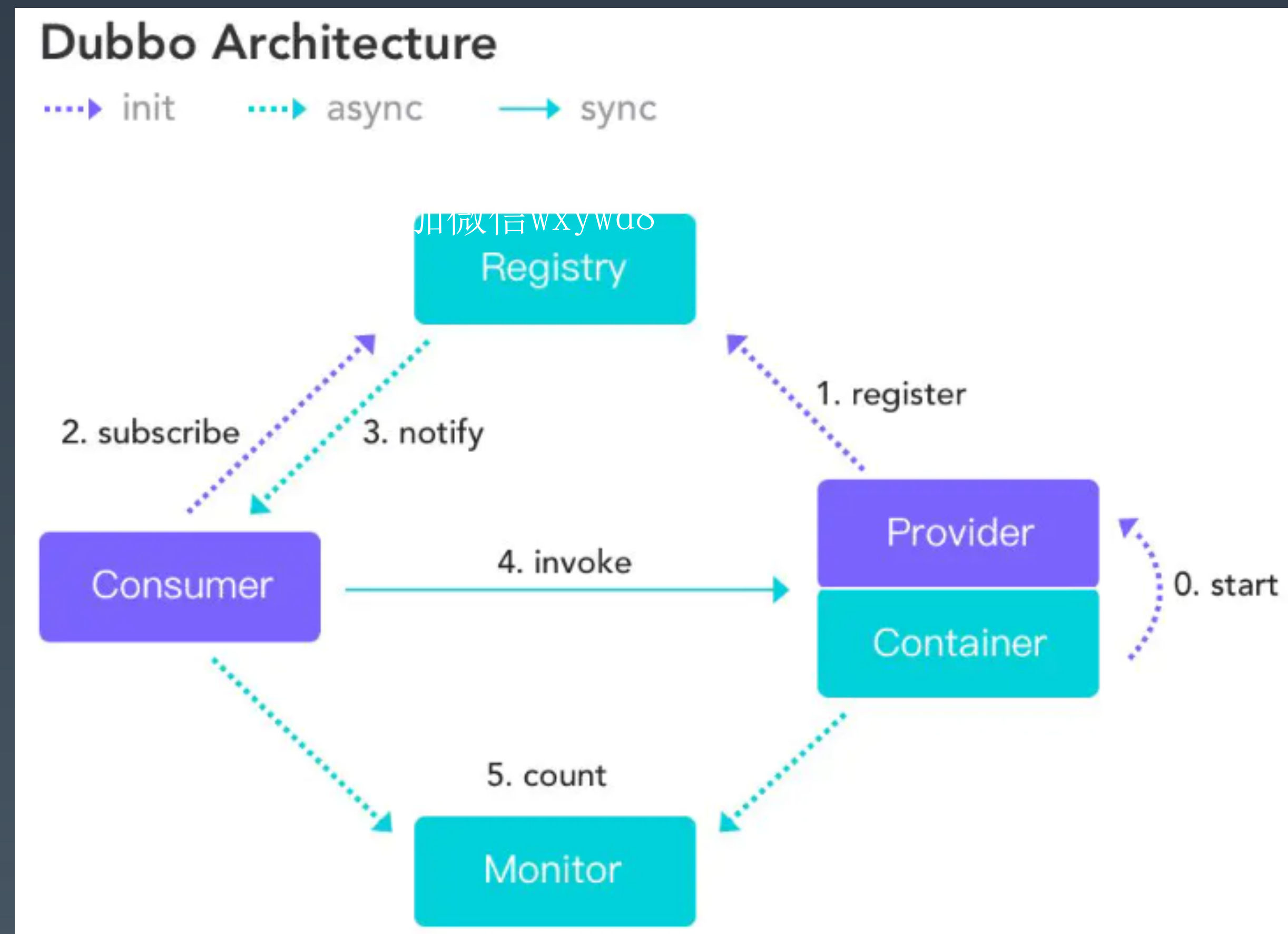
# 垂直拆分-以淘宝的服务化为例

垂直分库分表 => 分布式服务化 => 微服务架构

以淘宝系统架构为例 说明。

1、服务不能复用

2、连接数不够



# 拆库

垂直拆分（拆库）：将一个数据库，拆分成多个提供不同业务数据处理能力的数据库。

例如拆分所有订单的数据和产品的数据，变成两个独立的库，这种方式对业务系统有极大的影响，因为数据结构本身发生了变化，SQL 和关联关系也必随之发生了改变。原来一个复杂 SQL 直接把一批订单和相关的产品都查了出来，现在这个 SQL 不能用了，得改写 SQL 和程序。先查询订单库数据，拿到这批订单对应的所有产品 id，再根据产品 id 集合去产品库查询所有的产品信息，最后再业务代码里进行组装。

# 拆表

垂直拆分（拆表）：如果单表数据量过大，还可能需要对单表进行拆分。

比如一个 200 列的订单主表，拆分成十几个子表：订单表、订单详情表、订单收件信息表、订单支付表、订单产品快照表等等。这个对业务系统的影响有时候可能会大到跟新作一个系统差不多。对于一个高并发的线上生产系统进行改造，就像是给心脑血管做手术，动的愈多，越核心，出现大故障的风险越高。所以，我们一般情况下，尽量少用这种方法。

# 垂直拆分的优缺点

- 1、单库（单表）变小，便于管理和维护
- 2、对性能和容量有提升作用
- 3、改造后，系统和数据复杂度降低
- 4、可以作为微服务改造的基础

完整版获取加微信wxywd8

- 1、库变多，管理变复杂
- 2、对业务系统有较强的侵入性
- 3、改造过程复杂，容易出故障
- 4、拆分到一定程度就无法继续拆分

注意拆库和拆表的区别？



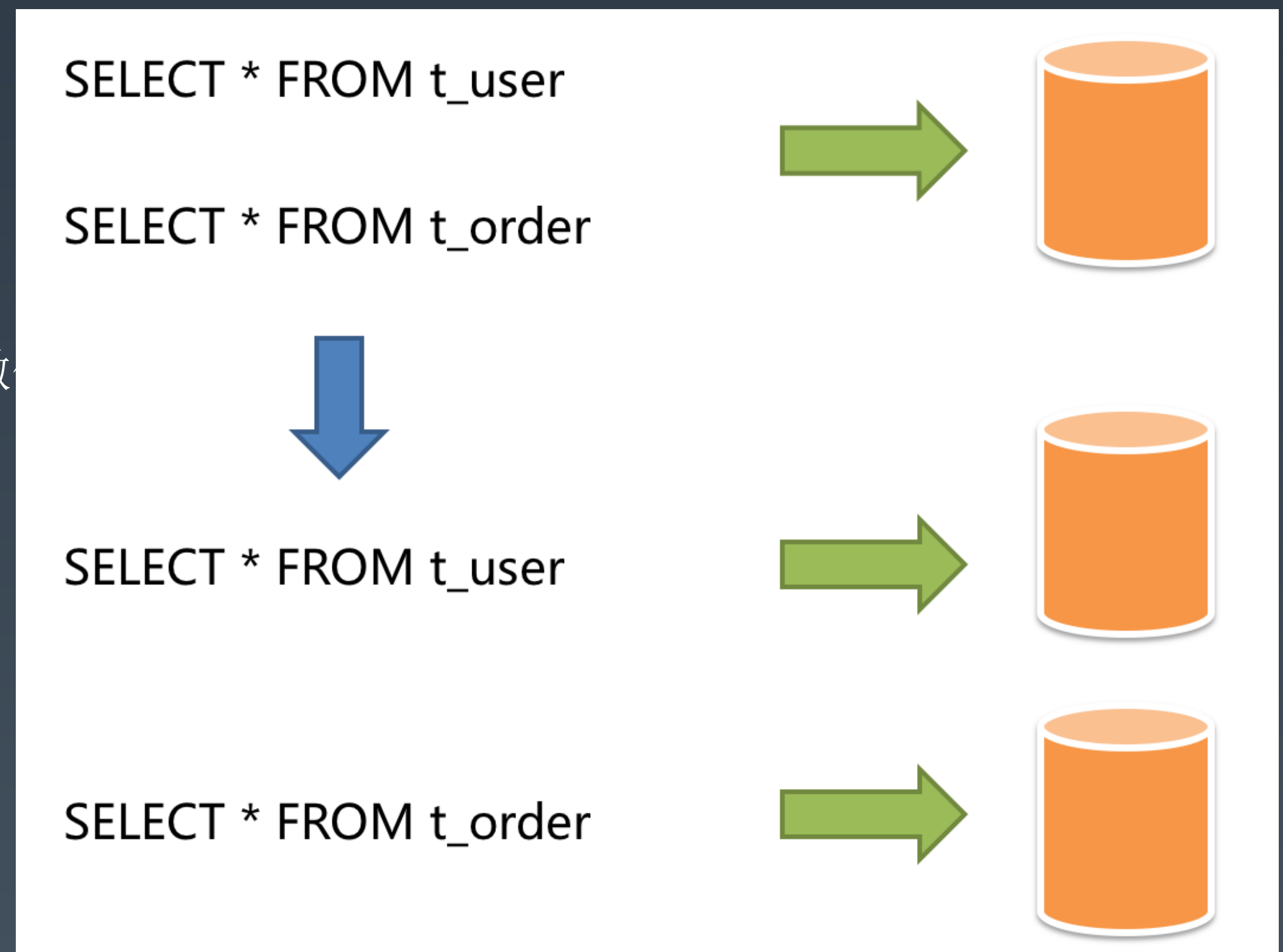
# 垂直拆分的一般做法

- 1、梳理清楚拆分范围和影响范围
- 2、检查评估和重新影响到的服务
- 3、准备新的数据库集群复制数据
- 4、修改系统配置并发布新版上线

完整版获取加微

注意：

- 1、先拆分系统，还是先拆分数据库？
- 2、先拆分多大范围？





## 3. 数据库水平拆分

完整版获取加微信wxywd8

# 什么是水平拆分

水平分库分表

分为，分库、分表、分库分表三类

有什么区别？

SELECT \* FROM t\_user WHERE id=1

SELECT \* FROM t\_user WHERE id=2



SELECT \* FROM t\_user WHERE id=1

$id \% 2 = 1$



SELECT \* FROM t\_user WHERE id=2

$id \% 2 = 0$



# 数据库水平拆分

水平拆分（按主键分库分表）：水平拆分就是直接对数据进行分片，有分库和分表两个具体方式，但是都只是降低单个节点数据量，但不改变数据本身的结构。这样对业务系统本身的代码逻辑来说，就不需要做特别大的改动，甚至可以基于一些中间件做到透明。

完整版获取加微信wxywd8

比如把一个 10 亿条记录的订单单库单表（orderDB 库 t\_order 表）。我们按照用户 id 除以 32 取模，把单库拆分成 32 个库orderDB\_00..31；再按订单 id 除以 32 取模，每个库里再拆分成 32 个表t\_order\_00..31。这样一共是 1024 个子表，单个表的数据量就只是 10 万条了。

一个查询如果能够直接路由到某个具体的子表，比如orderDB05.t\_order\_10，那么查询效率就会高很多。

# 数据库水平拆分

水平拆分（按时间分库分表）：很多时候，我们的数据是有时间属性的，所以自然可以按照时间维度来拆分。比如当前数据表和历史数据表，甚至按季度，按月，按天来划分不同的表。这样我们按照时间维度来查询数据时，就可以直接定位到当前的这个子表。更详细的分析参考下一个小节。

完整版获取加微信wxywd8

强制按条件指定分库分表：比如配置好某些用户的数据进入单独的库表，其他数据默认处理。

自定义方式分库分表：指定某些条件的数据进入到某些库或表。

# 数据库水平拆分

思考一个问题：

为什么有些 DBA 不建议分表，只建议分库？

（一些中间件，也只支持分库，不能分表）  
整版获取加微信wxywd8

# 分库还是分表，如何选择

一般情况下，如果数据本身的读写压力较大，磁盘 IO 已经成为瓶颈，那么分库比分表要好。分库将数据分散到不同的数据库实例，使用不同的磁盘，从而可以并行提升整个集群的并行数据处理能力。相反的情况下，可以尽量多考虑分表，降低单表的数据量，从而减少单表操作的时间，同时也能在单个数据库上使用并行操作多个表来增加处理能力。

# 数据库水平拆分

分库分表有什么优缺点：

- 1、解决容量问题
- 2、比垂直拆分对系统影响小
- 3、部分提升性能和稳定性

完整版获取加微信wxywd8

- 1、集群规模大，管理复杂
- 2、复杂 SQL 支持问题（业务侵入性、性能）
- 3、数据迁移问题
- 4、一致性问题

# 分库分表演示

以 ShardingSphere-Proxy 为例。

按用户分库，按订单分表（为什么这么做）。

完整版获取加微信wxywd8

思考一下，分库分表条件写成：

分库  $\text{user\_id \% 2}$

分表  $\text{user\_id \% 2}$

会发生什么？



# 数据的分类管理

通过分类处理提升数据管理能力

随着我们对业务系统、对数据本身的进一步了解，我们就会发现，很多数据对质量的要求是不同的。

完整版获取加微信wxywd8

比如，订单数据，肯定一致性要求最高，不能丢数据。而日志数据和一些计算的中间数据，我们则是可以不要那么高的一致性，丢了不要了，或者从别的地方找回来。

同样地，我们对于同样一张表里的订单数据，也可以采用不同策略，无效订单如果比较多，我们可以定期的清除或者转移（一些交易系统里有 80% 以上是的机器下单然后取消的无意义订单，没有人会去查询它，所以可以清理）。

# 数据的分类管理

如果没有无效订单，那么我们也可以考虑：

1. 最近一周下单但是未支付的订单，被查询和支付的可能性较大，再长时间的订单，我们可以直接取消掉。  
完整版获取加微信wxywd8
2. 最近 3 个月下单的数据，被在线重复查询和系统统计的可能性最大。
3. 超过 3 个月、3 年以内的数据，查询的可能性非常小，我们可以不提供在线查询。
4. 3 年以上的数据，我们可以直接不提供任何方式的查询。

# 数据的分类管理

这样的话，我们就可以采取一定的手段去优化系统：

1. 定义一周内下单但未支付的数据为热数据，同时放到数据库和内存；
2. 定义三个月内的数据为温数据，放到数据库，提供正常的查询操作；
3. 定义 3 个月到 3 年的数据，为冷数据，从数据库删除，归档到一些便宜的磁盘，用压缩的方式（比如 MySQL 的 tokuDB 引擎，可以压缩到几十分之一）存储，用户需要邮件或者提交工单来查询，我们导出后发给用户；
4. 定义 3 年以上的数据为冰数据，备份到磁带之类的介质上，不提供任何查询操作。

我们可以看到，上面都是针对一些具体场景，来分析和给出解决办法。那么通过在各种不同的场景下，都对现有的技术和手段进行一些补充，我们就会逐渐得到一个复杂的技术体系。

## 4. 框架和中间件

完整版获取加微信wxywd8

# 框架和中间件

Java 框架层面：

- TDDL
- Apache ShardingSphere-JDBC

完整版获取加微信wxywd8

中间件层面：

- DRDS（商业闭源）
- Apache ShardingSphere-Proxy
- MyCat/DBLE
- Cobar
- Vitness
- KingShard

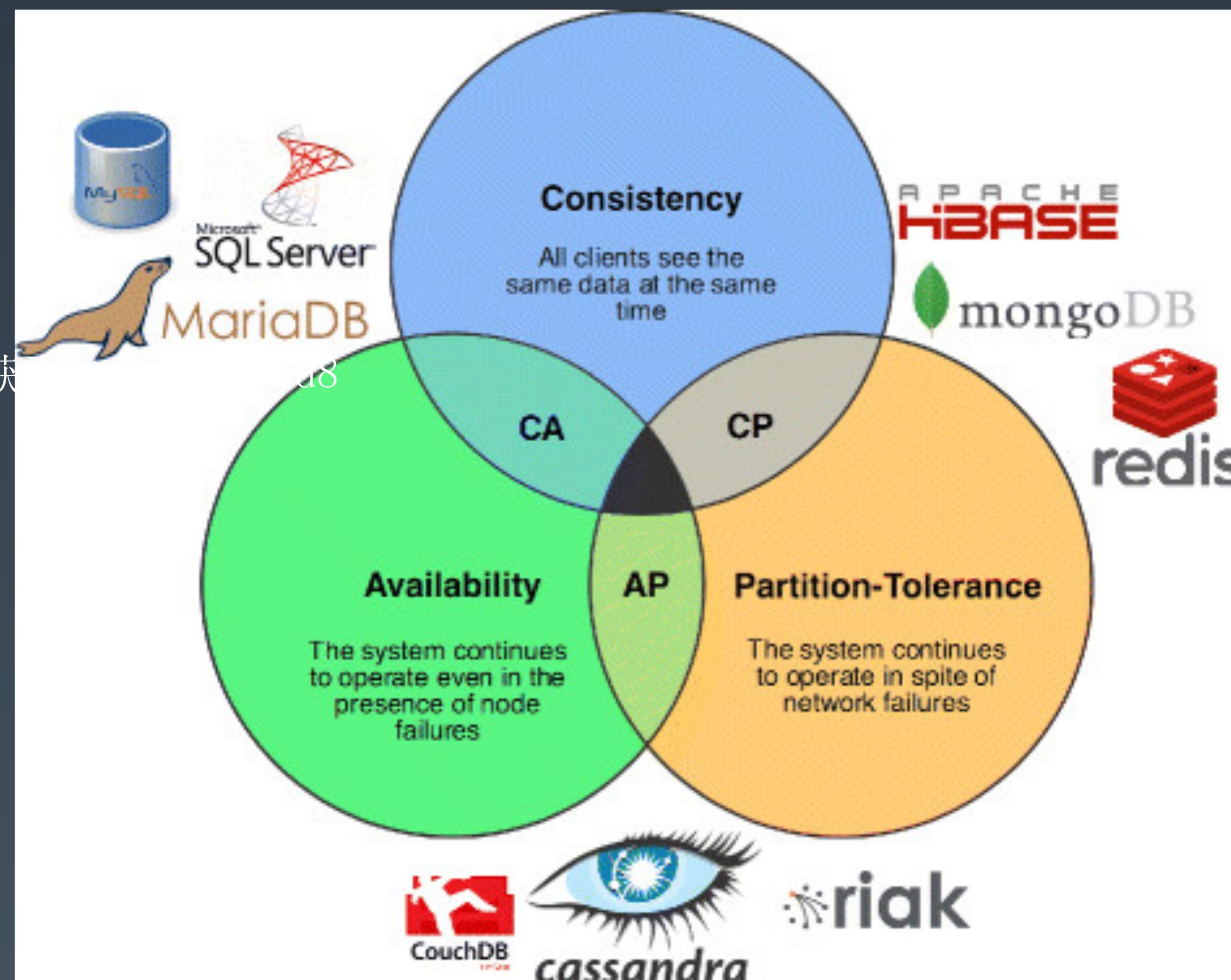


# 数据库中间件的技术演进

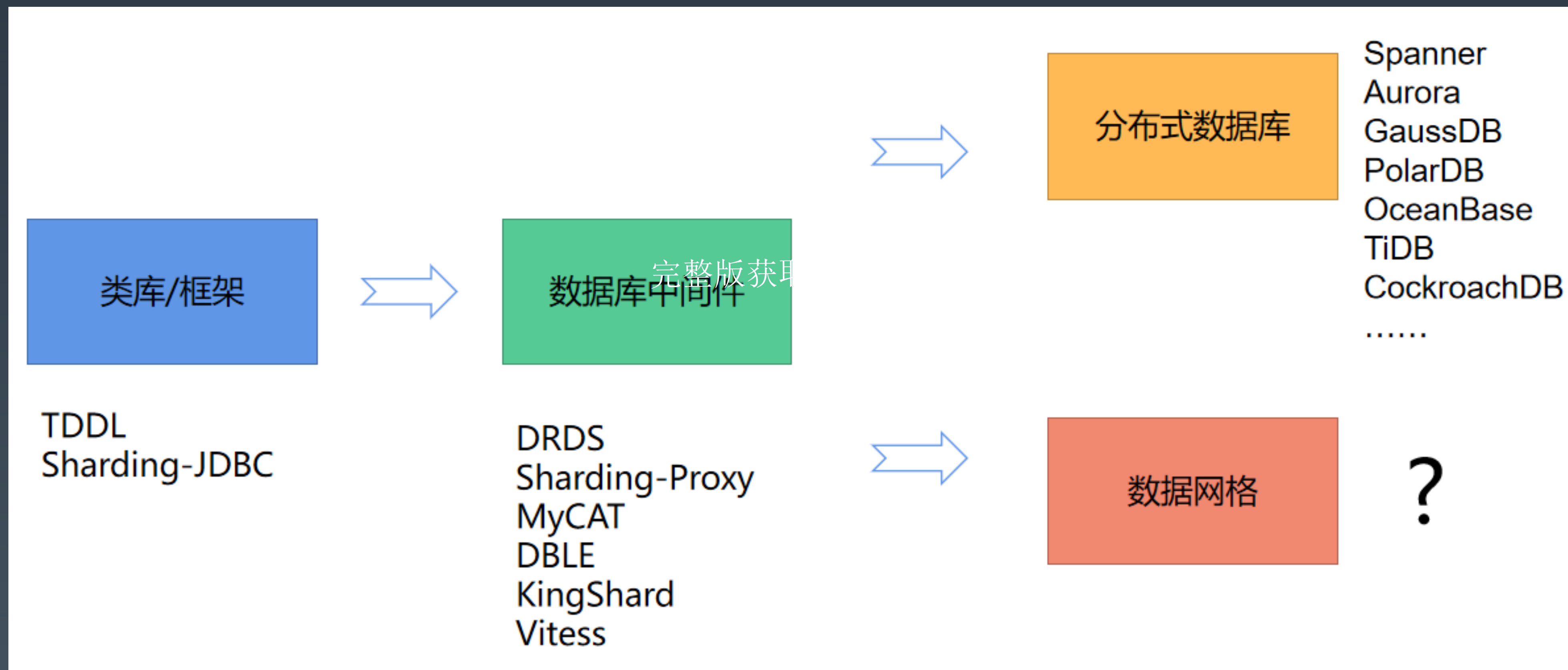
摩尔定律失效

分布式崛起

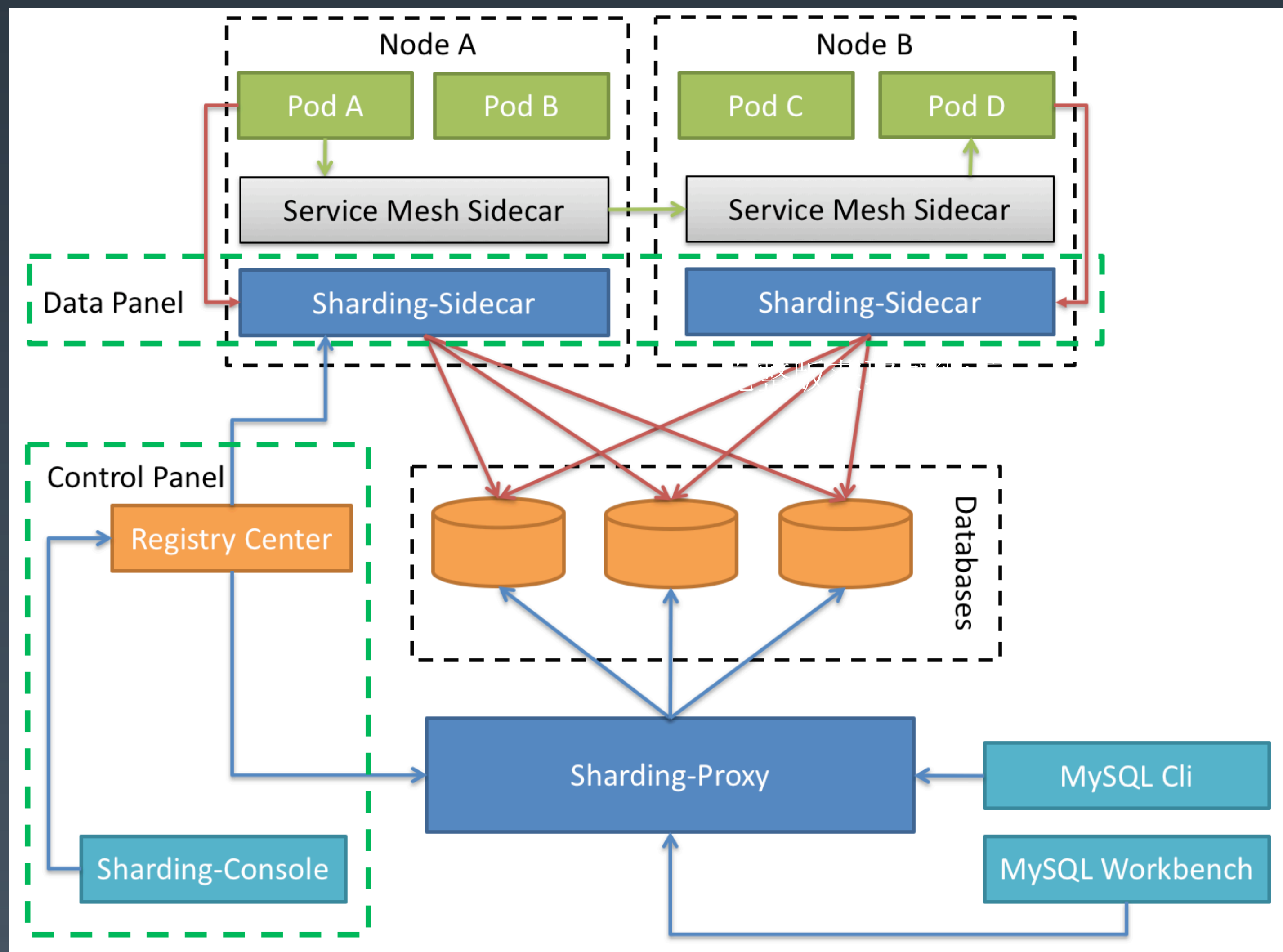
完整版获取地址: [www.geekuniversity.com](http://www.geekuniversity.com)



# 数据库中间件的技术演进



# 数据库中间件的技术演进

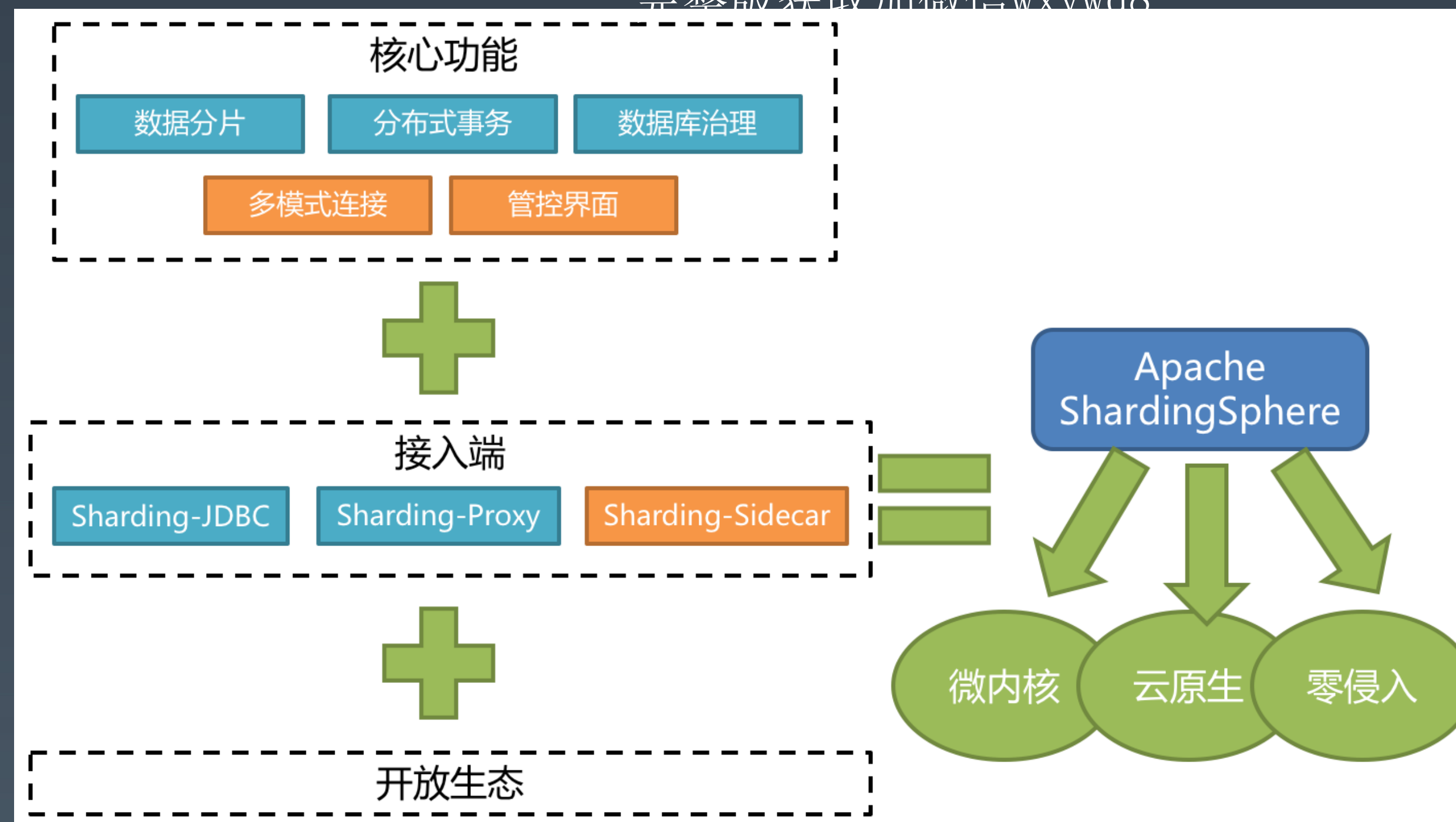




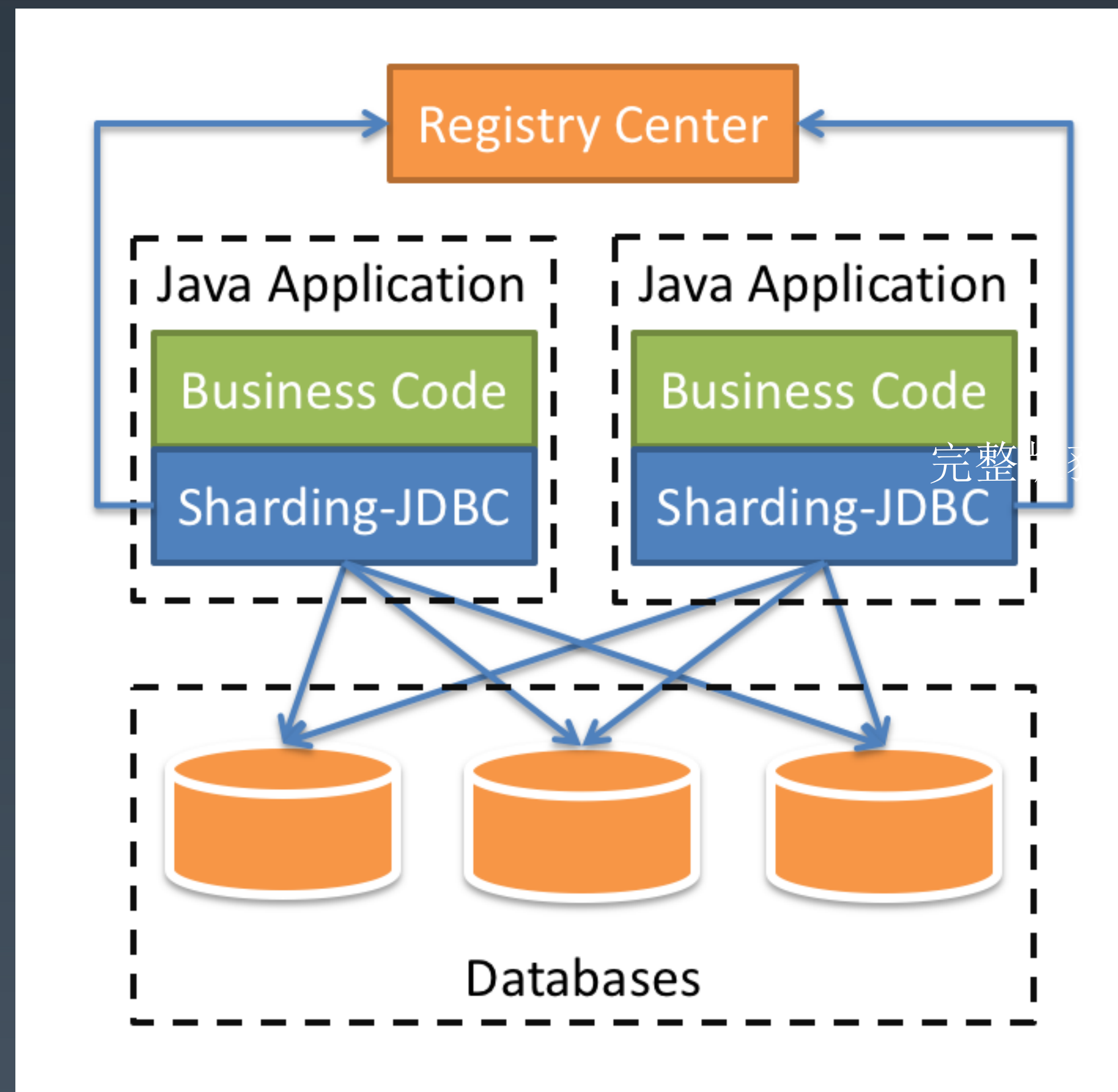
# 数据库中间件 ShardingSphere

Apache ShardingSphere 是一套开源的分布式数据库中间件解决方案组成的生态圈，它由 JDBC、Proxy 和 Sidecar（规划中）这 3 款相互独立，却又能够混合部署配合使用的产品组成。它们均提供标准化的数据分片、分布式事务和数据库治理功能，可适用于如 Java 同构、异构语言、云原生等各种多样化的应用场景。

完整版获取加微信wxvwd8



# 数据库中间件 ShardingSphere



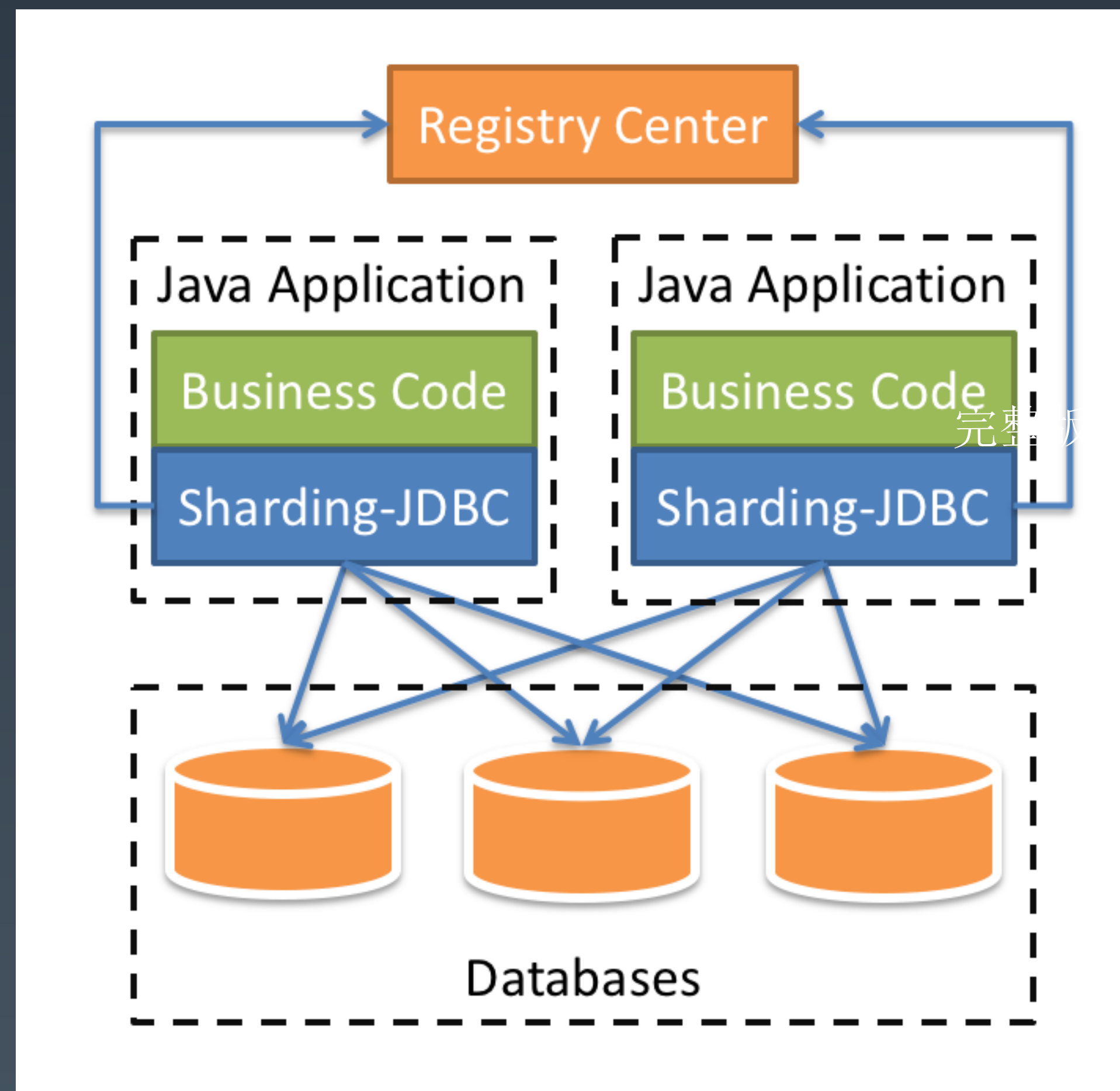
框架 ShardingSphere-JDBC

直接在业务代码使用。

支持常见的数据库和 JDBC。

Java only。

# 数据库中间件 ShardingSphere



## 中间件 ShardingSphere-Proxy

作为中间件，独立部署，对业务端透明。

目前支持 MySQL 和 PostgreSQL。

任何语言平台的系统都可以接入，可以使用 mysql 命令或者 IDE 操作。

对业务系统侵入性小。

## 5. 如何做数据迁移

完整版获取加微信wxywd8

# 数据迁移是重要的一环

- 设计新系统容易，但是我们处理的都是老系统和历史诗句
- 怎么能更平滑的迁移旧数据到新的数据库和系统
- 特别是在异构的数据库结构情况下
- 达到数据准确，迁移速度快，减少停机，对业务影响小

完整版获取加微信wxywd8

迁移是最容易出故障的一个点

# 数据迁移的方式：全量

- 全量数据导出和导入

- 1、业务系统停机，

- 2、数据库迁移，校验一致性，

- 3、然后业务系统升级，接入新数据库。

完整版获取加微信wxywd8

直接复制的话，可以 dump 后全量导入

（如果是）异构数据，需要用程序来处理

优点：

缺点：

# 数据迁移的方式：全量+增量

- 依赖于数据本身的时间戳

- 1、先同步数据到最近的某个时间戳
- 2、然后在发布升级时停机维护，
- 3、再同步最后一段时间（通常是一天）的变化数据。
- 4、最后升级业务系统，接入新数据库。

完整版获取加微信wxywd8

优点：

缺点：



# 数据迁移的方式：binlog+全量+增量

- 通过主库或者从库的 binlog 来解析和重新构造数据，实现复制。
- 一般需要中间件等工具的支持。

可以实现多线程，断点续传，全量历史和增量数据同步。

继而可以做到：

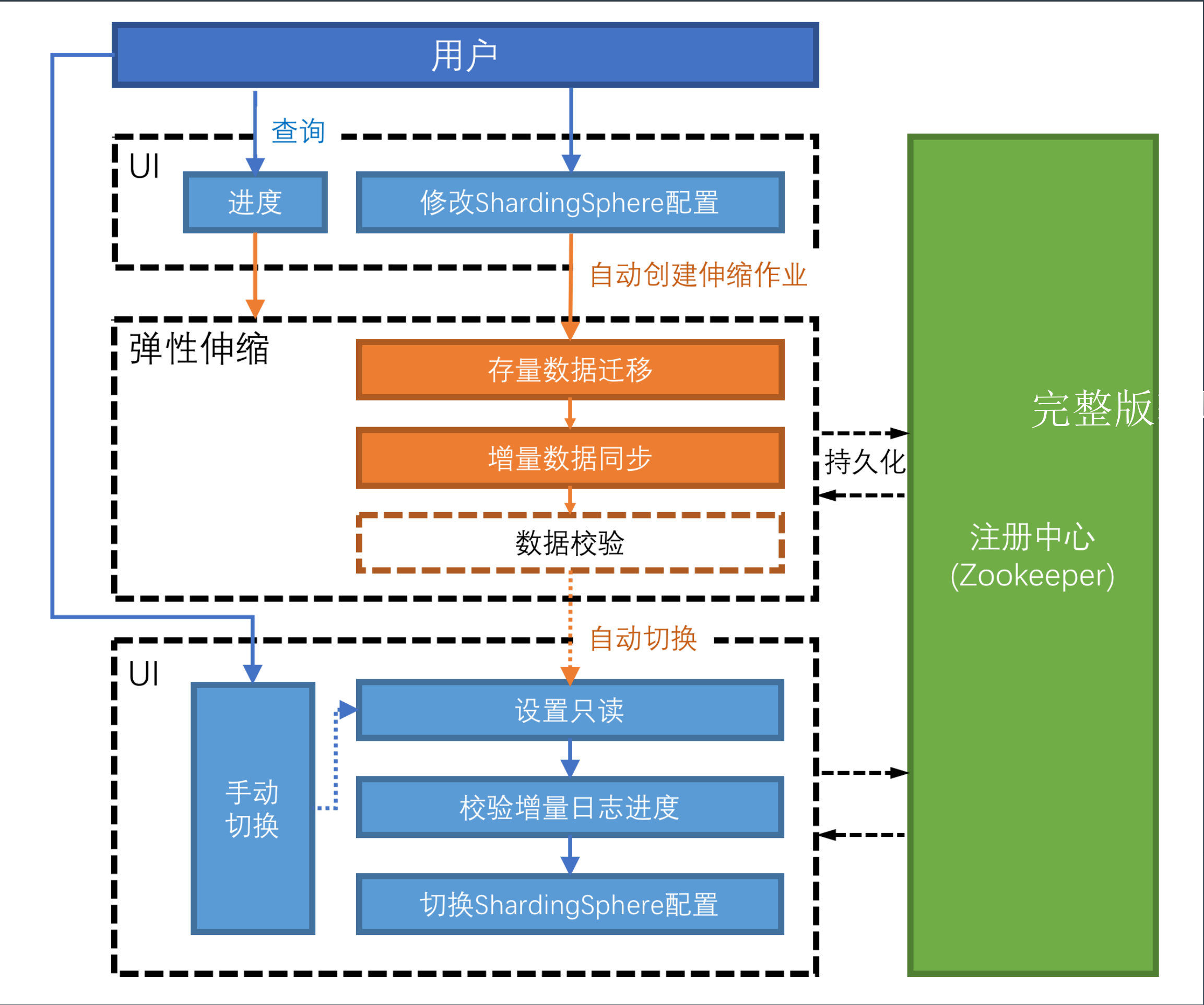
- 1、实现自定义复杂异构数据结构；完整版获取加微信wxywd8
- 2、实现自动扩容和缩容，比如分库分表到单库单表，单库单表到分库分表，分4个库表到分64个库表。

优点：

缺点：

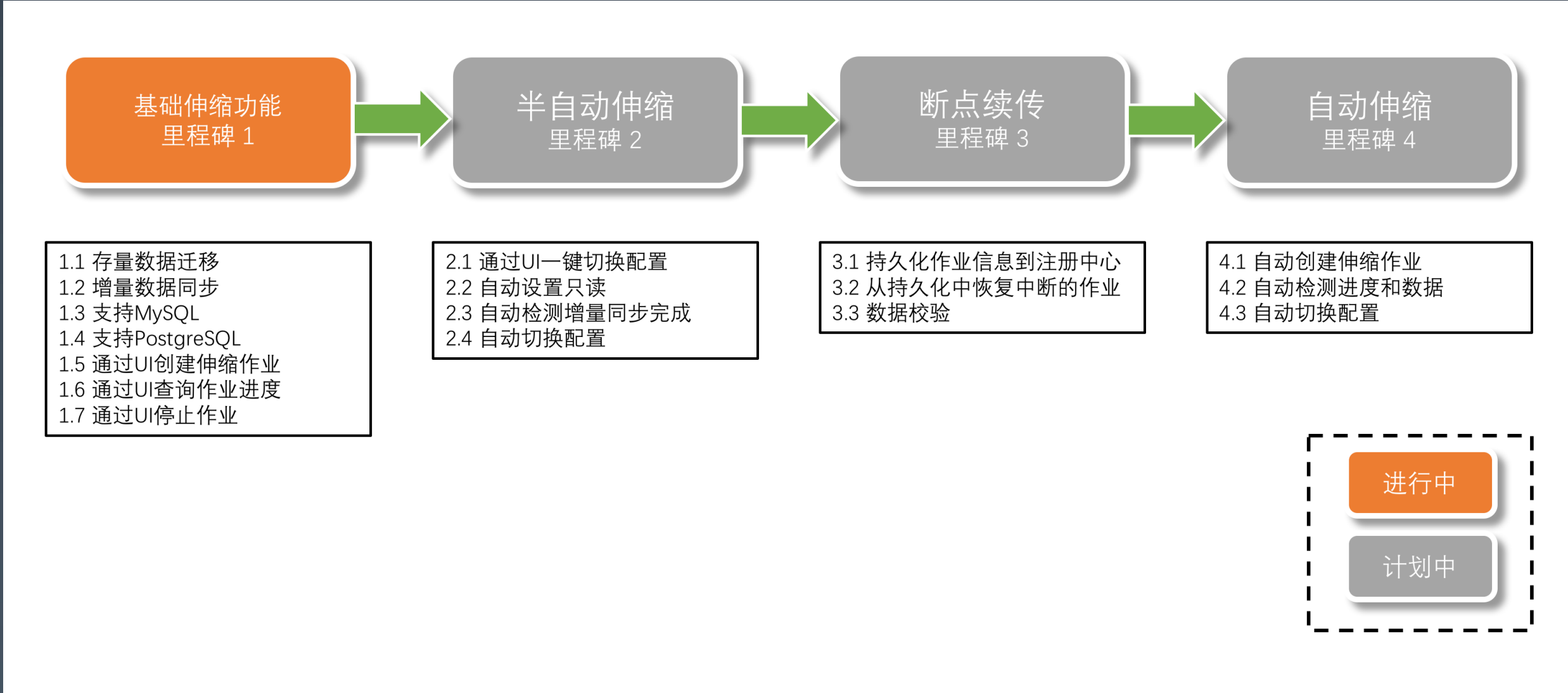


# 数据库中间件 ShardingSphere



## 迁移工具 ShardingSphere-scaling

- 支持数据全量和增量同步。
- 支持断点续传和多线程数据同步。
- 支持数据库异构复制和动态扩容。
- 具有 UI 界面，可视化配置。



# 分库分表演示

以 ShardingSphere-Scaling 为例。

演示数据异构复制和迁移。

完整版获取加微信wxywd8

分库分表的 逻辑数据库（多个库表） -> 单库单表（master） -> 单库单表（slave）

# 7.总结回顾与作业实践

完整版获取加微信wxywd8

# 第 15 节课总结回顾

为什么要做数据库拆分

数据库水平/垂直拆分

相关的框架和中间件

如何做数据迁移

## 第 15 节课作业实践

- 1、（选做）分析前面作业设计的表，是否可以做垂直拆分。
- 2、（**必做**）设计对前面的订单表数据进行水平分库分表，拆分2个库，每个库16张表。并在新结构在演示常见的增删改查操作。代码、sql 和配置文件，上传到 Github。
- 3、（选做）模拟1000万的订单单表数据，迁移到上面作业2的分库分表中。
- 4、（选做）重新搭建一套4个库各64个表的分库分表，将作业2中的数据迁移到新分库。  
完整版获取加微信wxywd8

THANKS!

完整版获取加微信wxymd8



极客大学