lab3

211275009 陈铭浩

211275009@smail.nju.edu.cn

实现功能

- 在lab1和lab2的基础上,将C--语言的源代码翻译为中间代码,符合讲义中给出的中间代码形式及操作规范。
- 完成选做2: 一维数组类型的变量可以作为函数参数(但函数不会返回一维数组类型的值);可以出现高维数组类型的变量(但高维数组类型的变量不会作为函数的参数或返回类值)。

实现思路

1. 首先需要确定中间代码的组织形式,这里我采用了双向链表的线性表示方法,具体结构定义如下

```
//用双向链表保存中间代码
typedef struct InterCode_ {
    enum {
        IR_LABEL,
        IR_FUNCTION,
        IR_ASSIGN,
        IR_DD,
        IR_SUB,
        IR_MUL,
        IR_DIV,
        IR_GET_ADDR,
        IR_READ_ADDR,
        IR_WITE_ADDR,
        IR_ETURN,
        IR_DEC,
        IR_ABG,
        IR_ABG,
        IR_ABG,
        IR_BETURN,
        IR_DEC,
        IR_ARG,
        IR_CALL,
        IR_PARAM,
        IR_READ,
        IR_WITE,
    } kind;
```

- 2. 此外,我还封装了操作数Operand以及函数参数列表ArgList
- 3. 生成中间代码的过程与lab2相似,都是遍历语法分析树,在对应的函数中生成对应中间代码,最后按照规定格式将中间代码打印即可
- 4. 本实验最折磨我的部分是选做部分。一方面,将高维数组引入后,在翻译数组时,需要额外增加一个遍历,找到数组最内层的ID,一边查询符号表并计算出相应的内存地址以便使用。另一方面,当一维数组类型的变量可以作为函数参数时,就需要传引用(数组的首地址)以实现参数传递,这里需要在处理实参时,进行特判,同时也需要特判形参是一维数组的情况,保证使用时将传入的一维数组直接当作地址使用。此外也需要特判是否迭代调用了一维数组参数,如果迭代了,则该参数已经是地址不需要再取地址。

```
while (argTemp) {
   //printf("debug\n");
   //printf("argtemp_op: %d\n", argTemp->op->kind);
   if (argTemp->op->kind == OP VARIABLE) {
       SymbolTableEntry* item = find(argTemp->op->u.name, 2);
       //printf("debug\n");
       // 一维数组作为参数需要传址
       if (item && item->type->kind == ARRAY) {
           //区分是否是迭代调用了一维数组参数,如果迭代了,已经是地址不需要再取地址
           Operand varTemp = newTemp();
           if(item->isArg==1){
               genInterCode(IR_ASSIGN, varTemp, argTemp->op);
           }else{
               genInterCode(IR GET ADDR, varTemp, argTemp->op);
           Operand varTempCopy = (Operand)malloc(sizeof(struct Operand ));
           varTempCopy->kind = OP VARIABLE;
           varTempCopy->u.name=my strdup(varTemp->u.name);
           // varTempCopy->isAddr = TRUE;
           genInterCode(IR ARG, varTempCopy);
       // 一般参数直接传值
       else {
           genInterCode(IR ARG, argTemp->op);
    } else {
       genInterCode(IR_ARG, argTemp->op);
   argTemp = argTemp->next;
```

5. lab3个人认为比前两个实验都要复杂,一方面debug不便(主要通过printf),另一方面庞大的代码量让我最后改bug时深刻感受到了什么是屎山,这也警醒我要更注意代码的规范性和数据结构设计合理的重要性

编译方式

```
    在Lab3/Code文件夹下
    $ make parser
    然后用Code/parser替换Lab3下的parser(当然,在提交的版本中我已经替换过了)
    在Lab3文件夹下执行
    $ ./parser <输入文件路径> //控制台输出
    或
    $ ./parser <输入文件路径> <输出文件路径> //输出到单独文件中
```