如何度量预测用户付费的误差

在广告, 电商, 游戏等行业中, 预测用户付费是核心的业务场景, 能直接帮助提升收入, 利润等核心业务指标, 堪称预测中的明星。在预测用户付费的系列文章中, 结合作者理论和工程实践经验, 深入探讨如何更好更准地去预测用户付费。

MAE和RMSE

传统的回归预测通常使用MAE, RMSE等指标去评价预测误差。

MAE全称Mean Absolute Error, 指平均绝对值误差, 是对预测值ŷ和真实值y的绝对差值计算平均值, 其计算公式是:

$$MAE = \frac{\sum_{i=1}^{n} |\hat{y}_i - y_i|}{n}$$

计算绝对值的好处在于能避免正负误差抵消的情况。例如,有三个误差值 (-1 0 1),不取绝对值的话,计算平均误差为0,与实际情况不符。而取绝对值 后,计算平均误差为0.667。

RMSE全称Root Mean Square Error, 指均方根误差, 是计算所有预测值ŷ;和真实值y,的样本标准差, 即对预测值ŷ;和真实值y,的差值取平方再计算平均值再开根号, 其计算公式是:

$$BMSE = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2}{n}}$$

由于在误差计算中引入了平方计算,和MAE比较,RMSE会放大较大的误差。例如,有两组误差值,

计算可得,

第一组MAE=10.0, RMSE=10.0, 比例1:1

第二组MAE=340.0, RMSE=577.408, 比例1:1.698

可见较大的误差值对RMSE影响更显著,换句话说,使用RMSE指标度量误差,会更多地去惩罚较大的误差,从而避免出现特别明显的预测误差。因为RMSE是光滑可微函数,所以很多回归模型都使用RMSE作为默认损失函数。

MAPE和WAPE

尽管MAE和RMSE是机器学习回归模型的默认度量指标,但不太适合付费预测的业务场景。例如,对于同样的真实值,

(10 10 100)

有以下两组不同的预测值,

 $(0 \ 0 \ 90)$

(10 10 70)

计算得到以下两组不同的误差值,

(10 10 10)

 $(0 \ 0 \ 30)$

第一组MAE=10.0, RMSE=10.0

第二组MAE=10.0, RMSE=17.32

只看MAE,两组误差一样大。只看RMSE第二组误差更大。但对于付费预测业务来说,第一组,

- 1. 虽然更准确地预测了付费值100的用户。
- 2. 但将两个付费值10元的用户都预测为0, 会损失两个付费用户。

第二组,

- 1. 虽然预测付费值100的误差更大, 但预测为70也能给予相当的信号。
- 2. 同时完全准确预测了两个付费值10的用户,在付费用户数上3:1领先于第一组。

在对业务的帮助上, 第二组明显更好, 理应认为第二组误差更小。

显然,MAE和RMSE不适合用来度量用户付费预测的误差。对于这样的情况,对误差引入百分比计算,将误差值计算转化为相对误差计算。把误差定义为预测误差占真实值的百分比,则真实付费值10,预测误差值1,和真实付费值100,预测误差值10,尽管数值上有10倍的差异,但在百分比上都是误差10%。上文的例子,按百分比误差计算得到以下两组新的误差值,

通常使用MAPE计算百分比误差。MAPE全称Mean Absolute Percentage Error, 指平均绝对百分比误差,是预测值分和真实值分的绝对差值,除以真实值 火,得到绝对百分比误差,再求其平均值。其计算公式是:

$$MAPE = \frac{\sum_{j=1}^{n} \frac{|\hat{y}_{j} - y_{j}|}{y_{j}}}{n}$$

按MAPE计算,

第一组MAPE=70%

第二组MAPE=10%

可见第二组比第一组误差更小。所以MAPE更适合付费金额预测这样的场景,即倾向于每一个真实值都能预测得比较准确,即使大额付费用户的误差值大一些,也不影响对整体预测准确程度的评估。但MAPE指标也存在一个问题,如果真实值v,为0,则出现除数为0的情况,无法计算,不能度量预测值v,>0并且真实值v=0这种情况的误差。

对于MAPE做一个改进,用绝对误差总和去除以真实值总和,可以避免除数为0的问题。这样的指标叫WAPE,全称Weighted Absolute Percentage Error,指加权绝对百分比误差,是预测值ŷ和真实值y的绝对差值之和,再除以真实值y之和。其计算公式是:

$$WAPE = \frac{\sum_{i=1}^{n} |\hat{y}_i - y_i|}{\sum_{i=1}^{n} y_i}$$

按WAPE计算,

第一组WAPE=(10+10+10)/(10+10+100)=25%

第二组WAPE=(0+0+30)/(10+10+100)=25%

细心的读者已经发现,这两组的误差一模一样。因为WAPE统计的是总体误差,而 无法区分具体误差的分布。

考虑到WAPE不能完全体现具体误差分布,在实际工程实践中,一般会综合评价 MAPE和WAPE两个指标,先用WAPE看总体误差,再用MAPE看具体误差。如果业务 对不同付费区间的误差敏感程度不一样,还要看相应付费区间的MAPE和WAPE,最简单的区间划分是十分位,即看十分位划分的MAPE和WAPE。

如果需要WAPE能对不同情况的误差进行区别,则需要对不同情况的误差进行加权处理,从而得到加权后的指标,叫WMAPE,全称Weighted Mean Absolute Percentage Error,指加权平均绝对百分比误差,是预测值 $\hat{\mathbf{y}}_i$ 和真实值 \mathbf{y}_i 的绝对差值乘以加权系数 \mathbf{w}_i 之和,再除以真实值 \mathbf{y}_i 乘以加权系数 \mathbf{w}_i 之和。其计算公式是:

$$WMAPE = \frac{\sum_{i=1}^{n} w_{t} |\hat{y}_{i} - y_{i}|}{\sum_{i=1}^{n} w_{t} y_{i}}$$

假设我们希望增加付费更小用户的权重,设真实值 $v_i=10$,加权系数 $w_i=1.0$,真实值 $v_i=100$,加权系数 $w_i=0.8$,则得到WMAPE的值为,

第一组WMAPE=

(10*1.0+10*1.0+10*0.8)/(10*1.0+10*1.0+100*0.8)=28%

第二组WMAPE=

(0*1.0+0*1.0+30*0.8)/(10*1.0+10*1.0+100*0.8)=24%

计算结果是第二组误差更小,能说明第二组对权重更高的用户付费预测更准确。

使用MAPE和WAPE代替MAE和RMSE度量预测用户付费误差,并指导模型进行优化之后,会得到如下效果:

1. 显著降低总体预测误差。

- 2. 真实值较小用户的预测误差降低最为明显。
- 3. 显著减少过预测(预测值大于真实值)的情况。

同时也会存在如下问题:

- 1. 真实值较大用户的预测误差可能不降反增。
- 2. 整体预测总值偏低, 大部分预测值都是欠预测(预测值小于真实值)。
- 3. 欠预测会导致给模型下游系统的信号值偏低, 影响业务效果。

• 单位信号量误差

为什么使用MAPE和WAPE会导致欠预测?因为MAPE和WAPE的计算中,真实值 \mathbf{v} ,是分母,相当于乘以 $\frac{1}{\mathbf{v}_i}$, \mathbf{v} ,越大,乘数越小, \mathbf{v} ,越小,乘数越大。相对于平均值回归曲线 $\mathbf{v} = \hat{\mathbf{v}}$, MAPE在平均值回归曲线下方的点, \mathbf{v} ,更小,乘数更大,有更大的权重,会把MAPE整体往平均值回归曲线的下方去拉,会有更多的点在平均值回归曲线下方,使得更多预测值低于平均值,从而导致欠预测。

为了解决欠预测的问题,引入信号量的概念,信号量等于预测平均值除以真实平均值。预测完全准确的情况下,信号量等于1。

semaphore =
$$\frac{\hat{y}_i}{v}$$

误差和信号量在实际分布上有局部或者全局最优解,在最优解上误差最小,在最优解附近,信号量变大,误差也会变大,信号量变小,误差也会变大。但如果将信号量按区间分组总体来看,信号量偏低的分组,误差会比信号量偏高的分组误差要低,这跟总体欠预测的情况是一致的。

对于实际业务场景,如果只优化误差,导致信号量变小,给下游系统的信号值不够,也会影响下游系统的业务,得不偿失,所以需要对误差和信号量综合度量。对于给定的信号量,误差越小越好。对于给定的误差,信号量越大越好。

引入新的指标,单位信号量误差,指误差和信号量的比值,是WAPE和MAPE的加权之和,再除以信号量。可以根据实际情况,对WAPE和MAPE取不同的权重,默认都取0.5。其计算公式是:

$$error = \frac{0.5 \times WAPE + 0.5 \times MAPE}{semaphore}$$

使用单位信号量误差,能综合度量总体误差,付费用户误差和信号量三种情况,在实际业务中取得了最好的效果。

• 其他度量指标

。线性系数R-Square

在预测用户付费系统的下游系统也是机器学习系统的场景里, 预测值ŷ,和真实值y 的线性相关性非常重要。和真实值y 存在显著线性关系的预测值ŷ,能让下游的机器学习系统学得更好, 取得更好的业务效果。

一般用R-Square指标计算线性相关性, 其计算公式是:

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{j} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

• 多分类指标

如果业务允许预测金额存在一定误差,更关注是否能将用户付费预测到所在付费区间,比如,预测用户是高价值用户,一般价值用户,低价值用户。这时,不妨将预测用户付费金额的回归问题,转化为预测用户付费金额所在区间的多分类问题,使用多分类评价指标来度量预测用户付费的误差。