

杨金全@听云

目录



Why micro services?

微服务架构下的应用性能监控

听云微服务化及监控

复杂调用链性能监控及追踪

Why Micro Services?



从单体到微服务

- 单体架构适用于中小型产品前期快速迭代验证
- 服务及数据体量的爆炸性增长
- 分布式环境下单体架构的问题
- 中央集权 vs 领域自治

Why Micro Services?



微服务架构的优势

- 低耦内聚
- 轻量,快速迭代,CI/CD更简单
- 更可靠
- 容易监控,发现/定位问题更快捷?

Why Micro Services?



微服务架构的几种打开姿势

- 按业务垂直拆分
- 按模块水平拆分
- 垂直+水平拆分



Why micro services?

微服务架构下的应用性能监控

听云微服务化及监控

复杂调用链性能监控及追踪

微服务架构下的应用监控



复杂微服务架构面临的问题

- 服务器体量激增,部署和管理问题
- 调用链复杂
- 监控复杂度大大增加,如何快速发现/定位问题?

微服务架构下的应用监控



复杂微服务架构下的应用监控

性能监控优先

- 以听云Server为代表
- 关注性能及慢事务追踪
- 轻量,自动嵌码探针,
 SaaS,开箱即用
- 内置Http/dubbo/thrift 等支持

事务/调用链追踪优先

- 点评Cat, Zipkin(开源)
- 关注Tracing,全量或采样
- 较重,需埋点或开发插件, 采集日志量大

VS



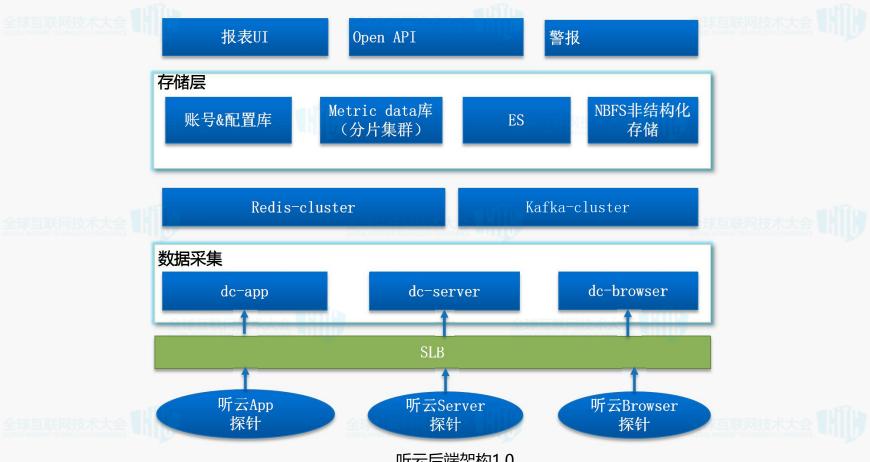
Why micro services?

微服务架构下的应用性能监控

听云微服务化及监控

复杂调用链性能监控及追踪







1.0单体架构面临的问题

- 组件依赖多, 迭代效率低下 升级=开发*1d+功能测试*1d+回归*3d+部署*1h
- 核心组件升级周期长
- 单一配置库, DB问题影响多个系统, 排查困难



单体 -> 微服务架构:

- 核心组件微服务化:
 nbfs/IP Location/Metric service
- 配置库按业务线垂直拆分

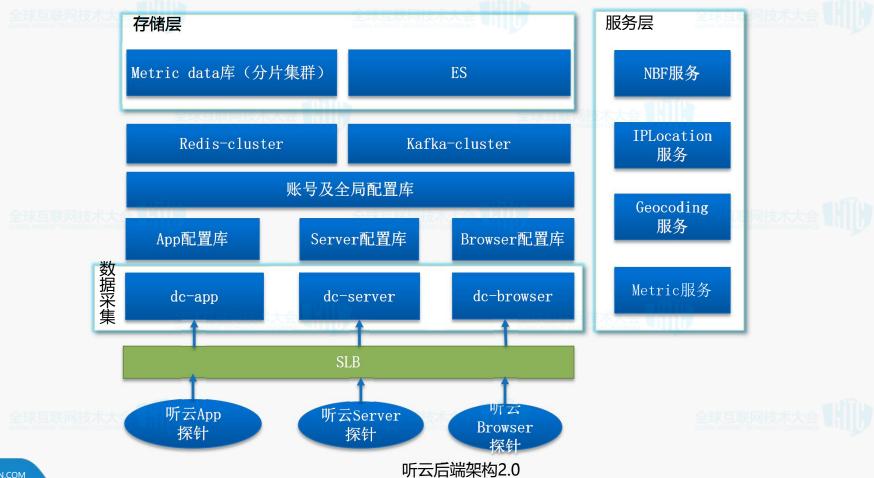
账号及全局配置库:conf_global

业务线配置库: conf_app/conf_svr/conf_brs等

听云警报服务配置库:conf_alarm

- * 跨业务线查询通过API接口调用
- 核心微服务按业务线资源隔离
- 日志统一入EFK







微服务化后的效果:

- 核心组件独立为原子服务,升级对应用几乎0影响
- 监控由面向应用调整为面向服务, 粒度更细
- 可靠性高,核心组件对应用的性能影响更透明
- 配置库按业务线拆分,不同业务线数据库资源隔离



听云NBFS服务简介:

功能:

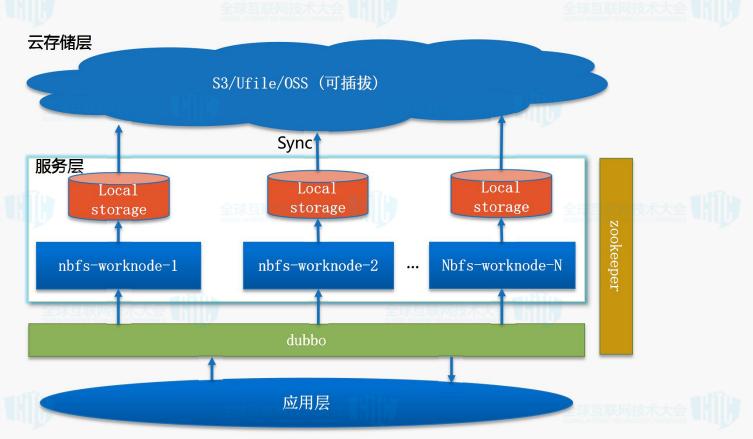
非结构化数据存储(类似于TFS或S3的功能)

场景:

- 1. 海量小对象存储(80% < 4KB)
- 2. 写多读少,写入延时要求高







听云NBFS服务化架构



整体思路:

- 性能监控优先
- 仅监控可能有性能瓶颈的事务及调用链
- 性能问题代码级定位



关注指标:

- · API响应时长
- 吞吐率
- API响应耗时分解
- 网络层耗时(TODO)
- API调用排队时长(框架相关,例如dubbo, TODO)
- 慢请求堆栈及调用链

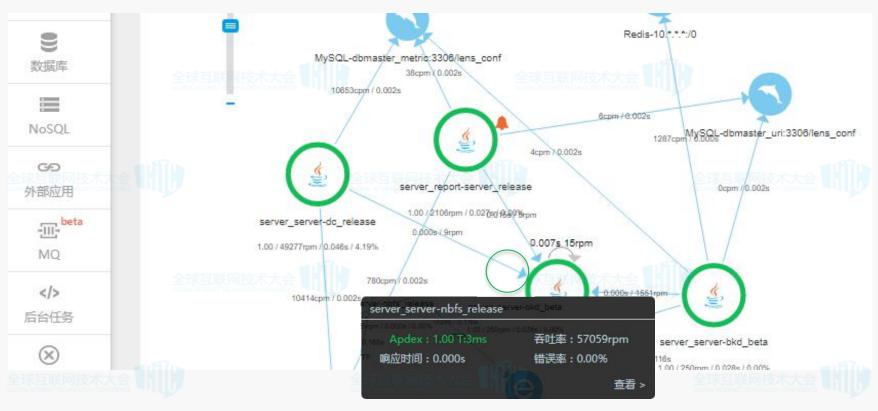


监控工具:

- cAdvisor (docker)
- Heapster (k8s)
- 听云Server (应用层)



自动发现应用拓扑



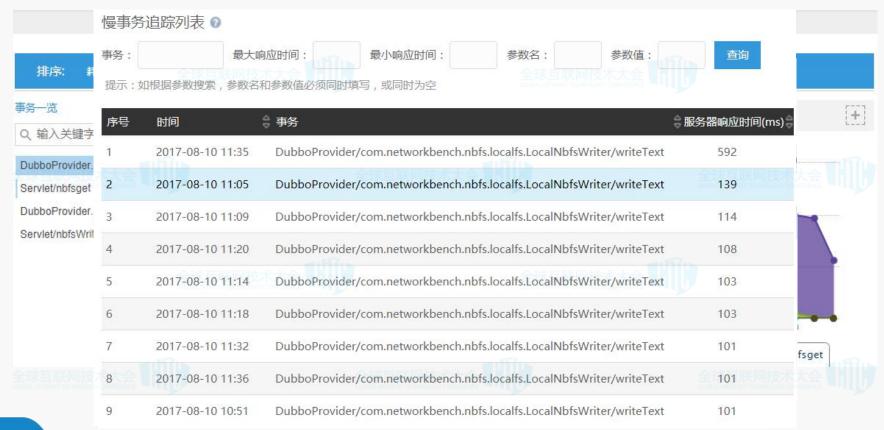


Client端服务调用监控



₩

服务端监控



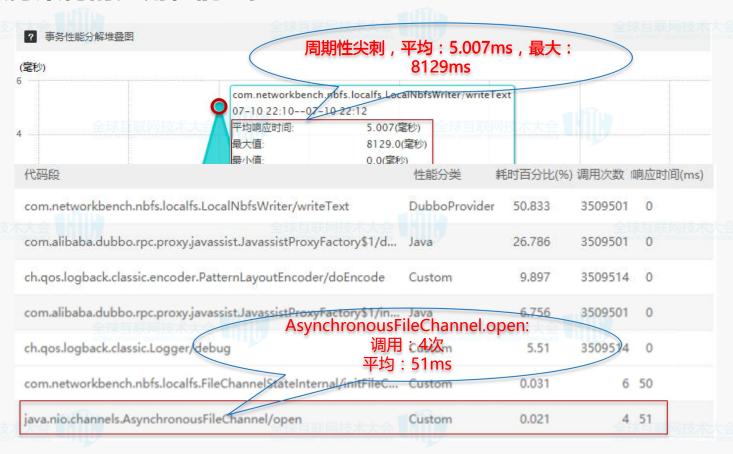


案例分享:

业务高峰NBFS偶发性响应耗时突增,持续几秒~几分钟

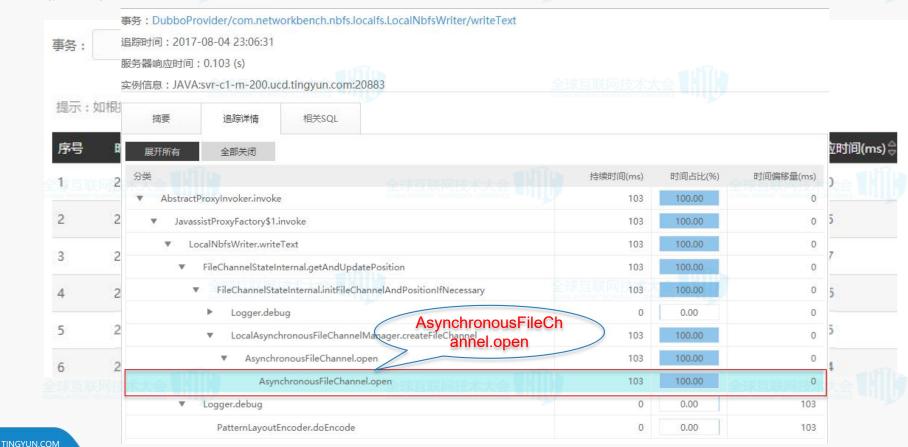
TINGYUN.COM







慢事务追踪





Why micro services?

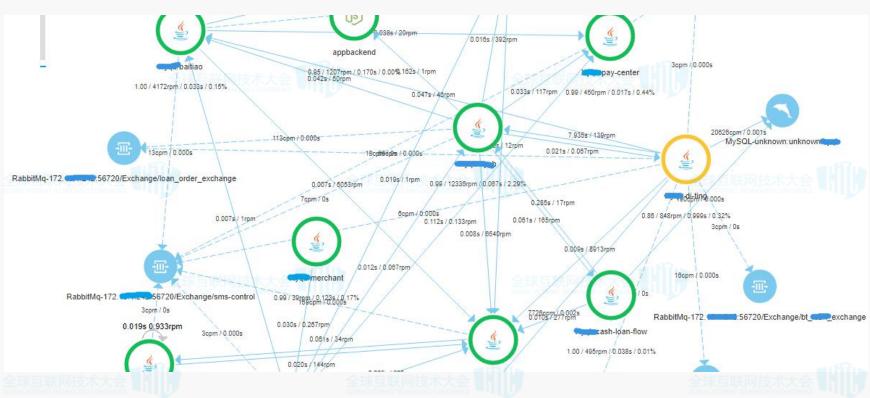
微服务架构下的应用性能监控

听云微服务化及监控

复杂调用链性能监控及追踪

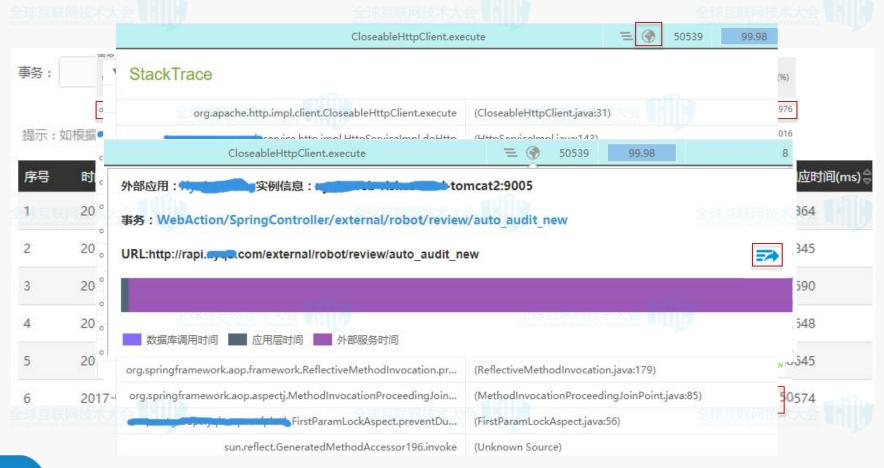


复杂调用链拓扑





复杂调用链的应用性能监控





复杂调用链的应用性能监控



小结



- 微服务架构的利弊
- 微服务架构的拆分是自然而然的过程,如何划分边界有一些通用的原则,但主要还是视业务特性而定
- 微服务架构监控粒度:性能监控优先 OR 事务/调用链优先?前者 实现代价低的多,可满足大部分业务系统的监控需求
- 代码级定位是必不可少的,可有效缩短MTTR

#