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# 摘要

本文通过对同学们的出国意愿进行数据分析，结合同济大学软件学院历年毕业生出国留学状况的统计结果，对出国热现象进行了研究，分析提出了造成同学们非理性出国的几个原因，并给出了相应的建议，帮助同学们合理规划出国行为。
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# 引论

走进图书馆，十张桌子有九张上放着鲜红的“GRE红宝书”；漫步校园，公告栏中贴着的大多数都是英语培训和留学机构的广告彩页。同学们平时交流除了学业和生活，最多的就是出国的话题。

调查显示，进入21世纪以来随着教育国际化加速，中国留学生规模逐年增大。2012年我国出国留学人数比五年前激增100倍，超过40万，达到历史最大规模，略低于韩国成为全球第二大留学生输出国。我们看到，在留学生大军当中，有不少人因为国际化的教育经历取得了事业的成功，但也有相当数量的留学生的教育投入没有获得相应回报，成为了人们口中的“海待”。另外，相当数量优秀的留学毕业生放弃了归国机会，选择在国外就业或者移民，虽然在全球化背景下，在哪里居住或者就业都可以对人类社会做出贡献，但从实际意义上将的确造成我国高学历人才流失，特别是在我国建设小康社会的关键时期急需高级人才的时候。这不由得引起我们对这股出国狂热的深思：我们要如何帮助我们的同学理性的对待出国。

# 美好的出国意愿

我对2010年针对身边大学生进行的一份调查问卷（调查样本总数为301人）的数据进行了分析，其中211人有出国意愿，占到参与调查总人数的70%。

同时在对不出国的同学不出国的原因进行的调查的分析中发现，半数左右的没有出国计划的同学是受客观因素制约，比如家庭条件、出国成本、英语能力等。如果这部分同学所受的客观限制被克服，那么这批同学也将会成为出过大军中的一员（见 图 7 同济大学软件学院2004届至2006届毕业生留学去向瑞典和美国趋势对比图）。事实上，在经济危机的大背景下，由于中国货币升值、政府调控和公务员加薪等，留学成本已然不像之前那么高，所以这批同学，或怀有类似考虑的同学将来有很大的可能性加入到出国大军当中（见 图 1 不出国原因调查统计图）。

图 1 不出国原因调查统计图

针对同学们出国目的的调查显示，大部分同学希望能够出国增长视野或者更好地深造。但也有28.1%的同学单纯是渴望国外的生活环境，更有一小部分同学的出国意愿是受到周围环境的影响，具有较为不理性的倾向（见 图 2 出国目的调查统计图）。

图 2 出国目的调查统计图

与出国目的相适应的是出国目的地的选择（见 图 3 留学目的地调查统计图）。毫不意外地，大部分同学将目的地直指美国。调查显示，希望到美国就读的同学占到了调查总人数的70.9%，其次是日本、加拿大和英国。

美国有着较强的科技教育实力，在2012~2013QS世界大学排名中，前100名的大学里有31所美国学校，远超其他国家。在同一份榜单中，清华、北大、复旦分列44、48、90位，将其至于美国可排在全美18、19和29位。据统计，美国前三十名的大学每年招收的中国学生数量（研究生）要超过上述三个学校招收数量的总和。

我们的邻国日本在高等教育上也颇有建树，作为标杆的东京大学和京都大学在2013年的QS排行榜上列25和32位，远高于国内清华北大在同一榜单上的排名，而且相对欧美国家要便宜许多，所以也受到不少同学青睐。至于英国和加拿大我分析是因为英国具有较雄厚的高等教育背景并且学制较短，而加拿大有着对待移民较为宽容的态度，一个适合短期拿文凭，另一个适合长期工作生活。

图 3 留学目的地调查统计图

从上面的调查可以看出，同学们的出国选择表现出较强的多样性，而且从出国目的上看大部分同学表现的比较理性。然而，在调查统计中也发现了一些问题：

**1、还是有不少同学单凭一腔热血就想出国，不注意了解信息**。在问及关于出国的信息是如何获得的时候，大部分同学表示是通过互联网和身边同学，只有少数同学咨询过老师、在国外的学长或者亲自出国考察过。这些同学信息量少，渠道较窄很容易偏听偏信。比如我身边一位同学在看到某网站留学频道关于硕士研究生出国奖学金不难申请的报道之后就热血沸腾的要开始准备要出国读硕士，殊不知那篇文章不知道是在说多少年前的事情，如今在金融危机的大背景下，以美国为例，几乎所有学校的master项目都需要自付学费和生活费，经过我和在国外读硕士的学长的交流，拿到学位的开销大概是70万人民币。

**2、也有不少同学存在一些错误的既定印象。**在对一些同学的采访中他们谈到了留学经历对于在国内就业的帮助，认为“这年头只有出国才能在国内立足”，依然相信留学生在当下的求职竞争中能获得更多的青睐。这部分同学的思想意识依然停留在几年前，对当下的留学生就业形势并不甚了解（具体情况参见下一节的 就业情况 部分），从而产生了这种错误的印象，这不由得让人感到担心。还有一些同学受到互联网上负面言论的煽动，认为“国外的月亮比较圆”，这种想法非常的不成熟。

# 出国留学的现实形势

同学们想要出国的理想的羽翼都很丰满，那么现实的出国情况如何呢？

## 出国人数和目的地

为了跟直观地了解身边的状况，我从软件学院学生工作处获得了2004年到2010年软件学院毕业生去向的统计数据，并对其进行了整理统计，得到如下结果。

图 4 同济大学软件学院2004届到2010届毕业生留学人数趋势图

图 5 同济大学软件学院2004届到2010届毕业生留学人数占总人数比例趋势图

不难看出，自2006年之后，出国人数呈波动上扬态势。越来越多的同学选择出国作为自己毕业后的去向。研究生出国的比例和本科生相比较低，与几个研究生在读学长交流后了解到，研究生很多已经或者将要在国内组织家庭，且考虑到自己年龄较大，偏向于就业并留在国内。即便如此，我们也可以明显的发现2007届之后研究生出国比例也在波动上扬当中。越来越多的学生毕业后选择了出国。

另据与2011届和2012届已经毕业的以及2013届将要毕业学长的交流，近三年学院每年有将近30%的同学，也即每年约50余名同学出国深造，并且数量保持了增长态势。

我同时对我院出国留学同学的留学目的地进行了统计分析（部分同学出国目的地不详）。

图 6 同济大学软件学院2004届至2010届毕业生留学去向统计图

不难发现，美国依然是最火热的留学目的地。但是很惊奇的发现，这几年前去瑞典留学的同学竟然与去美国留学的同学相当，而且前去瑞典留学的同学几乎都不约而同的都去了同一个学校：乌普萨拉大学。在仔细询问学工办老师后了解到，乌普萨拉大学在2006届到2009届之间曾经推出过免学费政策吸引我院学生。为此，我作出留学瑞典和美国两个国家的留学人数趋势图。

图 7 同济大学软件学院2004届至2006届毕业生留学去向瑞典和美国趋势对比图

从上图可以看出，留学美国的人数出于稳定增长状态，而留学瑞典的人数在2006届突变后随着免学费政策在2009届结束而结束。这一点印证了上文所述观点，即经济因素对于同学们的留学意愿有着较大的影响，如若可以不考虑经济因素会有更多同学选择出国。

软院专业的特殊性决定了美国对于软院学生有着更强的吸引力。全球排名前四的计算机学院MIT、CMU、Stanford、UC Berkeley均在美国，而全球领先的IT企业包括Microsoft、Google、Facebook、IBM等也均是美国企业，所以软院学生选择美国作为自己的留学目的地是合理的选择。2006年之后，中国经济持续发展，人民币兑美元汇率持续下跌，为更多同学出国提供了经济基础。加上受金融危机影响，美国学校在政策上更倾向于接受更多的留学生以补充学校资金的不足，所以06年之后我院留学美国的人数逐年上升。

今年四月份在美国留学著名的“415协定”结束后，我与本院几名已经被国外院校录取的学长交流，了解到今年本院约有12人被美国院校和研究机构录取，即将于今年八九月份飞赴美国继续自己的学习和研究。

## 就业情况

那么出国了的同学如今都过得如何呢？很多同学认为的出国可以提高自身与外企的匹配度，那么没有出过国的同学是不是在职场上，尤其是在外企的应聘中会不会有任何的劣势呢？

图 8 同济大学软件学院2004届至2010届毕业生就业去向统计图

通过对学院相关负责老师的访谈了解到，出国的同学到目前为止回国的较少，基本上仍在国外求学或者工作。目前仅有08级本科3人回国就业，且三人均未从事外企工作。与之形成鲜明对应的是，软院毕业的且未出过国的许多同学成功的在外企就业。且01到04届的本科生中，已经有14位在外企中获得了高级职务。通过老师的了解，企业在招聘的时候并不会特别关注一个人是否具有海外背景，这一点通过我院许多从海外交流回来的同学的经历得到了部分印证。一位学长今年刚从瑞典交流回国，恰逢找实习。在接受实习单位面试的时候，面试官并没有表现出对国外经历特殊的兴趣，而是更关心技术实力和学业水平。甚至在我院招聘辅导员的时候都会有意识的规避“归国人才”，因为在国外的背景使得他们对国情不够了解，不能够良好的参与到工作当中来，这体现出了用人单位对待留学人才的态度上逐渐趋于理性。

智联招聘于2012年8月发布的海归求职力的最新调查报告显示，超七成的企业HR或者管理人士表示不会有限录用海归，并且68.71%的海归的期望月薪仅为3000到8000元，远不及我们的想象，可见国内的就业市场对海归来说依然存在极大地压力，即便是留学归来也不能再求职当中获得太多的优势。

搜狐留学频道2012年曾发表过一篇题为《聚焦：出国留学热下的冷思考》的文章。文章中提到，现在用人单位非但不会给留学生过多的重视，反而在某些时候会忌惮使用留学生，因为他们中许多人在国外非但没有学到东西，反而养出一身坏毛病。许多本来在国内成绩不佳的学生以为能够通过出国学到“真才实学”，却不想出国后国外的教育制度更加的宽松，尊重每个人的个性发展，使得不少他们中缺少自律的人自我放纵，狼狈回国。也有许多在出国之前没有想清楚出国目标而是盲从出国的同学，出国之后发现自己并不能适应国外的生活，在学校的讲课过程中很难跟上老师思路，又不能融入到国外的社交圈子当中，在国外混的非常苦闷。由于许多国外的学位项目周期比较短，比如美国的许多职业硕士和英国的硕士项目基本上一年就可以拿到文凭。这一年当中学生需要高强度的完成许多课程。这种教育在国外本来的目标人群应当是已经有工作经验的人进一步充电的，所以节奏较快而且允许非全日制，可是很多国内学生并不了解或者认为这是取得文凭的捷径，选择了这种项目。在这种教育周期和教育制度之下，刚刚从大学走出来的同学们很难能够适应这么高强度的工程实践，很难取得理想的成绩。

## 留学申请压力

### 人数压力

由于这几年前往美国留学的学生持续增多，许多美国大学都大呼不堪重负。斯坦福官方数据，每年申请斯坦福计算机系研究生的申请人达到了1500人以上，但是每年斯坦福能够录取的研究生仅为不到一百人（含硕士研究生和博士研究生），其他学校形势与之类似。在这种情况下会有很多同学往往并不能够申请到自己特别中意的学校。

### 竞争压力

通过我们对身边留学案例的观察我们也不难发现，能够出国的同学往往不是平庸之辈，成绩和技术实力应当都是所在学院列数前列的。根据我对学工办负责毕业生去向的老师的采访，每年我院出国，特别是前往美国深造的同学GPA都在年纪20%，更是有很多同学已经被保送到北大或者清华等国内一流学府读研却毅然放弃了这个机会，只身飞往美国。

北大物理系教授甘子钊在接受采访时成，北大物理系年级前三分之一都出国了，截止2010年在海外的校友有五百多个。而清华BBS上发布的消息称，2010年该校计算机系某班35人共收到了89份国外大学的录取通知书，也就是说基本上人人都可以出国留学。据了解，每年北大、清华、复旦、交大等我国的一流学府的毕业生，有近半数选择出国深造，出国基本成为了中国最优秀学生的第一选择。

## 人才流失

统计表明，中国每年出国学生数十万计，然而归国学生却没有这么大的规模（见 图 9 2008到2012年中国出国留学和归国留学生人数对比趋势图）。通过我对本院五位即将出国和已经出国的学长的采访，几乎所有人都表示毕业之后不会马上回国，在国外工作一段时间之后在考虑是不是要拿绿卡或者公民身份或者回国。

同时，依据上文的分析，出国的同学多是国内的佼佼者，这样的情势不可避免的会造成中国的人才流失。中国最优秀的一批人带着祖国二十多年培育的成果踏上了异乡土地，为外国的经济和科技建设做出贡献。虽然科学无国界，但是这依然是我国科技界的损失。

图 9 2008到2012年中国出国留学和归国留学生人数对比趋势图

# 原因分析

导致出国热这一现象的原因有许多，包括目的地国家接纳留学生的政策的放宽、人民币升值导致留学成本降低、我国对待归国人员待遇的提高和对出国留学的较为积极的态度等。学识不足能力有限，我没法做到对原因分析的面面俱到。这里，我只想对在调查中发现的一些问题进行分析。

## 缺乏正确的自我认识

许多同学将出国作为成功的捷径，认为只要出国就能够获得成功，导致许多同学盲目的跟从出国的大流，而没有考虑自己是不是真的适合留学生活，导致留学失败。

南开大学校长龚克是中国较早的一批留学生。他在接受记者采访的时候说，留学成功所需要的三大必备条件应该是：一、必须有一个明确的学习目标和一个切实可行的学习计划；二、必须要有坚韧不拔的学习毅力；三、必须要有良好的心理素质，其中包括健康的人格、强大的内心、战胜软弱和不良诱惑的能力。

常年研究出国问题的一位记者也表示，一般来说性格内向自闭的学生、自律自控能力缺乏的学生、贪图享乐不能吃苦自理能力较差的学生、在国内就较为平庸且钻研精神较差的学生、厌倦读书不喜欢校园生活的学生以及缺乏定力的学生很难能够顺利的完成留学生活，取得较好的结果。然而这些学生也不见得就是坏孩子，关键是要搞清楚，具有这些特征的学生出国后，留学失败的可能性很大，所以不应随出国的大流，在国内可能更有利于这些学生的发展。

## 对国外的教育缺少准确而广泛的了解

正如调查所显示的，有相当一部分同学在对待出国问题上存在认为国外大学一定比中国大学强非理性的倾向。他们在出国之前并没有仔细了解过对方国家的教育制度和大学环境，只是盲目的追求出国。不少同学只是通过网络、老师、家长以及同学和中介机构了解国外的教育情况，没有或者也没有机会亲身去国外体验，通过上面渠道了解到的信息就我个人经验来看也多是报喜不报忧，较为片面。同时，大部分同学只会针对自己中意的几所学校进行了解，而忽视了整个国外大环境的情况。“实践是检验真理的唯一标准”，没有实践就没有发言权，只有自己体验过了才能更好的评价自己是不是真的想要出国，适合出国。当然，不是所有同学都有机会到国外去了解的，那么也应当多与在国外的同学、学长交流，了解他们的真实感受，并尽可能多的挖掘自己的海外资源，了解对方大学和对方的教育制度，这样才能做出理性选择。

清华大学生命科学学院院长施一公也是中国较早一批留学生的代表任务。他在谈到中外教育时表示，当前中国的最好的大学并不逊色于美国的顶尖大学。所以同学们应当正确认识中外教育差距，理性做出出国选择。

## 出国动机不明确或不正确

不少同学受到周围环境影响，同学出国了自己就要出国，或者家长希望自己出国自己就要出国，却从来没有仔细考虑出国后的情况，没有想清楚自己是不是适合出国，自己出国之后要怎么做。更有一些同学怀着出国的理想却没有认真的做过出国的功课，对于国外的留学政策并不甚熟悉，等到了国外才发现留学生活并不适合自己，或者发现自己没法适应对方的教育环境，这时候再反悔依然来不及了。这些同学在出国前没有做好充分打算，或许有了充分的TOEFL和GRE成绩，最终也被国外学校录取，但由于缺少明确的计划很难成功留学。

而更有一部分同学民族文化思想淡薄，产生了过度强调国际化同时忽视民族化的思想，造成很大一部分人觉得世界的、国际的才是最好的，对国外文化甚是喜欢而对民族文化知之甚少。这种民族文化思想的淡薄，使得我国成为了全球最大的移民输出国，也使得“出国热”高烧不退。

# 我们要怎么做

“出国热”有其积极意义，他表现了在国际化背景下中国的同学们有了更广泛的成才选择，同时也一定程度上缓解了中国的教育和就业压力。有过国际化的教育背景，同学们能够更好地理解当前的国际化趋势，更好的了解国外文化，为日后自己国际化的职业发展奠定良好的基础。然而我们也看到，这种现象也导致了许多同学因盲目出国，非但没达到出国的目的，反而耽误了时间浪费了金钱；也一定程度上造成了我国人才的流失。事实上我们无意责备留在国外就业的同学，毕竟为人类贡献是无国界的。可是随着中国国力的增强，国内的科研和就业环境都有了长足的进步，可是很多同学的观念依然停滞不前，成为他们滞留国外的主要原因之一。我希望能够通过以下的建议，帮助实现更理性的出国和后留学时代的发展。

## 学生层面

同学们出国应当抱着对自己负责的态度，应理性面对出国的选择。

首先，在确定出国之前，同学应当想清楚自己出国的目的，不要人云亦云。想好自己究竟为什么需要出国，是不是自己的专业在国外有更好的学术环境，是不是自己的职业规划在国外能够得到更好的实施等等。

之后，在明确了自己出国的目标之后，应当尽可能多的去了解目的地国家的情况。对方国家的生活环境怎样，有没有对华人的歧视，是不是符合自己的期待；对方学校的专业是不是真的那么强大，录取条件是什么，毕业条件是怎么样，如果有可能，尽量找机会在正式出国之前到对方国家进行交流，以近距离体会对方的教育氛围，看自己是否能够融入对方的教育生活。

尽可能多的挖掘自己的海外资源，与已经在国外的学长交流，了解一下他们的意见会帮助你的成熟你的想法。

出国这件事情牵扯到金钱和实践的投入，切记一时脑热或者随波逐流，一定要对自己负责，慎重对待出国的决定。一旦认准出国，就要尽可能多的搜集如何准备出国的信息，知己知彼，百战不殆。

更重要的是，对待出国一定要认清，留学并不是一种投资，并不能从能否收获回报的角度来考量这件事情，毕竟如何判断这项投资的收益是一个很模糊的事情，收入高就是回报好吗？恐怕不见得。如果觉得自己是和国外的教育环境和教育制度，认为出国能够帮助提高自己的能力，并且已经制定好了行之有效的出国计划，那么出国便是一项明智选择，这样出国就是值得的。如若不然，极有可能是自己的出国经历变得困苦不堪。

## 学校层面

1. **挖掘校友资源，为同学提供更多的经验信息**

学校每年都会有不少毕业生选择出国，这些毕业生是优秀的校友资源。上面提到希望同学们能够尽可能多的和在国外的师兄师姐交流，但是通过我个人的经验来看我们很难能够跟这些高我们至少一届的学长学姐取得联系，那么学校就可以充当这个中介的平台。

我校同济论坛飞跃版每年都会组织飞友大会，将已经获得国外学校录取的和已经出国的学长集结在一起，交流大家出国的感想和体会，为学弟学妹提供出国的经验参考。

1. **为同学提供更多的出国交流学习的机会**

正如上文提到的，“时间是检验真理的唯一标准”，只有自己亲自去国外体验过才能真正的认识到国外的教育究竟符不符合自己的胃口，自己究竟能不能适应国外的环境。“百闻不如一见”，出去走走看看能帮助同学们成熟化自己的思想。

在这个方面，同济大学软件学院工作就做得比较到位。每年学院可以提供30到50个出国（境）交流学习的名额，基本上可以覆盖一个年级当中有出国意愿的大部分同学。很多同学出国后加深了对国外教育和生活的渴望，也有部分同学渐渐认识到了在国内的优越性，从而可以理性的选择。

一位学姐从乌普萨拉大学交流回国之后感叹，事实上国外也没有曾经想象的或者是别人说的那么好，从自身角度看国外的教育可能并不是“她的菜”。这样她就可以及时的反思，日后做出更加理性的选择。

1. **注意做好有出国意愿同学的统计和辅导工作**

学校的辅导员相对于同学来说在人生经验上有更多的优势，同时也接触过很多出国的同学，所以对出国同学的心理状况比较了解。如果辅导员能够在平时关注一下有出国意愿的同学，并多与他们交流，了解他们的出国想法，帮助他们明确出国的目的，避免同学们盲目的出国。

在与学院相关老师的交流中了解到，目前开展这项工作的学院在我校非常少，然而我认为这确实是一个亟待开展的工作。越来越多的同学选择出国，作为在平时生活当中与同学走的最近的师长，如果辅导员能够加入到同学们的留学决策当中来，势必会帮助同学们做出一个更加理性的决定。辅导员可以从本专业的发展情况，国内外的形势方面综合与学生交流，帮助学生树立正确的出国观念。

要做到这一点，也需要辅导员能够尽可能多的与本学校已经出国在外的校友联络，了解他们的生活状况。同时，希望辅导员有机会也能够到国外学校进行参观学习，带回来第一手的资料。

1. **注意培养学生的民族文化认同感**

大学最不可忽视的一点就是对大学生民族文化知识的培养。学校方面可以增开一些文科的课程，要求每名学生都修一两门关于本国的历史和文化的课程。这些课程的内容蕴含了我国优良的传统文化精神，能够潜移默化当中增强同学们的文化认同感，让走出去的同学不要对走回来有抵触情绪。

另外可以开展更多的文化活动，唤起大学生对中国特色民族文化的兴趣和爱好。

1. **进一步做好形势政策教育**

目前大学都开设了形势政策的课程，但是这门课就我个人的体会来看基本上有名无实。这门课并没有起到帮助同学们了解当下的形势和政策的目的。针对现在很多大学生对于国内许多政策和就业形势的误解和错误印象，学校有必要让这门课物尽其用。在课程中更多的向学生介绍当前本专业在国内的就业形势，国家的相关政策等。甚至可以广泛的涉及全球范围内本专业的就业形势和国家对待归国人员的政策等，摆正同学们对在国内就业和留学归国的认识，不要让误解阻碍了同学们回国的道路。毕竟在调查中我们了解到，大部分同学还是有归国意愿的，只是归国时机有早有晚而已。

1. **引进更多的归国教授或国外教授**

在国际化大背景之下，教育国际化是一个不可逆转的趋势。国际较有权威的三大大学评价体系（USNews、QS、THE）都已经将学校内外籍教授和具有海外经历的教授的数量作为了一个衡量标准，其意义在于考量学校的国际化合作程度，有利于推进学校学术发展。引进更多的归国教授和外籍教授也能够让同学们足不出国了解到国外的教育风格和教育文化，从老师平时的插科打诨当中了解到国外的真实情况，有利于做出合理的出国计划。

同时，由于教师具有国外背景，在同学选择出国时能够提供行之有效的指导，再者可以在同学申请的时候酌情撰写推荐信，帮助学生更好的深造。

## 国家层面

2012年教育部4号文件《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》第十条提出要加强和改进思想政治教育，加强形势与政策教育教学的规范化和制度化，加大国内外考察等工作力度。加强形势政策教育有利于帮助同学更好的了解当前形势，理性的选择出国。第十八条指出推进文化传承创新。通过对文化进行传承创新可以加强同学嗯的文化认同感和民族归属感，避免一味的崇洋媚外。第二十五条指出提升国际交流合作水平，做好校领导和骨干教师出国培训工作。这有助于帮助学校从一线到高层提高国际化水平，当老师的拥有了广阔的国际视野，势必能够给学生带来更新的思潮，帮助同学理性规划出国。

虽然我们看到国家在政策方面有意无意的渗透了对于当今出国热的关切，但我依然认为国家需要以政策法规的形式对留学进行规范。//TODO

# 总结

越来越多的出国人数是教育全球化的必然结果，出国留学也为同学们成才提供了更多的机会。每位同学出国总会有自己的想法和理由，归不归国理应也是各位同学的自由。但是，作为一个独立的人，作为新时代的大学生，我们应当有独立的思维和意识，能够理性的思考和看待问题。在对待留学的态度上，一定应当保持审慎，不要盲从也不要武断，认真想清这是不是自己想要的结果，对自己负责。树立正确的留学观念，切忌崇洋媚外，认真了解国内形势，理性选择是否归国。

同时也希望同学们出国的意愿能够得到学校和国家层面更多的实际行动上的支持，帮助同学们更加理性的规划出国，也尽可能的减少我国的人才流失。
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