纯债产品及中短债方向探讨

一、 固收产品线整体布局:

	天弘固收产品线布局:横向延展&纵向深化										
		货币	短债	利率债	债券指数	普通纯债	定制债基	摊余成本	可转债	二级债	偏债混合
天	存续中产品	余额宝	弘择	优选		丰利	尊享(中信)	鑫利三年	添利	永利	安康
弘		云商宝				季季兴3个月	悦享(南京)			增强回报	弘新
基		现金管家				稳利年	荣享(兴业)			弘丰增强	通利
金		弘运宝				穂利4年	华享(光大)			发起式	惠利
固						刷	弘利(杭州)				新活力
收						信益	信利(中信)				新价值
产						安益					价值精选
品											無格構选
线											裕利
情况	己批复待募集		増利		1-3国开债	成享1年	兴享兴业 恒享杭州 纯享昆山	鑫意39个月			

二、 纯债产品布局:

1. 纯债旗舰产品

产品名称	成立时间	基金经理	类型	投资方向及策略	规模 (亿)	其他
丰利	2014/11/24	姜晓丽	一级债基	强债策略(短久期纯债+可转债)信用债基础配置仓位:90%-100%可转债20%以内灵活配置	1.4 (3.11 最新)	公司专户有参与规模自2月以来增长了40%
穗利1 年	2019/1/30	姜晓丽	定开债	信用债+利率债+转债,信用债票息和杠杆策略为主,配合骑乘策略和利率债波段策略以及转债策略增厚收益	1. 2	每年1月开放申赎 (上一次开放期: 2020.1.31-2020.2.14)
増利	发行期 20.3.9— 20.3.24	王昌俊	短债	信用债+利率债+短债 +中票等,短债策略	2-10	弘择短债的机构版 预计封闭 2 周;成立起六个 月内不接受单笔超过 1000 万 元的申购

季季 兴	2019/12/17	陈刚	定开债	信用债为主,通过骑 乘收益+杠杆+波段的 方式增厚收益	2. 2	3.17 仅开放赎回 今年 6 月首次开放申赎
<mark>稳利 1</mark> 年	2013/7/19	柴文婷	定开债	信用债+利率债+转债, 择优配置信用优良的中高等级信用债, 杠杆维持在适度水平, 追求稳健收益	2. 5	每年 6-7 月开放申赎

2. 当前可推产品

1) 天弘丰利

A. 核心策略: 短债增强

- ▶ 短久期获取基础收益、长久期获额外增强收益
- ▶ 增强收益部分使用定性和定量两部分规则确定,通过严格的止损策略获取盈亏比
- ▶ 定性部分避免经济上行和货币政策拐点带来的定量失效
- ▶ 定量部分通过 5bp 止损规则控制失误的风险、提高盈亏比

B. 基础仓位:

- ► 信用级别 AA+及以上
- ▶ 个券期限不高于2年
- ▶ 关注骑乘收益
- ▶ 以持有为主

C. 增强仓位:

- ▶ 10年国开行活跃金融债券
- > 30%仓位
- > 获取波动收益
- ▶ 获取量化模型获取周期性的收益、规避亏损

D. 历史业绩

	2015	2016	2017	2018	2019	YTD
天弘丰利	10. 56%	2. 15%	2. 66%	6. 84%	4. 92%	2. 25%
中证综合债	7. 95%	2. 12%	0. 28%	8. 12%	4. 67%	1. 60%
市场综合评级			***	***	***	***
同类排名	68/128	32/138	23/147	45/152	87/152	71/161

E. 主要费率

管理费 0.3%、托管费 0.1%

2) 天弘增利

- A. 核心策略: 货币增强
 - ▶ 根本定位是货币基金,不是债券基金
 - ▶ 债券仓位仅做增强收益使用,在债券周期上行时持有,周期下行时仓位为零

B. 基础仓位:

- ▶ 兼顾流动性的同时,利用信用、杠杆、久期优势获取比货币基金更高的收益
- ▶ 信用可以下沉至 AA
- ▶ 组合久期不超过 365 天
- ▶ 个券期限不高于1.25年
- ▶ 基础仓位占比100%
- ▶ 净资产中 50%以上资产为随时可变现的存款类或 AA+以上、期限 1 年以内的信用债

C. 增强仓位:

- 控制回撤的前提下,获取债券市场周期上行时带来的资本利得
- ▶ 标的为政策金融债, 主要为国开行债券
- ▶ 久期不超过8年
- ▶ 增强仓位使用杠杆层,不必时时存在,债券熊市中增强仓位可以为零
- ▶ 上限仓位为 30%
- ▶ 通过定性分析给出债券是否在风险较大,如果风险可控就等待定量信号
- 通过定量分析发出的交易信号,进行交易获取资本利得

D. 预测收益:

	中证 货币基金指数	Wind 长期纯债基金指数	本策略
2008年	3. 6%	8. 6%	9.9%
2009年	1. 4%	1.0%	3. 2%
2010年	1.8%	3. 5%	1.7%
2011 年	3. 5%	2. 3%	4. 5%
2012 年	4. 0%	5. 0%	5. 9%
2013年	3. 9%	0. 9%	4. 1%

2014年	4. 6%	12. 6%	10. 9%
2015 年	3. 6%	10. 1%	9. 4%
2016年	2. 6%	1. 6%	3. 0%
2017年	3. 8%	2. 1%	4. 0%
平均	3. 29%	4. 79%	5. 69%

E. 主要费率

管理费 0.3%、托管费 0.05%

销售服务费 A 类无、C 类: 0.15%/年

3) 天弘信益

A. 基本情况:

产品名称	成立时间	基金经理	类型	投资方向及策略	规模(亿)	其他
信益	2019/8/23	姜晓丽 (任明)	纯债	商业银行金融债策略	3.58 (3.11 最新)	某大行主导, 半包养

B. 核心策略:

▶ 仅投资 AAA、AA+级的商业银行债及同业存单、利率债。

C. 拼单来源:

商业银行金融债投资优势:

- 》 资本占用低:作为同业投资,资本占用低,银行债券资本消耗低,仅为 25%,相比信用债或贷款投放节约资本的收益是 90bp;评级以 AAA、AA+为主
 - ▶ 税收优势:金融债免征票息增值税, 若以 4%的票面计算可节约税收, 12bp 左右;
- ▶ 信用风险低:商业银行金融债发行方主要是股份制银行和大的城商行,信用违约风险低。

D. 历史业绩(仅半年, 截至 2020/3/12)

区间	YTD	近1月	近3月	年化回报
信益A	1. 33%	0. 63%	1. 66%	4. 39%

E. 主要费率

管理费 0.3%、托管费 0.1%

3. 中短债方向

2019年8月以来,债市整体呈现震荡调整格局。中短债基金可在不确定性中把握确定性收益。

1) 中短债定位

中短债基金一般为主要投资于较短期限的债券和货币市场工具,投资组合的久期在3年之内的债券型基金。根据对"中短债"的定义不同,可进一步划分为超短债基金、短债基金和中短债基金:

- ▶ 超短债基金主要投资于剩余期限不超过 270 天的债券资产
- ▶ 短债基金主要投资于剩余期限不超过397天(含)的债券资产
- ▶ 中短债基金(下分类型)主要投资于剩余期限不超过3年的债券资产

2) 中短债配置需求

<u>中短债基金可在震荡市或熊市中获得相对稳定的收益。</u>由于中短债基金多数成立于 2018 年和 2019 年,在进行业绩回溯时可用样本较少,因此,以在沪深证券交易所及银行间市场上市的剩余期限 1-3 年、3-7 年和 7-10 的国债、金融债及企业债构成的中证 3 债、中证 7 债和中证 10 债为例。其中,中证 3 债指数在一定程度上可代表中短债基金表现。

- 》 从波动率来看,2019年中证3债指数年化波动率为0.59%,显著低于中证7债、中证10债指数1.22%和2.04%的水平。
- ▶ 从收益来看,在债券熊市中,中短债表现相对稳定,如 2017年中债 10年期国债到期收益率由年初的 3.01%快速上升至年末的 3.88%,可谓熊途漫漫,中证 3 债指数年度收益率为 2.22%,分别优于中证 7 债和中证 10 债指数收益率 1.97 和 5.66 个百分点;但在债券牛市中,中短期债收益表现一般,如 2018年中证 3 债年度收益率为 6.67%,分别劣于中证 7 债和中证 10 债指数收益率 1.73 和 4.57 个百分点。

<u>中短债基金可部分承接现金管理增强需求。</u>货币型基金仅投资于货币市场工具,近年来受市场利率下行和监管限制,收益逐年下滑,2017年、2018年和2019年,货币型基金平均业绩分别为3.84%、3.75%和2.62%;而中短债基金投资范围相对灵活、收益更高,2019年平均业绩为3.74%,优于货币型基金1.12个百分点。前期银保监会、央行发布《关于规范现金管理类理财产品管理有关事项的通知(征求意见稿)》,从投资范围和限制、投资集中度、流动性和杠杆管控、投资组合久期等多方面规范银行现金管理类理财产品,在此背景下,预计未来该类产品收益率或下行,而收益稳定、流动性较好的中短债基金市场需求或进一步提升。

3) 我司投研观点

-王昌俊

资产配置上,资金利率较低且未来稳定性较高,纯债方面保持短久期中高等级配置策略,同时由

于绝对收益估值水平偏贵, 久期风险较大, 因此并不会贸然拉长组合久期和下沉信用资质。另一方面我们看好权益类资产的配置价值, 尤其是转债中的周期类品种和部分业绩良好的低估值小票。

利率债方面,海外疫情避险冲击叠加美联储超预期降息之后,长端利率下行基本上一步到位,但目前 1*10 处于 60%分位意味着市场对经济基本面变弱的预期仍然估计不足,且资产荒逻辑在持续,同时在 3 月短端利率稳定性较高,长端利率仍有波段交易机会,但利率绝对水平低是风险,因此将减少长久期利率债的大仓位波段交易。

信用债方面,在未来1个月流动性水平较稳定的情况下,估值上来看1-3年各等级信用债估值虽已偏贵,但 carry 保护仍然不错,中期策略建议针对2y 骑乘凸点进行部分相对价值配置,谨慎下沉资质。

利率债:目前只有长端利率具备交易价值,配置价值极小

信用债: 久期风险大于价值, 高信用风险需规避

中性震荡,一年后上行 50bp, 2v 差 1v 只有 5bp

悲观震荡,一年后上行75bp, 2y比1v差

结论: 未来一年经济弱复苏的预期下, 2y 配置性价比最好

-刘洋

下半年偏好1年左右久期,长久期相对比较鸡肋,短久期可应对极端情况下利率风险,时间周期大概下半年到明年上半年比较合适,主要以信用债为主、利率债可以做波段使用。

4) 目前可调整的老壳

▶ 同利:

刘洋管理,目前规模 0.72 亿,其中一部分是刘嗣兴管理的专户投资,无人包养利率债 95%信用债 4%,策略可灵活调整,历史业绩良好,

最大硬伤:费用高(管理费 0.7%托管费 0.2%销售服务费 0.35%, 在报批降费中)、当前规模小

阶段涨幅	季度涨幅	年度涨	幅	❶ 下载天	天基金手机版,	随时查看阶段	投涨幅 截止3	2019-12-31	更多〉
	2019	年度	2018年度	2017年度	2016年度	2015年度	2014年度	2013年度	2012年度
阶段涨幅		4.09%	6.39%	0.80%	9.11%	24.70%	14.35%		
同类平均		6.26%	4.56%	2.54%	0.34%	11.16%	20.06%		
沪深300	3	3.59%	-25.31 %	21.78%	-11.28%	5.58%	51.66%		
同类排名	904	2110	440 1542	773 1334	3 650	23 571	288 494		
四分位排名									
	良	好	良好	一般	优秀	优秀	一般		

> 发起式:

刘洋管理,目前规模0.32亿,调整中,

最大硬伤:规模太小、需要专门出函(不投权益品种的话)

已完成降费(管理费 0.35%托管费 0.1%)