# 6.1

# 6.1.(1)

- Let  $D_i := X_{1i} X_{2i}$
- 분포 가정:  $D_i \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(\mu_1 \mu_2, \sigma_D^2)$ 
  - When  $\mu_1 \coloneqq \mathrm{E}(X_{1i}), \mu_2 \coloneqq \mathrm{E}(X_{2i})$
- 가설:
  - 귀무가설  $H_0$ :  $\mu_1 \mu_2 = 0$
  - 대립가설  $H_1$ :  $\mu_1 \mu_2 > 0$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$
- Let  $T := \frac{\overline{D} 0}{S_D / \sqrt{n}}$ 
  - When  $\overline{D}\coloneqq \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n D_i, S_D\coloneqq \sqrt{\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^n \left(D_i-\overline{D}\right)^2}$
- 귀무가설  $H_0$  하에서
  - $T \sim t(n-1)$
  - $n = 10, \overline{d} = \frac{29}{10}, s_D = \sqrt{\frac{121}{10}}$
  - 관측값  $t_0 = \frac{\bar{d}-0}{s_D/\sqrt{n}} = \frac{29}{11}$
  - 유의확률  $\Pr(T \ge t_0) \approx 0.01354 < \alpha$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각
- :. 유의수준 5%에서 이 피임약이 혈압을 저하시킨다고 할 수 있다.

# 6.1.(2)

- 분포 가정:
  - $X_{1i} \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(\mu_1, \sigma_1^2)$
  - $X_{2i} \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(\mu_2, \sigma_2^2)$
  - $X_{1i}$ 와  $X_{2i}$ 는 서로 독립

# i. 등분산 검정

- 가설:
  - 귀무가설  $H_0$ :  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$
  - 대립가설  $H_1$ :  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$
- Let  $F := \frac{S_1^2/\sigma_1^2}{S_2^2/\sigma_2^2}$

$${}^{\bullet} \text{ When } S_1 \coloneqq \sqrt{\frac{1}{n_1-1} \sum_{i=1}^{n_1} \left(X_{1i} - \overline{X_1}\right)^2}, S_2 \coloneqq \sqrt{\frac{1}{n_2-1} \sum_{i=1}^{n_2} \left(X_{2i} - \overline{X_2}\right)^2}$$

- And 
$$\overline{X_1}\coloneqq \frac{1}{n_1}\sum_{i=1}^{n_1}X_{1i}, \overline{X_2}\coloneqq \frac{1}{n_2}\sum_{i=1}^{n_2}X_{2i}$$

• 귀무가설 H<sub>0</sub> 하에서

• 
$$F \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

• 
$$n_1=10, n_2=10, s_1=\sqrt{\frac{1618}{45}}, s_2=\sqrt{\frac{4469}{90}}$$

• 관측값 
$$f_0 = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{3236}{4469}$$

• 
$$\Pr(F \geq f_0) \approx 0.6808, \Pr(F \leq f_0) \approx 0.3192$$

• 유의확률 
$$\min(2 \times \Pr(F \ge f_0), 2 \times \Pr(F \le f_0)) = 0.6384 > \alpha$$

- 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각 불가
- :: 유의수준 5%에서 두 집단의 분산이 확실히 다르다고 말할 수는 없다.

#### ii. 모평균 비교

- 등분산 검정 결과에 따라 두 집단의 분산이 같다고 가정
- 가설:
  - 귀무가설  $H_0$ :  $\mu_1 \mu_2 = 0$
  - 대립가설  $H_1$ :  $\mu_1 \mu_2 > 0$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$

• Let 
$$T := \frac{\left(\overline{X_1} - \overline{X_2}\right) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_P \sqrt{1/n_1 + 1/n_2}}$$

$$\begin{array}{l} \bullet \ \ \mathrm{Let} \ T \coloneqq \frac{\left(\overline{X_1} - \overline{X_2}\right) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_P \sqrt{1/n_1 + 1/n_2}} \\ \bullet \ \ \mathrm{When} \ S_P = \sqrt{\frac{1}{n_1 + n_2 - 2} \left(\sum_{i=1}^{n_1} \left(X_{1i} - \overline{X_1}^2\right) + \sum_{i=1}^{n_2} \left(X_{2i} - \overline{X_2}\right)^2\right)} \end{array}$$

• And 
$$\overline{X_1}\coloneqq \frac{1}{n_1}\sum_{i=1}^{n_1}X_{1i}, \overline{X_2}\coloneqq \frac{1}{n_2}\sum_{i=1}^{n_2}X_{2i}$$

- 귀무가설 H<sub>0</sub> 하에서
  - $T \sim t(n_1 + n_2 2)$
  - $n_1 = 10, n_2 = 10, s_p = \frac{\sqrt{1541}}{6}, \overline{x_1} \overline{x_2} = \frac{29}{10}$
  - 관측값  $t_0 = 0.9911$
  - 유의확률  $Pr(T > t_0) \approx 0.1674 > \alpha$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각 불가
- :. 유의수준 5%에서 이 피임약이 혈압을 저하시킨다고 확실히 말할 수는 없다.

#### 6.3

- 1의 방법이 더 적합하다.
- 2의 방법의 경우 실험 대상의 개인차에 의한 영향을 배제할 수 없지만, 1의 방법의 경우 한 명의 실험 자에 대해 두 약의 효과를 비교할 수 있기 때문에 더 적합하다.

- Let:
  - $p_1 :=$ 독감 백신 주사를 받은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람의 모비율
  - $p_2 \coloneqq$  독감 백신 주사를 받지 않은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람의 모비율
  - $X_1 :=$  독감 백신 주사를 받은  $n_1$  명 중 독감에 걸리지 않은 사람의 수
    - $X_1 \sim B(n_1, p_1)$
  - $X_2 \coloneqq$  독감 백신 주사를 받지 않은  $n_2$ 명 중 독감에 걸리지 않은 사람의 수
    - $X_2 \sim B(n_2, p_2)$
  - $X_1$ 과  $X_2$ 는 서로 독립
- Let  $Z=rac{(\hat{p}_1-\hat{p}_2)-(p_1-p_2)}{\sqrt{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)/n_1+\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)/n_2}}$ 
  - When  $\hat{p}_1 := \frac{X_1}{n_1}, \hat{p}_2 := \frac{X_2}{n_2}$
  - 표본의 크기가 충분히 크므로  $Z \sim N(0,1)$

# 7.1.(1)

- 가설:
  - 귀무가설  $H_0$ :  $p_1 p_2 = 0$
  - 대립가설  $H_1: p_1 p_2 > 0$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$
- 귀무가설 H<sub>0</sub> 하에서
  - $\begin{array}{l} \bullet \ \ Z = \frac{\hat{p}_1 \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1 \hat{p})(1/n_1 + 1/n_2)}} \ \dot{\sim} \ N(0, 1) \\ \bullet \ \ \text{When} \ \hat{p} := \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} \end{array}$
  - 관측값  $z_0 = 1.827$
  - 유의확률  $\Pr(Z > z_0) \approx 0.03388 < \alpha$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각
- :: 유의수준 5%에서 독감 백신이 독감에 걸리지 않을 확률을 높인다, 즉 독감 예방에 효과가 있다.

### 7.1.(2)

• 
$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - (p_1 - p_2)}{\sqrt{\hat{p}_1(1 - \hat{p}_1)/n_1 + \hat{p}_2(1 - \hat{p}_2)/n_2}} \div N(0, 1)$$
이므로

$$p_1 - p_2 = (\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - Z\sqrt{\frac{\hat{p}_1(1 - \hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1 - \hat{p}_2)}{n_2}}$$

•  $p_1 - p_2$ 의 95% 신뢰구간:

$$(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1 - \hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1 - \hat{p}_2)}{n_2}}$$

- When  $\alpha = 0.05$
- (-0.00222, 0.09222)

# 7.1.(3)

- 분포 가정:
  - $(O_{i1}, O_{i2}) \sim \text{Multi}(n_i, (p_{i1}, p_{i2})), i = 1, 2$
  - When
    - $O_{11}$ : 독감 백신 주사를 받은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람 수
    - $O_{19}$ : 독감 백신 주사를 받은 사람 중 독감에 걸린 사람 수
    - $O_{21}$ : 독감 백신 주사를 받지 않은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람 수
    - $O_{29}$ : 독감 백신 주사를 받지 않은 사람 중 독감에 걸린 사람 수
    - $p_{11}$ : 독감 백신 주사를 받은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람의 모비율
    - $p_{12}$ : 독감 백신 주사를 받은 사람 중 독감에 걸린 사람의 모비율
    - $p_{21}$ : 독감 백신 주사를 받지 않은 사람 중 독감에 걸리지 않은 사람의 모비율
    - $p_{22}$ : 독감 백신 주사를 받지 않은 사람 중 독감에 걸린 사람의 모비율
- 가설 (동질성 검정):
  - 귀무가설  $H_0$ :  $p_{1j} = p_{2j} = p_j$
  - 대립가설 H<sub>1</sub>: not H<sub>0</sub>
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$
- Let  $\chi^2 \coloneqq \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{\left(O_{ij} \hat{E}_{ij}\right)^2}{\hat{E}_{ij}}$  (카이제곱 검정통계량)
  - When  $\hat{p}_j = \frac{O_{1j} + O_{2j}}{n_1 + n_2}, \hat{E}_{ij} = n_i \hat{p}_j$  (기대도수)
- 귀무가설  $H_0$  하에서
  - $\chi^2 \div \chi^2(1)$
  - $n_1 = 400, n_2 = 600, o_{11} = 340, o_{12} = 60, o_{21} = 483, o_{22} = 117$
  - $\hat{p}_1 = \frac{823}{1000}, \hat{p}_2 = \frac{177}{1000}$
  - 기대도수  $\hat{E}_{11}=rac{1646}{5},\hat{E}_{12}=rac{354}{5},\hat{E}_{21}=rac{2469}{5},\hat{E}_{22}=rac{531}{5}$
  - 카이제곱 검정통계량 관측값  $\chi_0^2=rac{162000}{48557}pprox 3.3363$
  - 유의확률:  $\Pr(\chi^2 \ge \chi_0^2) = 0.06777 > \alpha$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각 불가
- 유의수준 5%에서 독감 백신이 독감에 걸릴 확률에 영향을 끼친다고 할 수 없다.

# 7.2

- 분포 가정:
  - $(O_{i1}, O_{i2}) \sim \text{Multi}(n_i, (p_{i1}, p_{i2})), i = 1, 2, 3$
  - When
    - $O_{ii}$ : 주어진 표의 i행 j열에 대응되는 사람의 수

- $p_{ij}$ : 주어진 표의 i행 j열에 대응되는 사람의 모비율
- 가설 (독립성 검정):
  - 귀무가설  $\mathbf{H}_0$ :  $p_{1j}=p_{2j}=p_{3j}, j=1,2$
  - 대립가설 H<sub>1</sub>: not H<sub>0</sub>
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$
- Let  $\chi^2=\sum_{i=1}^3\sum_{j=1}^2rac{\left(O_{ij}-\hat{E}_{ij}
  ight)^2}{\hat{E}_{ij}}$  (카이제곱 검정통계량)
  - When  $\hat{p}_j = rac{O_{1j} + O_{2j}}{n_1 + n_2}, \hat{E}_{ij} = n_i \hat{p}_j$  (기대도수)
- 귀무가설  $\mathrm{H}_0$  하에서
  - $\chi^2 \div \chi^2(2)$
  - 카이제곱 검정통계량 관측값  $\chi^2_0 = 0.1527$
  - $\Pr(\chi^2 \ge \chi_0^2) = 0.9265 \ge \alpha$
  - 유의수준  $\alpha = 0.05$ 에서 귀무가설 기각 불가
- 유의수준 5%에서 연애기간의 길이가 결혼기간의 길이와 관계가 있다고 할 수 없다.