Angenommen, f und g sind zwei ausreichend glatte Skalarfelder im dreidimensionalen euklidischen Raum. Formen Sie die beiden Ausdrücke

$$\vec{\nabla} \times (f \vec{\nabla} g)$$
 und $\vec{\nabla} \times (g \vec{\nabla} f)$

um und zeigen Sie, dass sich das Flächenintegral

$$\int_{\mathcal{T}} [(\vec{\nabla} f) \times (\vec{\nabla} g)] \cdot \vec{n} \, \mathrm{d}A$$

auf zwei äquivalente Arten als Kurvenintegral über den Rand $\partial \mathcal{A}$ darstellen lässt.

- Anwendung der Tabelle 1.2 Zeile 6 im EDyn-Script
- Satz von Stokes für das Integral verwenden

In einem kosmologischen Modell (W.H. Watson) wird eine Erweiterung der Maxwell-Gleichungen gemäß

$$\vec{\nabla} \times \vec{H} - \partial_{\xi} \vec{D} = \vec{J} - \vec{\nabla} G, \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \varrho + \mu_0 \varepsilon_0 \partial_{\xi} G$$

mit einer Funktion G vorgeschlagen. Die beiden anderen Maxwell-Gleichungen bleiben ungeändert. Welcher Gleichung muß G genügen, wenn der Satz von der Erhaltung der elektrischen Ladung (Kontinuitätsgleichung für \mathcal{J} und ϱ) in der üblichen Form gelten soll?

$$\nabla \cdot \vec{D} = S + c \mu_0 (G)$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = S + c \mu_0 (G)$$

$$Aus (f) = folgh = \nabla \cdot (\nabla \times H) = 0 : \nabla \cdot \vec{D} = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla \cdot \nabla G = G$$

$$= -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla^2 \cdot \vec{G} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla^2 \cdot \vec{G} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla^2 \cdot \vec{G} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla^2 \cdot \vec{G} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = \nabla^2 \cdot \vec{G} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

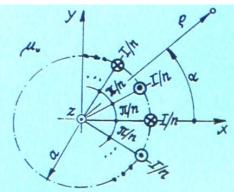
$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = -\partial_1 (S + \varepsilon \mu_0 (G)) = \nabla \cdot \vec{D} = 0 : G$$

$$\nabla \cdot \vec{D$$



Um das von einer gemeinsamen Hinund Rückleitung erzeugte magnetische Außenfeld möglichst klein zu halten, wird anstelle der gewöhnlichen Doppelleitung manchmal eine Aufspaltung der Leiter und, wie skizziert, eine Querschnittsanordnung in Form eines regelmäßigen 2n – Ecks gewählt.

Als dominierender Beitrag zum magnetischen Vektorpotential für relativ große Abstände $(\rho^2 >> \alpha^2)$ ergibt sich dann

$$\vec{A} \approx -\frac{M_o I}{\pi} \left(\frac{q}{\varrho}\right)^n \cos(n\alpha) \vec{e}_z$$
.

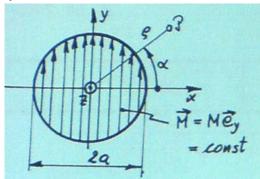
Der Fall n=1 entspricht der gewöhnlichen Doppelleitung.

- (i) Berechnen Sie die zugehörigen magnetischen Flußdichten und deren Beträge in ebenen Polarkoordinaten.
- (ii) Vergleichen Sie die Flußdichtebeträge im Abstand g = 10a für n = 1 (Doppelleitung) und n = 3 (Sechseck).

$$\vec{E} = \vec{p}_{X}\vec{A} = \cdots = \frac{\mu_{0}\vec{I} \cdot n}{\pi \alpha} \left\{ \vec{e}_{g} \sin(n\alpha) + \vec{e}_{x} \cos(n\alpha) \right\}$$

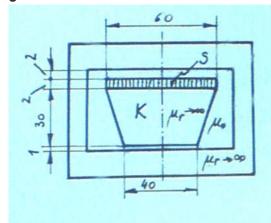
$$\text{Betrug: } |\vec{B}| = \frac{\mu_{0}\vec{I} \cdot n}{\pi \alpha} \left(\frac{\alpha}{g} \right)^{n+A}$$

$$\text{Verglaih: } \frac{|\vec{B}|_{n=3}}{|\vec{B}|_{n=4}} = \frac{\mu_{0}\vec{I} \cdot \vec{3}}{\pi \alpha} \left(\frac{1}{4_{0}} \right)^{4} = \frac{0.03}{g=40\alpha}$$



Ein beidseitig unendlich langer Kreiszylinder ist transversal homogen magnetisiert. Berechnen Sie die ihm zugeordnete, fikive Stromverteilung.

- $\bullet \quad \vec{J}^f = \vec{\nabla} \times \vec{M} = \vec{0}$
- $\vec{K}^f = \vec{n} \times (Sprung\ von\ \vec{M}) = -M \cos(\alpha)\vec{e_z}$



Der Körper K besteht aus einem konischen Drehteil und einer transversal starr magnetisierten Dauermagnetscheibe S mit $\mu_0 M=0$,9T. Der magnetische Rückschluß ist ideal permeabel. Berechnen Sie die resultierende Kraft an K nach Betrag und Richtung. Vernachlässigen Sie Streuungen.

Make in mm

$$\vec{F}_{R}^{e} = \int_{\mu_{o}}^{1} (\vec{n} \cdot \vec{B} \vec{B} - \frac{1}{2} \vec{B}^{2} \vec{n}) dA$$

Lösung:

A2.3.16 Kraft an einem Drehteil:

Mit den Bezeichnungen aus Abb. A 2.3.16 b. lassen sich aus dem Durchflutungssatz,

$$\frac{1}{\mu_{o}}B_{1}\ell_{1}+H_{M}\ell_{M}+\frac{1}{\mu_{o}}B_{2}\ell_{2}=0\;,$$

Zusammen mit dem Satz vom magnetischen Hül= lenfluß und der Materialgleichung für den Dauer= magneten,

$$B_1 A_1 = B_2 A_2$$
, $B_1 = \mu_0 H_M + \mu_0 M$,

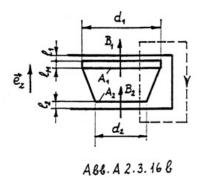
die magnetischen Flußdichten in den Spalten berechnen:

$$B_{4} = \frac{\mu_{0} M}{1 + \frac{\ell_{1}}{\ell_{M}} + \frac{\ell_{1}}{\ell_{M}} \frac{A_{1}}{A_{2}}} = 0,288T, \qquad B_{2} = \frac{A_{4}}{A_{2}} B_{4} = 0,648T.$$

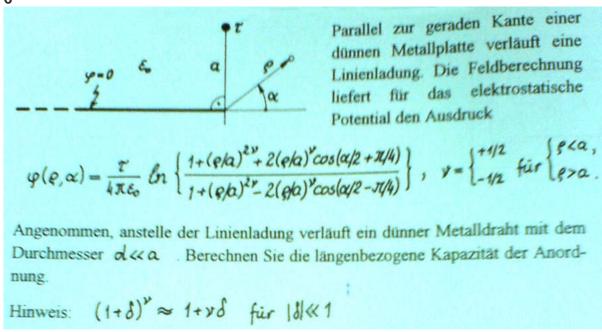
Die gesuchte resultierende Kraft ergibt sich damit zu

$$\vec{F} = \frac{B_1^2}{2\mu_0} A_1 \vec{e}_z - \frac{B_2^2}{2\mu_0} A_2 \vec{e}_z = \frac{\pi}{8\mu_0} [(B_1 d_1)^2 - (B_2 d_2)^2] \vec{e}_z$$

$$= -116, 6 \text{ N } \vec{e}_z . \blacksquare$$



5/10



Lösung:

Keine Lösung gefunden, da sich beim Rechnen im Nenner des In-Arguments 0 ergibt.

Berechnen Sie für das ebene magnetische Feld mit der Flußdichte

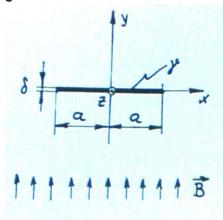
$$\vec{B} = \frac{B_o}{a} \left[(2x - y)\vec{e}_x - (x + 2y)\vec{e}_y \right]$$

ein Maxwell-geeichtes Vektorpotential.

Lösung:

(ähnlich zu A3.5.1)

$$\vec{A} = \frac{B_0}{a} \left[2xy - \frac{y^2}{2} + \frac{x^2}{2} \right] \vec{e_z}$$



Ein langer, nicht magnetisierbarer

Metallstreifen der Breite 2a, Dicke & und
Leitfähigkeit y liegt senkrecht in einem
magnetischen Wechselfeld der Flußdichte

$$\vec{B} = B_0 \cos(\omega t)\vec{e}_y$$

Berechnen Sie die Joule-Verluste im Streifen, bezogen auf die Länge in z-Richtung, ohne Berücksichtigung des von den induzierten Strömen selbst erzeugten Magnetfeldes, wobei für den Gesamtstrom im Streifen I=o gilt.

Mills
$$B = B_0 \cos(\omega t) \stackrel{?}{e_y} \quad \text{folgt} \quad \partial_t \widehat{B} = -\omega B_0 \sin(\omega t) \stackrel{?}{e_y} \quad \text{in (1)}$$

Mills $B = B_0 \cos(\omega t) \stackrel{?}{e_y} \quad \text{folgt} \quad \partial_t \widehat{B} = -\omega B_0 \sin(\omega t) \stackrel{?}{e_y} \quad \text{in (1)}$
 $\nabla_t \stackrel{?}{e_z} = \omega B_0 \sin(\omega t) \stackrel{?}{e_y} \quad \text{(2)}$

Die Zugehörige Differentialgleichung lautet

 $D_t \stackrel{?}{e_z} = \omega B_0 \sin(\omega t)$.

Chiegostion von Ge. (4) ergibt

 $E_z = -\omega B_0 \times \sin(\omega t) + K$, aus der Bedingung $T_ger = 0 + K = 0$.

Langenberogene Jaule-Verluste:

 $P = \int_0^\infty S E_z^2 dA = \int_0^\infty \int_0^\infty S^2 \omega^2 B_0^2 x^2 \sin^2(\omega t) dx dy$
 $P_t \stackrel{?}{=} V^2 \omega^2 B_0^2 S \frac{x^3}{3} \sin^2(\omega t) \int_{-\alpha}^\alpha = S^2 \omega^2 B_0^2 S \frac{2}{3} \alpha^3$
 $P_t = \frac{2}{3} S (\omega B_0)^2 \delta \alpha^3 \sin^2(\omega t)$

Zeitmittelwert der Joule-Verluste:

 $P_t = \frac{4}{3} S (\omega B_0)^2 \delta \alpha^3$

In einem besonders einfachen Plasmamodell ergibt sich für elektromagnetische Sinusfelder

$$\vec{E}(\vec{r},t) = Re\{\vec{E}(\vec{r})e^{j\omega t}\}, \text{ etc.},$$

die reduzierte Wellengleichung (Helmholtz-Gleichung)

$$\nabla^2 \vec{E} + \frac{1}{c_o^2} \left(\omega^2 - \omega_p^2 \right) \vec{E} = \vec{0} ,$$

worin die Konstante $\omega_p = \sqrt{n_e e^2/(\varepsilon_0 m_e)}$ mit der Elektronendichte n_e , der Elementarladung e und der Elektronmasse m_e eine charakteristische Kreisfrequenz bedeutet. Dieselbe Gleichung gilt für $\overline{B}(\vec{r})$.

- (i) Ermitteln Sie die zugehörige Dispersionsbeziehung $F(\omega,\beta)=0$ für homogene, ebene Sinuswellen.
- Zeichnen und diskutieren Sie das Dispersionsdiagramm (Graphische Darstellung der Dispersionsbeziehung).

Lösung:

A5.2.15 Dispersion:

(i) Mit $\vec{E}(\vec{r}) = \vec{E_0} e^{jk\vec{R}\cdot\vec{r}}$ (homogene ebene Sinuswellen) folgt aus dev angegebenen reduxierten Wellen = gleichung sofort die gesuchte Dispersionsbeziehung

$$\omega^2 - \omega_p^2 - c_p^2 k^2 = 0$$

entsprechend

$$\omega = \sqrt{\omega_p^2 + c_o^2 k^2} \quad \text{ooler} \quad k = \frac{1}{4\pi} \sqrt{\omega^2 - \omega_p^2} \quad .$$

(ii) A&B.A5.2.15 zeigt das zugehörige Dispersionsoliagramm.
Für Kreisfrequenzen unterhalb ωp ist eine Wellen = aus brei hung dieses Typs nicht möglich (Evaneszenz).
Für ω>ωp gibt es ungeolämpfte, aber olispergieren = de Wellen · Für ω>ωp verhalten sich olie Wellen wie im leeren Raum.

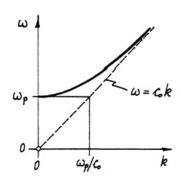


ABB. A 5.2.15

Ein erweitertes Leitungsmodell

$$\partial_z i = -C'\partial_t u, \quad \partial_z u = -L'\partial_t (i + C_p'' \partial_t \partial_z u)$$

erfaßt mit dem zusätzlichen Parameter $C_p^{\prime\prime}$ (physikalische Dimension: Kapazität x Länge) auch longitudinale kapazitive Kopplungen. Gehen Sie von Sinuswellen

$$\left\{ \begin{array}{l} u(z,t) \\ i(z,t) \end{array} \right\} = \operatorname{Re} \left\{ \begin{array}{l} \hat{u} \\ \hat{z} \end{array} e^{j(\omega t - \beta z)} \right\}$$

aus und bestimmen Sie die zugehörige Wellenimpedanz $\mathcal{Z}_{\mathbf{w}}\left(\omega\right)$.