**Semestre:** 2025-1

Profesor del curso: Alberto Mercado

Hecho por: Jorge Bravo MAT-225 - Analisis I

## Ayudantía 2 - Analisis I

**Problema 1.** Muestre que C([0,1]) no es completo con la metrica inducida por la norma

$$||f|| = \sqrt{\int_0^1 f(x)^2 dx}$$

Solución 1. Consideremos la sucesion de funciones definida por

$$f_n : [0,1] \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2} - \frac{1}{n}] \\ n(x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{n})) & x \in (\frac{1}{2} - \frac{1}{n}, \frac{1}{2}) \\ 1 & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

Veamos que esta sucesion es de Cauchy, supongamos sin perdida de generalidad que n < m

$$||f_n - f_m||^2 = \int_0^1 (f_n - f_m)(x)^2 dx$$

$$= \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}}^{\frac{1}{2} - \frac{1}{m}} n^2 (x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{n}))^2 dx + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{m}}^{\frac{1}{2}} (n(x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{n})) - m(x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{m})))^2 dx$$

$$\leq \frac{n^2}{3} (x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{n}))^3 |_{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}}^{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}} + \frac{1}{m} \cdot \max_{x \in [\frac{1}{2} - \frac{1}{m}, \frac{1}{2}]} (n(x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{n})) - m(x - (\frac{1}{2} - \frac{1}{m})))^2$$

Al calcular la derivada de la funcion dentro del maximo obtenemos

$$2(n(x-(\frac{1}{2}-\frac{1}{n}))-m(x-(\frac{1}{2}-\frac{1}{m})))\cdot (n-m)$$

Notemos que el factor de la derecha es negativo, mientras que el factor de la izquierda es una recta que vale 0 en  $\frac{1}{2}$  y que en 0 vale  $2(1-\frac{n}{2}+\frac{m}{2}-1)=m-n$  que es positivo. Por lo tanto la recta tiene pendiente negativa y dado que en  $\frac{1}{2}$  vale 0, tenemos que en  $[\frac{1}{2}-\frac{1}{m},\frac{1}{2}]$  es positiva, por lo tanto la funcion dentro del maximo es decreciente y podemos evaluar en el extremo izquierdo para obtener el maximo

$$||f_n - f_m||^2 \le \frac{n^2}{3} (\frac{1}{n} - \frac{1}{m})^3 + \frac{1}{m} \cdot (n(\frac{1}{n} - \frac{1}{m}))^2$$

$$= \frac{n^2}{3} (\frac{1}{n} - \frac{1}{m})^3 + \frac{1}{m} \cdot (1 - \frac{n}{m})^2$$

$$= \frac{n^2}{3} (\frac{1}{n} - \frac{1}{m})^3 + \frac{1}{m} \cdot \frac{(m-n)^2}{m^2}$$

$$\le \frac{n^2}{3n^3} + \frac{1}{m}$$

$$= \frac{3}{n} + \frac{1}{m} \to 0$$

**Semestre:** 2025-1

Profesor del curso: Alberto Mercado Hecho por: Jorge Bravo

MAT-225 - Analisis I

Por lo tanto tenemos que es de Cauchy. Veamos que no puede converger dentro del espacio. Supongamos que existe  $f \in \mathcal{C}([0,1])$  tal que  $f_n \to f$ , luego tenemos que

$$||f_n - f||^2 \to 0$$

En particular, tenemos que

$$\int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}} f(x)^2 dx + \int_{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}}^{\frac{1}{2}} (f(x) - f_n(x))^2 dx + \int_{\frac{1}{2}}^1 (f(x) - 1)^2 dx = 0$$

Dado que son números positivos las 3 integrales, cada una por separado tienen que irse a 0. De la ultima integral obtenemos que  $f(x)|_{\left[\frac{1}{2},1\right]} \equiv 1$ , por la continuidad de f.

Notemos que del teorema fundamental del calculo, la funcion definida por

$$y \mapsto \int_0^{\frac{1}{2}-y} f(x)^2 dx$$

Es diferenciable, en particular continua. Por lo tanto

$$\lim_{n \to \infty} \int_0^{\frac{1}{2} - \frac{1}{n}} f(x)^2 dx = 0 \implies \int_0^{\frac{1}{2}} f(x)^2 dx = 0$$

Por lo tanto  $f(x)|_{[0,\frac{1}{2}]} \equiv 0$ , esto es una contradicción pues entonces la función f tiene que tomar 2 valores en  $\frac{1}{2}$ .

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA DEPARTAMENTO DE MATEMATICA

**Semestre:** 2025-1

Profesor del curso: Alberto Mercado Hecho por: Jorge Bravo

MAT-225 - Analisis I

El objetivo de esta ayudantía es explorar todos los conceptos que se han introducido en el curso hasta el momento. Esto lo haremos investigando los números p-adicos los cuales forman un espacio (ultra)-métrico con varias propiedades poco intuitivas.

**Definición 1.** (Valor absoluto) Sea A un dominio integral, decimos que  $|\cdot|:A\to\mathbb{R}$  es valor absoluto sobre A si cumple

- 1.  $|x| \ge 0$
- 2.  $|x| = 0 \iff x = 0$
- 3.  $|xy| = |x| \cdot |y|$
- 4.  $|x+y| \le |x| + |y|$

**Observación 1.** En nuestro caso el anillo (cuerpo) sobre el que trabajaremos sera  $\mathbb{Q}$ , por lo que podemos reemplazar eso en la definición si no sabe lo que es un dominio integral.

**Teorema 1.** Sea  $|\cdot|$  un valor absoluto sobre A, luego

$$d: A \times A \to \mathbb{R}$$
  
 $(x, y) \mapsto |x - y|$ 

es una metrica

Demostración. Similar a la demotración que una norma induce una métrica

**Definición 2.** (Valuación p-adica sobre  $\mathbb{Z}$ ) Sea p un numero primo, definimos la valuación p-adica sobre  $\mathbb{Z}$  como la función

$$v_p: \mathbb{Z} \to \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$$
  
 $n \mapsto v_p(n)$ 

Donde  $v_p(n)$  cumple que  $x=p^{v_p(n)}x'$  y  $v_p(n)$  no divide a x'. Definimos  $v_p(0)=\infty$ 

**Observación 2.** La valuación p-adica nos dice que tan divisible es x por p.

**Ejemplo 1.** Sea p=2, luego tenemos que

$$v_p(8) = 3$$
$$v_p(9) = 0$$
$$v_p(10) = 1$$

**Proposición 1.** Sea  $a, b \in \mathbb{Z}$ , entonces

$$v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$$

Demostración. Notemos que el resultado es trivial si a o b son 0. Sean  $a, b \in \mathbb{Z}^{>0}$ , luego tenemos que

$$a = p^{v_p(a)}a'$$
$$b = p^{v_p(b)}b'$$

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA DEPARTAMENTO DE MATEMATICA

Profesor del curso: Alberto Mercado Hecho por: Jorge Bravo

MAT-225 - Analisis I

Por lo tanto

$$ab = p^{v_p(a) + v_p(b)} a'b'$$

Dado que p no divide a a' ni a b', entonces no divide a a'b'. Con lo que tenemos

$$v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$$

**Definición 3.** (Valuación p-adica sobre  $\mathbb{Q}$ ) Sea p un primo, definimos la valuación p-adica sobre  $\mathbb{Q}$  como

$$v_p: \mathbb{Q} \to \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$$
  
 $\frac{a}{b} \mapsto v_p(a) - v_p(b)$ 

Proposición 2. La valuación p-adica sobre  $\mathbb Q$  esta bien definida

Demostración. Supongamos que  $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$  con  $a, b \neq 0$ , luego notemos que ad = bc, entonces

$$v_p(a) + v_p(d) = v_p(ad) = v_p(bc) = v_p(b) + v_p(c)$$

Por lo tanto

$$v_p(a) - v_p(b) = v_p(c) - v_p(d)$$

**Proposición 3.** Sea  $\frac{a}{b}, \frac{c}{d} \in \mathbb{Q}$ , entonces  $v_p(\frac{ac}{bd}) = v_p(\frac{a}{b}) + v_p(\frac{c}{d})$ 

Demostración. Notemos que

$$v_p(\frac{ac}{bd}) = v_p(ac) - v_p(bd) = v_p(a) + v_p(c) - v_p(b) - v_p(d) = v_p(\frac{a}{c}) + v_p(\frac{b}{d})$$

**Proposición 4.** Sea  $n, m \in \mathbb{Z}$ , entonces tenemos que

$$v_p(n+m) \ge \min\{v_p(n), v_p(m)\}\$$

Demostración. Si n+m=0 el resultado es trivial, al igual que si n o m son 0. Por lo tanto supongamos que  $n+m\neq 0, n\neq 0, m\neq 0$ . Por lo tanto tenemos que

$$n = p^{v_p(n)}n'$$
$$m = p^{v_p(m)}m'$$

Sea  $v = \min\{v_p(n), v_p(m)\}$ . Luego se tiene que

$$n + m = p^{v_p(n)}n' + p^{v_p(m)}m' = p^v(p^{v_p(n)-v}n' + p^{v_p(m)-v}m')$$

Por lo tanto se tiene el resultado, pues si  $p^{v_p(n)-v}n'+p^{v_p(m)-v}m'$  no es divisble por p tenemos que  $v_p(n+m)=v$ , si  $p^{v_p(n)-v}n'+p^{v_p(m)-v}m'$  es divisble por p, entonces al factorizar esos p, tendremos que  $v_p(n+m)>v$ .

**Semestre:** 2025-1

**Semestre:** 2025-1

Profesor del curso: Alberto Mercado

Hecho por: Jorge Bravo MAT-225 - Analisis I

**Proposición 5.** Sea  $\frac{a}{b}$ ,  $\frac{c}{d} \in \mathbb{Q}$ , entonces

$$v_p(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}) \ge \min\{v_p(\frac{a}{b}), v_p(\frac{c}{d})\}$$

Demostración. El caso en que  $\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = 0$  es trivial, por lo tanto supondremos que  $\frac{a}{b} + \frac{c}{d} \neq 0$ . Supongamos además que  $v_p(\frac{a}{b}) \leq v_p(\frac{c}{d})$ , luego  $\frac{a}{b} < \infty$ , pues si fuera  $\infty$  tendríamos  $\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = 0$ , si  $\frac{c}{d} = 0$  entonces el resultado es trivial por lo tanto supondremos  $\frac{c}{d} \neq 0$ .

Notemos que

$$v_p(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}) = v_p(\frac{ad + bc}{bd}) = v_p(ad + bc) - v_p(bd)$$

Por la proposición anterior  $v_p(ad+bc) \ge \min\{v_p(ad), v_p(bc)\}$  supongamos que el mínimo es  $v_p(ad)$ , entonces tenemos

$$v_p(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}) \ge v_p(ad) - v_p(bd) = v_p(a) + v_p(d) - v_p(b) - v_p(d) = v_p(\frac{a}{b})$$

Si el minimo es  $v_p(bc)$  entonces tenemos que

$$v_p(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}) \ge v_p(bc) - v_p(bd) = v_p(b) + v_p(c) - v_p(b) - v_p(d) = v_p(\frac{c}{d}) \ge v_p(\frac{a}{b})$$

Por lo que se tiene el resultado.

**Definición 4.** Sea p un primo, Se define el valor absoluto p-adico sobre  $\mathbb Q$  como

$$|x|_p = \begin{cases} p^{-v_p(x)} & \text{si } x \neq 0\\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

**Proposición 6.** El valor absoluto p-adico es un valor absoluto sobre Q.

Demostración. Las 2 primeras condiciones son directas de la definición, veamos la condición 3. Si x=0 o y=0 el resultado es trivial. Sea  $x,y\in\mathbb{Q}$  luego tenemos que

$$|xy|_p = p^{-v_p(xy)} = p^{-v_p(x)-v_p(y)} = p^{-v_p(x)}p^{-v_p(y)} = |x|_p \cdot |y|_p$$

Ahora demostraremos algo mas fuerte que la desigualdad triangular usual, mostraremos que

$$|x+y|_p \le \max\{|x|_p, |y|_p\}$$

Si x + y = 0 el resultado es trivial. Por lo tanto supongamos que  $x + y \neq 0$ , sin perdida de generalidad supondremos que  $|x|_p \geq |y|_p$ , se sigue de esto que  $x \neq 0$ . Dado que  $p^{-v_p(x)} = |x|_p \geq |y|_p = p^{-v_p(y)}$  se tiene que  $v_p(x) \leq v_p(y)$ . De la proposición 5 tenemos que  $v_p(x + y) \geq \min\{v_p(x), v_p(y)\} = v_p(x)$ , por lo tanto tenemos que

$$p^{-v_p(x+y)} < p^{-v_p(x)}$$

Con lo que se tiene el resultado pues máx $\{|x|_p, |y|_p\} = |x|_p$ .

Observación 3. Dado que tenemos un valor absoluto sobre  $\mathbb{Q}$ , este define una métrica, analizaremos como es esta métrica

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA DEPARTAMENTO DE MATEMATICA

**Semestre:** 2025-1

Profesor del curso: Alberto Mercado

Hecho por: Jorge Bravo MAT-225 - Analisis I

**Ejemplo 2.** Calculemos  $\left|\frac{75}{73}\right|_5$ , notemos que

$$v_p(\frac{75}{73}) = v_p(75) - v_p(73) = v_p(5^2 \cdot 3) - v_p(73) = 2$$

Pues 73 es primo. Luego  $|\frac{75}{73}|_5 = 5^{-2} = \frac{1}{25}$ 

**Ejemplo 3.** Calculemos  $d_{11}(89,4082)$  donde  $d_{11}$  es la métrica inducida por  $|\cdot|_{11}$ 

$$d_{11}(89, 4082) = |4082 - 89|_{11} = |3993|_{11} = |11^3 \cdot 3|_{11} = 11^{-3}$$

**Proposición 7.** Sea  $\mathbb{Q}$  con la métrica inducida por  $|\cdot|_p$ , entonces

$$\lim_{n \to \infty} p^n = 0$$

Demostración. Calculemos  $d(p^n, 0)$ 

$$d(p^n, 0) = |p^n|_p = p^{-n}$$

Dado que  $p^{-n} \to 0$  en  $\mathbb{R}$ , tenemos el resultado.

**Observación 4.** En algún sentido la sucesión  $p^n$  en  $\mathbb{Q}$  con esta métrica se parece a la sucesión  $\frac{1}{n}$  en  $\mathbb{R}$ , pues ambas son sucesiones de términos positivos que se acercan a 0.

Observación 5. Tal como al completar  $\mathbb{Q}$  con la métrica usual se obtiene  $\mathbb{R}$ , se puede completar  $\mathbb{Q}$  con la métrica p-adica y se obtienen los espacios métricos  $\mathbb{Q}_p$  los cuales son completos y  $\mathbb{Q}$  son densos en el. Esto se hace mediante un proceso llamado completacion que veremos en otra ayudantía. Por lo tanto en  $\mathbb{Q}_p$  una sucesión converge si y solo si es de Cauchy.

**Proposición 8.** Sea  $(a_n)$  una sucesión en  $\mathbb{Q}_p$ , entonces  $(a_n)$  es de Cauchy si y solo si para todo  $\varepsilon > 0$ , existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que si  $n > \mathbb{N}$  entonces  $d_p(x_n, x_{n+1}) < \varepsilon$ 

Demostraci'on. La implicancia de izquierda a derecha es trivial. Supongamos que se tiene lo de la derecha. Luego se  $\varepsilon > 0$  notemos que

$$|a_n - a_m|_p = |(a_n - a_{n+1}) + (a_{n+1} - a_{n+2}) + \dots + (a_{m-1} - a_m)|_p \le \max\{|a_n - a_{n+1}|_p, \dots, |a_{m-1} - a_m|_p\}$$

Tomemos N tal que si n > N entonces  $|a_n - a_{n+1}|_p < \varepsilon$ , luego cada uno de los elementos del máximo es menor que  $\varepsilon$  si n, m > N, por lo que tenemos

$$|a_n - a_m|_p < \varepsilon$$

Advertencia 1. Esto es falso en la mayoría de espacios métricos, por ejemplo considere  $a_n = \ln(n)$  como una sucesión de  $\mathbb{R}$ , luego tenemos que

$$|\ln(n) - \ln(n+1)| = |\ln(\frac{n}{n+1})| \to 0$$

Pero no es de Cauchy pues ln(n) no converge.

**Proposición 9.** Sea  $(a_n)$  una sucesión en  $\mathbb{Q}_p$  entonces  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  converge si y solo si  $\lim_{n\to\infty} a_n = 0$ 

Demostración. De izquierda a derecha se deja como ejercicio. De derecha a izquierda usamos la proposición 8, sea  $\varepsilon > 0$  dado que  $\lim_{n \to \infty} a_n = 0$ , existe N tal que si n > N entonces  $|a_n|_p < \varepsilon$ . Notemos que si n > N entonces

$$|S_{n+1} - S_n| = |a_{n+1}| < \varepsilon$$

Por lo tanto la sucesión es de Cauchy y por tanto converge pues  $\mathbb{Q}_p$  es completo.

Advertencia 2. Esto es falso en general, pues en  $\mathbb{R}$  la sucesión  $\frac{1}{n}$  tiene por limite 0 pero su serie no converge.

**Proposición 10.** La serie  $\sum_{n=0}^{\infty} p^n$  converge en  $\mathbb{Q}_p$  y su suma es  $\frac{1}{1-p}$ .

Demostración. El hecho que converga sigue directo de la proposición 7 y 9. Sabemos que las sumas parciales son de la forma

$$S_n = \frac{1 - p^n}{1 - p}$$

Luego tenemos que

$$d(S_n, \frac{1}{1-p}) = \left| \frac{1}{1-p} - \frac{1-p^n}{1-p} \right|_p = \left| \frac{p^n}{1-p} \right|_p = |p^n|_p \cdot \left| \frac{1}{1-p} \right|_p = p^{-n} \cdot 1 \to 0$$

Por lo tanto converge.

**Ejemplo 4.** Sea p=2, aplicando la proposición anterior tenemos que

$$\sum_{n=0}^{1} 2^n = \frac{1}{1-2} = -1$$

## Referencias

- [1] Fernando Q. Gouvêa. p-adic Numbers: An Introduction. Universitext. Springer. ISBN: 978-3-030-47294-8.
- [2] Alexa Pomerantz. An introduction to the p-adic numbers. URL: https://math.uchicago.edu/~may/REU2020/REUPapers/Pomerantz.pdf.