

## Chapitre 18

# Continuité



Bernard BOLZANO  
(1781 – 1848)

Karl WEIERSTRASS  
(1815 – 1897)

### Bolzano

*La notion de fonction continue a mis du temps à émerger. C'est à Bolzano, un prêtre et mathématicien hongrois d'origine italienne, qu'on la doit :*

$$\begin{aligned} f \text{ est continue en } a &\text{ ssi} \\ \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in I, |x - a| \leq \delta &\implies |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

### Weierstrass

*Attention, l'ensemble des fonctions continues contient des fonctions qui peuvent être très compliquées. Weierstrass (mathématicien allemand qui poursuivit le travail de fondation de l'analyse moderne) construisit une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  qui est continue mais qui n'est nulle part dérivable !*



## Chapitre 18: Continuité

### I, Continuité

#### 1) Définitions

$I$  est un intervalle tq  $l(I) > 0$

Déf: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

Soit  $a \in I$  (ie  $f$  est définie en  $a$ )

On dit que  $f$  est continue au point  $a$  si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: \forall x \in I. |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \varepsilon$$

Je: quand  $x$  est très proche de  $a$ ,  $f(x)$  est très proche de  $f(a)$

Rq: on notera  $f$  c° en  $a$

On a  $f$  c° en  $a \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow a} f(x) = f(a)$

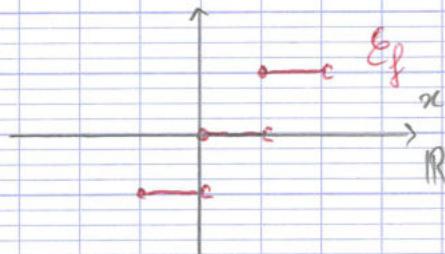
$\Leftrightarrow f$  admet une limite en  $a$

Exemple:

Considérons  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \lfloor x \rfloor$$

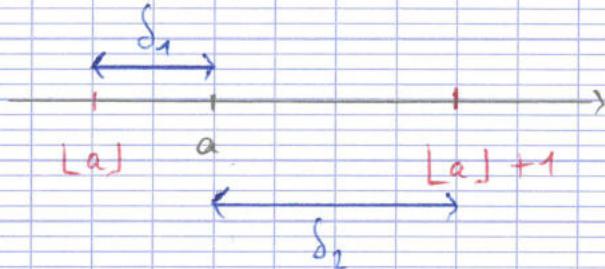
On dessine



Si  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$

- $f$  est  $c^\circ$  en  $a$
- mean:  $f = f(a)$  au voisinage de  $a$

i.e.  $\exists \delta > 0 : \forall x \in [a-\delta, a+\delta], f(x) = f(a)$



On pose  $\delta := \min(a - [a], [a] + 1 - a)$

On a  $[a-\delta, a+\delta] \subset [ [a], [a]+1 ]$

$f$  est constante sur cet intervalle.

. Si  $a \in \mathbb{Z}$ , on a  $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} [a] - 1$

$$f(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} [a]$$

donc,  $a \in \mathbb{Z} \Rightarrow f$  pas  $c^\circ$  en  $a$

Def: Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$

On dit que  $f$  est continue sur  $I$  si  
 $\forall a \in I$ ,  $f$  continue en  $a$

L'ensemble des  $f^\circ$  continues de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  est noté  $\mathcal{C}(I, \mathbb{R})$

Rq: Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ . On a  $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$

$\Leftrightarrow \forall a \in I, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in I, |x-a| \leq \delta$

$$\Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$$

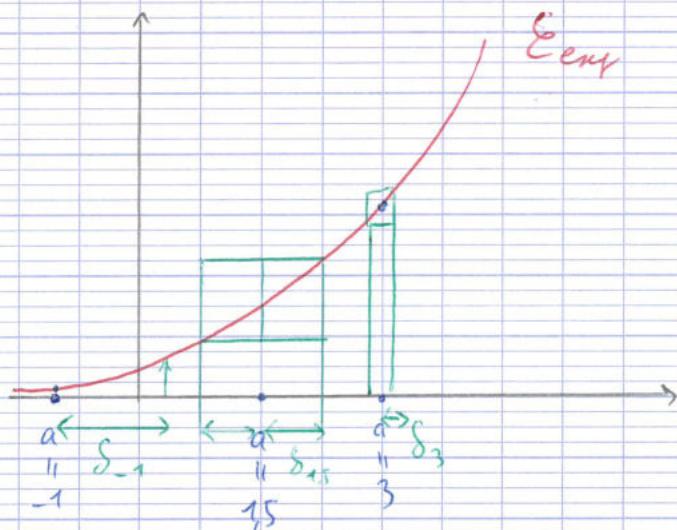
Rq : On voit que pour être  $\varepsilon$ -proche de  $f(a)$ , il suffit d'être  $\delta$ -proche de  $a$

MAIS :  $\delta$  a priori dépend de  $a$   
 ie. pour certains  $a$ , il faut  $\delta$ -entremment petit  
 pour d'autres  $a$ , des  $\delta$  moyennement petits suffisent

$$\text{Ex: } f = \text{exp}$$

$$\varepsilon = 0.5$$

on note  $\delta_a$  le meilleur  $\delta$  dans la déf de  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) \rightarrow f(a)$  associé à  $\varepsilon$



$$\left( \delta_a(\varepsilon) := \sup \left\{ \delta > 0 \mid \forall n \in \mathbb{I}, |n-a| \leq \delta \Rightarrow |f(n) - f(a)| \leq \varepsilon \right. \right.$$

$$\left. \left. \text{et } \delta \leq 1 \right\} \quad \varepsilon \in ]0, 1] \right)$$

On veut  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $I \rightarrow \mathbb{R}$  soit minorée par un  $a \mapsto \delta_a(\varepsilon)$  nombre  $> 0$

. Si  $f$  est dérivable, il suffit que  $f'$  bornée

On veut

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \mid \forall x \in I, |x - a| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$$

$\neq \emptyset$  car  $f$  c° en  $a$

Déf. Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

On dit que  $f$  est uniformément continue sur

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall a \in I, (\forall x \in I, |x - a| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon)$$

Rq: Si  $I$  est une union disjointe d'intervalles, on définit de  $\mathcal{E}(I, \mathbb{R})$

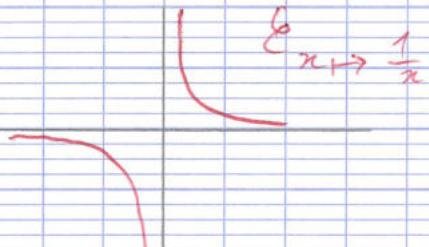
ex:  $f \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^*, \mathbb{R}) \Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{R}^*, f$  est c° en  $a$

Fait: La continuité est une propriété locale

Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

Alors:  $f \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R}) \Leftrightarrow \forall a \in I, f$  est c° au v(a)  
 $\Leftrightarrow \forall a \in I, \exists \delta > 0, f$  est c°  
 $|I \cap [a-\delta, a+\delta]|$

Exemple:



la fn:

$$\mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{1}{x}$$

est continue !!

## 2) Prolongement par continuité

Déf : Soit  $a \in I \cap \mathbb{R}$

Soit  $f : I \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$

telle que  $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \neq a}} f(x)$  existe et est finie

Alors la fonction  $\tilde{f} : I \cup \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} f(x) & \text{si } x \neq a \\ \lim_{\substack{k \rightarrow a \\ k \neq a}} f(k) & \text{si } x = a \end{cases}$$

est appelée prolongement par continuité de  $f$  en  $a$

Fait : Dans cette situation, on a:

1)  $\tilde{f}$  est continue en  $a$

2) si  $f \in \mathcal{E}(I \setminus \{a\}, \mathbb{R}) \Rightarrow \tilde{f} \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R})$

Exemples :

.  $\varphi : \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{\sin(x)}{x}$$

On a  $\varphi \in \mathcal{E}(\mathbb{R}^*, \mathbb{R})$  et  $\varphi(x) \xrightarrow[x \neq 0]{} 1$

On prolonge  $\varphi$  en  $\tilde{\varphi} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  en posant  $\tilde{\varphi}(0) = 1$

On a  $\tilde{\varphi} \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $\tilde{\varphi}|_{\mathbb{R}^*} = \varphi$

• Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$

Soit  $a \in I$

On définit  $\tau_{f,a} : I \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Si  $x \in I \setminus \{a\}$ ,  $\tau_{f,a}(x)$  est le taux d'accroissement de  $f$  entre  $x$  et  $a$

Rq:  $\tau_{f,a}(x) = \tau_{f,x}(a)$

Si  $\tau_{f,a}$  admet une limite finie en  $a$ , on dit  $f$  est dérivable en  $a$  et  $\tau_{f,a}$  peut être prolongé en  $\widetilde{\tau}_{f,a} : I \rightarrow \mathbb{R}$  qui est continue en  $a$

Cas particulier: Si  $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$  et si  $f$  est dérivable, on a  $\widetilde{\tau}_{f,a} \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$

Bilan:

$$\exists \varphi \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R}), \forall x \in I, f(x) = f(a) + \varphi(x)(x-a)$$

$$\text{avec } \varphi \in \mathcal{C}^0 \text{ en } a$$

$$\varphi = \widetilde{\tau}_{f,a}$$

### 3) <sup>11</sup> Caractérisations séquentielles

Théorème: Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ , soit  $a \in I$

Alors  $f$  est  $c^\circ$  en  $a \Leftrightarrow \forall (x_n)_n \in I^\mathbb{N}, \{x_n \rightarrow a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(a)\}$

### Corollaire

Si  $x_n \rightarrow a$  et si  $f$  est  $c^\circ$  en  $a$

$$\stackrel{\mathbb{R}^k}{\Rightarrow} f(x_n) \rightarrow f(a)$$

$$\text{Ex: } \left. \begin{array}{l} 1 + \frac{1}{n} \rightarrow 1 \\ \ln(\cdot) \text{ est } c^\circ \text{ en } 1 \end{array} \right\} \text{ donc } \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \rightarrow \ln(1) = 0$$

démon:

⇒ Osq  $f$  est  $c^\circ$  en  $a$

Soit  $(x_n)_n \in I^N$  tq  $x_n \rightarrow a$

Mq  $f(x_n) \rightarrow f(a)$

Soit  $\varepsilon > 0$

Car  $f$  est continue en  $a$ : soit  $\delta > 0$  tq

$$\forall n \in I, |x_n - a| \leq \delta \Rightarrow |f(x_n) - f(a)| \leq \varepsilon$$

On a  $\delta > 0$  et  $x_n \rightarrow a$

Soit donc  $N_0 \in \mathbb{N}$  tq  $\forall n \geq N_0, |x_n - a| \leq \delta$

Soit  $n \geq N_0$ , on a  $|x_n - a| \leq \delta$

. donc  $|f(x_n) - f(a)| \leq \varepsilon$

CCL :  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |f(x_n) - f(a)| \leq \varepsilon$

⇐ Mq la contraposée

Mq  $f$  pas  $c^\circ$  en  $a \Rightarrow \exists (x_n)_n \in I^N : \left\{ \begin{array}{l} x_n \rightarrow a \\ f(x_n) \not\rightarrow f(a) \end{array} \right.$

Osq  $f$  non  $c^\circ$  en  $a$

donc  $\exists \varepsilon_0 > 0 : \forall \delta > 0, \exists n_0 \in I : \left\{ \begin{array}{l} |x_{n_0} - a| \leq \delta \\ |f(x_{n_0}) - f(a)| > \varepsilon_0 \end{array} \right.$

On fixe un tel  $\varepsilon_0 > 0$

On a  $\forall \delta > 0, \exists x_0 \in I : \begin{cases} |x_0 - a| \leq \delta \\ |f(x_0) - f(a)| > \varepsilon_0. \end{cases}$

On séquentialise cette assertion, en posant quand  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\delta_n = \frac{1}{n}$

On obtient  $(x_n)_n \in I^{\mathbb{N}^*}$  tq

- $\forall n \geq 1, |x_n - a| \leq \frac{1}{n} < \delta$
- $\forall n \geq 1, |f(x_n) - f(a)| > \varepsilon_0.$

Bien: on a:  $x_n \rightarrow a$

Si on avait  $f(x_n) \rightarrow f(a)$  en passant à la limite dans (\*), on aurait  $0 = |f(a) - f(a)| > \varepsilon_0$ .

Ainsi

donc  $f(x_n) \not\rightarrow f(a)$

#### 4) Image par une $f \circ c^\circ$ d'une suite $\xrightarrow{CV}$

Théorème: Soit  $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$  et  $l \in \mathbb{R}$  tq  $u_n \rightarrow l$

Si  $f$  est une fct  $c^\circ$  en  $l \Rightarrow f(u_n) \rightarrow f(l)$   
(et  $u_n \in D_f$  APCR)

Application: Soit  $f: I \rightarrow I$  une fct continue

Soit  $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$  tq  $\begin{cases} u_0 \in I \\ \forall n \geq 0, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$

On a  $(u_n)_n \xrightarrow{CV}$  et on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n \in I$

alors  $f(l) = l$  où  $l := \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$

Démo: On a  $\begin{cases} u_n \rightarrow l \\ f \text{ c° en } l \\ l \in I \end{cases}$  donc  $f(u_n) \rightarrow f(l)$

et  $(u_{n_m})_m$  extrait de  $(u_n)_n$  donc  $u_{n_m} \rightarrow l$   
Par unicité de la limite,  $f(l) = l$

### 5) Charactérisation séquentielle des limites

Prop:  $a \in \bar{I}$  où je regarde les limites au voisinage  
duquel je me place  
 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ ;  $l \in \bar{\mathbb{R}}$

On a:  $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} l \Leftrightarrow \forall \{n_k\} \subset \mathbb{N}, (u_n \rightarrow a \Rightarrow f(u_n) \rightarrow l)$

Démo: identique

### 6) Opérations sur les fonctions continues

Prop: Soient  $f, g \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$ , soit  $\lambda \in \mathbb{R}$   
alors:

$$1^{\circ}) f + \lambda g \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$$

$$2^{\circ}) fg \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$$

$$3^{\circ}) \text{ Si } \forall x \in I, g(x) \neq 0, \text{ alors } \begin{cases} \frac{1}{g} \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R}) \\ \frac{f}{g} \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R}) \end{cases}$$

$$4^{\circ}) \forall n \in \mathbb{N}, f^n \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$$

$$\Delta f^n = f \times \dots \times f$$

Rq : Résultat analogue si  $f$  et  $g$  sont continues en  $a \in I$ , alors il en est de même pour  $f+g$ ,  $fg$ , etc

Démonstration :

$$1^{\circ}) \quad \text{Mq } f + \lambda g \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R})$$

Soit  $a \in I$

$Mq f + \lambda g$  est continue en  $a$

Car  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = a$

$$\text{Mq } \forall (u_n) \in I^{\mathbb{N}}, u_n \rightarrow a \Rightarrow (f + \lambda g)(u_n) \rightarrow (f + \lambda g)(a)$$

Soit  $(u_n) \in I^{\mathbb{N}}$  tq  $u_n \rightarrow a$

Car  $f$  est c° en  $a$ , on a  $f(u_n) \rightarrow f(a)$   
de plus,  $g(u_n) \rightarrow g(a)$

On sait alors que  $f(u_n) + \lambda g(u_n) \rightarrow f(a) + \lambda g(a)$  ce qui  
voulait

2<sup>o</sup>), 3<sup>o</sup>), 4<sup>o</sup>) : même technique

Rq :  $\mathcal{E}(I, \mathbb{R})$  est une  $\mathbb{R}$ -algèbre :

- somme  $f + g$

- scalaire  $\lambda f$

- multiplication c'est  $(f, g) \mapsto \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto f(x) \cdot g(x) \end{cases}$

donc si  $P \in \mathbb{R}[X]$  et si  $f \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R})$  alors on sait  
évaluer  $P(\cdot)$  en  $f$

On obtient  $P(f)$  qui est continue

ex: .  $\sin \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$   
 .  $P = x^2 + 3$   
 alors  $P(\sin) = \sin^2 + 3$

Ainsi l'unité de  $\mathcal{C}(\mathbb{I}, \mathbb{R})$  est  $\tilde{f}$

### 7) Composition

Prop: Soient  $I, J$  deux intervalles

Soit  $f: I \rightarrow J$  et soit  $g: J \rightarrow \mathbb{R}$

Alors:  $\begin{cases} f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R}) \\ g \in \mathcal{C}(J, \mathbb{R}) \end{cases} \Rightarrow g \circ f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$

la composition de 2 fonctions continues est continue

Prop: Soient  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

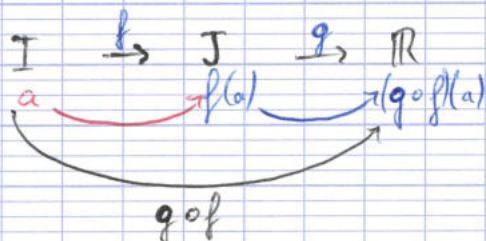
$g: J \rightarrow \mathbb{R}$

tq  $\forall x \in I, f(x) \in J$  ie  $f(I) \subset J$

Soit  $a \in I$

alors  $\begin{cases} f \text{ c° en } a \\ g \text{ c° en } f(a) \end{cases} \Rightarrow g \circ f \text{ c° en } a$

Schéma:



démonstration à la  $\delta-\varepsilon$ : cf 13 du chapitre 17

On veut montrer  $g \circ f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} g(f(a))$

On  $f(x) \rightarrow f(a)$  car  $f$  est  $c^\circ$  en  $a$   
 $x \rightarrow a$

et  $g(x) \rightarrow g(f(a))$  car  $g$  est  $c^\circ$  en  $a$   
 $x \rightarrow f(a)$

Par composition des limites, on a:

$$g(f(x)) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} g(f(a))$$

## II, Continuité des fonctions usuelles

### 1) Les fonctions constantes

Fait : Soit  $c \in \mathbb{R}$  alors  $\tilde{c} : I \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto c$   
est continue

Démonstration : à la  $\delta-\varepsilon$

### 2) L'identité $Id_{\mathbb{R}}$ est $c^\circ$

Fait :  $Id_{\mathbb{R}} \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

Démonstration : .  $\delta-\varepsilon$  ( $\varepsilon := \delta$  convient)  
si  $a_n \rightarrow a$  alors  $Id_m(a_n) \rightarrow Id_m(a)$

Rq : 1)  $I, J$  deux intervalles

$$f \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R})$$

alors  $J \subset I \Rightarrow f|_J \in \mathcal{E}(J, \mathbb{R})$

2) Soient  $I, J$  intervalles tq  $J \subset I$

Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

alors  $f \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R}) \Rightarrow f|_J \in \mathcal{E}(J, \mathbb{R})$

3) Les fonctions polynomiales sont continues

Prop: Soit  $P \in \mathbb{R}[x]$

Alors : .  $\tilde{P} \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

.  $\tilde{P}|_I \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R})$

en : la fonction  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto 5x^2 - 42x + 7$$

est continue

Démo du premier point :

Soit  $P \in \mathbb{R}[x]$  . Mq  $\tilde{P} \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

. On a vu que  $\mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  est une  $\mathbb{R}$ -algèbre

. On a gratuitement :

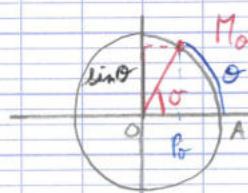
$$\forall Q \in \mathbb{R}[x] \quad Q(f) \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$$

$$\forall f \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$$

. On a  $\tilde{P} = P(\text{Id}_{\mathbb{R}})$

4) Fonctions trigonométriques

Rappel: Si  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $\sin(\theta)$  est l'ordonnée du point  $M_\theta \in \mathbb{E}_{\text{trigo}}$  dont la mesure angulaire est  $\theta$



1) Le plus court chemin entre deux points est la ligne droite

2) donc: longeur ( $[AM_0]$ )  $\leq$  longeur ( $\widehat{AM}_0$ )

3) i.e. longeur ( $[AM_0]$ )  $\leq \alpha$

4) On applique Pythagore  
dans  $AP_0M_0$  rectangle en  $P_0$  )

5) C'est juste l'inégalité triangulaire  
On a longeur ( $M_0A$ )  $>$  longeur ( $M_0P_0$ )

6) donc  $\sin \alpha \leq 0$

7)  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ ,  $|\sin \alpha| \leq |\alpha|$

Proposition:

$\sin(\cdot)$  est continue en 0

démonstration:  $\forall R^*$  si  $\forall x, y \in I$ ,  $|f(x) - f(y)| \leq c|x-y|$

où  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $c \in \mathbb{R}^*$   
Alors  $f$  est continue  $\textcircled{?}$   $f$  est  $C$ - lipschitzienne  
meilleur :  $f$  est uniformément  $c^0$

Soit  $\varepsilon > 0$

Mq  $\exists \delta > 0$  :  $\forall x \in ]-\delta, \delta[ \Rightarrow |\sin(x) - \sin(0)| \leq \varepsilon$

On prend  $\delta := \varepsilon$

Soit  $x \in \mathbb{R}$  tq  $|x-0| \leq \delta$

On a  $|x| \leq \delta$

Or  $\sin(0) = 0$

$$\text{On a } |\sin(x) - \sin(0)| = |\sin(x)| \leq |x| \leq \delta = \varepsilon$$

1  
6)

Alors,  $\sin(\cdot)$  est c° en 0

Lemme 1:  $\sqrt{\cdot}$  est c° en 0

Lemme 2: Soit  $(u_n)_n \in \mathbb{R}_+^N$ . Alors  $u_n \rightarrow 0 \Rightarrow \sqrt{u_n} \rightarrow 0$

On a lemme 2  $\Rightarrow$  lemme 1 par séquentielle

Démo: On suppose  $u_n \rightarrow 0$ ,

Mq  $\sqrt{u_n} \rightarrow 0$

On raisonne par l'absurde

Soit donc  $\varepsilon_0 > 0$  tq

$$\forall N \in \mathbb{N}, \exists n_0 \geq N : \sqrt{u_{n_0}} \geq \varepsilon_0$$

Mq  $u_n \not\rightarrow 0$

Soit  $N \in \mathbb{N}$ . Soit  $n_0 \geq N$  tq  $\sqrt{u_{n_0}} \geq \varepsilon_0$

On  $(\cdot)^2 \nearrow$  sur  $\mathbb{R}_+$

$$\text{donc } u_{n_0} \geq \varepsilon_0^2 > 0$$

Alors,  $\exists \varepsilon_1 > 0 : \forall N \in \mathbb{N}, \exists n_0 \geq N : |u_{n_0}| > \varepsilon_1$

ABSURDE donc  $\sqrt{u_n} \rightarrow 0$

$$(\text{c'est } \varepsilon_1 := \varepsilon_0^2)$$

Prop:  $\cos(\cdot)$  est continue en 0

démo:  $\cos(x) = \sqrt{1 - \sin^2(x)}$  au v(0)

$\cos \cos(x) \geq 0$  au v(0)

et .  $\sin(\cdot)$  c° en 0

. donc  $\sin^2(\cdot)$  est c° en 0 ) par opération

. donc  $1 - \sin^2(\cdot)$  est c° en 0)

. donc  $\sqrt{1 - \sin^2(\cdot)}$  est c° en 0 par compatibilité

CCL:  $\cos(\cdot)$  est c° en 0

Lemme "  $\mathbb{R}^\times$

Tout  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $a \in I$

alors

$$f \text{ c° en } a \Leftrightarrow \begin{matrix} h \mapsto f(a+h) \\ \text{c° en } 0 \end{matrix}$$

Théorème:  $\sin \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

démo: Soit  $a \in \mathbb{R}$

Mq  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$h \mapsto \sin(a+h)$$

est continue en 0

$$\text{Or, } \forall h \in \mathbb{R}, \varphi(h) = \sin(a) \cos(h) + \cos(a) \sin(h)$$

$$\text{ie } \varphi = \underbrace{\sin(a) \cos(\cdot)}_{\text{c° en } 0} + \underbrace{\cos(a) \cdot \sin(\cdot)}_{\text{c° en } 0}$$

c° en 0

Corollaire :  $\cos(\cdot) \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

démo : car  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \cos(\alpha) = \sin\left(\frac{\pi}{2} - \alpha\right)$

Corollaire

$$\tan \in \mathcal{E}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left]-\frac{\pi}{2} + k\pi, \frac{\pi}{2} + k\pi\right], \mathbb{R}\right)$$

## 5) Logarithme

Def : si  $x > 0$ , on pose

$$\ln(x) := \int_1^x \frac{1}{t} dt$$

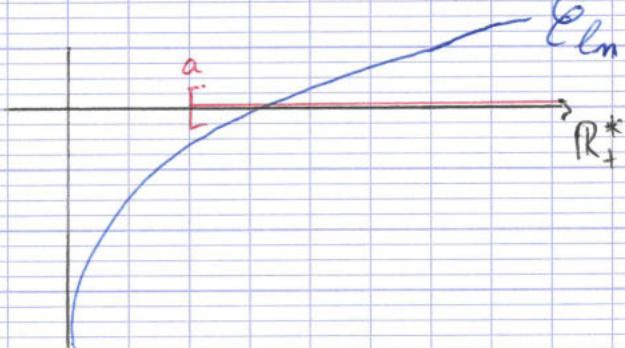
Prop :  $\ln(\cdot)$  est c<sup>+</sup> ie  $\ln(\cdot) \in \mathcal{E}(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$

démo : Soit  $x, y > 0$

On a  $x \leq y$

MIEUX : Soit  $a > 0$ , on se place sur  $[a, +\infty[$

Dessin :



Mq  $\ln|_{[a, +\infty[} \in \mathcal{E}(I_a, +\infty[, \mathbb{R})$

$\forall a > 0, \ln|_{[a, +\infty[} \text{ est } c^\circ \text{ sur } \mathbb{R}_+$

Def:  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $c > 0$

On dit que  $f$  est  $c$ - lipschitzienne

ssi  $\forall x, y \in I, |f(x) - f(y)| \leq c|x - y|$

. On dit que  $f$  est lipschitzienne ssi  
 $\exists c > 0 : f$  est  $c$ - lipschitzienne

Notons  $I_a := [a, +\infty[$

Mq  $\ln|_{I_a}$  est lip.

Rq: ⑦ Mq  $f$   $c$ -lip sur  $I \Rightarrow f$  est  $c^\circ$  sur  $I$  ( $\delta = \frac{\varepsilon}{c}$ )

Soit  $x, y \in I_a$

Où  $x \leq y$

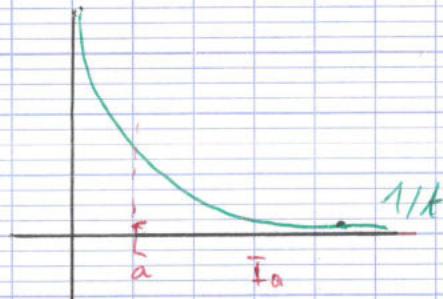
On veut  $|\ln(x) - \ln(y)| \leq c|x - y|$  où  $c$  est à déterminer

$\ln(t) \geq \ln \frac{1}{t} \geq 0$

On a  $|\ln(x) - \ln(y)| \leq \ln(y) - \ln(x)$

$$\begin{aligned} &= \int_1^y \frac{1}{t} dt - \int_x^1 \frac{1}{t} dt \\ &= \int_x^y \frac{1}{t} dt \end{aligned}$$

On,



$$\forall t \in I_a, \frac{1}{t} \leq \frac{1}{a}$$

donc  $\forall t \in [x, y] , \frac{1}{t} \leq \frac{1}{a}$

$\downarrow$   
car  $x, y \in I_a$

On intègre de le bon sens, on a

$$\int_x^y \frac{1}{t} dt \leq \int_x^y \frac{1}{a} dt = \frac{1}{a} (y - x) = \frac{1}{a} |y - x|$$

### 6) $\exp$ est continue

Prop:  $\exp \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

Démo:  $\ln \in \mathcal{E}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

- .  $\exp$  est la rev<sup>e</sup> de  $\ln (\cdot)$
- . thm de la bij. monotone

### III. Grands théorèmes pour les fonctions continues

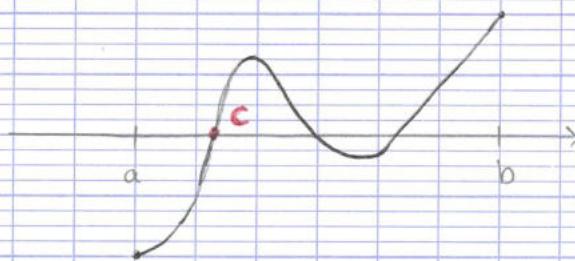
#### 1) TV I

##### a) Lemme

Lemme: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  continue

Tout  $a, b \in I$  tq  $a < b$   
alors si  $\begin{cases} f(a) \leq 0 \\ f(b) \geq 0 \end{cases} \Rightarrow \exists c \in [a, b]: f(c) = 0$

##### Dessin



##### Démo n° 1.

Qsg  $f(a) < 0$  et  $f(b) > 0$

Idée: on cherche à définir le 1<sup>er</sup> zéro de  $f$

On considère  $A := \{x \in [a, b] \mid \forall t \in [a, x], f(t) < 0\}$

i.e. on s'intéresse aux "segments initiaux" où  $f$  est < 0

- 1°)  $A$  est majorée par  $b$
- 2°)  $b \notin A$  car  $f(b) > 0$
- 3°)  $a \in A$  donc  $A \neq \emptyset$

On peut donc définir  $c := \sup A$

Montrons plusieurs choses sur  $c$

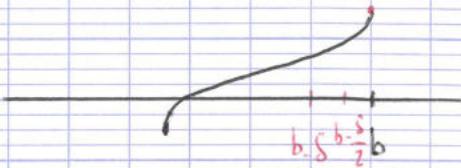
1°)  $c < b$

On a  $f(b) > 0$  et  $f \circ$

$\mathbb{R}^*$  donc  $f > 0$  au vo**n**(b)

Tout donc  $\delta > 0$  tq  $\forall t \in \text{I} \cap [b-\delta; b], f(t) > 0$

Mq  $b - \frac{\delta}{2}$  majoré A



Soit  $x \in A$ . On a  $\forall t \in [a, x], f(t) < 0$

Donc, on ne peut avoir  $b - \frac{\delta}{2} \leq x$  car  $f(b - \frac{\delta}{2}) > 0$

donc  $x < b - \frac{\delta}{2}$

donc  $\sup A$  étant le  $\oplus$  petit des majorants, on a

$c \leq b - \frac{\delta}{2}$  donc  $c < b$

2°) Mq  $f(c) \leq 0$

Astuce : on utilise la caractérisation séquentielle de la borne sup.

ie  $\exists (a_n) \in A^\mathbb{N} : a_n \rightarrow \sup A$

ie "le sup est atteint à la limite"

On fixe une telle suite  $(a_n)_n \in A^\mathbb{N}$   
On a  $\forall n \in \mathbb{N}, f(a_n) \leq 0$

On a  $a_n \rightarrow c$  }  $f(a_n) \rightarrow f(c)$   
et  $f \text{ c}\circ \text{ en } c$  }

Et  $\forall n, f(a_n) \leq 0$

En passant à la limite dans l'inégalité large,  
on a  $f(c) \leq 0$

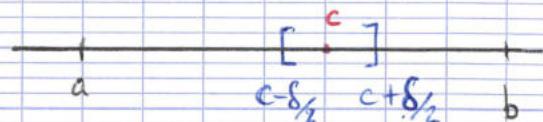
3°) Pq  $f(c) \geq 0$

Par l'absurde : on q  $f(c) < 0$

On  $f \text{ c}\circ \text{ en } c$

donc  $\exists R^* : f(t) < 0$  au  $r(c)$

Or  $c < b$  ; on a :



Soit  $\delta > 0$  tq  $\left\{ \begin{array}{l} c + \frac{\delta}{2} \leq b \\ \forall t \in \left[c - \frac{\delta}{2}; c + \frac{\delta}{2}\right], f(t) < 0 \end{array} \right.$

On a  $f < 0$  sur  $[a, c]$  car  $c \in A$

$f < 0$  sur  $[c; c + \frac{\delta}{2}]$

donc  $f < 0$  sur  $[a; c + \frac{\delta}{2}]$

absurde : car  $c = \sup A$  donc  $f(c) \geq 0$

Bilan :  $f(c) = 0$

## Démo n°2

Osq  $f(a) \leq 0$  et  $f(b) \geq 0$

On procède par dichotomie

Construisons par récurrence deux suites  $(a_n)_n, (b_n)_n \in [a, b]^\mathbb{N}$

tq : 1°)  $\forall n, a_n \leq b_n$

2°)  $(a_n)_n \nearrow$  et  $(b_n)_n \searrow$

3°)  $\forall n, f(a_n) \leq 0$  et  $f(b_n) \geq 0$

4°)  $\forall n, b_n - a_n = \frac{b_0 - a_0}{2^n}$

. pour  $n=0$  on pose  $\begin{cases} a_0 := a \\ b_0 := b \end{cases}$

. hérédité de la construction : Soit  $n \geq 0$

Osq qu'on a construit  $(a_0, \dots, a_n)$  et  $(b_0, \dots, b_n)$  vérifiant 1°, ..., 4°

Construisons les termes suivants

On pose  $c := \frac{a_n + b_n}{2}$

. si  $f(c) \geq 0$ , on pose  $\begin{cases} b_{n+1} := c \\ a_{n+1} := a_n \end{cases}$

On a  $b_{n+1} \leq b_n$  et  $a_{n+1} \geq a_n$

et  $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{b_n - a_n}{2} = \frac{b_0 - a_0}{2^{n+1}}$

Par construction, 3° est vrai et 4° est vrai.

. Si  $f(c) < 0$ , on pose

$$\begin{cases} a_{n+1} := c \\ b_{n+1} := b_n \end{cases}$$

De  $\tilde{n}$ , on vérifie que  $(^1), \dots, (^5)$  sont ok

Bilan : on a construit par récurrence, par dichotomie, les suites  $(a_n)_n$  et  $(b_n)_n$

D'après le thm sur les suites adjacentes, soit  $l \in \mathbb{R}$  tq  $a_n \rightarrow l$  et  $b_n \rightarrow l$

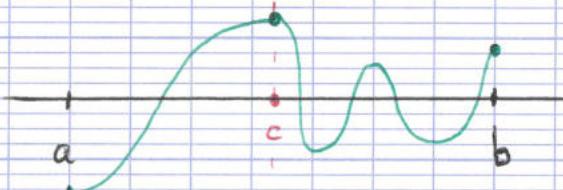
. On a  $\forall n, a_n \leq b_n$

. pour  $n = 0$ , on a  $l \in [a, b]$

. on a  $\underbrace{f(a_n)}_{< 0} \rightarrow f(l)$  par continuité de  $f$  en  $l$

Pas passage à la limite,  $f(l) \leq 0$   
de  $\tilde{n}$ ,  $f(l) > 0$  donc  $f(l) = 0$

Rq:



Le procédé de construction est unique mais l'appt  
choisi ne l'est pas

## b) Théorème des Valeurs Intermédiaires : version simple

Théorème :

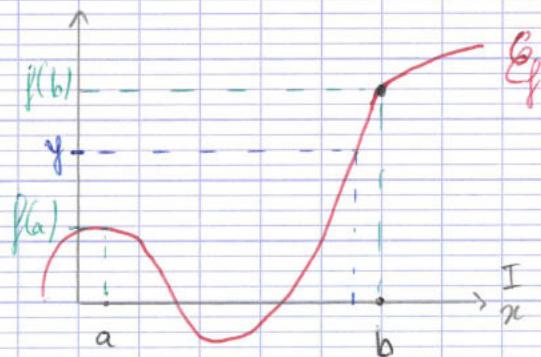
Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue

Trajet  $a, b \in I$  tq  $a < b$

Soit  $y \in \mathbb{R}$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$   
alors  $y$  est atteint par  $f$

Rq: on s'approche de l'intuition  $f$  c° sur  $I \Leftrightarrow$   
 $f$  est dessiné d'un seul trait

Dessin



Rq: "y est atteint par f"  $\Leftrightarrow \exists c \in I : y = f(c)$

.  $\exists c \in [a, b] : y = f(c)$

Rq: "y compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ "  $\Leftrightarrow f(a) \leq f(b) \Rightarrow y \in [f(a); f(b)]$

et  $f(b) \leq f(a) \Rightarrow y \in [f(b); f(a)]$

Rq!!: Dans le TVI, les hypothèses  
.  $f$  continue

.  $I$  est intervalle

sont fondamentales

$\Delta$   $f: \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$  est continue  
 $x \mapsto \frac{1}{x}$

- $f(1) = 1$  et  $f(-1) = -1$
- $0$  compris entre  $f(-1)$  et  $f(1)$   
mais  $0$  n'est pas atteint par  $f$   $\Rightarrow 0 \notin \text{Im}(f)$

### Démonstration du TVI

1°) On a un autre lemme :  $\left. \begin{array}{l} f(a) \geq 0 \\ f(b) \leq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \exists c \in [a, b] : f(c) = 0$   
(on applique a) à  $-f$ )

2°) "y compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ "  $\Leftrightarrow f(a)-y$  et  $f(b)-y$  sont de signes larges contraires  
 $\Leftrightarrow (f(a)-y)(f(b)-y) \leq 0$

3°) On considère la  $f^-$   $f-y$   
On a alors  $f(a)-y \leq 0$  et  $f(b)-y \geq 0$   
ou  
 $f(a)-y \geq 0$  et  $f(b)-y \leq 0$

4°) on applique un des deux lemmes

### c) TVI plus abstrait

Théorème

L'image d'un intervalle par une fonction continue est un intervalle

démo: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  c<sup>o</sup>

Soit  $J \subset I$  intervalle

Mq  $f(J)$  est un intervalle

On utilise le fait que les parties convexes de  $\mathbb{R}$  sont les intervalles

Mq  $f(J)$  est convexe

i.e. m<sub>q</sub>  $\forall y_1, y_2 \in f(J), [y_1, y_2] \subset f(J)$

Soient  $y_1, y_2 \in f(J)$

Soient donc  $x_1, x_2 \in J$  tq  $y_1 = f(x_1)$  et  $y_2 = f(x_2)$

Mq  $[y_1, y_2] \subset f(J)$

1<sup>er</sup> cas:  $y_1 > y_2$  alors  $[y_1, y_2] = \emptyset$  c'est ok

2<sup>e</sup> cas:  $y_1 \leq y_2$  on applique le TVI à  $f$  sur  $[x_1, x_2]$   
Mq  $[y_1, y_2] \subset f(J)$

Soit  $t \in [y_1, y_2]$ . Mq  $t \in f(J)$

on a  $t \in [f(x_1), f(x_2)]$

donc  $t$  est compris entre  $f(x_1)$  et  $f(x_2)$

D'après le TVI, soit  $a \in [x_1, x_2]$  tq  $t = f(a)$

On a  $a \in [x_1, x_2] \subset J$

J'intervalle,  $x_1, x_2 \in J$

donc  $t = f(a) \in f(J)$

## 2) Théorème des bornes atteintes

a) Une  $f^*$  continue sur un segment  $y$  est bornée

Soient  $a, b \in \mathbb{R}$  tq  $a \leq b$

Théorème:

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue  
alors  $f$  est bornée

démonstration:

Mq  $f$  est majorée

on applique ensuite ce résultat à  $-f$ ; ainsi, on aura  
 $f$  bornée

On considère "l'ens des segments initiaux de  $[a, b]$   
où  $f$  est majorée"

On pose  $A := \left\{ x \in [a, b] \mid f \text{ est majorée sur } [a, x] \right\}$

i.e "au moins sur  $[a, x]$ ,  $f$  n'enfouie pas"

On a :

1°)  $A \neq \emptyset$  car  $a \in A$

et  $f(a)$  majoré  $f$  sur  $[a, a]$

2°)  $A$  est majorée par  $b$

3°) on note donc  $c := \sup A$

4°) On veut mq  $c = b$

On raisonne par l'absurde

$$\text{Osg } c < b$$

1) Une fct  $c^\circ$  est locale<sup>+</sup> majorée :

a) on prend  $\varepsilon := 1 > 0$

soit donc  $\delta > 0$  tq  $\forall t \in I \cap [c-\delta, c+\delta]$ ,

$$f(c)-1 \leq f(t) \leq f(c)+1$$

donc  $f$  est bornée sur  $I \cap [c-\delta, c+\delta]$

b) Rappel

$$g : I \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\alpha \in \bar{I} \quad \text{tq } g(t) \xrightarrow[t \rightarrow \alpha]{} l$$

alors  $g$  est bornée au  $v(\alpha)$

$\hat{c} f(t) \rightarrow f(c)$  : c'est ok

Etinsi, soient  $\delta > 0$  et  $M_1 \in \mathbb{R}$  tq

$$c + \frac{\delta}{2} \leq t$$

$$\forall t \in [c - \frac{\delta}{2}, c + \frac{\delta}{2}] \quad f(t) \leq M_1$$

De plus, on a  $c - \frac{\delta}{2} \leq c$

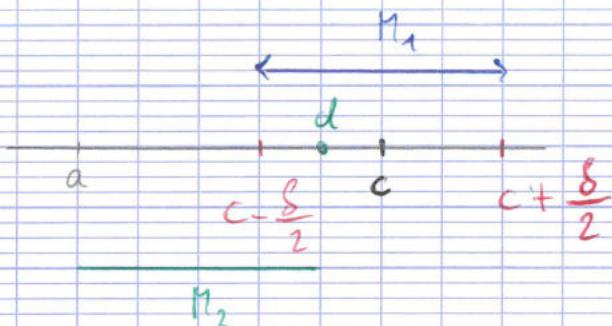
D'après la caractérisation "à la  $\varepsilon$ " de sup A :

$$\text{soit } d \in A \text{ tq } c - \frac{\delta}{2} < d \leq c$$

$\hat{c} d \in A$  :  $f$  est majorée sur  $[a; d]$

Soit donc  $M_2 \in \mathbb{R}$  tq  $\forall t \in [a, d], f(t) \leq M_2$

Bilan :



On pose  $M = \max(M_1, M_2)$

On a  $\forall t \in [a, c + \frac{\delta}{2}], f(t) \leq M$

donc  $c + \frac{\delta}{2} \in A$  : attendu

CCL :  $c = b$

ie  $f$  est majorée sur  $[a, b]$

Rq : On a fait d'une certaine façon une "réurrence topologique" ou une "induction topologique"

Prop : on se place sur  $[a, b]$

Soit  $P(x)$  un prédictat de  $x \in [a, b]$  tq

1°)  $P(a)$  est vrai

2°)  $\forall x_0 \in [a, b], P(x_0)$  vraie  $\Rightarrow P(x)$  vraie au  $v(x_0)$

3°) " $P(x)$  est fermée"

ie je pour passer à la limite dans  $P(x)$

ie  $\forall (x_n)_n \in [a, b]^\mathbb{N}$

$\forall l \in [a, b]$

$x_n \rightarrow l$       }  $\Rightarrow P(l)$  vraie  
 $\forall n, P(x_n)$  vraie    }

alors  $\forall n \in [a, b]$ ,  $P(n)$  est vraie  
démon : (?)

### b) Théorème des bornes atteintes !!

#### Théorème

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  c°

alors  $f$  est bornée et atteint ses bornes

1°)  $\sup_{t \in [a, b]} f(t)$  et  $\inf_{t \in [a, b]} f(t)$  existent

2°) il existe  $x_m, x_M \in [a, b]$  tq  $f(x_m) = \inf_{t \in [a, b]} f(t)$

et  $f(x_M) = \sup_{t \in [a, b]} f(t)$

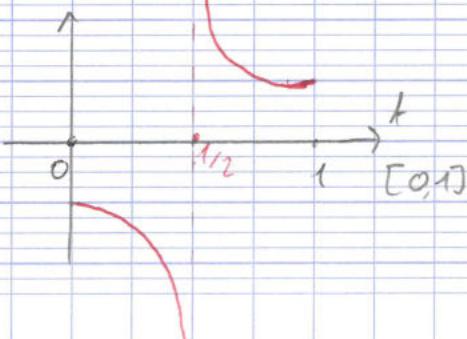
#### Contre-exemples

. Sur  $[0, 1]$  mais  $f$  pas c°

On prend  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$t \mapsto \begin{cases} \frac{1}{t - \frac{1}{2}} & \text{si } t \neq \frac{1}{2} \\ 0 & \text{si } t = \frac{1}{2} \end{cases}$$

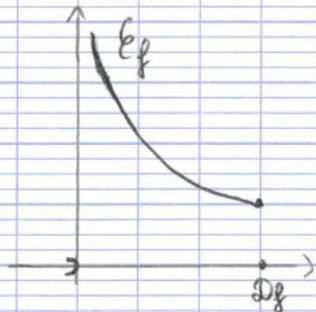
On a  $\forall a \neq \frac{1}{2}$ ,  $f$  c° en  $a$  mais  $f$  n'est pas c° en  $\frac{1}{2}$



• sur  $[0, 1]$  et  $f \in \mathcal{E}^{\circ}([0, 1], \mathbb{R})$

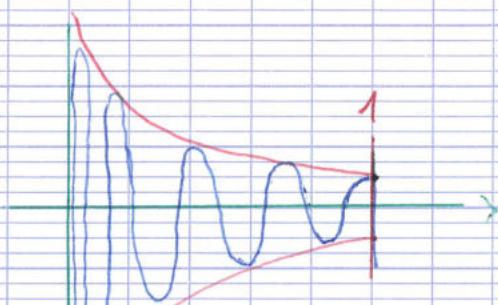
a) on prend  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \frac{1}{x}$

Dessin :



b) on prend  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \frac{\sin(\frac{1}{x})}{x}$

Dessin :



donc  $v \in \mathcal{E}([0, 1], \mathbb{R})$

mais  $v$  n'est ni majorée, ni minorée au  $V(C)$

• sur  $\mathbb{R}_+ = [0, +\infty]$  avec  $f \in \mathcal{E}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$

a) On prend  $x \mapsto x^2$  n'est pas majorée

b) ou  $x \mapsto x^2 \sin(x)$

## Démo

. Mg inf  $f(t)$  est atteint  
 $t \in [a, b]$

. On note  $m := \inf_{t \in [a, b]} f(t)$

. On pose  $g := f - m$

. On a  $g > 0$  sur  $[a, b]$  (strict car on raisonne par l'absurde en supposant l'inf non atteint)

. Je veux être aussi proche de 0 que je veux

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit  $x_n \in [a, b]$  tq  $0 < g(x_n) < \frac{1}{n}$

Q  $\exists g > 0$ , on considère  $h := \frac{1}{g}$

On a  $h \in \mathcal{E}^\circ([a, b], \mathbb{R})$

On a  $\forall n, h(x_n) > n$

donc  $h$  n'est pas majorée : absurdité

. Pour le sig: pareil

## Complément

.  $P(x)$  un prédictat de  $x \in [a, b]$

On note H1 :  $P(a)$  est V

H2 :  $\forall x_0 \in [a, b], P(x_0)$  est V  $\Rightarrow P(x)$  est V

H3 :  $P(x)$  est stable par passage à la limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$

i.e si  $(x_n)_n \in [a, b]^\mathbb{N}$  et  $l \in [a, b]$  tq

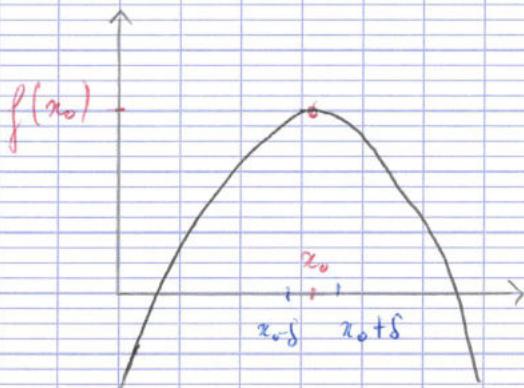
$\forall n, P(x_n)$  est V }  $\Rightarrow P(l)$  est V

.  $x_n \rightarrow l$

?) Mg  $\forall x \in [a, b], P(x)$  est vrai

On considère  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  continue  
et  $P(x)$  : " $f(x) > 0$ "

alors  $P(x)$  vérifie  $H_2$  i.e.  $f(x_0) > 0 \Rightarrow f(x) > 0$  au voisinage de  $x_0$



$f(x_0) > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 : \forall x \in I \cap [x_0 - \delta, x_0 + \delta], \exists \varepsilon_0 > 0 : f(x) > \varepsilon_0$   
(\*) vrai mais peu fort

(\*)  $\Leftrightarrow \exists \delta > 0 : \forall x \in I \cap [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(x) > 0$

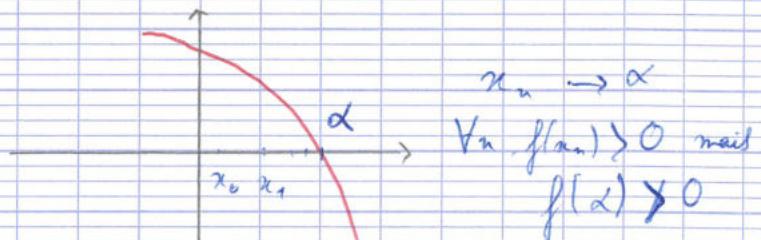
car si  $a \in \mathbb{R}$ , on a  $a > 0 \Leftrightarrow \exists \varepsilon_0 > 0 : a > \varepsilon_0$ .

On a mieux :

$f(x_0) > 0 \Rightarrow \exists \varepsilon_0 > 0 : f(x) \geq \varepsilon_0$  au voisinage de  $x_0$   
 $\Leftrightarrow \exists \varepsilon_0 > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in I \cap [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(x) \geq \varepsilon_0$

.  $P(x)$  ne vérifie pas  $H_3$

Un exemple :



? Trouver un prédictat  $P(x)$  vérifiant  $H_3$  et non  $H_2$

### c) Contre-exemples

On cherche des fonctions  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  continues bornées mais qui n'atteignent pas leur inf, leur sup

On sait que  $I$  ne peut pas être un segment

$$\begin{aligned} f: [0, 1] &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto x \end{aligned}$$

On a  $f$  bornée. On a  $\sup f = 1$  et  $\inf f = 0$ .  
Ils ne sont pas atteints

$$\begin{aligned} g: [1, +\infty[ &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \frac{1}{x} \end{aligned}$$

On a  $\sup g = 1$  et il est atteint en 1  
 $[1, +\infty[$

Et,  $\inf g = 0$ , il n'est pas atteint  
 $[1, +\infty[$

$$\arctan: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

On a  $\sup_{\mathbb{R}} \arctan = \frac{\pi}{2}$  et il n'est pas atteint

### 3) Application à $\|\cdot\|_\infty$ (norme infinie)

$$\left. \begin{array}{l} a \leq b \\ c \leq d \end{array} \right\} \Rightarrow a - c \leq b - d \quad \text{et} \quad \left. \begin{array}{l} 0 < a \leq b \\ 0 < c \leq d \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{a}{c} \leq \frac{b}{d}$$

Contre-exemples : .  $1 \leq 2$   
.  $1 \leq 10$   
    ?  $\downarrow$   
    ?  $0 \leq -8$

$$\begin{array}{rcl} 1 \leq 2 & ? \\ 0,5 \leq 2 & \Rightarrow & 2 \leq 1 \end{array}$$

## Notation

On note  $B(I, \mathbb{R})$  l'ens. des fonc. bornées de  $I$  dans  $\mathbb{R}$

Prop :  $B(I, \mathbb{R})$  est  $F(I, \mathbb{R})$

Démo :  $\emptyset$  est bornée

Tout  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$  bornée et  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\text{I} \subset \mathbb{R}^* : f \text{ bornée} \Leftrightarrow \exists M \in \mathbb{R}_+ : \forall x \in I, |f(x)| \leq M$$

Tout donc  $M_f, M_g \in \mathbb{R}_+$  tq.  $\forall x \in I, |f(x)| \leq M_f$   
 $\forall x \in I, |g(x)| \leq M_g$

$M_f + \lambda g$  est bornée

Soit  $x \in I$

$$\begin{aligned} \text{I} \subset \mathbb{R}^* : |f(x) + \lambda g(x)| &\leq |f(x)| + |\lambda g(x)| \\ &= |f(x)| + |\lambda| \cdot |g(x)| \\ &\leq M_f + |\lambda| \cdot M_g \end{aligned}$$

$$\text{CCL : } \exists M \in \mathbb{R}_+ : \forall x \in I, (f + \lambda g)(x) \leq M$$

Déf: Soit  $f \in B(I, \mathbb{R})$

La norme infinie de  $f$ , notée  $\|f\|_\infty$  est le réel positif ou nul défini par :

$$\|f\|_\infty := \sup_{t \in I} |f(t)|$$

## Proposition

Soient  $f, g \in \mathcal{B}(I, \mathbb{R})$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a

$$1) \|f+g\|_{\infty} \leq \|f\|_{\infty} + \|g\|_{\infty}$$

c'est l'inégalité triangulaire pour la norme infinie

$$2) \|\lambda f\|_{\infty} = |\lambda| \cdot \|f\|_{\infty}$$

$$3) \|f\|_{\infty} = 0 \Leftrightarrow f = 0$$

démonstration :

1) On sait que  $\|f\|_{\infty}$  majore  $|f(t)|$  pour tout  $t \in I$

En effet,  $\|f\|_{\infty}$  est le sup de ces nombres : c'est un majorant

Réflexion : 1)  $\|f\|_{\infty}$  est une borne de  $f$

2) i.e.  $\forall t \in I, |f(t)| \leq \|f\|_{\infty}$

3) Mieux,  $\|f\|_{\infty}$  est la meilleure borne de  $f$

i.e.  $\forall M \in \mathbb{R}_+, (\forall t \in I, |f(t)| \leq M) \Rightarrow \|f\|_{\infty} \leq M$

donc, si  $t \in I, |(f+g)(t)| \leq |f(t)| + |g(t)|$   
 $\leq \|f\|_{\infty} + \|g\|_{\infty}$

i.e.  $\forall t \in I, |f(t) + g(t)| \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$

deux possibilités :

1) Ainsi,  $\|f\|_\infty + \|g\|_\infty$  est un majorant de

$$\{ |f(t) + g(t)| \mid t \in I \}$$

Comme sup<sub>I</sub> |f + g| est le plus petit de ces majorants, on a sup<sub>I</sub> |f + g| = \|f + g\|\_\infty ≤ \|f\|\_\infty + \|g\|\_\infty

2) Par passage au sup

Prop :  $A \subset \mathbb{R}$  non vide

$$M \in \mathbb{R}$$

Alors je fais le sup

$$(\forall a \in A, a \leq M) \Rightarrow \sup_{a \in A} a \leq M$$

Donc, comme on a :

$$\forall t \in I, |f + g|(t) \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$$

Par passage au sup :  $\|f + g\|_\infty \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$

2) enc

3)  $M \geq \|f\|_\infty \Leftrightarrow f = \hat{0}$

← ok

$$\Rightarrow \text{si } \|f\|_\infty = 0 \text{ donc } \forall t \in I, |f(t)| \leq \|f\|_\infty = 0$$

donc  $\forall t \in I, f(t) = 0$  i.e.  $f = \hat{0}$

Déf: Soient  $f, g \in B(I, \mathbb{R})$

Soit  $\varepsilon > 0$

On dit que  $f$  et  $g$  sont  $\varepsilon$ -proches pour  $\|\cdot\|_\infty$  si

$$\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$$

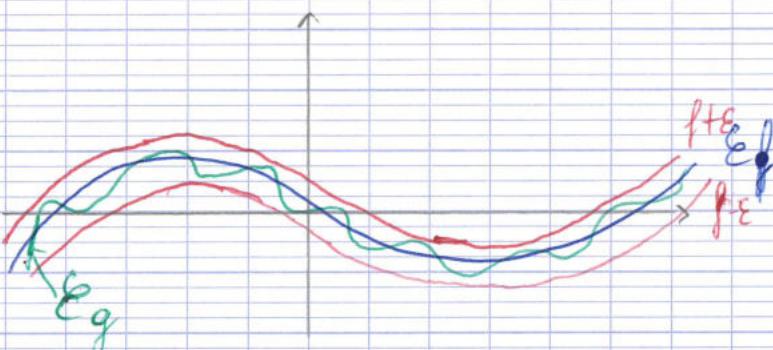
Dessin: On a  $\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$

$$\text{or } \forall t \in I, |f(t) - g(t)| \leq \|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$$

Ainsi,  $\forall t \in I, f(t)$   $\varepsilon$ -proche de  $g(t)$

$$\text{je } \forall t \in I, f(t) - \varepsilon \leq g(t) \leq f(t) + \varepsilon$$

[je prends  $f$  comme pivot]



### b) Généralisation

Déf: Soit  $E$   $\mathbb{R}$ -espace

Soit  $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$

On dit que  $N(\cdot)$  est une norme sur  $E$  si

$$1) \forall x, y \in E, N(x+y) \leq N(x) + N(y)$$

$$2) \forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, N(\lambda x) = |\lambda| \cdot N(x)$$

$$3) \forall x \in E, x = 0_E \Leftrightarrow N(x) = 0$$

Tout ce qui a été fait dans les chapitres Suites, Limites et Continuité peut être fait en remplaçant l'espace  $\mathbb{R}$  d'arrivée par  $E$  muni d'une norme.

Rq:  $N(\cdot)$  est sous notée  $\|\cdot\|$

Déf: Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{R}$ -espace normé

Soit  $(x_n)_n \in E^\mathbb{N}$

Soit  $l \in E$

On dit que  $x_n \xrightarrow[\Delta]{\|\cdot\|} l$  si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, \|x_n - l\| \leq \varepsilon$$

### c) Convergence uniforme !!

Déf: Soit  $(f_n)_n$  une suite de fonctions définies sur  $I$

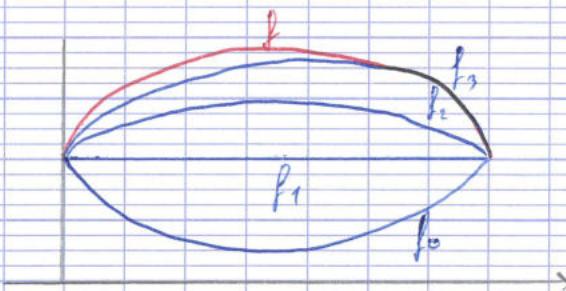
Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$

On dit que  $(f_n)_n$  converge uniformément vers  $f$  sur  $I$  et on note  $f_n \xrightarrow[I]{\text{CVU}} f$  si

$$f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f$$

ie si  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, \|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon$

Dessin:



### d) Remarque

On a  $\mathcal{E}([a, b], \mathbb{R}) \subset \mathcal{B}([a, b], \mathbb{R})$

### 4) Théorème des fonctions continues injectives

Théorème, I intervalle

Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue

Alors  $f$  injective  $\Rightarrow f$  strictement monotone

cf 22.24

### 5) Théorème de la bijection monotone

Prop : I intervalle

$f : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue et strictement croissante

On note  $J := f(I)$ . Le TVI nous dit que

J est un intervalle

Alors  $f$  établit une bijection entre I et J

Et 1)  $f^{-1} : J \rightarrow I$  strictement croissante

2)  $f^{-1} : J \rightarrow I$  est continue

Démo :

2) Soit  $b \in J$  ie soit  $b \in f(I)$

Soit donc  $a \in I$  tq  $b = f(a)$

Mq  $f^{-1}$  est  $c^\circ$  en  $b$

Soit  $\epsilon > 0$

On cherche  $\delta > 0$  tq  $\forall y \in J \cap ]f(a) - \delta, f(a) + \delta[$ .

$$f^{-1}(b) - \epsilon \leq f^{-1}(y) \leq f^{-1}(b) + \epsilon$$

ie tq  $\forall y \in J \cap ]b - \delta, b + \delta[$ ,  $a - \epsilon \leq f^{-1}(y) \leq a + \epsilon$

Soit  $\delta > 0$

Soit  $y \in J \cap ]b-\delta, b+\delta[$

On a  $a-\varepsilon \leq f^{-1}(y) \leq a+\varepsilon$



$$f(a-\varepsilon) \leq y \leq f(a+\varepsilon)$$

On se place dans le cas où  $I = \mathbb{R}$

Synthèse

je cherche  $\delta > 0$  tq ...

je sais que  $f$  ↗

je sais que  $f(a-\varepsilon) < f(a) < f(a+\varepsilon)$

donc je sais que  $f(a) - f(a-\varepsilon) > 0$   
 $f(a+\varepsilon) - f(a) > 0$

On pose  $\delta := \min(f(a) - f(a-\varepsilon), f(a+\varepsilon) - f(a))$

On a  $]b-\delta, b+\delta[ \subset ]f(a-\varepsilon), f(a+\varepsilon)[$

Soit  $y \in ]b-\delta, b+\delta[$

On a  $f(a-\varepsilon) \leq y \leq f(a+\varepsilon)$

or  $f^{-1}$  ↗

donc  $a-\varepsilon \leq f^{-1}(y) \leq a+\varepsilon$

#### IV, Extension à $\mathbb{C}$

Tout ce qui précéde s'étend à  $\mathbb{C}$  en tant qu'espace  
d'amivité.

a) Suites complexes

b) Limites de fonctions complexes

$\Delta l \in \mathbb{C}$ , on ne peut pas avoir  $l = \pm \infty$

Def: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{C}$   
Soit  $a \in \bar{I}$   
Soit  $l \in \mathbb{C}$

On dit que  $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} l$

3 cas :

- .  $a \in \mathbb{R}$ :  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in I, |x-a| \leq \delta \Rightarrow \underbrace{|f(x)-l|}_{\text{valeurs réelles}} \leq \varepsilon$  module
- .  $a = +\infty \} \rightarrow \textcircled{1}$
- .  $a = -\infty \} \rightarrow \textcircled{2}$

Prop: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{C}$   
Soit  $a \in \bar{I}$   
Soit  $l \in \mathbb{C}$

Alors  $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} l \Leftrightarrow \begin{cases} \underset{x \rightarrow a}{\text{Re}(f)(x)} \xrightarrow{} \text{Re}(l) \\ \underset{x \rightarrow a}{\text{Im}(f)(x)} \xrightarrow{} \text{Im}(l) \end{cases}$

c) Continuité

Déf: Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{C}$  et  $a \in I$

On dit que  $f$  est continue en  $a$  ssi

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in I, |x-a| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$$

• On note  $\mathcal{E}(I, \mathbb{C})$  l'ens. des  $f^\circ$  continues de  $I$  dans  $\mathbb{C}$ . C'est un  $\mathbb{C}$ -ev.

Prop:  $f \in \mathcal{E}(I, \mathbb{C}) \Leftrightarrow \begin{cases} \operatorname{Re}(f) \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R}) \\ \operatorname{Im}(f) \in \mathcal{E}(I, \mathbb{R}) \end{cases}$