

Chapitre 33 : Intégration

Notations : $a, b \in \mathbb{R}$

Convention : quand on écrit $[a, b]$, on supposera $a \leq b$

I. Fonctions en escalier et fonctions continues par morceaux

1) Subdivisions

Déf. Une subdivision de $[a, b]$ est une famille (t_0, t_1, \dots, t_N)

où $N \geq 1$ et $t_0 = a$

$$t_N = b$$

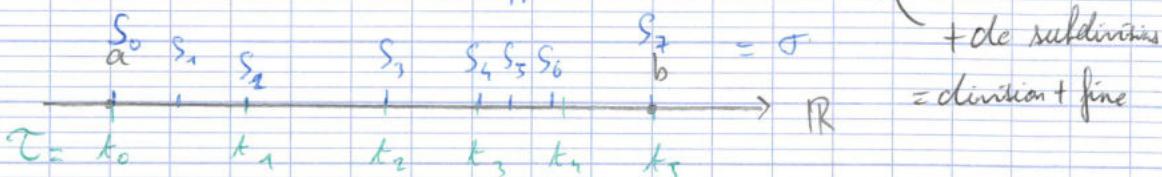
$\forall i, t_i < t_{i+1}$



On note τ, σ, etc les subdivisions

. Si $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ le support de σ est $\{t_0, \dots, t_N\}$ noté $\text{Supp}(\sigma)$

. Si σ, τ subdivisions, on dit σ est plus fine que τ
ssi $\text{Supp}(\tau) \subset \text{Supp}(\sigma)$



Si $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ le pas de σ est :

$$\max_{0 \leq i \leq N-1} t_{i+1} - t_i$$

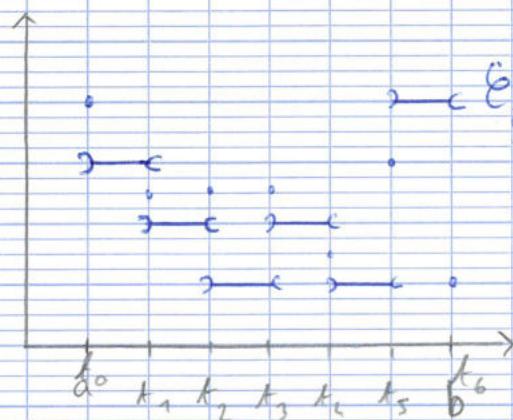
2) Fonctions en escalier

Déf: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

On dit que f est en escalier si

$\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subdivision de $[a, b]$;
 $\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$, f est constante sur $]t_i, t_{i+1}[\$

On note $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ l'ensemble des f° en escalier



Si $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ et si $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ est une subdivision tq $\forall i \quad f|_{]t_i, t_{i+1}[}$ est constante

on dira que σ est adaptée à f

Fait: Si σ est adaptée à f et si τ est plus fine que σ , alors τ est adaptée à f

Prog: Soient $f, g \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$
Soit $\lambda \in \mathbb{R}$

Alors: 1) $f + \lambda g \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$

preuve: σ adaptée à f
 τ adaptée à g

il existe une unique subdivision S telle que
 $\text{Supp}(S) = \text{Supp}(\sigma) \cup \text{Supp}(\tau)$

On a S plus fine que σ et τ

donc S est adaptée à f et g

Alors S est adaptée à $f + \lambda g$

2) $fg \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$

3) $\mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$ est $\mathcal{F}([a, b], \mathbb{R})$

4) $|f| \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$

5) f prend un nombre fini de valeurs

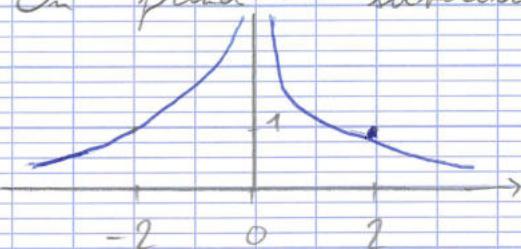
6) f est bornée

3) Fonctions continues par morceaux

Déf fausse:

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue par morceaux si
 $\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subdivision de $[a, b]$: $\forall i, f|_{[t_i, t_{i+1}]} \text{ est } c^\circ$

↳ Ph: Avec cette déf, on aurait $f: [-2, 2] \rightarrow \mathbb{R}$
 On prend la subdivision $-2, 0, 2$



Il faut ajouter que les limites à droite et à gauche existent et sont finies

Déf: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

On dit q f est continue par morceaux
 si $\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subdivision de $[a, b]$:

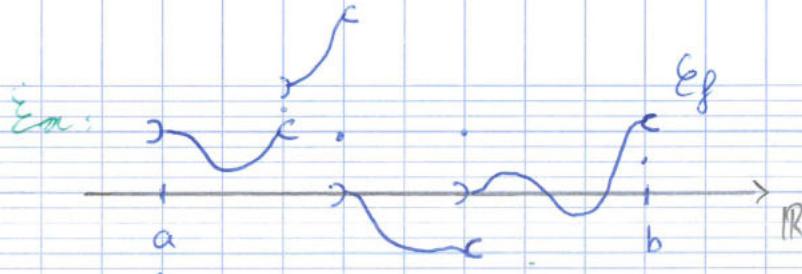
$\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, f|_{[t_i, t_{i+1}]} \text{ est continue}$

et $\lim_{t \rightarrow t_i^+} f(t), \lim_{t \rightarrow t_{i+1}^-} f(t)$ existent et sont finies

ie si $\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subdivision de $[a, b]$:

$\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, \exists f_i \in C([t_i, t_{i+1}], \mathbb{R})$:

$$f|_{[t_i, t_{i+1}]} = f_i|_{[t_i, t_{i+1}]}$$



est continue par morceaux
On dit alors que σ est adaptée à f

Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue par morceaux, on note $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ ou $f \in \mathcal{E}_m([a, b], \mathbb{R})$

Prop: $f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}), \lambda \in \mathbb{R}$

a) $f + \lambda g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

ie $\mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ est un \mathbb{R} -espace

b) $fg \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

c) $|f| \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

d) $\mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R}) \subset \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

e) $\mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}) \subset \mathcal{B}([a, b], \mathbb{R})$

ie $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow f$ est bornée

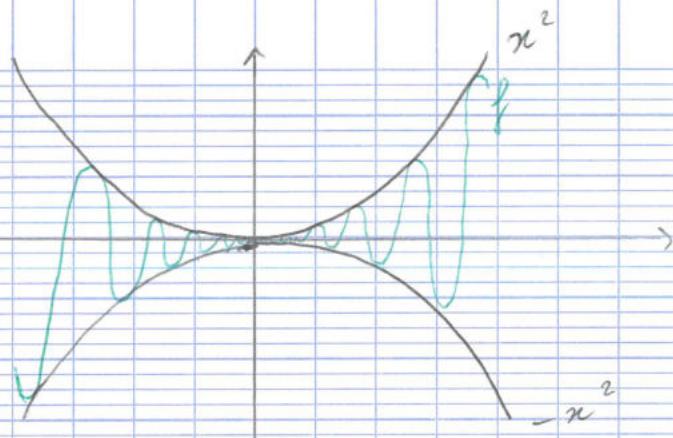
Contre-exemple:

$f, g \in \mathcal{E}_m([a, b], \mathbb{R}) \nrightarrow g \circ f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$
est fausse en g al

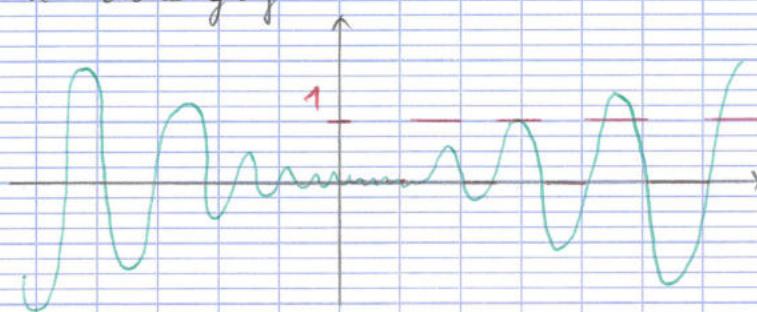
On prend $f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

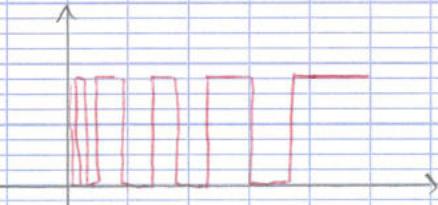
$g = 1|_{\mathbb{R}_+}$ on regarde $g \circ f$



On a donc $g \circ f$



au $v(0)$:



On ne peut pas trouver de subdivision finie qui convienne.

4) Approximation de \mathcal{E}_m par \mathcal{E}_d

a) Rappel sur $\|\cdot\|_\infty$

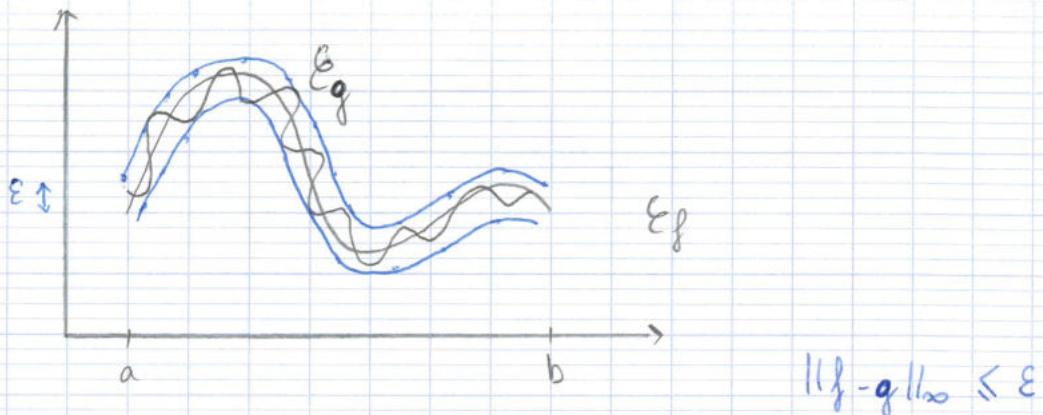
Si $f \in \mathcal{B}([a, b], \mathbb{R})$, on pose $\|f\|_\infty := \sup_{x \in [a, b]} |f(x)|$

C'est une norme.

De plus, $(\mathcal{B}([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ est un espace

Soit $f \in \mathcal{B}([a, b], \mathbb{R})$ et $\varepsilon > 0$

Dessinons : g est ε -proche de f pour $\|\cdot\|_\infty$



b) Densité de \mathcal{E}_c dans \mathcal{E}_m^o

Théorème : $\mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{E}_m^o([a, b], \mathbb{R})$ pour $\|\cdot\|_\infty$

ie $\forall f \in \mathcal{E}_m^o([a, b], \mathbb{R}), \forall \varepsilon > 0, \exists p \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R}) : \|f - p\|_\infty \leq \varepsilon$

ie $\forall f \in \mathcal{E}_m^o([a, b], \mathbb{R}), \exists (p_n)_{n \geq 0} \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}} :$
 $\forall n \geq 1, \|f - p_n\|_\infty \leq \frac{1}{n}$

$$\text{Rq: } (f | g) = \int_a^b fg, \quad \|f\|_2 = \sqrt{\int_a^b f^2}$$

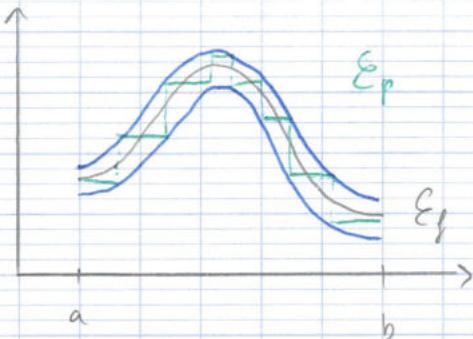
$$\|f - g\|_2 = \sqrt{\int_a^b (f - g)^2}$$

ie $\exists (p_n)_n \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}} : \|f - p_n\|_\infty \rightarrow 0$

c) $\exists (p_n)_n \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}} : p_n \xrightarrow[\infty]{\|\cdot\|_\infty} f$

Lemme: C'est vrai pour les fonctions continues

démonstration:



Soit $f \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R})$

Soit $\epsilon > 0$

On cherche $p \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$ tq $\|p - f\|_\infty \leq \epsilon$

On considère

$$A := \left\{ x \in [a, b] \mid \begin{array}{l} \exists g \in \mathcal{E}_c([a, x], \mathbb{R}): \\ \|f - g\|_\infty \leq \epsilon \end{array} \right\}$$

But: $\forall q \in A$

1°) $A \neq \emptyset$

En effet, f est continue en a : soit $\delta > 0$ tq

$$\forall x \in [a, a + \delta], |f(x) - f(a)| \leq \epsilon$$

Alors on prend $g : [a, a + \delta] \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto f(a)$$

$$\mathbb{R}^{\times} : f, g : I \rightarrow \mathbb{R} : \epsilon > 0$$

$$\|f - g\|_\infty \leq \epsilon \Leftrightarrow \forall x \in I, |f(x) - g(x)| \leq \epsilon$$

\Leftarrow Si on a $\forall n, |f(n) - g(n)| \leq \varepsilon$
alors en passant au sup :

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} |f(n) - g(n)| \leq \varepsilon$$

$$\text{i.e. } \|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon$$

\Rightarrow Osq $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon$

Soit $x \in I$

$$\text{On a } |f(x) - g(x)| \leq \sup_{t \in I} |f(t) - g(t)| \leq \varepsilon$$

On a sur $[a, a + \delta]$, $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon$
car $\forall n \in [a, a + \delta]$, $|f(n) - g(n)| \leq \varepsilon$

Bilan : $\exists \delta > 0 : a + \delta \in A$

donc $A \neq \emptyset$

On pose $B := \sup A$

(en effet : $A \neq \emptyset$ et A majorée par b)

tg $B = b$

On suppose que $B < b$

Car f est c° en B

Soit $\delta > 0$ tq $\forall n \in [B - \delta, B + \delta], |f(n) - f(B)| \leq \varepsilon$

Comme $B = \sup A$ et $\tilde{B} - \delta < B$,

il existe $y \in]B - \delta, B]$ tq $y \in A$

\hookrightarrow Caractérisation à la ε de $\sup A$

On fixe un tel $y \in A$: soit $g_1 \in E_{\mathbb{R}}([a, y], \mathbb{R})$

$$\text{tq } \|g_1 - f\|_{\infty} \leq \varepsilon$$

sur $[a, y]$

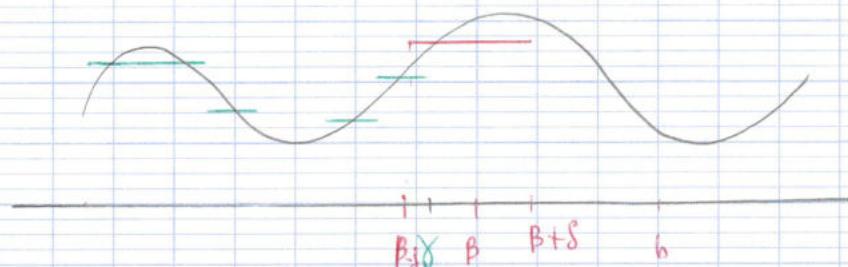
puis on prolonge g_1 sur $[a, B + \delta]$ en posant :

$$g_2 : [a, B+\delta] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} g_1(x) & \text{si } x \leq B-\delta \\ f(B) & \text{si } x \in]B-\delta, B+\delta] \end{cases}$$

donc $B + \delta \in A$: absurde

donc $B = b$



On montre de même que $b \in A$

Démonstration du théorème :

Tout $f \in E_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$. Soit $\varepsilon > 0$

Tout $\mathcal{T} = (t_0, \dots, t_n)$ adaptée à f

On se place sur $[t_i, t_{i+1}]$

Tout $f_i : [t_i, t_{i+1}] \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que

$$f|_{[t_i, t_{i+1}]} = f_i|_{[t_i, t_{i+1}]}$$

Grâce au lemme, on a $g_i \in E_m([t_i, t_{i+1}], \mathbb{R})$ tq

$$\|g_i - f_i\|_{\infty} \leq \varepsilon$$

sur $[t_i, t_{i+1}]$

On met ces g_i "bout à bout" pour obtenir g .

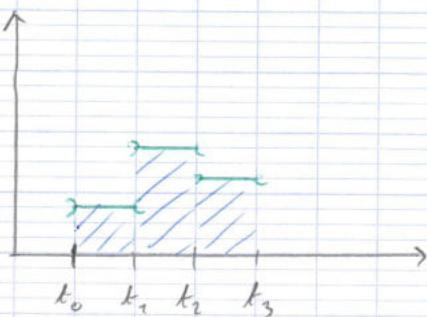
Enfin en t_i , on impose $g(t_i) = f(t_i)$

II. Construction de l'intégrale

1) Intégrale des fonctions en escalier

Def: Soit $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ et soit $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ une subdivision adaptée à f

On pose $I(f, \sigma) := \sum_{i=0}^{N-1} (t_{i+1} - t_i) \cdot f\left(\frac{t_i + t_{i+1}}{2}\right)$



Prop: Si σ, τ adaptées à f alors $I(\sigma, f) = I(\tau, f)$

démon:

1°) Mq $\sigma \oplus$ fine que $\tau \Rightarrow I(\sigma, f) = I(\tau, f)$
ok

2°) Si σ, τ adaptées à f

on prend $\sigma \cup \tau \oplus$ fine que σ et τ
alors $I(\sigma, f) = I(\sigma \cup \tau, f) = I(\tau, f)$

Définition: Soit $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$

l'intégrale de f , notée $\int_{[a, b]} f$ est la valeur

commune $I(\sigma, f)$ quand σ est adaptée à f

2) Intégrale des fonctions continues par morceaux

Soit $f \in E_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

D'après le thm d'approximation pour les fonctions en escalier

Soit $(p_n)_{n \geq 0} \in Esc([a, b], \mathbb{R})$ telle que $p_n \xrightarrow{H-H_\infty} f$

On mq

1°) La suite $\left(\int_{[a, b]} p_n \right)_{n \geq 0} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

Converge vers un nombre noté I

2°) Si on prend $(q_n)_n \in Esc([a, b], \mathbb{R})$ tq $q_n \xrightarrow{H-H_\infty} f$

alors $\left(\int_{[a, b]} q_n \right)_{n \geq 0}$ converge également vers I

Définition: Ce nombre réel I qui ne dépend pas de l'approximation de f choisie est appelée intégrale de f sur $[a, b]$ et est noté $\int_{[a, b]} f$

démo :

1°) Admis

Idee: Mq la suite $\left(\int_{[a, b]} p_n \right)_{n \geq 0}$ vérifie le critère de Cauchy

$$\left. \begin{array}{l} u_{n+1} - u_n \rightarrow 0 \\ (u_n)_n \text{ bornée} \end{array} \right\} \Rightarrow (u_n) \text{ CV}$$

contre-exemple:

On part de $u_0 = 0$ et on ajoute $\frac{1}{n}$ jusqu'au moment où on dépasse 1,2 strictement

Puis on soustrait $\frac{1}{n}$ jusqu'à ce qu'on passe sous $-L$
Puis on inverse ...

On peut mq :

$\forall l \in [-L, L]$, $\exists Y$ extractrice : $\mu_{\varphi(n)} \rightarrow l$

Idee : le ramener à des séries

$$\text{ie } mq \sum_{n \geq 0} I_{n+1} - I_n \xrightarrow{CV} \text{ où } I_n = \left(\int_{[a,b]} p_n \right)$$

démo de 2°)

Soient $(p_n)_n, (q_n)_n \in \text{Esc}([a,b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$

$$\text{tq } p_n \xrightarrow{H-H_\infty} f$$

$$q_n \xrightarrow{H-H_\infty} f$$

$$\text{On note } I_n := \int_{[a,b]} p_n \quad \text{et} \quad J_n := \int_{[a,b]} q_n$$

On admet que $I_n \rightarrow I$

$$J_n \rightarrow J$$

$$Mq \quad I = J$$

Soit n , on calcule

$$|I_n - J_n| = \left| \int_{[a,b]} p_n - \int_{[a,b]} q_n \right| \stackrel{\text{admis}}{=} \left| \int_{[a,b]} (p_n - q_n) \right|$$

$$\stackrel{\text{admis}}{\leq} \int_{[a,b]} |p_n - q_n|$$

Lemme : $p \in \text{Esc}$

$$\left| \int_{[a,b]} p \right| \leq (b-a) \cdot \|p\|_\infty$$

démo: (t_0, \dots, t_N) adaptée à p

On calcule

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{i=0}^{N-1} (t_{i+1} - t_i) \cdot p\left(\frac{t_i + t_{i+1}}{2}\right) \right| \\ & \leq \sum_{i=0}^{N-1} |t_{i+1} - t_i| \cdot \left| p\left(\frac{t_i + t_{i+1}}{2}\right) \right| \\ & \stackrel{\text{inégalité } 5}{\leq} \|p\|_\infty \cdot \underbrace{\sum_{i=0}^{N-1} |t_{i+1} - t_i|}_{b-a} \end{aligned}$$

donc

$$\begin{aligned} |p_n - q_n| & \leq (b-a) \cdot \|p_n - q_n\|_\infty \\ & = (b-a) \cdot \|p_n - f + f - q_n\|_\infty \\ & \leq (b-a) \cdot \left(\|p_n - f\|_\infty + \|f - q_n\|_\infty \right) \end{aligned}$$

Bilan: $|I_n - J_n|$ suite qui tend vers 0

donc $I = J$

■

III, Propriétés de l'intégrale

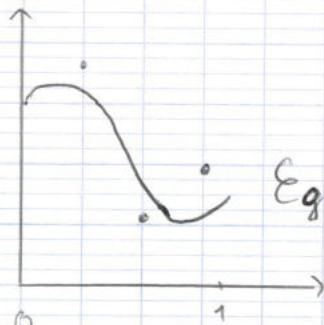
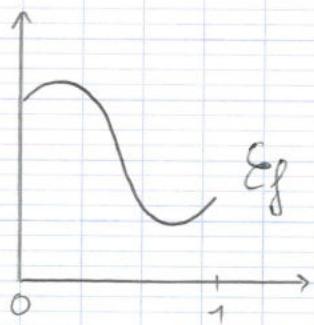
1) Changer un nombre fini de valeurs ne change pas l'intégrale

Prop. Soient $f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

tq $f = g$ sauf en un nombre fini de points

Le $\text{rg} \left\{ x \in [a, b] \mid f(x) \neq g(x) \right\}$ est fini

alors $\int_{[a, b]} f = \int_{[a, b]} g$



Exemple : on considère $1|_{\{0, 1, 2\}}$



$\in \mathcal{E}_m^{\circ}([-5, 5], \mathbb{R})$

On a $\int_{[-5, 5]} 1|_{\{0, 1, 2\}} = 0$

2) Linéarité

Prop: Soient $f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$

alors $\int_{[a,b]} f + \lambda g = \int_{[a,b]} f + \lambda \int_{[a,b]} g$

3) Inégalité triangulaire \mathbb{R}^*

Prop: Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

Alors $\left| \int_{[a,b]} f \right| \leq \int_{[a,b]} |f|$

schéma démo :

- On mq c'est vrai pour les fonc en escalier
- On mq $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f$ alors $|f_n| \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} |f|$
- On passe à la limite :

$$\begin{aligned} \left| \int_{[a,b]} p_n \right| &\leq \int_{[a,b]} |p_n| \\ \left| \int_{[a,b]} f \right| &\leq \int_{[a,b]} |f| \end{aligned}$$

4) Positivité

Prop: Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$, alors

$$f > 0 \Rightarrow \int_{[a,b]} f > 0$$

5) Croissance

Prop: Soient $f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

$$f \leq g \Rightarrow \begin{cases} f & \leq \\ [a, b] & g \end{cases}$$

6) Théorie positivité

Prop: Soit $f \in \mathcal{E}^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

$$\left. \begin{array}{l} f \geq 0 \\ f \neq \bar{0} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{cases} f > 0 \\ [a, b] \end{cases}$$

Rq : c'est F si f est \mathcal{E}_m°
ctr. exemple : $1|_{\mathcal{E}_0}$ sur $[-1, 1]$

Théorème aux 3 hypothèses

Osq $a < b$

Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$. Alors :

$$\left. \begin{array}{l} f \in \mathcal{E}^{\circ}([a, b], \mathbb{R}) \\ f \geq 0 \\ \int_{[a, b]} f = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f = \bar{0}$$

démo: Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ tq $f \geq 0$

$$\text{Mq } f \neq \bar{0} \Rightarrow \begin{cases} f > 0 \\ [a, b] \end{cases}$$

Osq $f \neq \bar{0}$

Soit $x_0 \in [a, b]$ tq $f(x_0) > 0$

Comme f est continue en x_0 , on sait que $f > 0$ au voisinage de x_0

On veut un ε_0 de sécurité

$$\text{On prend } \varepsilon_0 := \frac{f(x_0)}{2}$$

On sait que $f \geq \frac{f(x_0)}{2}$ au voisinage de x_0

Soit donc $\delta > 0$ tq $\forall x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$, $f(x) \geq \frac{f(x_0)}{2}$

On pose alors $g := \frac{f(x_0)}{2} \cdot 1|_{[x_0 - \delta, x_0 + \delta]}$

On a $f \geq g$

. Sur $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$, c'est car $f(x) \geq \frac{f(x_0)}{2}$
sur cet intervalle
. ailleurs c'est car $f \geq 0$

donc $\int\limits_{[a,b]} f \geq \int\limits_{[a,b]} g$

$$g \in \mathcal{E}_c([a, b], \mathbb{R})$$

$$\text{On a } \int\limits_{[a,b]} g = 2\delta \cdot \frac{f(x_0)}{2} > 0$$

Bilan : $\int\limits_{[a,b]} f > 0$

7) L'intégrale est une forme linéaire continue

Prop: On considère

$$I : \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$
$$f \mapsto \int_{[a, b]} f$$

Alors :

1°) $I(\cdot)$ est une forme linéaire

2°) $I(\cdot)$ est $(b-a)$ -lipschitzienne

$$\text{i.e. } \forall f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}), \quad |I(f) - I(g)| \leq |b-a| \cdot \|f-g\|_{\infty}$$

3°) donc $I(\cdot) : (\mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R}, \|\cdot\|_{\infty}), (\mathbb{R}, |\cdot|))$ est continue

4°) $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ et si $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

alors :

$$f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\infty}} f \Rightarrow \int_{[a, b]} f_n \rightarrow \int_{[a, b]} f$$

démonstration : 1°) cf 2)

2°) Soient $f, g \in \mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$

$$\left| \int_{[a, b]} f - \int_{[a, b]} g \right| = \left| \int_{[a, b]} (f-g) \right|$$
$$\leq \int_{[a, b]} |f-g|$$

$$\text{Or } |f-g| \leq \|f-g\|_{\infty}$$

$$\leq \int_{[a, b]} \|f-g\|_{\infty} = |b-a| \cdot \|f-g\|_{\infty}$$

Ainsi, $|I(f) - I(g)| \leq M \cdot \|f-g\|_{\infty}$ où $M := \|b-a\|$

3°) lipschitziennne \Rightarrow continue

Rq : \Rightarrow uniformément continue

4°) C'est la caractérisation séquentielle de la continuité.

ou $|I(f_n) - I(f)| \leq \|b-a\| \cdot \|f_n - f\|_{\infty} \rightarrow 0$

ie $\begin{cases} f_n & \rightarrow \\ [a,b] & \end{cases} \quad \begin{cases} f \\ [a,b] \end{cases}$

Théorème de Bolzano - Weierstrass (HP)

Si une suite est bornée, je peux en extraire une sous-suite convergente

ie si $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ est bornée, il existe $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ extractrice et $l \in \mathbb{R}$ tq $u_{\varphi(n)} \rightarrow l$

Si $(f_n)_n \in \mathcal{E}_m^{\circ} ([a,b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$
 $f \in \mathcal{E}_m^{\circ} ([a,b], \mathbb{R})$

alors $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\infty}} f \Rightarrow \int_{[a,b]} f_n \rightarrow \int_{[a,b]} f$ dans \mathbb{R}

IV. Intégrale orientée

Soit I intervalle de \mathbb{R} tq $l(I) > 0$

1) Fonctions continues par morceaux sur I

Jusqu'à présent on avait $I = [a, b]$ (un segment)
Maintenant I est gq.

Déf: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, on dit que f est continue par morceaux sur I si

$\forall J \subset I$ segment, $f|_J \in \mathcal{E}_m^o(J, \mathbb{R})$

On note $\mathcal{E}_m^o(I, \mathbb{R})$ ou $\mathcal{E}_m(I, \mathbb{R})$ l'ens. de ces fonctions

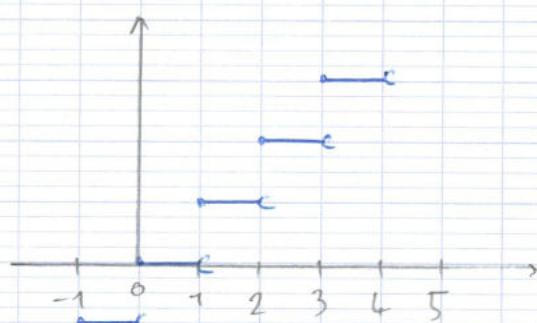
Rq: $\mathcal{E}_m^o(I, \mathbb{R})$ est un R-en qui contient $\mathcal{E}(I, \mathbb{R})$ qui est stable par produit et $| \cdot |$

Si I n'est pas un segment,
 $f \in \mathcal{E}_m^o(I, \mathbb{R}) \nrightarrow f$ formée en gal

Contre-ex:

On prend $I = \mathbb{R}$

On prend $f = L \cdot 1$



Soit a, b tq $a < b$

On voit que $f|_{[a,b]}$ admet une subdivision adaptée

Bilan : $\lfloor \cdot \rfloor \in \mathcal{E}_n^o(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

et $\lfloor \cdot \rfloor$ n'est pas bornée

par ex. $\lfloor \cdot \rfloor \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty$

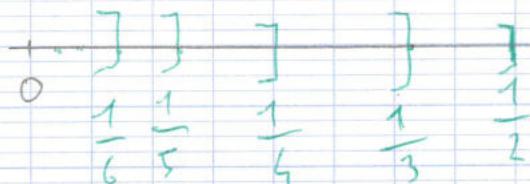
. Autre exemple

On prend $I = [0, 1]$

$$\text{On a } [0, 1] = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} \left[\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right]$$

et cette réunion est disjointe

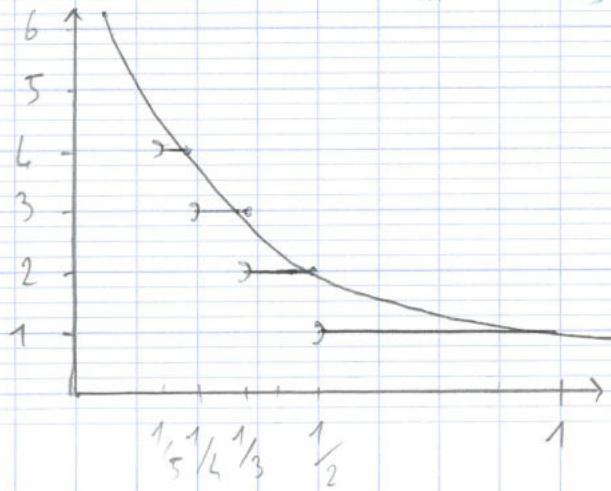
$$\text{i.e. } [0, 1] = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} \left[\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right] \quad (*)$$



(*) signifie q $\forall x \in [0, 1], \exists! n \in \mathbb{N}^* : x \in \left[\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right]$

On définit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \left[\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right], f(x) = n$$



On a $f \in \mathcal{E}_m^{\circ} ([0, 1], \mathbb{R})$

En effet, un segment $J \subset [0, 1]$ est de la forme

$[a, b]$ avec $0 \leq a < b \leq 1$

On a $f(x) \xrightarrow[0^+] {} +\infty$

donc f est non bornée

2) Définition de l'intégrale orientée

Déf: Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ} (I, \mathbb{R})$

soient $a, b \in I$ si $a \leq b$,

soient $a, b \in I$ donc $[a, b] \subset I$ car I est convexe

donc $f|_{[a,b]} \in \mathcal{E}_m^{\circ} ([a, b], \mathbb{R})$

On note $\int_a^b f$ le nombre réel défini par :

$$\int_a^b f := \begin{cases} \text{si } a < b : & \int_{[a,b]} f \\ \text{si } a = b : & 0 \end{cases}$$

$$\text{si } a > b : - \int_{[b,a]} f$$

On note aussi $f(t) dt$ si t est une variable libre

3) Relation de Charles

Prop: Soit $f \in \mathcal{E}_m^{\circ} (I, \mathbb{R})$, soient $a, b, c \in I$, alors :

$$\int_a^b f + \int_b^c f = \int_a^c f$$

démo :

$$\text{Si } a \leq b \leq c, \text{ mq : } \int_{[a,b]} f + \int_{[b,c]} f = \int_{[a,c]} f \quad (*)$$

On mq (*) pour les fonctions en escalier

Puis on passe à la limite en prenant une approximation $(p_n)_n \in \mathcal{E} \mathcal{C} [a,c], \mathbb{R}$ de f

Si $a \leq c \leq b$

$$\text{Or } a \int_a^b f + \int_b^c f = \int_a^c f$$

$$\Leftrightarrow \int_a^b f = \int_c^c f - \int_c^b f$$

$$\Leftrightarrow \int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f \quad : \text{cas précédent}$$

4) Inégalité triangulaire

⚠ En g^{al}, $\left| \int_a^b f \right| \leq \int_a^b |f|$ est F !!

contre-exemple :

$$\begin{aligned} a &= 1 \\ b &= 0 \\ f &= 1 \end{aligned}$$

$$\text{on a } \left| \int_1^0 1 dt \right| = \left| [t]_1^0 \right| = |-1| = 1$$

$$\text{et } \int_1^0 1 dt = -1$$

donc $1 \leq -1$: faux

L'inégalité est fausse si on intègre dans le mauvais sens

↳ qd les bornes sont inversées

$$\left| \int_a^x f \right| \leq \int_a^x |f| \text{ si } x \geq a$$
$$\leq \int_x^a |f| \text{ si } x \leq a$$

V. Théorème fondamental de l'analyse

Idée: L'opération d'intégration correspond à la primitive

Notations:

- I intervalle tq $l(I) > 0$
- $f \in \mathcal{E}_m^\circ(I, \mathbb{R})$
- $x_0 \in I$

On pose $F: I \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \int_{x_0}^x f(t) dt$$

Cette fonction est parfaitement définie car si $x \in I$,
on a $x, x_0 \in I$

donc si $x_0 \leq x$, $[x_0, x]$ est un segment inclus dans I
donc par déf: $f|_{[x_0, x]} \in \mathcal{E}_m^\circ([x_0, x], \mathbb{R})$

$\int_{[x_0, x]} f$ est bien défini

1) F est continue

Prop: $F: I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue

démo: Soit $a \in I$, soit $\varepsilon > 0$

Mq F est continue en a

On se place dans le cas où $a \notin I$, $a \in \overset{\circ}{I}$

Soit donc $\delta > 0$ tq $[a-\delta, a+\delta] \subset I$

On cherche $\delta' > 0$ tq $\forall x \in [a-\delta, a+\delta], |F(x)-F(a)| \leq \varepsilon$

Pq: $f|_{[a-\delta, a+\delta]} \in C^0([a-\delta, a+\delta], \mathbb{R})$

donc f est bornée sur $[a-\delta, a+\delta]$

On note $M := \sup_{t \in [a-\delta, a+\delta]} |f(t)|$

On considère la restriction de F au segment

$[a-\delta, a+\delta]$

Mq F est M -lipschitzienne sur cet intervalle

i.e. $\forall x, y \in [a-\delta, a+\delta], |F(x)-F(y)| \leq M \cdot |x-y|$

donc on aura que F est continue sur $[a-\delta, a+\delta]$, donc

on aura que F est continue en a

Torint $x, y \in [a-\delta, a+\delta]$

$$\text{On a : } |F(x)-F(y)| = \left| \int_{x_0}^x f - \int_{y_0}^y f \right|$$

$$= \left| \int_{x_0}^x f + \int_{y_0}^y f \right|$$

$$= \left| \int_x^y f \right|$$

$$\leq \int_x^y |f| \quad \text{si } y \leq x$$

$$\leq \int_y^x M$$

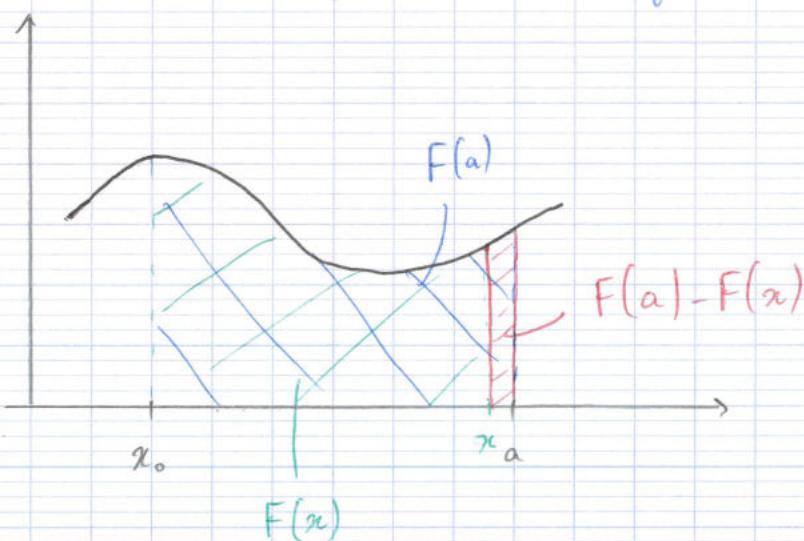
$$= M \cdot (x-y)$$

$$= M \cdot |y-x|$$

$$\begin{aligned}
 \text{si } x \leq y \quad \text{on a} \quad & \left| \int_y^x f \right| = \left| \int_x^y f \right| \\
 & \leq \int_x^y |f| \\
 & \leq M(y-x) \\
 & = M|x-y|
 \end{aligned}$$

Dans tous les cas, on a :

$$|F(x) - F(y)| \leq M|x-y|$$



Rq : $f \in \mathcal{E}_m^{\circ}(I, \mathbb{R})$ alors f est localement bornée :
 $\forall a \in I, \exists \delta > 0 : f|_{[a-\delta, a+\delta]}$ est bornée

Ainsi $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{|x|} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x=0 \end{cases}$$

n'est pas $\mathcal{E}_m^{\circ}([a, b], \mathbb{R})$ donc elle n'est pas bornée au v(0)

mais $\frac{1}{x}$ est $\mathcal{E}_m^{\circ}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$

2) Un exemple

On prend $I = \mathbb{R}$, $f = 1|_{\mathbb{R}_+}$ et on prend $x_0 = 0$

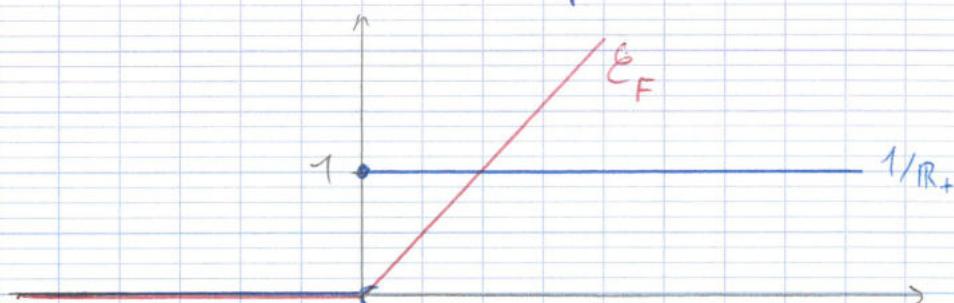
Calculons puis dessinons F

Tout $x \in \mathbb{R}$

. si $x = 0$: On a $F(0) = \int_0^0 f = 0$

. si $x < 0$: on a $F(x) = \int_0^x f = - \int_x^0 f(t) dt = 0$
" " 0 car $t < 0$

. si $x > 0$: on a $F(x) = \int_0^x f(t) dt = [t]_0^x = x$



Rq : 1°) F est continue

2°) F' n'est pas dérivable en 0 et f n'est pas continue en 0

3) Gain de régularité local

Prop. Tout $a \in I$, on a :

$$f \text{ continue en } a \Rightarrow \begin{cases} F \text{ dérivable en } a \\ \text{et } F'(a) = f(a) \end{cases}$$

démo: Soit $a \in I$. On suppose f est continue en a .
Soit $x \in I \setminus \{a\}$. On calcule :

$$\tau_{F,a}(x) = \frac{F(x) - F(a)}{x - a} = \frac{\int_a^x f - \int_{x_0}^a f}{x - a}$$

$$= \frac{\int_a^x f}{x - a}$$

rq: $\tau_{F,a}(x)$ est la valeur moyenne de f entre a et x

démo non rigoureuse:

si $x \approx a$, alors $\hat{c} f$ est c° en a , si t est compris entre a et x , on a $f(t) \approx f(a)$

donc si $x \approx a$, on a

$$\tau_{F,a}(x) = \frac{\int_a^x f(t) dt}{x - a} \approx \frac{\int_a^x f(a) dt}{x - a} = f(a)$$

Bilan: $x \approx a \Rightarrow \tau_{F,a}(x) \approx f(a)$

démo:

$$\text{Mq } \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \neq a}} \tau_{F,a}(x) \rightarrow f(a)$$

Soit $\varepsilon > 0$. $\hat{c} f$ est continue en a ,

Soit $\delta > 0$ tq $\forall x \in [a - \delta, a + \delta] \cap I$. $|f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$

On calcule : soit $x \in [a - \delta, a + \delta] \cap I$ tq $x \neq a$

$$|\tau_{F,a}(x) - f(a)| = \left| \frac{\int_a^x f(t) dt}{x - a} - f(a) \right|$$

*: homogénéiser les termes

$$\text{On a } f(a) = \frac{\int_a^x f(t) dt}{x - a}$$

$$\text{donc } |\tau_{F,a}(x) - f(a)| = \left| \frac{\int_a^x f(t) - f(a) dt}{x - a} \right|$$

$$\text{si } n > a, \text{ on a : } |T_{F,a}(x) - f(a)| \leq \frac{\int_a^x |f(t) - f(a)| dt}{n-a}$$

On a $x \in]a-\delta, a+\delta[$

et $t \in [a, x]$, on a $t \in [a-\delta, a+\delta]$

donc $|f(t) - f(a)| \leq \varepsilon$

$$\text{donc } |T_{F,a}(x) - f(a)| \leq \frac{\int_a^x \varepsilon dt}{(n-a)} = \varepsilon$$

si $n < a$, on procède de même

On a bien montré que $\forall x \in]a-\delta, a+\delta[\cap I \setminus \{a\}$,

$$|T_{F,a}(x) - f(a)| \leq \varepsilon$$

Bilan : on part de $f \in \mathcal{E}_m^\circ(I, \mathbb{R})$

on définit $F : x \mapsto \int_{x_0}^x f(t) dt$

On a F continue

On a $f \circ \text{en } a \Rightarrow F$ est dérivable en a

4) Théorème fondamental de l'analyse

Théorème :

Soit $f \in \mathcal{E}_m^\circ(I, \mathbb{R})$

Soit $x_0 \in I$

On pose $F : I \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \int_{x_0}^x f(t) dt$$

Alors :

f continue sur $I \Rightarrow \begin{cases} F \text{ est dérivable sur } I \\ \text{et } F' = f \end{cases}$

i.e. f continue sur $I \Rightarrow F$ est une primitive de f sur I

Rq : En particulier :

$$f \in \mathcal{E}^0 \Rightarrow F \in \mathcal{E}^1$$

démono : ok

5) Gain de régularité

Prop : Soit $k \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$

$$f \in \mathcal{E}^k \Rightarrow F \in \mathcal{E}^{k+1}$$

démono :

. $k \in \mathbb{N}$

Osq $f \in \mathcal{E}^k$

Mq $F \in \mathcal{E}^{k+1}$

Déjà, on a $F \in \mathcal{D}(I, \mathbb{R})$ car f est continue

et $F' = f$

donc $F' \in \mathcal{E}^k(I, \mathbb{R})$ donc $F \in \mathcal{E}^{k+1}(I, \mathbb{R})$

. $k = \infty$

Osq $f \in \mathcal{E}^\infty(I, \mathbb{R})$

Mq $F \in \mathcal{E}^\infty(I, \mathbb{R})$

Rappel : $\mathcal{E}^\infty(I, \mathbb{R}) = \bigcap_{k>0} \mathcal{E}^k(I, \mathbb{R})$

On veut mq $F \in \mathcal{E}^k(I, \mathbb{R})$ pour tout $k > 0$

Si $k=0$: ok car $F \in \mathcal{E}^0$

si $k > 1$: on a $f \in \mathcal{E}^{k-1}(I, \mathbb{R})$, donc d'après ce qui précède, on a : $F \in \mathcal{E}^k(I, \mathbb{R})$

Ainsi : $\forall h > 0$, $F \in \mathcal{E}^h(I, \mathbb{R})$
ie : $F \in \mathcal{E}^\infty(I, \mathbb{R})$

Rq : on a aussi $\mathcal{E}^\infty(I, \mathbb{R}) = \bigcap_{h \geq 0} \mathcal{E}^h(I, \mathbb{R})$

VII, Sommes de Riemann

Données : $a, b \in \mathbb{R}$ tq $a < b$

. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

1) Définition

Déf : Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on note $S_n(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right)$

$S_n(f)$ est appelée somme de Riemann associée à f d'ordre n

2) Dessin

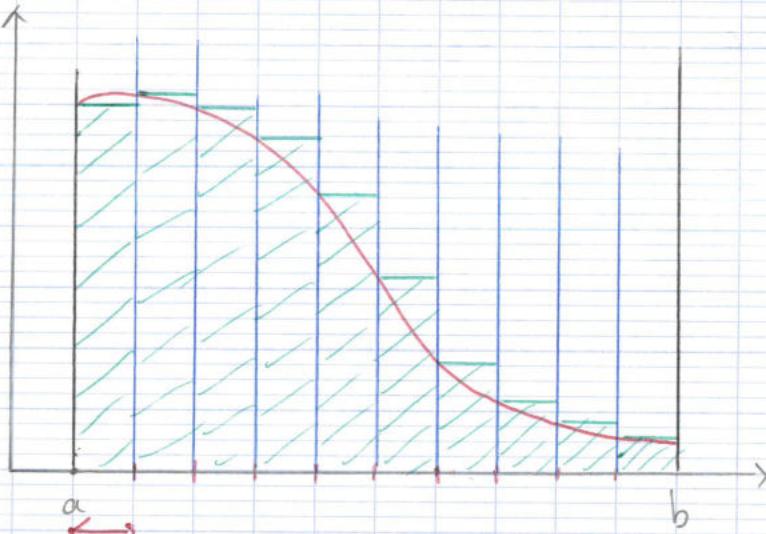
Regardons les $a + k \cdot \frac{b-a}{n}$ pour $k \in \{0, n-1\}$

c'est $a, a + \frac{b-a}{n}, a + \frac{b-a}{n} + \frac{b-a}{n}, \dots$

et pour $k = n-1$, on a

$$\begin{aligned} a + (n-1) \frac{b-a}{n} &= a + n \cdot \frac{b-a}{n} - \frac{b-a}{n} \\ &= b - \frac{b-a}{n} \end{aligned}$$

$\frac{b-a}{n}$ est le pas de $S_n(f)$



$\frac{b-a}{n}$: on a divisé $[a, b]$ en n parties égales

3) Méthode des rectangles

Théorème :

$$f \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow S_n(f) \rightarrow \int_a^b f(t) dt$$

démo :

On fait la démo dans le cas où $f \in \mathcal{E}^1$

Or $f \in \mathcal{E}^1([a, b], \mathbb{R})$, on note $t_k := a + h \cdot \frac{b-a}{n}$
Soit $n \geq 1$. on calcule : pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$

$$S_n(f) - \int_a^b f(t) dt = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b-a}{n} f(t_k) - \int_a^b f(t) dt$$

¶ Méthode : homogénéiser la différence

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b-a}{n} f(t_k) - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} f(t) dt$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{b-a}{n} f(t_k) - \int_{t_0}^{t_{n-1}} f(t) dt$$

$$\begin{aligned}
 \text{Rq : } t_{k+1} - t_k &= \frac{b-a}{n} \\
 &= \sum_{h=0}^{n-1} \left(\int_{t_h}^{t_{h+1}} f(t) dt \right) - \left(\int_{t_h}^{t_{h+1}} f(t) dt \right) \\
 &= \sum_{h=0}^{n-1} \left(\int_{t_h}^{t_{h+1}} f(t_h) - f(t) dt \right) \\
 &\quad \underbrace{\frac{b-a}{n}}
 \end{aligned}$$

Ainsi, on a par inégalités triangulaires

$$|S_n(f) - \int_a^b f(t) dt| \leq \sum_{h=0}^{n-1} \int_{t_h}^{t_{h+1}} |f(t_h) - f(t)| dt$$

Or, f est C_1 donc f' est continue donc
bornée par $\|f'\|_\infty$
d'après l'IAF, on a :

$$\forall t, t', \quad |f(t) - f(t')| \leq \|f'\|_\infty \cdot |t - t'|$$

ensuite car f' est c° donc bornée

$$\begin{aligned}
 &\leq \|f'\|_\infty \cdot |t_{h+1} - t_h| \\
 &\leq \|f'\|_\infty \cdot (t_{h+1} - t_h)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Ainsi } |S_n(f) - \int_a^b f(t) dt| &\leq \|f'\|_\infty \sum_{h=0}^{n-1} \int_{t_h}^{t_{h+1}} \left(\frac{b-a}{n} \right) dt \\
 &\leq \|f'\|_\infty \cdot \sum_{h=0}^{n-1} (t_{h+1} - t_h) \cdot \frac{(b-a)}{n} \\
 &\leq \|f'\|_\infty \cdot \frac{(b-a)^2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0
 \end{aligned}$$

Rq : on peut améliorer cette majoration
car $\int_{t_i}^{t_{i+1}} \|f'\|_\infty \cdot |t - t_i| dt$

$$\begin{aligned}
&= \int_{t_i}^{t_{i+1}} \|f'\|_\infty (t - t_i) dt \\
&= \|f'\|_\infty \cdot \left[\frac{(t - t_i)^2}{2} \right]_{t_i}^{t_{i+1}} \\
&= \|f'\|_\infty \cdot \frac{(t_{i+1} - t_i)^2}{2} \\
&= \|f'\|_\infty \cdot \frac{(b-a)^2}{2^n}
\end{aligned}$$

$$\text{donc } \left| S_n(f) - \int_a^b f \right| \leq \|f'\|_\infty \sum_{i=0}^{n-1} \frac{(b-a)^2}{2^{n-i}}$$

$$= \|f'\|_\infty \cdot \frac{(b-a)^2}{2^n}$$

$$\text{Bilan: 1°) } S_n(f) - \int_a^b f \rightarrow 0$$

$$\text{ie } S_n(f) \rightarrow \int_a^b f$$

2°) Mieux, on contrôle la vitesse de convergence

$$\text{On a } |S_n(f) - \int_a^b f| \leq \frac{(b-a)^2}{2} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\text{donc } S_n(f) - \int_a^b f = O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Prop: Soit $f \in \mathcal{E}^1([a, b], \mathbb{R})$

$$\text{Alors: } S_n(f) = \int_a^b f + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

On a convergence en $O\left(\frac{1}{n}\right)$

4) Sommes de Riemann par enclos

On pose $S_n^+(f) = \frac{b-a}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right)$

pour $n \geq 1$

Finissons $n \geq 1$

Calculons $S_n^+(f) - S_n(f) = \frac{b-a}{n} \left(\sum_{k=1}^n f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right) - \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right) \right)$

$$S_n^+(f) - S_n(f) = \frac{b-a}{n} \cdot (f(b) - f(a))$$

$$\text{ie } S_n^+(f) \underset{n \rightarrow \infty}{=} S_n(f) + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Prop :

$$f \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow S_n^+(f) \rightarrow \int_a^b f \text{ en } O\left(\frac{1}{n}\right)$$

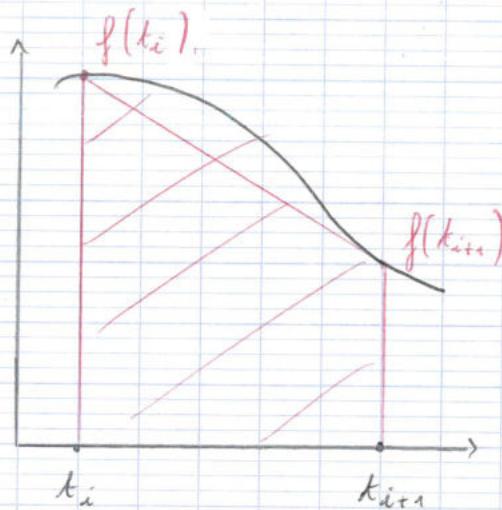
$$\text{ie } S_n^+(f) - \int_a^b f = O\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\text{ie } S_n^+(f) = \int_a^b f = O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Rq : Si f est continue, la preuve utilise l'uniforme continuité de f (thm de Heine)
 • on a aussi :

$$\frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^n f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right) \rightarrow \int_a^b f$$

5) Méthode des trapèzes



$$\text{aire} = \frac{f(t_{i+1}) + f(t_i)}{2} \times (t_{i+1} - t_i)$$

On pose $T_n(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \frac{f(t_i) + f(t_{i+1})}{2}$

On a $\forall n > 1$, $T_n(f) = \frac{S_n(f) + S_n^+(f)}{2}$

Prop:

$$f \in \mathcal{E}^2 \Rightarrow T_n(f) \rightarrow \int_a^b f \quad \text{en } O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Lemme: $f \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R})$

$$\int_a^b f - \frac{f(a) + f(b)}{2} \cdot (b-a) =$$

démo:

¶ Astuce : on pose $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ si $x \in [a, b]$

On applique Taylor avec reste intégrale à F

$$\text{On a } F(b) = F(a) + \underbrace{F'(a)(b-a)}_{\substack{\text{"} \\ \text{o} \\ f(a)}} + \int_a^b \underbrace{F''(t) \cdot (b-t)}_{f''(t)} dt$$

$$\text{ie } \int_a^b f = f(a) \cdot (b-a) + \underbrace{\int_a^b f'(t) \cdot (b-t) dt}_{I_1} \quad (1)$$

On agit symétriquement

$$\text{on pose } G(x) = \int_b^x f(t) dt$$

$$G(a) = G(b) + \underbrace{G'(b)(a-b)}_{\substack{\text{"} \\ \text{o} \\ f(b)}} + \int_b^a G''(t) \cdot (a-t) dt$$

$$+ \int_a^b f'(t) \cdot (a-t) dt$$

$$\text{donc } \int_a^b f = f(b) \cdot (b-a) + \underbrace{\int_b^a f'(t) \cdot (a-t) dt}_{I_2} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \text{On a } I_1 &= \int_a^b f'(t) \cdot (b-t) dt \\ &= - \int_{b-a}^0 f'(b-\sigma) \sigma d\sigma \quad t = b-\sigma \\ &= \int_0^{b-a} f'(b-\sigma) \sigma d\sigma \end{aligned}$$

$$\text{et } I_2 = \int_a^b f'(t) \cdot (a-t) dt$$

$$u = t-a = \int_{u=0}^{b-a} f'(a+u) (-u) du$$

On somme (1) et (2)

$$2 \int_a^b f = (b-a) \left(f(b) + f(a) \right) + \int_0^{b-a} (f'(b-u) - f'(a+u)) u du$$

$$\text{donc } \int_a^b f(t) dt - (b-a) \frac{f(a) + f(b)}{2} = \frac{1}{2} \int_0^{b-a} (f'(b-u) - f'(a+u)) u du$$

On suppose $f \in \mathcal{C}^2$ et $a \leq b$

On a alors :

$$\left| \int_a^b f(t) dt - (b-a) \frac{f(a) + f(b)}{2} \right| \leq \frac{1}{2} \int_0^{b-a} |f'(b-\alpha) - f'(a+\alpha)| \alpha d\alpha$$

IAF $\leq \frac{1}{2} \|f''\|_{\infty} \int_0^{b-a} |(b-\alpha) - (a+\alpha)| d\alpha$

$$(b-\alpha - (a+\alpha)) = 2 \left(\frac{b-a}{2} - \alpha \right)$$

ça se calcule en
couplant l'intégrale à $\frac{b-a}{2}$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{\|f''\|_{\infty}}{2} \int_0^{b-a} (b-a) \alpha d\alpha \\ &= \frac{\|f''\|_{\infty}}{2} (b-a) \left[\frac{\alpha^2}{2} \right]_0^{b-a} \\ &= \|f''\|_{\infty} \frac{(b-a)^3}{4} \end{aligned}$$

Bilan :

$$\left| \int_a^b f(t) dt - (b-a) \frac{f(a) + f(b)}{2} \right| \leq \|f'\|_{\infty} \cdot \frac{(b-a)^3}{4} \quad (*)$$

démo de la méthode du trapèze

On applique (*) avec $a = t_i$, $b = t_{i+1}$

$$\left| \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} \cdot \frac{f(t_i) + f(t_{i+1})}{2} \right| \leq \|f''\|_\infty \cdot \frac{(b-a)^3}{4n^3}$$

$$\text{donc } \left| \int_a^b f(t) dt - T_n(f) \right| \leq \sum_{i=0}^{n-1} \left| \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} \cdot \frac{f(t_i) + f(t_{i+1})}{2} \right| \\ \leq n \cdot \|f''\|_\infty \cdot \frac{(b-a)^3}{4n^3} \\ = \frac{(b-a)^3}{4} \cdot \|f''\|_\infty \cdot \frac{1}{n^2}$$

VII, Extension à \mathbb{C}

Def: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{C}$

On dit que f est c° par morceaux si

$$\operatorname{Re}(f), \operatorname{Im}(f) \in C^\circ([a, b], \mathbb{R})$$

$$\text{On définit } \int_a^b f = \int_a^b \operatorname{Re}(f) + i \int_a^b \operatorname{Im}(f)$$

$$a \leq b \Rightarrow \left| \int_a^b f \right| \leq \int_a^b |f|$$

↑ module
 ↑ module