

Chapitre 32

Produits scalaires

$$x = \sum_{i=1}^n (x | e_i) e_i$$

Formule de la décomposition de x dans une base orthonormale $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel.

On peut vouloir munir E d'une structure qui permette de dire quand deux vecteurs x et y (ou \vec{u} et \vec{v} , si l'on veut choisir des notations qui insistent sur l'aspect géométrique) « vont dans le même sens » ou, à l'opposé, « vont dans des directions orthogonales ».

Cette structure est appelée produit scalaire sur E et cette notion sera abordée dans ce chapitre de façon rigoureuse et axiomatique.

Les \mathbb{R} -espaces vectoriels E munis d'un produit scalaire sont des objets très riches, beaucoup plus riches que les simples espaces vectoriels, et dont le rôle en mathématiques est fondamental. On les appelle espaces euclidiens quand ils sont de dimension finie et, en général, espaces préhilbertiens réels.



32

Produits scalaires

plan de cours et principaux résultats

I. Produits scalaires, normes euclidiennes

39.18 
39.8 
39.37 

1) Applications bilinéaires

- a) définition
- b) attention : bilinéaire \neq linéaire
- c) généralisation : applications n -linéaires

2) Produits scalaires

- a) définition

Définition 32.1

Un produit scalaire sur E est une application

$$\begin{aligned} E^2 &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\longmapsto p(x, y) \end{aligned}$$

qui est bilinéaire, symétrique, positive, définie.

- b) un réflexe calculatoire

Réflexe 32.2

On a

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n y_i \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i \mid y_j).$$

- c) vocabulaire

3) Exemples

- a) produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n
- b) sur $C([a, b], \mathbb{R})$
- c) sur $M_n(\mathbb{R})$

Fait 32.3

Soient $A, B \in M_n(\mathbb{R})$. Alors,

$$\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} \times b_{i,j} = \text{tr}(A^T B).$$

- d) sur $\mathbb{R}[X]$

4) Norme associée à un produit scalaire

- a) notation
- b) réflexes calculatoires

Réflexe 32.4^①

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2(x | y)$$

Réflexe 32.5^①

$$\left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i | x_j)$$

c) exemples

5) Inégalité de Cauchy-Schwarz

- a) cas général

Théorème 32.6

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ epr. Soient $x, y \in E$. Alors, on a

$$|(x | y)| \leq \|x\| \times \|y\|$$

avec égalité si et seulement si x et y sont colinéaires.

b) Cauchy-Schwarz en situation

Proposition 32.7

Soient $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ et $y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$. Alors, on a

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

Proposition 32.8

Soient $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions continues. Alors, on a

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt} \times \sqrt{\int_a^b g(t)^2 dt}.$$

6) L'application $\|\cdot\|$ est une norme

- a) rappels sur les normes
- b) le résultat
- c) normes euclidiennes

7) Vecteurs unitaires

8) Identités de polarisation

Proposition 32.9^①

$$(x | y) = \frac{\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2} \quad \text{et} \quad (x | y) = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4}$$

II. Orthogonalité	39.21 ↗
1) Forme linéaire associée à un vecteur	39.15 ↗
2) Définitions	39.16 ↗

- a) définitions
- b) premières propriétés
- 3) Théorème de Pythagore
- 4) Les familles orthogonales de vecteurs non nuls sont libres
- 5) Les espaces orthogonaux sont en somme directe
- 6) Caractérisation du vecteur nul

Proposition 32.10

On a

$$\{0_E\}^\perp = E \quad \text{et} \quad E^\perp = \{0_E\}.$$

- 7) Propriétés de l'orthogonal
 - a) avec des parties
 - b) avec des sev
 - c) inclusion dans le biorthogonal
- 8) Un contre-exemple
- 9) Sous-espaces admettant un supplémentaire orthogonal
 - a) définition

Définition 32.11^①

Soit E un epr et soit F sev E .

On dit que F admet un supplémentaire orthogonal dans E et on note F adso E ssi

$$\exists G \text{ sev } E : \begin{cases} E = F \oplus G \\ F \perp G. \end{cases}$$

On note alors $E = F \overset{\perp}{\oplus} G$.

- b) un lemme
- c) définition équivalente
- d) premières propriétés

Proposition 32.12^①

$$F \text{ adso } E \implies F = (F^\perp)^\perp.$$

- e) exemples et contre-exemples

- 10) **Bases orthonormales**

- a) hyperplan orthogonal
- b) existence de bases orthonormales (BON)

Théorème-Réflexe 32.13

Tout epr de dimension finie possède (au moins) une base orthonormale.

c) formule de décomposition dans une BON

Proposition 32.14^①

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une BON de E .

1) Soit $x \in E$. Alors,

$$x = \sum_{i=1}^n (x | e_i) e_i.$$

Autrement dit, on a

$$\text{Coords}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} (x | e_1) \\ \vdots \\ (x | e_n) \end{pmatrix}.$$

2) Soient $x, y \in E$, qu'on écrit $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ et $y = \sum_{i=1}^n y_i e_i$. Alors, on a

$$(x | y) = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

3) Enfin, avec les mêmes notations, on a

$$\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2.$$

d) Corollaire pour les bases orthogonales

Corollaire 32.15

Soit (f_1, \dots, f_n) une BOG de E . Alors,

$$\forall x \in E, \quad x = \sum_{i=1}^n \frac{(x | f_i)}{(f_i | f_i)} f_i.$$

11) Un sev de dimension finie admet toujours un supplémentaire orthogonal

Théorème 32.16

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un epr.

Soit F un sev de E de dimension finie. Alors,

F adso E .

12) Orthogonal dans les espaces euclidiens

Théorème 32.17

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit F sev E . Alors,

- 1) $F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp = E$
- 2) $(F^\perp)^\perp = F$
- 3) $\dim(F) + \dim(F^\perp) = \dim(E)$.

III. Projection orthogonale sur un adso

39.31 ↗
39.35 ↘
39.51 ↘

1) Projection orthogonale

- a) définition
- b) dessin
- c) projecteurs orthogonaux associés

2) Expression fondamentale de p_F

Proposition 32.18

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit F sev^{df} E .

Soit (e_1, \dots, e_p) une BON de F .

Alors,

$$\forall x \in E, \quad p_F(x) = \sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i.$$

3) Cas d'une droite

4) Méthodes pour calculer $p_F(x)$ quand F sev^{df}

- a) méthode BON
- b) méthode BOG
- c) méthode système

5) Exemples

- a) avec la méthode système
- b) avec la méthode BOG

6) Distance à une partie

- a) définition
- b) dessin
- c) exemple
- d) calcul de la distance à un adso

Proposition 32.19

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un epr et soit F adso E . Alors,

1) on a

$$d(x, F) = \|x - p_F(x)\|.$$

2) De plus, la distance $d(x, F)$ est atteinte uniquement en $p_F(x)$, ie :

$$\forall x_F \in F, \quad d(x, F) = \|x - x_F\| \implies x_F = p_F(x).$$

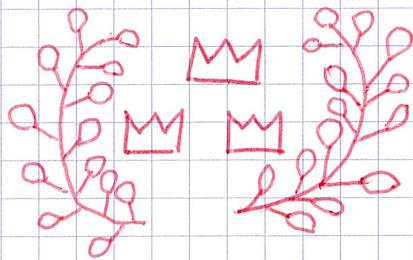
IV. Orthonormalisation de Gram-Schmidt

39.23 ↗

- a) données
- b) sorties
- c) algorithme pour construire $(\widetilde{e_1}, \dots, \widetilde{e_n})$
- d) construction de $(\widehat{e_1}, \dots, \widehat{e_n})$



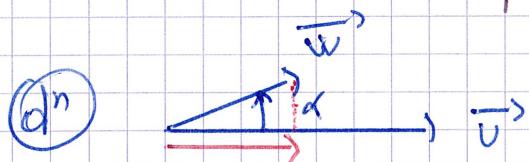
ch 32 : Produits scalaires



(chapitre imperial)

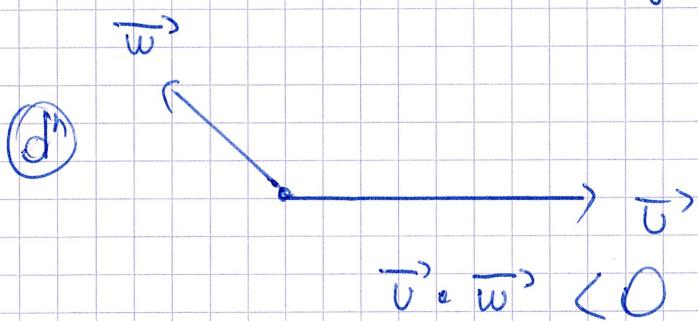
Intro

- \vec{u}, \vec{v} vecteurs du plan



$$P_{\vec{w}}(\vec{v}) \quad 1) \vec{v} \cdot \vec{w} = \|\vec{v}\| \cdot \|\vec{w}\| \cdot \cos(\alpha)$$

$$2) \vec{v} \cdot \vec{w} = \pm \|P_{\vec{w}}(\vec{v})\| \times \|\vec{v}\|$$



$$3) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = xa + yb$$

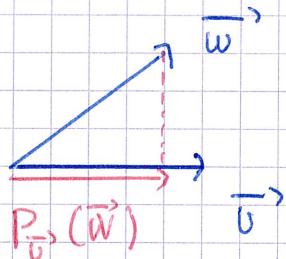
$$\text{Dans } \mathbb{R}^3 : \text{ On a } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = xa + yb + zc$$



Intérêts du PS :

- 1) Savoir si \vec{v} et \vec{w} sont dans le m^e sens
- 2) $\vec{v} \perp \vec{w}$ $\Leftrightarrow \vec{v} \cdot \vec{w} = 0$

Propriétés



$$|\vec{v} \cdot \vec{w}| (= \|P_{\vec{v}}(\vec{w})\| \cdot \|\vec{v}\|) \leq \|\vec{w}\| \times \|\vec{v}\|$$

ré $|\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq \|\vec{v}\| \times \|\vec{w}\|$

I) Produits scalaires et normes euclidiennes

1) Applications bilinéaires

a) déf^o

Déf^o: Soient E, F des \mathbb{K} -ev

Soit $b : E^2 \rightarrow F$. On dit que $b(\cdot, \cdot)$ est bilinéaire \Leftrightarrow " $b(\cdot, \cdot)$ est linéaire par rapport à chaque variable"

i.e \Leftrightarrow

$$\begin{cases} \forall x_0 \in E, \quad E \rightarrow F \text{ linéaire} \\ \quad y \mapsto b(x_0, y) \\ \forall y_0 \in E, \quad E \rightarrow F \text{ linéaire} \\ \quad x \mapsto b(x, y_0) \end{cases}$$

b) Δ linéaire $\neq \infty$ bilinéaire

Soient E, F des ev

On sait que E^2 est un ev. (avec

Soit F ev

Soit $f : E^2 \rightarrow F$ linéaire

Soit $b : E^2 \rightarrow F$ bilinéaire

Soient $(x, y), (x', y') \in E^2$ et soit $\lambda \in K$

i) $\underline{\text{linéarité}}$ On i) $\circ f(x+x', y+y') = f((x, y) + (x', y'))$

$$= f(x, y) + f(x', y')$$

$\circ b(\lambda x, \lambda y) = b(\lambda(x, y)) = \lambda b(x, y)$

b) $\underline{\text{bilinéarité}}$

$$\circ b(x+x', y+y') = b(x+x', y+y')$$

$$= b(x+x', y) + b(x+x', y')$$

$$= b(x, y) + b(x', y) + b(x, y') + b(x', y')$$

$\circ b(\lambda x, \lambda y) = \lambda b(\lambda x, y) = \lambda^2 b(x, y)$

Ex: O_{csol} $E := \{ \text{vecteurs du plan} \}$

$$O_{\text{csol}} \quad p: E^2 \longrightarrow \mathbb{R}$$
$$(\vec{v}, \vec{w}) \longmapsto \vec{v} \cdot \vec{w}$$

Alors p est bilinéaire,

En effet si $\vec{v}_0 \in E$, alors on a :

$$\forall \vec{v}, \vec{w} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R},$$

$$\vec{v}_0 \cdot (\vec{v} + \lambda \vec{w}) = \vec{v}_0 \cdot \vec{v} + \lambda \vec{v}_0 \cdot \vec{w}$$

Et de m'"o" gauche"

c) généralisation : n -linéarité \top

Soient E_1, \dots, E_n des ev

Fev

Soit $f: E_1 \times \dots \times E_n \longrightarrow F$

On dit que f est n -linéaire (ou multilinéaire)

ssi "f est linéaire par rapport à chaque variable".

(AF) Ecrire la déf^o formelle

Rq: L'ens des $f: E_1 \times \dots \times E_n \rightarrow F$ n-linéaire est un ev

2) Produits scalaires

Dans tout ce qui suit, on se place du dessus de \mathbb{R}

Soit E un \mathbb{R} -ev

a) définition

Déf: Soit $p: E^2 \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que $p(\cdot, \cdot)$ est un produit scalaire (sur E) si:

(i) $p(\cdot, \cdot)$ est bilinéaire

(ii) $p(\cdot, \cdot)$ est symétrique : $\forall x, y \in E, p(x, y) = p(y, x)$

(iii) $p(\cdot, \cdot)$ est positif : $\forall x \in E, p(x, x) \geq 0$

(iv) $p(\cdot, \cdot)$ est défini : $\forall x \in E, (p(x, x) = 0) \Rightarrow x = 0_E$

Rq: • Ainsi : un produit scalaire (p.s.) : c'est une forme bilinéaire symétrique définie positive

• On appelle quasi-produit scalaire une application $p: E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ vérifiant (i), (ii), (iii)

Les produits scalaires sont notés $(x|y)$, $\langle x, y \rangle$
ou $\langle x | y \rangle$

b) Réflexes calculatoire

Prop : Soit $(\cdot | \cdot)$ un p.s. Soient (x_1, \dots, x_n) ,

$$(y_1, \dots, y_n) \in E^n$$

$$\text{Alors } \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n y_i \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i | y_j)$$

D/ Δ Piège On calcule :

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right) = \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right)$$

\hat{x} \hat{y}

↑
on change le
mom d'un des indices

linearité à gauche $\hookrightarrow = \sum_{i=1}^n \left(x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right)$

linearité à droite $\curvearrowleft = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (x_i | y_j) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i | y_j)$

Rq : L'application $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \mapsto xy$ est un ps sur \mathbb{R}

On voit donc $\left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \times \left(\sum_{j=1}^m y_j \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i y_j$ ■

c) Vocabulaire

- Un espace préhilbertien réel (un epr) est un couple $(E, (\cdot, \cdot))$ où E \mathbb{R} -ev et (\cdot, \cdot) ps sur E
- Un espace euclidien est un epr de dimension finie

3) Exemples

a) ps canonique sur \mathbb{R}^n

C'est l'application $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$

$$\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

On le note $(\cdot, \cdot)_{\text{can}}$.

Fait : $(\cdot, \cdot)_{\text{can}}$ est un ps sur \mathbb{R}^n

D/ Soient $x, y \in \mathbb{R}^n$ qu'on écrit $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et

$$y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \text{ avec } \forall i, x_i \in \mathbb{R} \text{ et } y_i \in \mathbb{R}$$

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \text{On calcule : } (x|y)_{\text{can}} &= \sum_{i=1}^n x_i y_i \\ &= \sum_{i=1}^n y_i x_i \\ &= (y|x)_{\text{can}} \end{aligned}$$

Soit $z \in \mathbb{R}^n$ qu'on écrit $z = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$ avec $\forall i, z_i \in \mathbb{R}$

$$\text{On a : } (x + \lambda y | z)_{\text{can}} = \sum_{i=1}^n (x_i + \lambda y_i) z_i$$

$$\text{Car } x + \lambda y = \begin{pmatrix} x_1 + \lambda y_1 \\ x_2 + \lambda y_2 \\ \vdots \\ x_n + \lambda y_n \end{pmatrix}$$

$$= \sum_{i=1}^n x_i z_i + \lambda y_i z_i$$

$$= (x|z) + \lambda (y|z)$$

Ainsi : On a la bilinéarité

• On a

$$(x|x)_{\text{can}} = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 0$$

• Si on a $(x|x) = 0$ alors on a $\sum_{i=1}^n x_i^2 = 0$

Or, on a que une \sum nulle de termes ≥ 0
est composée de termes nulle nuls.

Donc $\forall i, x_i = 0$

Donc $x = 0_{n,1}$

• Bilan : $(\cdot|\cdot)_{\text{can}}$ est une forme bilinéaire,
symétrique, définie positive ■

b) Sur $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})$

Fait : L'application : $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(\cdot|\cdot)(f, g) \mapsto \int_a^b f(t)g(t)dt$

est un p.s (sur $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})$)

D1 \oplus

- Symétrie : $(f|g) = (g|f)$
- Bilinearité : $(f + \lambda g | h) = \int_0^b (f(t) + \lambda g(t)) h(t) dt$
 $= (f|h) + \lambda (g|h)$

- positif : On a $\int_0^b f(t)^2 dt \geq 0$

- Caractère défini :

Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tq $(f|f) = 0$

On a $\int_a^b f^2(t) dt = 0$

Mq $f = 0$

Soit $x_0 \in [a, b] \setminus \{a, b\}$. Mq $f(x_0) = 0$

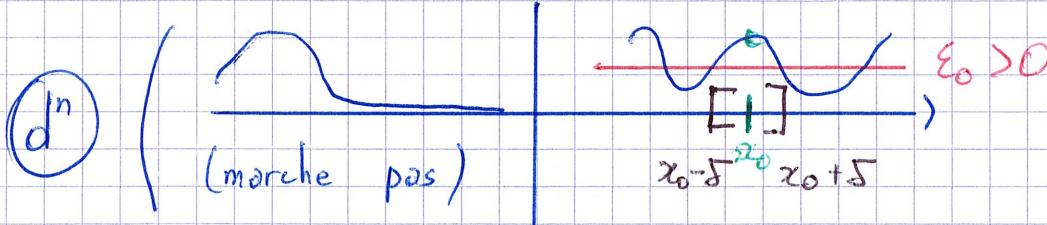
Déjà, on a $f^2(x_0) \geq 0$ ORPA et

Osq $f^2(x_0) > 0$

Car $f \neq 0$, fixons donc $\varepsilon_0 > 0$ et $\delta > 0$ tq

$$1^\circ) \quad [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \subset [a, b]$$

$$2^\circ) \quad \forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(t) > \varepsilon_0$$



Donc

$$\int_{x_0-\delta}^b f^2(t) dt \geq \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} f^2(t) dt \geq \epsilon_0$$

$$\geq \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} \epsilon_0 dt$$

$$= 2 \epsilon_0 \delta > 0 \quad (\text{Abs})$$

Donc

$$f^2(x_0) = 0 \quad \text{et} \quad f(x_0) = 0$$

Donc

$$\forall x_0 \in [a, b], f(x_0) = 0$$

• Si f est C^0 : $\forall x \in [a, b], f(x) = 0$

• Ccl: $f = 0$

Bilan: $(f|g) := \int_a^b f(t) g(t) dt$ définit bien un produit scalaire
(si $a < b$)

Rq (AF)

$q: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ C^0 , alors on

pose \top :

$(f|g) := \int_a^b f(t) g(t) q(t) dt$

est un P.S.

(exo) Donner l'analogue de \mathbb{R}^n

c) Sur $M_{n,p}(\mathbb{R})$

On a envie de définir :

$$C \left(\begin{array}{ccc|c} a_{11} & \cdots & a_{1P} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nP} \end{array} \right), \left(\begin{array}{ccc|c} b_{1,1} & \cdots & b_{1,P} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ b_{n,1} & \cdots & b_{n,P} \end{array} \right)$$

$$:= \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq P}} a_{ij} \times b_{ij}$$

Fait : ça marche : c'est un p.s.

Fait - R^X

Soient $A, B \in M_{n,P}(\mathbb{R})$ Alors :

$$\sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq P}} a_{ij} \times b_{ij} = \text{Tr}(A^T B)$$

D/ • Déjà $A^T \in M_{p,n}(\mathbb{R})$; donc $A^T B \in M_p(\mathbb{R})$

on peut donc prendre la trace

$$\begin{aligned} \bullet \text{ On a } \text{Tr}(A^T B) &= \sum_{j=1}^p (A^T B)_{jj} \\ &= \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n (A^T)_{ji} b_{ij} \\ &= \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_{ij} b_{ij} \\ &= \sum_{\substack{i \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{ij} b_{ij} \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Rq: En pratique : ie \mathbb{R}^* on utilise
surtout des $M_n(\mathbb{R})$)

• Cependant, dans $M_{n,r}(\mathbb{R})$ ie dans \mathbb{R}^n , on obtient que $(x|y)_{can} = \text{Tr}(\underbrace{x^T y}_{GIR}) = x^T y$

d) Sur $\mathbb{R}[x]$

$$\bullet (P|Q) := \sum_{k=0}^{\max(\deg P, \deg Q)} \text{coeff}_{\mathbb{R}[x]}(P) \times \text{coeff}_{\mathbb{R}[x]}(Q)$$

"On copie \mathbb{R}^n "

C'est un pg.

D/ ok ■

$$\bullet (P|Q) = \sum_{k=0}^{\max(\deg(P), \deg(Q))} P(k) Q(k)$$

• Symétrique, positif : ok

• Caractère défini : Osq $(P|P) = \sum_{k=0}^{\max(\deg(P))} P(k)^2 = 0$

donc $\forall k, P(k)=0$; donc $P=0$ "bcp de racines";

donc $P=0$

• Δ Ce n'est pas linéaire $\left(\sum_{k=0}^4 x^k \middle| x^4 + x^2 \right) = \left(\sum_{k=0}^4 x^k \middle| x^4 \right) + \left(\sum_{k=0}^4 x^k \middle| x^2 \right)$

échec

• Débog¹ : Soit $n > 1$

$$\text{Ocsd } E := \mathbb{R}_n[x]$$

Sort $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ 2 où 2 \neq fs

$$\text{On pose } (P|Q) := \sum_{k=0}^n P(a_k) Q(a_k)$$

Fait : c'est un p.s sur $\mathbb{R}_n[x]$

• Plus *

$E = \mathbb{R}[x]$ Soit $(a_0, \dots) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ une suite injective-

On pose $(P|Q) = \sum_{k=0}^{\infty} P(a_k)Q(a_k)$

Ca bloque

Simplifions un peu et posons :

$$(P|Q) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{P(k)Q(k)}{2^k}$$

↑
 coeff dom (P) k < deg(P)

pour $P, Q \in \mathbb{R}[x]$

Soient $P, Q \in \mathbb{R}[x] (\neq 0)$

• $(\mathbb{R}^*) \setminus \{0\}$ on mq $\frac{P(n)Q(n)}{2^n} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

On a $\frac{P(n)Q(n)}{2^n}$

$$\frac{1}{n^2} \frac{P(n)Q(n)}{2^n} = n^2 \frac{P(n)Q(n)}{2^n}$$

$$\sim \frac{\lambda n^{2+\deg(P)+\deg(Q)}}{2^n} \rightarrow 0 \text{ par croiss. comparée.}$$

(où $\lambda = \text{coeff}_{\text{dom}}(P) \times \text{coeff}_{\text{dom}}(Q)$)

$$\sum_n \frac{1}{n^2} \xrightarrow{\text{ACV}} , \text{ par domination,}$$

on a donc $\sum_n \frac{P(n)Q(n)}{2^n} \xrightarrow{\text{ACV}}$

- symétrie
 - bilinéarité
 - positivité
- ok

Lemme Soit $\sum_n a_n$ SATP $\xrightarrow{\text{CV}}$

Alors $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = 0 \Rightarrow \forall n, a_n = 0$

D/ \oplus $0 \leq a_n \leq \sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^{\infty} a_k = 0$ ■

- Autre p.s. sur $\mathbb{R}[X]$

$$(P|Q) := \sum_{k=0}^{\max(\deg(P))} P^{(k)}(1) Q^{(k)}(1)$$

(ou : sur $\mathbb{R}_n[X]$: $(P|Q) = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1) Q^{(k)}(1)$)

est un p.s

- symétrie : ok

- Linéarité de $D(\cdot) \rightarrow$ bilinéarité

- positivité : ok

* Définition : $(P|P) = 0 \rightarrow \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1)^2 = 0 \rightarrow \forall k P^{(k)}(1) = 0$

$$\rightarrow P = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1) \frac{(x-1)^k}{k!} \rightarrow P = 0$$

• Encore un

$$(P|Q) = \int_0^1 P(t) Q(t) dt$$

$$\underline{D/} (P|P) = 0 \rightarrow \int_0^1 P^2(t) dt = 0$$

$$\rightarrow \forall t \in [0,1], P(t) = 0$$

$$\rightarrow CRN: P = 0$$

Rq: dc \bar{m}

$$\bullet \int_{-1}^1 P(t) Q(t) dt$$

$$\bullet \int_0^1 P(t) Q(t) e^t dt$$

4) Norme associée à un PS

Dans ce §, $(E, (\cdot| \cdot))$ exprime

a) Notation

Si $x \in E$, on pose $\|x\| := \sqrt{(x|x)}$

(en effet, on a $(x|x) \geq 0$)

C'est la norme de x

b) Reflexes calculatoires

$$\textcircled{R^x} + \textcircled{T} \quad \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2$$

$$\text{D/ } \textcircled{T} \text{ on calcule : } \|x+y\|^2 = (x+y|x+y)$$

$$= (x|x) + \boxed{(x|y) + (y|x)} + \boxed{(y|y)}$$

$$2\overline{(x|y)}$$

$$= \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \blacksquare$$

$$\boxed{\textcircled{R^x 2} \textcircled{T}} \quad \left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i|x_j)$$

D/ On a

$$\left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 = \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n x_i \right)$$

$$= \sum_{i < j, i, j \in n} (x_i \mid x_j)$$

$$= \sum_{\substack{i=1 \\ i=j}}^{(\dots)} (x_i \mid x_j) + \sum_{\substack{i=1 \\ i < j}}^{(\dots)} (x_i \mid x_j) S_1 S_2$$

$$+ \sum_{\substack{i=1 \\ i > j}}^{(\dots)} (x_i \mid x_j) S_3$$

Et : $S_1 = \sum_{i=1}^n (x_i \mid x_i)$

$$= \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2$$

$$S_3 = \sum_{j > i} (x_j \mid x_i) = \sum_{i < j} (x_i \mid x_j) = S_2$$

symétrie du p. s. \blacksquare

c) Exemples

• Dans $(\mathbb{R}^n, (\cdot | \cdot)_{\text{can.}})$, on a \top

$$\left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

Rq: on la note en g^{al} $\| \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \|_2$

- Dans $(C([a,b], \mathbb{R})$, ps classique), on a \oplus

$$\| f \| := \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt}$$

Rq: elle est notée $\| f \|_2$

5) !! Inégalité de Cauchy-Schwarz

(schwarz \rightarrow santé !) (sans "E")

a) Cas général

Ihm M: Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Soient $x, y \in E$. Alors, on a :

$$1) |(x|y)| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

2) Cas d'égalité : On a

$$(x|y) = \|x\| \cdot \|y\| \Leftrightarrow$$

\Leftrightarrow x et y sont $\mathbb{R}\mathcal{O}$ -colinéaires

D/ Soient $x, y \in E$

• Déjà : si $x = 0_E$: 1) et 2) sont V

si $y = 0_E$, de m

Osg $x, y \neq 0_E$

Astuce :

OCsd

$$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$t \mapsto \|x + ty\|^2$$

Soit $t \in \mathbb{R}$. On a $\varphi(t) = \dots ?$

Lemme - $\mathbb{R}^X \oplus$

$$1) \| \lambda x \| = |\lambda| \cdot \| x \|$$

$$2) \| \lambda x \|^2 = \lambda^2 \| x \|^2$$

$$D/ \| \lambda x \|^2 = (\lambda x | \lambda x) = \lambda^2 (x | x) = \lambda^2 \| x \|^2$$

Re prenons. On a $\varphi(t) = \|x\|^2 + \|ty\|^2 + 2(x|ty)$

$$= \|x\|^2 + t^2 \|y\|^2 + 2t(x|y)$$

Rq: $\varphi(\cdot)$ est une fonction trinôme du 2nd degré

Posons $a := \|y\|^2$, $b := 2(x|y)$ et $c := \|x\|^2$

On a $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) = at^2 + bt + c$

• Astuce : on a $\varphi \geq 0$. Notons $\Delta := b^2 - bc$;
on a $\boxed{\Delta \leq 0}$

$$\text{Or } A := \frac{1}{2} (x|y)^2 - \frac{1}{2} \|x\|^2 \|y\|^2$$

$$\text{Donc } (x|y)^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$$

$$\text{Donc } |(x|y)| \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad \blacksquare_1$$

2) ORP double \Leftrightarrow

$$\Leftrightarrow \text{osq } (x|y) = \|x\| \cdot \|y\|$$

Donc $\Delta \geq 0$ Donc φ s'annule en $-\frac{b}{2a}$

On note $t_0 = -\frac{b}{2a}$. On a $\varphi(t_0) = 0$

$$\text{Ie, on a } \|x + t_0 y\|^2 = 0$$

Lemme R^* :

$$\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0_E$$

$$\text{D/ } \|x\| = 0 \Rightarrow \|x\|^2 = 0 \Rightarrow (x|x) = 0 \Rightarrow x = 0_E \quad \blacksquare_2$$

car un p.s est défini

$$\text{Donc } x + t_0 y = 0_E \text{ i.e. } x = -t_0 y$$

$$\text{On a donc } (x|y) = (-t_0 y|y) = -t_0 \|y\|^2$$

$\hat{C} \quad \|y\| \neq 0$ car $y \neq 0_E$, on a donc $-t_0 = \frac{\|x\|}{\|y\|} > 0$

Bilan : x et y sont >0 -colinéaires

\Leftrightarrow Osq $x, y >0$ -colinéaires

$\hat{C} \quad y \neq 0_E$, fixons $\lambda > 0$ tq $x = \lambda y$

On a

$$\begin{cases} (x|y) = (\lambda y|y) = \lambda (y|y) \\ \|y\| \cdot \|x\| = \|\lambda y\| \cdot \|y\| = |\lambda| \|y\|^2 \\ = \lambda \|y\|^2 \end{cases}$$

Rq : on a $\top |(x|y)| = \|x\| \cdot \|y\| \Leftrightarrow x, y$ colinéaires

b) CS en situation

Prop : Soient $(x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$

Alors on a

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

D/ ok ■

Prop : Soient $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ C^0

Alors on a :

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f^2(t) dt} \times \sqrt{\int_a^b g^2(t) dt}$$

D/ ok

b) L'application $\|\cdot\|$ est une norme

a) Rappels sur les normes

Soit $E = \mathbb{R}$ -ev.

Def : Soit $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$. On dit que $N(\cdot)$ est une norme sur E ss:

(i) $N(\cdot)$ est homogène : $\stackrel{\oplus}{=} N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$

(ii) Séparation : $N(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0_E$

(iii) inégalité triang : $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$

Exemples : • les $\|\cdot\|_2$ précédentes.

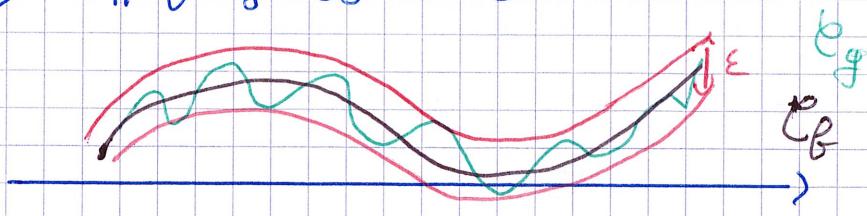
• Sur $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

$$\|f\|_\infty := \sup_{t \in [a, b]} |f(t)|$$

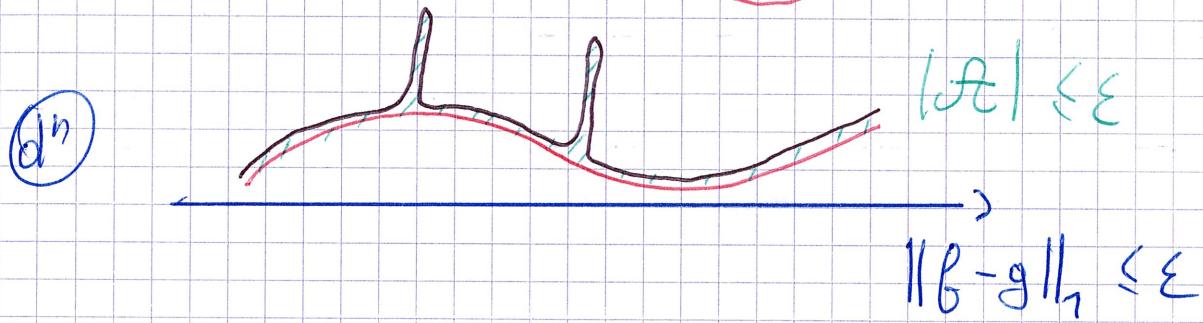
$$\|f\|_1 := \int_a^b |f(t)| dt$$

Soient $f, g \in C([a, b], \mathbb{R})$

(dⁿ) $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon$



(dⁿ) $(E, \| \cdot \|)$ evn espace vectoriel normé



Rq : $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon \Rightarrow \|f - g\|_1 \leq (b-a)\varepsilon$

exo ++

b) le résultat

Prop : $\|\cdot\|$ est une norme sur E

D/ (i), (ii) : cf Lemme - R^x

(iii) : Soit $x, y \in E$ OALES

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| (\Rightarrow \|x + y\|^2 \leq (\|x\| + \|y\|)^2)$$

car $(\cdot)^2$ est FIP

$$\begin{aligned}
 & (\Rightarrow) \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \\
 \underline{\text{R}^X \text{ Calculatoire}} \quad & \leq \|x\|^2 + 2\|x\|\cdot\|y\| + \|y\|^2 \\
 & (\Rightarrow) (x|y) \leq \|x\|\cdot\|y\| \\
 \text{Or, d'après C.S, on a } & (x|y) \leq |(x|y)| \\
 & \leq \|x\|\cdot\|y\|
 \end{aligned}$$

Ainsi, on a bien $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \blacksquare$

c) Normes euclidiennes

$E = \mathbb{R}^n$

Déf.: Soit $N(\cdot)$ une norme sur E

On dit que $N(\cdot)$ est euclidienne

Δ_{ssi} $\exists (\cdot|\cdot)$ p.s. E : $\forall x \in E$, $N(x) = \sqrt{(x|x)}$

Rq :

- Sur $C([a,b], \mathbb{R})$: $\|\cdot\|_\infty, \|\cdot\|_1$ ne sont pas euclidiennes

- Une norme euclidienne est "sympa" qu'une norme qq à manipuler

7) Vecteurs unitaires

$(E, (\cdot| \cdot))$ epr

Déf^o : $x \in E$ est unitaire ss: $\|x\| = 1$

Fact - R^X: $(x \neq 0_E) \quad \frac{x}{\|x\|}$ unitaire.

DL

$$\left\| \frac{x}{\|x\|} \right\| = \left| \frac{1}{\|x\|} \right| \cdot \|x\|$$

$$= 1 \quad \blacksquare$$

8) Identités de polarisation

 Idee : si je connais $\|\cdot\|$, je peux retrouver $(\cdot| \cdot)$ (uniquement pour les normes euclidiennes)

Prop: $(E, (\cdot| \cdot))$ epr

Soient $x, y \in E$. Alors:

a) $(x|y) = \frac{\|x+y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2}$

b) $(x|y) = \frac{\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2}{4}$

II Orthogonalité

Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

1) !! Forme linéaire associée à un vecteur.

Rq: C'est très intéressant car on ne peut pas le faire dans un ev

Notation: Si $\alpha \in E$, on note

$$q_\alpha: E \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$\alpha \mapsto (\alpha|x)$$

Ex :  $q_\alpha(x) = 3$

Fait: $\forall \alpha \in E, q_\alpha \in E^*$

D1 ok ■

Fait: $E \longrightarrow E^*$
 $\alpha \mapsto q_\alpha$ est linéaire

D1 

2) Déf^o

Soient $x, y \in E$

F, G ser E

$A \subset E$ partie de E

$(e_i)_{i \in I}$ une famille de vecteurs.

a) déf^o

• On dit que x est orthogonal à y si $\langle x | y \rangle = 0$

On note $x \perp y$

• On dit que F est orthogonal à G si:

$\forall x_F \in F, \forall x_G \in G$

$$x_F \perp x_G$$

On note $F \perp G$

$$\text{i.e. } \langle x_F | x_G \rangle = 0$$

• L'orthogonal de A , noté A^\perp , est le ser E

déf par

$$A^\perp := \left\{ x \in E \mid \forall a \in A; x \perp a \right\}$$

• On dit que $(e_i)_{i \in I}$ est orthogonale si: $\forall i \neq j; e_i \perp e_j$

On dit que $(e_i)_{i \in I}$ est orthogonale si

$$\begin{cases} \forall i \neq j, e_i \perp e_j \\ \forall i, \|e_i\| = 1 \end{cases}$$

Rq : $(e_i)_{i \in I}$ orthonormale ($\Rightarrow \forall i, j, (e_i | e_j) = \delta_{i,j}$)

b) Premières propriétés

Fait : A^\perp sev E

D/ $\nabla (-)$ ■

D/ $A^\perp = \bigcap_{0 \in A} \text{Ker}(q_0)$; ainsi on voit
donc que A est une intersection de sev E . ■

(AC) \ominus

3) Théorème de Pythagore

Prop :

1) Soient $x, y \in E$. Alors

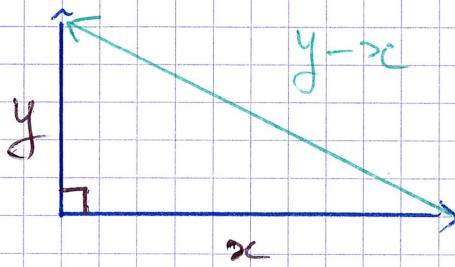
$$x \perp y \Rightarrow \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

2) Soient $x_1, \dots, x_N \in E$

Alors : (x_1, \dots, x_N) famille orthogonale

$$\Rightarrow \left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^N \|x_i\|^2$$

(d)



D/ 2) C'est un \mathbb{R}^n calculatoire ; on a en

$$g^{\perp} : \left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^N \|x_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq N} (x_i | x_j)$$

h) Les FOG de vecteurs $\neq \mathbf{0}_E$ sont libres.

Prop: Soit $(x_1, \dots, x_N) \in E^N$ une FOG (famille orthogonale). Dès que $\forall i, x_i \neq \mathbf{0}_E$. Alors (x_1, \dots, x_N) libre.

Corollaire

(x_1, \dots, x_N) FON $\Rightarrow (x_1, \dots, x_N)$ libre
famille orthonormée

D/ Prop Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_N \in \mathbb{R}$ tq $\sum_{i=1}^N \lambda_i x_i = \mathbf{0}_E$ (*)

On va scalariser (*)

Soit $i_0 \in \llbracket 1, N \rrbracket$. On a

$$\left(\sum_{i=1}^N \lambda_i x_i \mid x_{i_0} \right) = \left(\mathbf{0}_E \mid x_{i_0} \right)$$

$$= \sum_{i=1}^N (\lambda_i (x_i \mid x_{i_0}))$$

$$= \lambda_{i_0} \|x_{i_0}\|^2$$

Tous les termes sont $\neq 0$ si $i \neq i_0$

Ainsi : $\lambda_{i_0} \|x_{i_0}\|^2 = 0$

C'est $\|x_{i_0}\|^2 \neq 0$ car $x_{i_0} \neq 0_E$, on a $\lambda_{i_0} = 0$

CC : $\forall i, \lambda_i = 0$: la famille est libre \blacksquare

5) Les espaces orthogonaux sont en \oplus

Prop : Soient F_1, \dots, F_N sur E tq

$\forall i \neq j, F_i \perp F_j$

Alors les F_i sont en somme directe

DL



F_1, \dots, F_N sont en somme directe

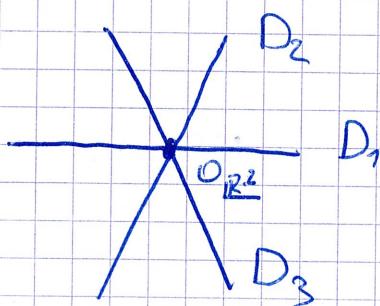
Δ
ssi

$\forall i \neq j, F_i$ et F_j sont en somme directe

(i.e. $F_i \cap F_j = \{0_E\}$)

c'trex

\mathbb{R}^2



A retenir : F_1, \dots, F_N en somme directe

$\Rightarrow \forall (x_{F_1}, \dots, x_{F_N}) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_N$

$$\sum_{i=1}^N x_{F_i} = 0_E \Rightarrow \forall i, x_{F_i} = 0_E$$

Soient $x_{F_1} \in F_1, x_{F_2} \in F_2, \dots, x_{F_n} \in F_n$ tq

$$x_{F_1} + \dots + x_{F_n} = \underline{0}_E(x)$$

Soit $i_0 \in [1, N]$. On a

$$\left(\sum_{i=1}^N x_{F_i} \mid x_{F_{i_0}} \right) = (0_E \mid x_{i_0}) = 0$$

Donc $\sum_{i=1}^N (x_{F_i} \mid x_{i_0}) = 0$

Soit $i \neq i_0$. On a $F_i \perp F_{i_0}$. Ie

$$\forall x \in F_i, \forall y \in F_{i_0}, (x|y) = 0$$

$\hat{\in} x_{F_i} \in F_i$ et $x_{i_0} \in F_{i_0}$ $(x_{F_i} \mid x_{i_0}) = 0$

Donc $\|x_{F_{i_0}}\|^2 = 0$ ie $\underline{x_{F_{i_0}}} = 0_E$

■

6) Caractérisation du vecteur nul

Prop: On a :

1) $\{0_E\}^\perp = E$

2) $E^\perp = \{0_E\}$

D/ 1) • On a $\{\mathbf{0}_E\}^\perp \subset E$

• Rupt : Soit $x \in E$, on a $x \perp \mathbf{0}_E$

Donc on a bien $\forall o \in \{\mathbf{0}_E\}$,
 $x \perp o$

Ie on a bien $x \in \{\mathbf{0}_E\}^\perp$

2) • On a $\{\mathbf{0}_E\} \subset E^\perp$

• Rupt : Soit $x \in E^\perp$ tq $x = \mathbf{0}_E$

A retenir

On a donc $\forall y \in E$, $x \perp y$

En particulier : $x \perp x$ ie $(x|x) = 0$

Donc $\|x\|^2 = 0$. Donc $x = \mathbf{0}_E$ ■

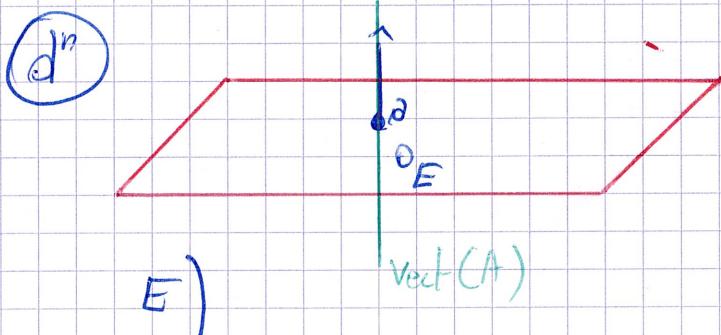
7) Propriétés de l'orthogonal

a) avec des parties

Fait: Soient $A, B \in E$. Alors :

$$1) A \subset B \Rightarrow B^\perp \text{ sev } A^\perp$$

$$2) A^\perp = [\text{Vect}(A)]^\perp$$



$$\left\{ d \right\}^\perp = \left\{ \text{vect}(x) \mid x \in d \right\}$$

D/ 1) Osq $A \subset B$

Soit $x \in B^\perp$: on a $\forall b \in B, x \perp b$

$\hat{C} A \subset B$, on a en particulier: $\text{Vect} A \subset B^\perp$

re $x \in A^\perp$

(AF) utiliser $A^\perp = \bigcap_{a \in A} \ker(q_a)$

2) On a une inclusion grise.

On a $A \subset \text{Vect}(A)$; donc $(\text{Vect} A)^\perp \subset A^\perp$

Répf : Soit $x \in A^\perp$. Mq $x \in (\text{Vect}(A))^\perp$

i.e mq $\forall y \in \text{Vect}(A)$, $x \perp y$

Soit $y \in \text{Vect}(A)$



indispensable pour bosser avec vect

Qu'on écrit $y = \sum_{i=1}^p \lambda_i a_i$ avec $p \in \mathbb{N}$
 $a_1, a_2, \dots, a_p \in A$
 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$

$$\text{On a } (x|y) = \sum_{i=1}^p \lambda_i (x|a_i)$$

Or $x \in A^\perp$, donc $\forall i, x \perp a_i$

$$\text{Donc } (x|y) = 0$$

cd : on a m^q $\forall y \in \text{Vect}(A)$, $x \perp y$

i.e : on a m^q $x \in \text{Vect}(A)^\perp$ ■

b) Avec des sev

Fait : Soient F, G sev E . Alors :

$$1) F \perp F^\perp$$

$$2) F \perp G \Leftrightarrow G \subset F^\perp \Leftrightarrow F \subset G^\perp$$

D/  ; 

- 1) $\forall q \quad \forall x_F \in F, \forall x_{F^\perp} \in F^\perp, (x_F | x_{F^\perp}) = 0$
- Soit $x_{F^\perp} \in F^\perp$: On a donc: $\forall x_F \in F, \cancel{\forall x_F \in F}$
- $x_{F^\perp} \perp x_F$
- D'où le résultat

2) $\forall q \quad F \perp G \iff G \subset F^\perp$

$\cdot \forall q \quad F \perp G \Rightarrow G \subset F^\perp$

Osg $F \perp G$. $\forall q \quad G \subset F^\perp$. Soit $x_G \in G$.

$\forall q \quad x_G \in F^\perp$; ie $\forall q \quad \forall x_F \in F, x_G \perp x_F$

C'est vrai car $F \perp G \Rightarrow$

$\forall q \quad G \subset F^\perp \Rightarrow F \perp G$

Osg $G \subset F^\perp$ $\forall q \quad F \perp G$ ie $\forall q$

$\forall x_F \in F, \forall x_G \in G, x_F \perp x_G$.

Soient $x_F \in F$ et $x_G \in G$.

$\hat{C} \quad x_G \in G$ et $\hat{C} \quad G \subset F^\perp$, on a $\underline{x_G \in F}$

Ie on a $\forall y \in F, x_G \perp y$.

$\hat{C} \quad x_F \in F$, on a $x_G \perp x_F$ 



Enfin, on a $F \perp G \Leftrightarrow G \perp F$

Donc $F \perp G \Leftrightarrow F \subset G^\perp$ ■

c) inclusion dans le biorthogonal

Prop: Soit F ssv E . Alors $F \subset (F^\perp)^\perp$

D'on a $F \perp F^\perp$; donc $F \subset (F^\perp)^\perp$ ■

8) Un contre-exemple

Principe: je cherche F un ssv E "très gros"

$$\text{tg } F^\perp = \{0_E\}$$

$$\begin{aligned} \text{On aura donc } (F^\perp)^\perp &= \{0_E\}^\perp = E \\ \text{On aura donc } F &\not\subset (F^\perp)^\perp \end{aligned}$$

On pose $E = C([0,1], \mathbb{R})$ muni de \oplus

$$(f \oplus g) = \int_0^1 f(t) g(t) dt$$

On prend $F := \{f \in E \mid f(0) = 0\}$

C'est le noyau de $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$:
 $f \mapsto f(0)$

c'est un hyperplan de E

Mq $F^\perp = \{0_E\}$

Soit $g \in F^\perp$. On a donc

$$\forall f \in F, \quad \int g(f) g(f) = 0$$

(i.e. $\forall f \in F \text{ tq } f(0) = 0$)

Soit $x_0 \in]0, \gamma[$. Mq $g(x_0) = 0$.

ORPA et Osq $g(x_0) \neq 0$

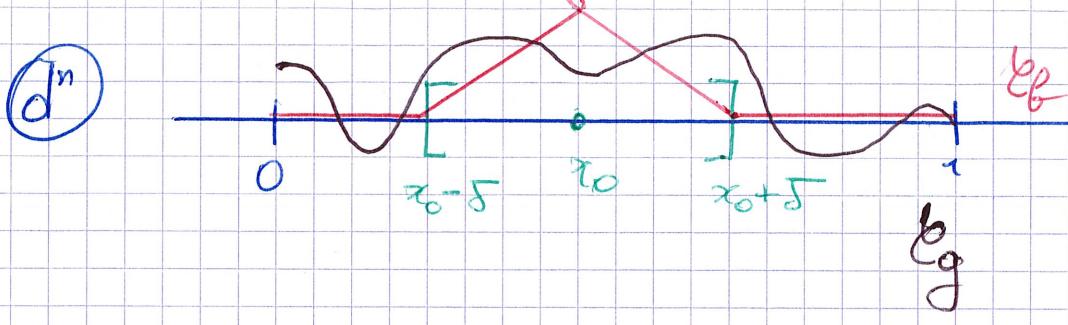
Premier cas: Osq $g(x_0) > 0$

Fixons donc $\delta_0 > 0$ tq 1) $[x_0 - \delta_0; x_0 + \delta_0] \subset]0, \gamma[$

2) $\forall x \in [x_0 - \delta_0; x_0 + \delta_0]$,

$$g(x) \geq 0$$

En effet: g est \mathcal{C}^0 en x_0



On sait f affine par morceaux ; nulle sur
 $[0, x_0 - \delta] \cup [x_0 + \delta, 1]$

et définie par $f(x_0) = 1$, la dessinée ci-dessus.

$$\text{On a } (f | g) = \int_0^1 f(t)g(t) dt = \int_{x_0 - \delta}^{x_0 + \delta} f(t)g(t) dt = 0$$

Or, $\forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$, $f(t) \geq 0$ et $g(t) \geq 0$

\mathcal{C} $t \mapsto f(t)g(t)$ est C^0 , ≥ 0 et d'intégrale nulle, on a :

$$\forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(t)g(t) = 0$$

Donc $f(x_0)g(x_0) = 0$. Donc $g(x_0) = 0$: Abs

• Si $g(x_0) < 0$: on a $-g \in F$ et $(-g)(x_0) > 0$
 donc : $-g(x_0) = 0$ i.e. $g(x_0) = 0$

- Bilan: $\forall z_0 \in J_{0,+}, g(z_0) = 0$.
- C'est g est c^0 , on a $\forall z \in [0,1], g(z) = 0 \Rightarrow g = 0_E$

• CC1: $F^\perp = \{0_E\}$

9) Sous-espaces admettant un supplémentaire

orthogonal

a) def

Def: Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ epr

Soit F ssv E

On dit que F admet un supplémentaire

orthogonal dans E ssi

$$\exists G \text{ ssv } E : \begin{cases} F \oplus G = E \\ F \perp E \end{cases}$$

Dans ce cas, on écrit $F \overset{\perp}{\oplus} G = E$

On dira F adso E

b) Lemme

Lemme : $F \oplus G \stackrel{?}{=} E \Rightarrow G = F^\perp$

Rq : Déjà, on a toujours F et F^\perp en somme directe

- Seul le caractère plein a de la valeur.

D/OSq $F \oplus G = E$

- On a déjà, c'est $F \perp G$, que $G \subset F^\perp$

- Mg $F^\perp \subset G$. Soit $x \in F^\perp$

WR^X On utilise le fait que $F + G = E$

- Ecrivons $x = x_F + x_G$ avec $x_F \in F$

- On a $x \in F^\perp$. Donc en particulier, $x_G \in G$

$$(x_F | x_G) = 0$$

$$\text{Ie } \|x_F\|^2 + (x_F | x_G) = 0$$

Or, on a supposé que $F \perp G$, donc

$$(x_F | x_G) = 0$$

Donc $\|x_F\| = 0$, i.e. $x_F = 0_E$

Donc $x = x_G \in G$ ■

c) déf^o équivalente

Prop :

$$1) F \text{ adso } E \iff F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp = E$$

$$2) \text{ En gal, on a } F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp \text{ serv } E$$

d) Premières propriétés

Prop : $F \text{ adso } E \Rightarrow F^\perp \text{ adso } E$

D1 Osq $F \text{ adso } E$, on a donc $F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp = E$

Donc F^\perp possède un supplémentaire orthogonal
i.e. $F^\perp \text{ adso } E$ ■

Prop : $F \text{ adso } E \Rightarrow (F^\perp)^\perp = F$

D1 "À la main" avec la somme pleine : $(AF)^{\text{co}}$ ■

D2 $F \text{ adso } E \longrightarrow F^\perp \overset{\perp}{\oplus} F = E$

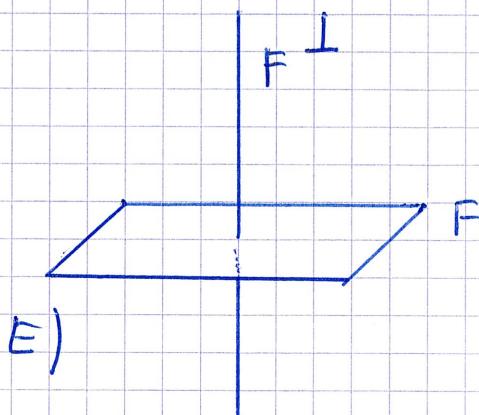
$\swarrow \text{AC}$
 $F = (F^\perp)^+$ ■

Rq : la rcpq est F

e) Exemples et exerc

- E adso E
- $\{0_E\}$ adso E

(dⁿ)



(exo) On cherche $F \vdash q$ $F = (F^\perp)^\perp$

mais $\vdash q$ F adso E

On prend $E := C([0, 3], \mathbb{R})$

$$F := \{f \in E \mid \forall x \in [1, 2], f(x) = 0\}$$

1) Calculer F^\perp

2) A-t-on $F^\perp \oplus F = E$?

3) Calculer $(F^\perp)^\perp$

4) Conclure

10) Bases orthonormales (BON)

a) hyperplan orthogonal

Soit $(E, (\cdot, \cdot))$ epr

Soit $\alpha \in E \setminus \{\rho_E\}$

Notons

$$H_\alpha := \{\alpha\}^\perp \text{ ie } H_\alpha := \ker(q_\alpha)$$

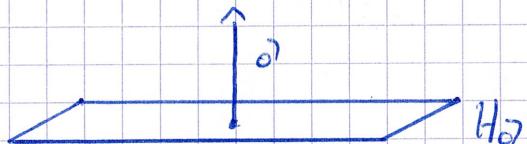
On a vu que $H_\alpha = \text{Vect}(\alpha)^\perp$

d^n

E)



H_α



Exemple : On pose $\alpha := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

dans $\underline{\mathbb{R}^3}$.

Calculons H_α

Soit $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \underline{\mathbb{R}^3}$

On a $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in H_\alpha \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$

$\Rightarrow z = 0$

Bilan : $H_\alpha = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} ; x, y \in \mathbb{R} \right\}$

$= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$

Fait : H_0 hyperplan de E

D/ $\hat{c} H_0 = \ker(q_0)$, il suffit de mg

$$q_0 = O_{E^*}$$

C'est ok car $q_0(\alpha) = \|\alpha\|^2 \neq 0$ ■

(exo)

Soit $\varphi \in E^*$

Soit x_0 tq $\varphi(x_0) \neq 0$

Alors $E = \text{Vect}(x_0) \oplus \ker \varphi$

Application : $E = \text{Vect}(\alpha) \oplus \text{Vect}(\alpha)^\perp$

Donc $\text{Vect}(\alpha)$ adso E et

$\text{Vect}(\alpha)^\perp$ adso E .

(exo)

Soit H hyperplan de E

Mg $\exists \alpha \in E$: $H = \{\alpha\}^\perp$

(c'est F en fait)

Rq: O_{csd}

$$q: E \rightarrow E^*$$
$$a \mapsto q_a$$

Calculons $\ker(q)$

Soit $x \in E$ t.q. $q_x = 0_{E^*}$

On a donc : $\forall z \in E, (a|z) = 0$

Osg E evol

Donc $a \in E^\perp$. Donc $a = 0_E$

Donc

$$\boxed{q: E \rightarrow E^* \text{ injective}}$$

• On se place sur $(M_n(\mathbb{R}), "Tr(A^T B)")$

Osg E evol On a $\dim E = \dim E^*$

DALC (-50 %), on a q iso

• On se place sur $(M_n(\mathbb{R}), "Tr(A^T B)")$

Soit $\varphi \in M_n(\mathbb{R})^*$

$\hat{c} q: M_n(\mathbb{R}) \rightarrow M_n(\mathbb{R})^*$ iso

Fixons donc $A \in M_n(\mathbb{R})$ t.q. $\varphi = q_A$

On a donc : $\forall M \in M_n(\mathbb{R}), \varphi(M) = \text{Tr}(A^T M)$ ■

b) Existence de BON

Thm - R^X:

Tout epr de dim finie (ie H espace euclidien)
possède des BON

D/ (rec) sur dim E

dim E = 0 : ok

dim E = 1 : Soit $x_0 \in E \setminus \{0_E\}$: (R^X) (x_0) base E
• $\left(\frac{x_0}{\|x_0\|}\right)$ bon E.

Hérité Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose le résultat est vrai
en dimension n.

Soit $(E, (\cdot, \cdot))$ epr de dim $n+1$

Soit $x_0 \in E \setminus \{0_E\}$. On pose $e_1 := \frac{x_0}{\|x_0\|}$

On sait $F := \{e_1\}^\perp$: c'est un hyperplan de E.

Donc c'est un espace pr de dim n

Fixons donc $(e_2, e_3, \dots, e_{n+1})$ BON de F

On a alors (e_1, \dots, e_{n+1}) BON

qo

C'est une base ok car $\text{Vect}(\alpha) \oplus H_\alpha = E$

Lemme : $\text{Vect}(\alpha) \oplus H_\alpha = E$

D1. caractère (4) : c'est ok car $\text{Vect}(\alpha) \perp H_\alpha$

• Caractère plein : Soit $x \in E$

$$\text{On a } x = x_\alpha + x_H$$

$$\text{avec } x_\alpha \in \text{Vect}(\alpha)$$

ORPAS : Soit $\gamma \in \mathbb{R}$ et soit $x_H \in H_\alpha$

Analyse :

$$x = \gamma\alpha + x_H$$

$$\text{On a } (x|\alpha) = \gamma \|\alpha\|^2 + \underbrace{(x_H|\alpha)}_{=0}$$

Donc

$$\lambda = \frac{(x|\alpha)}{\|\alpha\|^2}$$

Synthèse : On pose $\lambda := \frac{(x|\alpha)}{\|\alpha\|^2}$;

$$x_H := x - \lambda\alpha$$

On a : $x = \lambda\alpha + x_H$ et $\lambda\alpha \in \text{Vect}(\alpha)$

Mg $x_H \in H_\alpha$ ($= \{\alpha\}^\perp$)

On calcule

$$(x_H|\alpha) = (x - \lambda\alpha|\alpha)$$

$$= (x|\alpha) - \lambda(\alpha|\alpha)$$

$$= (x|\alpha) - \frac{(x|\alpha)}{\|\alpha\|^2} (\alpha|\alpha) = 0$$

(20) Mg (e_1, \dots, e_{n+1}) BON

• Si $i \geq 2$, on a $e_i \in F = \text{Vect}(e_1)^\perp$:

donc $e_i \perp e_1$

• Si $i, j \geq 2$, on a $i \neq j \Rightarrow e_i \perp e_j$ car

par HR_n, (e_2, \dots, e_{n+1}) BON F

• Enfin, on a bien : $\forall i, \|e_i\| = 1$ ■

c) Formules dans une BON

Prop



Dans une BON, les calculs sont très simples. Tout se passe $\hat{\epsilon}$ si on étais dans $(\mathbb{R}^n, (\cdot|\cdot)_{\text{can}})$

Prop : Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ euclidien de dimension n.

Soit (e_1, \dots, e_n) BON de E, notée \mathcal{B}

Soient $x, y \in E$

1) Coordonnées de x dans \mathcal{B}

On a $x = \sum_{i=0}^n (x|e_i) e_i$

Ie : $\text{Coords}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} (x|e_1) \\ \vdots \\ (x|e_n) \end{pmatrix}$

2) Produit scalaire entre x et y .

Si x et y s'écrivent

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \text{ et } y = \sum_{i=1}^n y_i e_i,$$

alors

$$(x|y) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

3) Norme de x

On a aussi : $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 \left(= \sum_{i=1}^n (x|e_i)^2 \right)$

D/ 1) Mg $x = \sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i$

Astuce : Posons $a := x - \sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i$

Mg $a = 0_E$

On voit que $a \perp e_i$

Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

On calcule : $(a|e_{i_0}) = (x|e_{i_0}) - \left(\sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i | e_{i_0} \right)$

$$= (x|e_{i_0}) - \sum_{i=1}^n (x|e_i) \underbrace{(e_i | e_{i_0})}_{= \delta_{i,i_0}}$$

car $(e_i)_i$ BON

$$= (x|e_{i_0}) - (x|e_{i_0})(e_{i_0} | e_{i_0})$$

$= 0$

- Donc $\forall i, \alpha \perp e_i$
- Donc $\alpha \in \{e_1, \dots, e_n\}^\perp$
- Donc $\alpha \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)^\perp$
- Donc $\alpha \in E^\perp = \{\alpha_E\}$
- Donc $\alpha = \alpha_E \blacksquare_1$

2) C'est un \mathbb{R}^x calculatoire

$$\text{On a } (\sum_{i=1}^n x_i e_i \mid \sum_{j=1}^n y_j e_j)$$

$$= \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i e_i \mid y_j e_j) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i y_j \underset{\delta_{ij}}{\underset{\text{v}}{\boxed{(e_i \mid e_j)}}}$$

$$= \sum_{i=1}^n x_i y_i \blacksquare_2$$

3) découle de 2) AC \blacksquare

d) Corollaire dans les BOG

Prop \oplus : Soit $(\beta_1, \dots, \beta_n)$ base orthogonale de E

Alors $x = \sum_{i=1}^n \frac{(x \mid \beta_i)}{(\beta_i \mid \beta_i)} \beta_i$

D1 • On a $\left(\frac{b_i}{\|b_i\|} \right)_{1 \leq i \leq n}$ BON E.

$$\begin{aligned} \text{• Donc } x &= \sum_{i=1}^n \left(x \mid \frac{b_i}{\|b_i\|} \right) \cdot \frac{b_i}{\|b_i\|} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{(x | b_i)}{\|b_i\|^2} b_i. \end{aligned}$$

■

44) ! Tout sev^{df} est adso E

Théorème : Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ cpr

Soit F sev E de dimension finie.

Alors F adso E

D1 • Mg $F \oplus F^\perp = E$: c'est le caractère plein qu'il nous faut.

•  Astuce : $\hat{C} F$ epr^{df} : firais (e_1, \dots, e_p) BON de f

• Soit $x \in E$. ORP 

 Analyse : Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$

Soit $x_{F^\perp} \in F^\perp$ tq

$$x = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i + x_{F^\perp}$$

Soit $i_0 \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on a donc

$$(x|e_{i_0}) = \left(\sum_{i=1}^P \lambda_i e_i | e_{i_0} \right) + (x_F^\perp | e_{i_0})$$

Déjà, $\hat{x} \in x_F^\perp \subset F^\perp$: on a $\forall y \in F$,

$$(x_F^\perp | y_F) = 0$$

Or $e_{i_0} \in F$: donc $(x_F^\perp | e_{i_0}) = 0$

Puis $\textcircled{R^x}$ $\left(\sum_{i=1}^P \lambda_i e_i | e_{i_0} \right) = \lambda_{i_0}$
 cor (e_i) : BON

Bilan : $\boxed{\lambda_{i_0} = (x | e_{i_0})}$

Synthèse : (on a fixé (e_1, \dots, e_p) BON F)

On pose $x_F = \sum_{i=1}^P (x | e_i) e_i$

$$x_F^\perp := x - x_F$$

On a $x = x_F + x_F^\perp$, $x_F \in F$ \textcircled{N}

Il y $\boxed{x_F^\perp \in F^\perp}$

$\textcircled{R^x}$ $y \in F^\perp \Leftrightarrow \forall i \in [1, P],$
 $y \perp e_i$

Soit $i_0 \in [1, P]$. On a

$$I = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$$

$$(x_F^\perp | e_{i_0}) = (x - x_F | e_{i_0})$$

$$= (x | e_{i_0}) - (x_F | e_{i_0})$$

Or, $(x_F | e_{i_0}) = \left(\sum_{i=1}^P (x | e_i) e_i | e_{i_0} \right) = (x | e_{i_0})$ $\textcircled{R^x \textcircled{N}}$

cor (e_i) : BON

• Ainsi : $\forall i, (x_F^i | e_i) = 0$. On a bien
 $x_F \in F^\perp$ ■

12) Orthogonal dans les euclidiens.

Th : Soit $(E, (\cdot, \cdot))$ euclidien (ie epr^{db})

Soit F un sev E . Alors :

$$1) F \overset{\perp}{\oplus} F^\perp = E$$

$$2) F = (F^\perp)^+$$

$$3) \dim(F) + \dim(F^\perp) = \dim(E)$$

D/

1) $\hat{c} F$ sev db E : $F \text{ adso } E$ d'après 11)

2) $\hat{c} F \text{ adso } E$, on a $(F^\perp)^+ = F$

3) On passe 1) où $\dim(\cdot)$ ■

III Projection orthogonale sur un adso

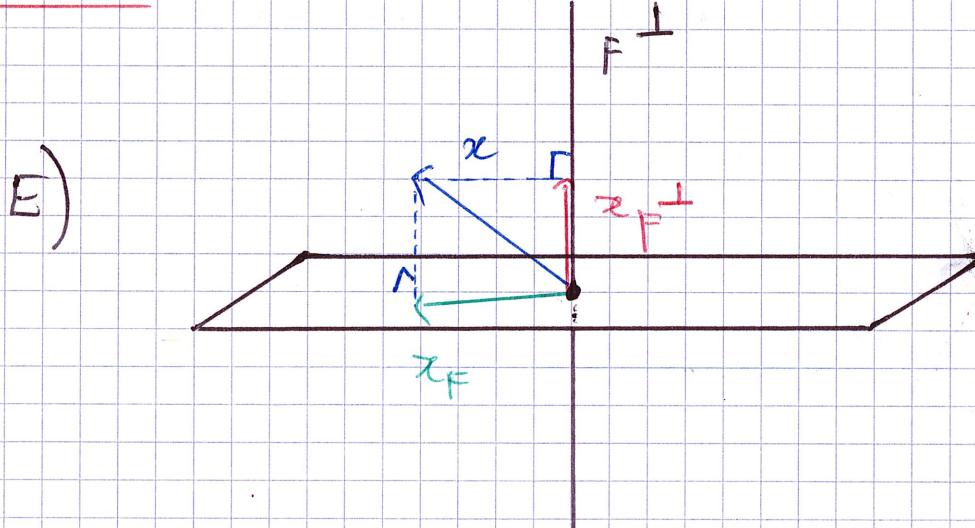
1) Projection orthogonale

Soit $(E, (1^{\circ}))$ Epr

a) définition

Déf^o: Soit F adso E . Alors la projection orthogonale sur F , notée P_F est le projecteur de E sur F parallèlement à F^{\perp}

b) dessin



c) projecteurs orthogonaux associés

Si F adso E , on a F^{\perp} adso E

$$\text{On a } P_F + P_{F^{\perp}} = \text{Id}_E$$

2) Expression de P_F

Prop : Soit F un sev^{db}_E (on a F dans E)
Soit (e_1, \dots, e_p) BON de F

Alors :

$$\forall x \in E, P_F(x) = \sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i$$

D/ On vient de le faire puisque si

$$x_F := \sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i$$

$$x_F^\perp := x - x_F$$

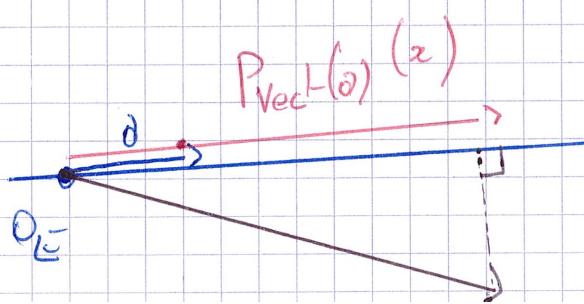
On obtient le résultat

3) Cos d'une droite

Prop : Soit $\alpha \in E \setminus \{O_E\}$. On a

$$\forall x \in E, P_{\text{Vect}(\alpha)}(x) = \frac{(x | \alpha)}{(\alpha | \alpha)} \alpha$$

d^n



D1. Déjà¹, Vect(α) sev^{df} E donc
est ados E

De $\textcircled{4}$, $\frac{(\alpha|\alpha)}{\|\alpha\|^2} \left(\frac{\alpha}{\|\alpha\|} \right)$ BON de
Vect(α)

Bilan : $P_{\text{Vect}(\alpha)} = \left(x \mid \frac{\alpha}{\|\alpha\|} \right) \frac{\alpha}{\|\alpha\|}$

$$\stackrel{= (-)}{\textcircled{AC}} \frac{(x|\alpha)}{(\alpha|\alpha)} \quad \text{or}$$

b) Méthodes pour calculer $P_F(x)$!! \textcircled{s}

a) Méthode BON

Si on dispose de (e_1, \dots, e_p) BON de F ,
c'est ultra facile!

Pour trouver $P_F(x)$, il suffit de
calculer les produits scalaires $(x|e_1), \dots, (x|e_p)$

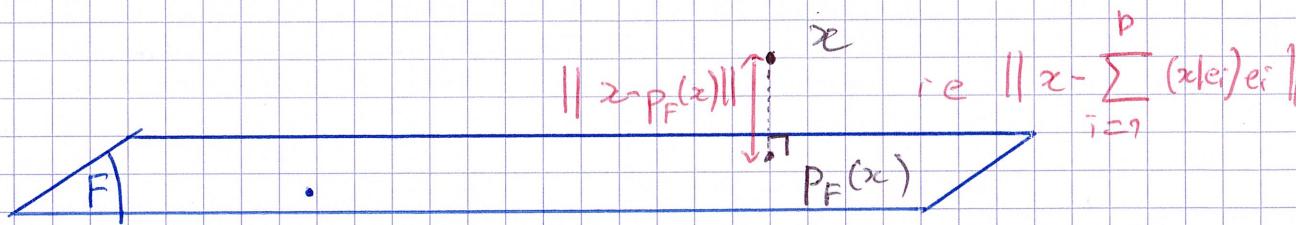
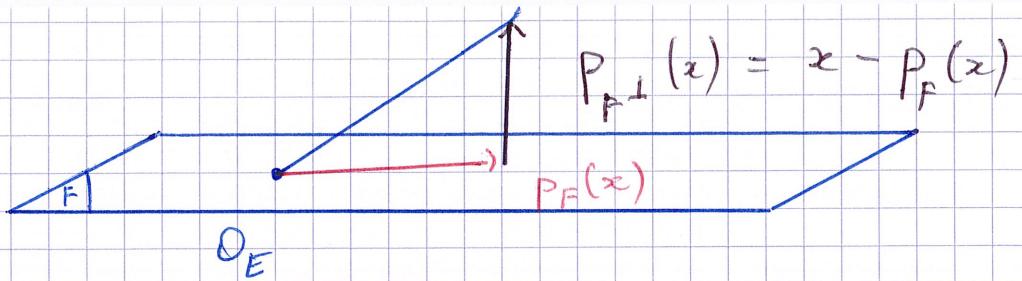
b) Méthode BOG

De \overline{m} , si (B_1, \dots, B_p) BOG de F
alors on a

$$P_F(x) = \sum_{i=0}^p \frac{(x|B_i)}{(B_i|B_i)} f_i$$

(d^n)

$E)$



$$E = C([0,1], \mathbb{R})$$

exp

$$F = \overbrace{R_n[x]}^{polynôme} [0,1] \quad P_F(\text{exp})$$

c) Méthode Système

Cette fois-ci on ne dispose que d'une base (x_1, \dots, x_p) de F qui n'est pas BON.

On cherche $P_F(x)$. on l'écrit

$$P_F(x) = \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i \text{ avec } \forall i, \lambda_i \in \mathbb{R}$$

on cherche $\lambda_1, \dots, \lambda_p$

$$\text{On } \text{où } P_{F^\perp}(x) = x - P_F(x) = x - \sum_{i=1}^P \lambda_i x_i$$

$$\text{On } \text{où } \forall i \in [1, P], \left(x - \sum_{i=1}^P \lambda_i x_i \mid x_{ic} \right) = 0$$

$$\text{Donc on obtient : } \forall k \in [1, P], \sum_{i=1}^P \lambda_i (x_i \mid x_{ik}) = (x \mid x_{ik})$$

Ainsi : $(\lambda_1, \dots, \lambda_P)$ est solution du système

$$\begin{cases} (k=1) & (x_1 \mid x_1) \underline{\lambda_1} + (x_2 \mid x_1) \underline{\lambda_2} + \dots + (x_p \mid x_1) \underline{\lambda_p} \\ & = (x \mid x_1) \\ (k=2) & \underline{\lambda_1} (x_2 \mid x_1) + \underline{\lambda_2} (x_2 \mid x_2) + \dots + \underline{\lambda_p} (x_2 \mid x_p) \\ & = (x \mid x_2) \\ \vdots & \\ (k=p) & (x_p \mid x_1) \underline{\lambda_1} + (x_p \mid x_2) \underline{\lambda_2} + \dots + (x_p \mid x_p) \underline{\lambda_p} \\ & = (x \mid x_p) \end{cases}$$

On résout ce système. On trouve ainsi:
les λ_i

5) Distance à une partie

a) définition

Soit $(E, \|\cdot\|)$ evn (i.e $E = \mathbb{R}^n$; $\|\cdot\|$ norme sur E)

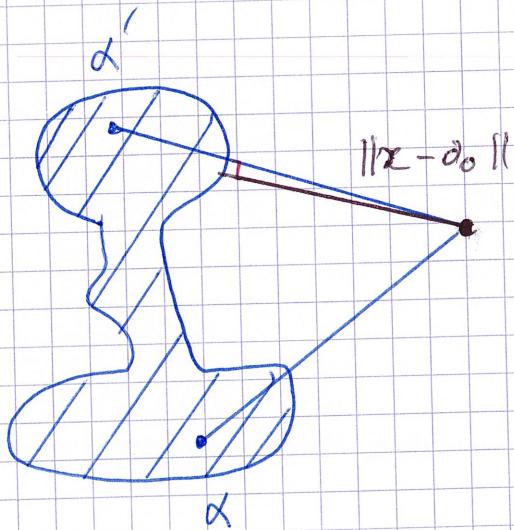
Soit $A \subset E$, non vide. Soit $x \in E$

Déf : La distance de x à A , notée $d(x, A)$, est le nombre ≥ 0 déf pour :

$$d(x, A) := \inf_{a \in A} \|x - a\|$$

(d^n) - Exemple

\mathbb{R}^2)



D1 $\{ \|x - a\| ; a \in A \}$ est $\neq \emptyset$ (car $A \neq \emptyset$)

et est minoré.

Donc possède un inf

b) dessin

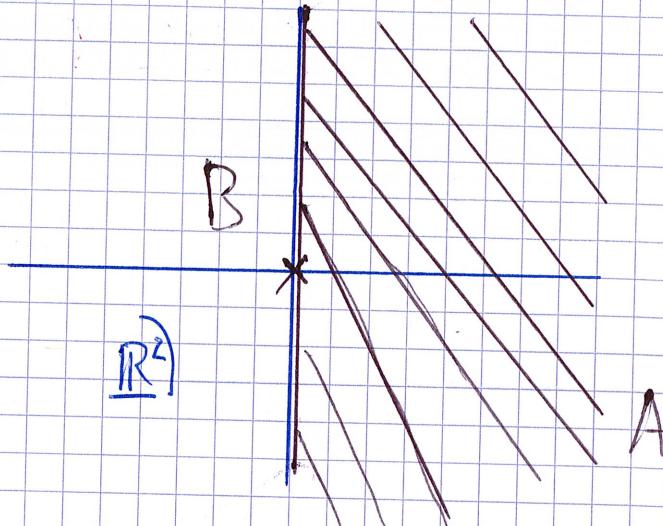
c) Exemples

$$E := \underline{\mathbb{R}^2}$$

$$A := \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$$

$$B := A \setminus \{(0)\}$$

$$x = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$



$$\text{On } \rightarrow d(x, B) = 0$$

$$\text{Mais } \nexists b \in B : \|x - b\| = 0$$

(sinon on aurait $x = b$ et donc
 $x \in B$ (Abs))

$$Y = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{De m } d(Y, B) = 7 : \text{elle n'est pas atteinte}$$

• Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors $d(x, \mathbb{Q}) = \inf_{r \in \mathbb{Q}} |x - r|$
 $= 0$

• (exo) (x 2022) Montrer $d\left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n, \mathbb{Z}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

(AF) Louison

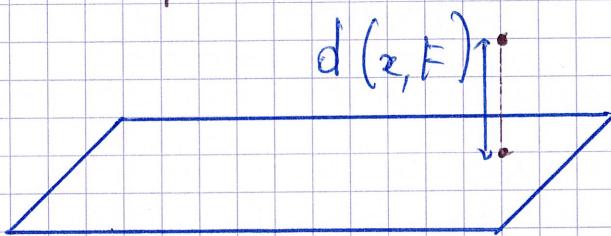
d) !! Calcul de la distance à un adso

Soit $(E, (\cdot| \cdot))$ un epr

Soit F sev E . On s'intéresse à $d(x, F)$ pour $x \in E$

d_n

E)



Proposition

Osq F adso E

Soit $x \in E$ Alors :

1) $d(x, F) = \|x - P_F(x)\|$

2) C'est le seul point où elle est
atteinte ; ie

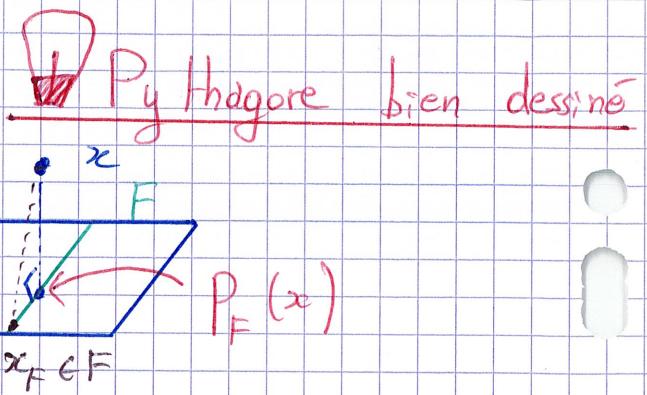
$$\forall x_F \in F, d(x, F) = (\|x - x_F\|)$$

$$\Leftrightarrow x_F = P_F(x)$$

D/ On procède par double inégalité

$$\bullet \quad \text{C} \quad P_F(x) \in F, \text{ on a} \quad \inf_{x_F \in F} \|x - x_F\| \leq \|x - P_F(x)\|$$

• Dans l'autre sens.



Soit $x_F \in F$. On a $x_F - P_F(x) \in F^\perp$

et on a $x - P_F(x) \in F^\perp \rightarrow F_F^\perp(x)$

Donc $-x_F + P_F(x) \perp x - P_F(x)$

$$\text{D'où : } \| (P_F(x) - x_F) + (x - P_F(x)) \|^2$$

$$= \| P_F(x) - x_F \|^2 + \| x - P_F(x) \|^2$$

Ie :

$$\begin{aligned} \| x - x_F \|^2 &= \| P_F(x) - x_F \|^2 \\ &\quad + \| x - P_F(x) \|^2 \end{aligned}$$

$$\geq \| x - P_F(x) \|^2$$

Donc $\| x - P_F(x) \|$ minore la famille $(\| x - x_F \|)_{x_F \in F}$

Donc $\underset{x_F \in F}{\inf} \| x - x_F \| \geq \| x - P_F(x) \|$

c'est le \oplus grand des minorants.

$$\text{cd}: d(x, F) \geq \|x - x_F\| \quad \blacksquare_2$$

2) Donc (*) s'écrit: $\|x - x_F\|^2 = \|P_F(x) - x_F\|^2$
 si $x_F \in F$ $\vdash d(x, F)$



on vient de le voir. $(*)^*$



osq $\|x - x_F\| = d(x, F)$.

Donc grâce à $(*)^*$

on a $\|P_F(x) - x_F\|^2 = 0$;

donc $x_F = P_F(x)$

6) Exemples

a) avec la méthode système

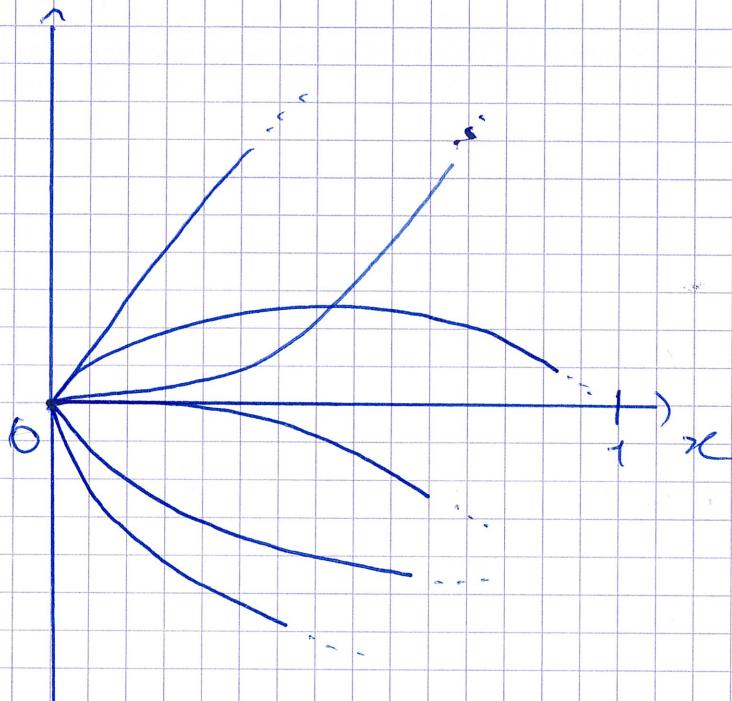
$$E := \mathcal{C}([0,1], \mathbb{R}) \quad \oplus (f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$$

$$f_1: x \mapsto x$$

$$f_2: x \mapsto x^2$$

$$F := \text{Vect}(f_1, f_2)$$

On cherche $P_F(\exp)$



Allons-y.

Notons ① $f_n : t \mapsto t^n$

$$\text{On a } (f_n | \exp) = \int_0^1 t^n e^t dt = [t^n e^t]_0^1 - n \int_0^1 t^{n-1} e^t$$
$$= e - n (f_{n-1} | \exp)$$

$$\text{De ② : } (f_0 | \exp) = \int_0^1 e^t dt = [e^t]_0^1 = e - 1$$

calc: $(f_1 | \exp) = e - (e - 1) = 1$

$$(f_2 | \exp) = e - 2$$

Où sd $P_F(\exp)$ qu'on écrit

$$P_F(\exp) = \lambda \beta_1 + \mu \beta_2$$

On a $\exp - P_F(\exp) = P_{F^\perp}(\exp) \rightarrow \perp \beta_1$
 $\perp \beta_2$

Donc $(\exp - \lambda \beta_1 - \mu \beta_2) | \beta_1 = 0$

i.e. $(\exp | \beta_1) = \lambda (\beta_1 | \beta_1) + \mu (\beta_2 | \beta_1)$

• $(\beta_n | \beta_m) = \int_0^1 t^{n+m} dt = \frac{1}{n+m+1}$ R^x

$$(\beta_1 | \beta_1) = \frac{1}{3}$$

$$(\beta_1 | \beta_2) = \frac{1}{4}$$

D'où : $\gamma = \frac{1}{3}\lambda + \frac{1}{4}\mu$ L₁

Et : $(\exp - \lambda \beta_1 - \mu \beta_2 | \beta_2) = 0$

i.e. $(\exp | \beta_2) = \lambda (\beta_1 | \beta_2) + \mu (\beta_2 | \beta_2)$

i.e. $e - z = \frac{1}{3}\lambda + \frac{1}{5}\mu$ L₂

On a

$$\begin{cases} h\lambda + 3\nu = 72 \\ 5\lambda + 5\nu = 20e^{-10} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = h \cdot 72 - 3 \cdot h (5e^{-10}) \leftarrow hL_1 - 3L_2 \\ = (...) = 72(7h - 5e) \\ \nu = (...) = 20(h e^{-10}) \end{cases}$$

(ccl) $P_F(\exp) = 72(7h - 5e) f_1 + 20(h e^{-10}) f_2$

b) avec la méthode BOG !!

$$E = C([0, \pi], \mathbb{R}) \oplus (f|g) = \int_0^\pi f(t)g(t)dt$$

$$f_1 := \sin$$

$$f_2 := \cos$$

$$\begin{aligned} F &:= \text{Vect} (\sin, \cos) \\ &= \text{Vect} (f_1, f_2) \end{aligned}$$

On cherche $P_{\mathcal{F}}(\exp)$

Miracle

(\sin, \cos) c'est une FO6

$$\text{D/ } (\sin | \cos) = \int_0^{\pi} \sin(t) \cos(t) dt$$

$$(?) = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} [2 \cos(t) \sin(t) dt]$$

$\sin(2t) \rightarrow$ on a linéarisé

$$= \frac{1}{2} \left[-\frac{\cos(2t)}{2} \right]_0^{\pi} = 0$$

② IPP (?)

$$\textcircled{3} \quad I = \int_{\pi}^0 \sin(\pi - \theta) \cos(\pi - \theta) \times (-d\theta)$$

(edv) $t = \pi - \theta$

i.e. $\theta = \pi - t$

$$= - \int_0^{\pi} \sin(\theta) \cos(\theta) d\theta$$

$$= -I \quad \text{done} \quad I = 0$$

$$\textcircled{h^o} \quad I = \left[-\frac{\sin^2(t)}{2} \right]_0^\pi = \frac{(\pi^2 - 0^2)}{2} = 0$$

D'où : $P_F(\exp) = \frac{(\exp | \cos)}{(\cos | \cos)} \cos + \frac{(\exp | \sin)}{(\sin | \sin)} \sin$

Calculs :

$$\bullet \int_0^\pi \cos^2 t \, dt = - \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \cos^2(\frac{\pi}{2} - \theta) d\theta$$

$$t = \frac{\pi}{2} - \theta$$

$$(\theta = \frac{\pi}{2} - t)$$

$$= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sin^2 \theta \, d\theta$$

échec

Astuce

!! La $f^o \cos^2(t)$ est π -périodique

En effet, $\forall \theta$, $\cos(\theta + \pi) = -\cos(\theta)$

D'ailleurs, de m $\sin^2(\cdot)$ est π -périodique

A retenir

$$\int_0^\pi \cos^2 = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \cos^2$$

$$\text{Et : } \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t) dt = - \int_{\pi}^0 \cos^2\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) d\theta$$

(cdv)
 $t = \frac{\pi}{2} - \theta$

$$= \int_0^{\pi} \sin^2(\theta) d\theta$$

Bilan : on a $(\cos | \cos) = (\sin | \sin)$

$$\bullet (\cos | \cos) + (\sin | \sin) = \int_0^{\pi} \cos^2 + \sin^2 = \int_0^{\pi} 1 = \pi$$

Bilan :

$$(\cos | \cos) = (\sin | \sin)$$

$$= \frac{\pi}{2}$$

Astuce : $e^{i\theta}$

$$\text{On pose } I := \int_0^{\pi} e^t e^{it} dt$$

$$\text{On a } I = \left[\frac{e^{(1+i)t}}{1+i} \right]_0^{\pi}$$

$$= \frac{1}{1+i} (e^{\pi} e^{i\pi} - 1)$$

$$= - \frac{1}{1+i} (e^{\pi} + 1)$$

$$= -\frac{1}{\pi+i} (e^\pi + i)$$

$$= -\frac{(\pi-i)}{\pi^2+1} (e^\pi + i)$$

- $\operatorname{Re}(I) = (\cos | \exp) =$
- $\operatorname{Im}(I) = (\sin | \exp)$

ccl

$$\cdot \frac{(\cos | \exp)}{(\cos | \cos)} = -\frac{\pi + e^\pi}{\pi}$$

$$\cdot \frac{(\sin | \exp)}{(\sin | \sin)} = \frac{\pi + e^\pi}{\pi}$$

$P_F(\exp) = \frac{\pi + e^\pi}{\pi} \sin - \frac{\pi + e^\pi}{\pi} \cos$

IV Orthonomisation de Gram-Schmidt

C'est un algo.

$(E, (\cdot | \cdot))$ epr

a) Entrée

(e_1, \dots, e_p) une famille libbre

b) Sorties

- $(\hat{e}_1, \hat{e}_2, \dots, \hat{e}_p)$ famille orthogonale ($\neq \emptyset$) liée à (e_1, \dots, e_p) tq $\text{Vect}(e_1, \dots, e_k) = \text{Vect}(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_k)$ pour tout $k \leq p$

- En particulier :

- Puis, on fait

$(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_p)$ BOD de $\text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$

$\tilde{e}_i := \frac{\hat{e}_i}{\|\hat{e}_i\|}$: on obtient une BON

c) Algo pour construire les \hat{e}_i

On procède "par cercle"

• \hat{e}_1 ? Très simple : $\hat{e}_1 := e_1$

• \hat{e}_2 ?  On veut $\hat{e}_1 \perp \hat{e}_2$

On prend $\hat{e}_2 := P_{F_1}(e_2) = e_2 - P_{F_1}(e_2)$
où $F_1 := \text{Vect}(\hat{e}_1)$

On a une BOD de F_1 : c'est (\hat{e}_1)

Donc $P_{F_1}(e_2) = \frac{(e_2 | \hat{e}_1)}{(\hat{e}_1 | \hat{e}_1)} \hat{e}_1$

$$\underline{\text{cl}} : \hat{e}_2 := e_2 - \frac{(e_2 | \hat{e}_1)}{(\hat{e}_1 | \hat{e}_1)} \hat{e}_1$$

Fait : $\text{Vect}(e_1, e_2) = \text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2)$

• Déjà, $\hat{e}_1 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$ et $\hat{e}_2 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$ donc $\text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2) \subset \text{Vect}(e_1, e_2)$

• Puis : $\hat{e}_2 \neq 0_E$

En effet, OALES : $\hat{e}_2 = 0_E \Rightarrow P_{F_1^\perp}(e_2) = 0_E$

$\Rightarrow e_2 \in \ker(P_{F_1^\perp})$

$\textcircled{R^*} \ker(P_F) = F^\perp \Rightarrow \underline{e_2 \in F_1}$

Or $e_2 \notin F_1$, car (e_1, \dots, e_p) libre.

Donc $\hat{e}_2 \neq 0_E$

Donc (\hat{e}_1, \hat{e}_2) est une FO $\neq 0_E$: elle est libre.

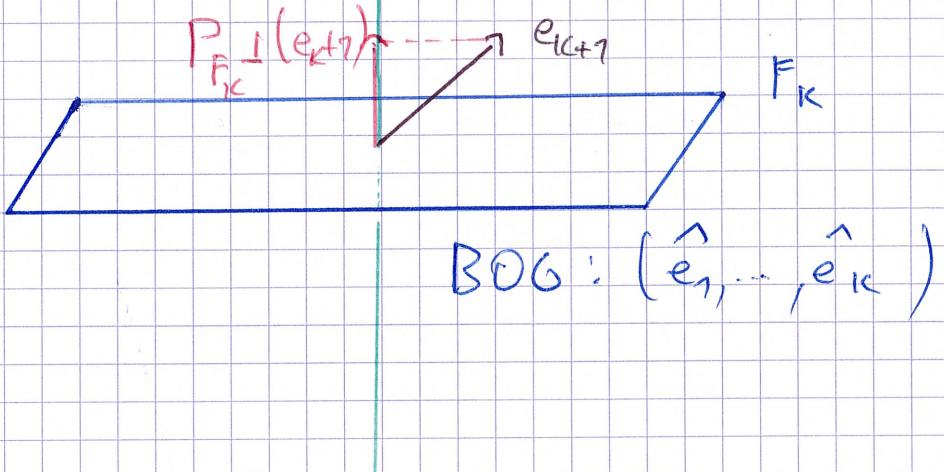
Donc $\dim \text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2) = 2 = \dim \text{Vect}(e_1, e_2)$

D'où l'égalité.

• Héritage : Soit $K \in \mathbb{P}^{-1}$. On a construit $(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_K)$

Construisons \hat{e}_{K+1} . On note $F_K := \text{Vect}(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_K)$
 $(=\text{Vect}(e_1, \dots, e_K))$

\mathbb{d}^n



On pose

$$\hat{e}_{K+1} := P_{F_K^\perp}(e_{K+1})$$

$$= e_{K+1} - P_{F_K}(e_{K+1})$$

j'ai une BOG

i.e. on pose

$$\boxed{\hat{e}_{K+1} := e_{K+1} - \sum_{i=1}^K \frac{(e_{K+1} | \hat{e}_i)}{(\hat{e}_i | \hat{e}_i)} \hat{e}_i}$$

