

Chapitre 23

Dénombrément

0	1						
1	1	1					
2	1	2	1				
3	1	3	3	1			
4	1	4	6	4	1		
5	1	5	10	10	5	1	
6	1	6	15	20	15	6	1

0	1	2	3	4	5	6
----------	---	---	---	---	---	---

Les sept premières lignes du triangle de Pascal

Soit E un ensemble.

On dit que E est fini s'il existe $n \in \mathbb{N}$ un entier et $f : [1, n] \rightarrow E$ une application bijective. On appelle alors n le cardinal de E et on le note $\text{Card } E := n$.

Le dénombrement consiste en l'étude des cardinaux des ensembles.
Dénombrer un ensemble, c'est calculer son cardinal.

Chapitre 23: Dénombrement

I) Entiers naturels \mathbb{N}

1) Construction de \mathbb{N}

Elle est admise et nous programme

Idee: . $0 := \emptyset$

. si E est un ens, on note $s(E) = E \cup \{E\}$
succession

. $1 := s(0)$, $2 := s(1)$; $3 := s(2)$...

. et enfin: $\mathbb{N} := \{0, 1, 2, 3, \dots\}$

Rq: cf également les 5 axiomes de Peano

Tout (E, s, a) un triplet tq

1°) E ensemble

2°) $s: E \rightarrow E$

3°) $a \in E$

On dit que ce triplet est un ens d'entiers inn

A1) s est injective

A2) a n'est pas obtient par $s(\cdot)$

A3) $\forall x \in E, x \neq a \Rightarrow \exists x' \in E: x = s(x')$

A4) Tolt $A \subseteq E$ tq. $a \in A$

. $\forall x \in A, s(x) \in A$

alors $A = E$

(ie $\forall A \in P(E), a \in A \quad \left. \begin{array}{l} \\ V_{x \in A}, s(x) \in A \end{array} \right\} \Rightarrow A = E$)

2) Relation d'ordre sur \mathbb{N}

Def : Soient $n, m \in \mathbb{N}$

on dit que $n \leq m$ ssi $\exists k \in \mathbb{N} : m = n + k$

3) Principe de récurrence

C'est l'axiome A4

1) \mathbb{N} est bien ordonné

Théo : Soit $A \subset \mathbb{N}$ tq $A \neq \emptyset$

Alors A admet un plus petit élément pour \leq

II, Cardinaux

1) Notation

Si $n \in \mathbb{N}$, on note $E_n := [\![1, n]\!]$

i.e $E_n := \{k \in \mathbb{N} \mid k \geq 1 \text{ et } k \leq n\}$

Q Idée : E_n est de cardinal n

on va utiliser E_n comme modèle pour déf le cardinal

en

\mathbb{K}^n

E enf

\Downarrow

$\exists E \xrightarrow{\text{iso}} \mathbb{K}^n$

$\dim E = n$

ensembles

E_n

E est fini ($\square E$: ensemble)

\Downarrow

$\exists f : E \xrightarrow{\text{bijaco}} E_n$

$\text{card } E = n$

2) Définition

Proposition - définition :

Soit E un ensemble

1) On dit que E est fini si

$\exists n \in \mathbb{N}, \exists f : E_n \rightarrow E : f$ bijective

2) Soient $n, m \in \mathbb{N}$; soit $f : E_n \rightarrow E$.

$g : E_m \rightarrow E$

Alors : si f est bijective } $n = m$
 g est bijective }

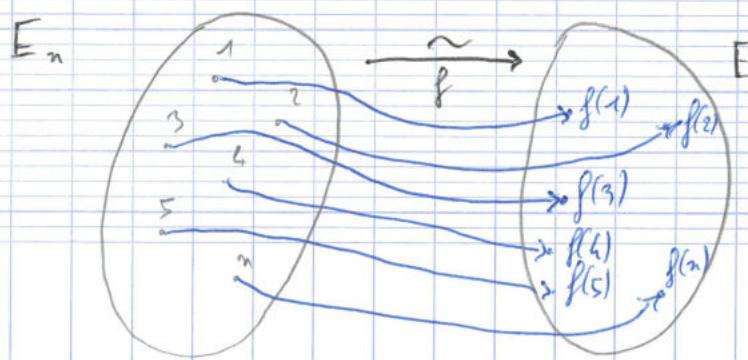
3) Si E est fini, l'unique entier $n \in \mathbb{N}$ tel que
 $\exists f : E_n \rightarrow E$ bijective est appelé le cardinal
de E et est noté $\text{Card}(E)$, $|E|$ ou $\#E$

démonstration : par récurrence

Rq : il suffit de montrer $\forall m, n \in \mathbb{N}, (\exists f : E_n \rightarrow E_m \text{ bij} \Leftrightarrow m = n)$

Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $P(n)$: " $\forall m \in \mathbb{N}, \exists f : E_n \rightarrow E_m \text{ bij} \Rightarrow m = n$ "
On montre $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$ par récurrence sur n .

Rq : Si $\varphi : E_n \rightarrow E$ est une bijection, on dit que
 φ est une numérotation de E



Si E est fini et si $n := |E|$ alors, on peut écrire $E = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$

Rq : Une énumération de E est une bijection $f : \mathbb{N} \rightarrow E$

3) Transfert de finitude

Prop : Soit $f : E \rightarrow F$ une application

$$\left. \begin{array}{l} 1) \quad F \text{ fini} \\ f \text{ injective} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} E \text{ est fini} \\ |E| \leq |F| \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} 2) \quad E \text{ fini} \\ f \text{ surjective} \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} F \text{ est fini} \\ |E| \geq |F| \end{array}$$

démo : voir poly

4) Cardinalité et inclusions

Prop : Soit E un ens. fini alors :

$$1) \quad A \subset E \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} A \text{ est fini} \\ |A| \leq |E| \end{array} \right.$$

$$2) \quad \left. \begin{array}{l} A \subset E \\ |A| = |E| \end{array} \right\} \Rightarrow A = E$$

démo : \Leftarrow Une inclusion peut être comme une injection

Soit $A \subset E$

On définit : $i : A \rightarrow E$
 $a \mapsto a$

alors i est injective

suite sur poly

5) Cardinal, union et intersection

Prop: Soit $(A_i)_{i \in I}$ famille finie d'ensembles finis et deux à deux disjoints

$$\text{Alors } |\bigsqcup_{i \in I} A_i| = \sum_{i \in I} |A_i|$$

Rappel: si la famille d'ensembles $(A_i)_{i \in I}$ est 2 à 2 disjoints, on note $\bigsqcup_{i \in I} A_i := \bigcup_{i \in I} A_i$

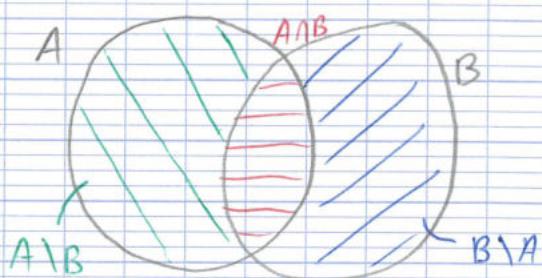
démo: poly

Théorème (formule d'inclusion, exclusion)

Traient A, B des ensembles finis.

$$\text{Alors } |A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

démo: On dessine



On a:

$$A = (A \setminus B) \sqcup (A \cap B)$$

$$\text{donc } |A| = |A \setminus B| + |A \cap B|$$

$$\text{de m\^e: } B = (B \setminus A) + (A \cap B)$$

$$\text{dc: } |B| = |B \setminus A| + |A \cap B|$$

$$\text{Enfin } A \cup B = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A)$$

donc $|A \cup B| = |A \setminus B| + |A \cap B| + |B \setminus A|$

ii) $|A| - |A \cap B|$ " $|B| - |A \cap B|$

6) Formule du critère

a) Cas de trois ensembles

Si A, B, C sont finis, on a :

$$|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C|$$

démonstration :

$$\text{On a } |A \cup B \cup C| = |A \cup (B \cup C)| = |A| + |B \cup C| - |A \cap (B \cup C)|$$

Méthode : on décompose le calcul

$$\text{On a } |B \cup C| = |B| + |C| - |B \cap C|$$

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

$$|(A \cap B) \cup (A \cap C)| = |A \cap B| + |A \cap C| - |(A \cap B) \cap (A \cap C)|$$

$$\text{Enfin, } (A \cap B) \cap (A \cap C) = A \cap B \cap C$$

b) Cas des 4 ensembles

$$|A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4| = (|A_1| + \dots) - (|A_1 \cap A_2| + \dots) + (|A_1 \cap A_2 \cap A_3| + \dots) - (|A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4|)$$

c) Formule du critère (Poincaré)

Prop: Soit $p \in \mathbb{N}^*$

Soient A_1, A_2, \dots, A_p des ensembles finis

$$\text{Alors } |\bigcup_{i=1}^p A_i| = \sum_{I \in P(\{1, p\}) : i \in I} |\bigcap_{i \in I} A_i| (-1)^{\text{card}(I) + 1}$$

$$= \sum_{k=1}^p (-1)^{k+1} \sum_{\substack{I \in P(\{1, p\}) \\ \text{tq } |I|=k}} |\bigcap_{i \in I} A_i|$$

démonstration:

on procède par récurrence sur $p \in \mathbb{N}^*$

. $p = 1$: ok

. Héritage : Soit $p \in \mathbb{N}^*$ tq la propriété soit vraie pour p ensembles. Montrons-la pour $p+1$ ensembles
Soient A_1, \dots, A_{p+1} , des ensembles finis

Idée: on écrit :

$$A_1 \cup \dots \cup A_p \cup A_{p+1} = (A_1 \cup \dots \cup A_p) \cup A_{p+1}$$

$$\text{On pose } A := \bigcup_{i=1}^p A_i \text{ et } B := A_{p+1}$$

$$\text{Or a } |A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

$$\text{et } A \cap B = \left(\bigcup_{i=1}^p A_i \right) \cap A_{p+1}$$

$$= \bigcup_{i=1}^p (A_i \cap A_{p+1})$$

D'après l'hyp de réc, on a :

$$1) |A| = \sum_{k=1}^p (-1)^{k+1} \sum_{\substack{I \in P([1, p]) \\ |I|=k}} |\bigcap_{i \in I} A_i|$$

$$2) |A \cap B| = \sum_{k=1}^p (-1)^{k+1} \sum_{\substack{I \in P([1, p]) \\ |I|=k}} |\bigcap_{i \in I} (A_i \cap A_{p+1})|$$

Soit $k \in [1, p]$

Il y a deux types de parties à k éléments de $[1, p+1]$:

a) celles qui ne contiennent pas $(p+1)$: ce sont exactement les parties de $[1, p]$ à k éléments

b) celles qui contiennent $(p+1)$:

elles s'écrivent $I' \cup \{p+1\}$

$I' \in P([1, p])$ à $(k-1)$ éléments

On a :

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{I \in P([1, p+1]) \\ |I|=k}} |\bigcap_{i \in I} A_i| \\ &= \sum_{\substack{I' \in P([1, p]) \\ |I'|=k-1}} |\bigcap_{i \in I'} (A_i \cap A_{p+1})| \end{aligned}$$

On peut écrire :

$$-|A \cap B| = \sum_{l=2}^{p+1} (-1)^{l+1} \sum_{\substack{I \in P([1, p+1]) \\ |I|=l \\ p+1 \in I}} |\bigcap_{i \in I} A_i|$$

$$\text{donc, } |A \cup B| = \sum_{k=2}^p (-1)^{k+1} \left(\sum_{\substack{I \subset [1, p+1] \\ |I|=k}} |\bigcap_{i \in I} A_i| + \sum_{\substack{I \subset [1, p+1] \\ |I|=k \\ p+1 \notin I}} |\bigcap_{i \in I} A_i| \right)$$

$$+ (-1)^{p+1+1} \left| \bigcap_{i \in [1, p+1]} A_i \right| \\ + \sum_{i=1}^p |A_i| + |A_{p+1}|$$

III, Applications entre ensembles finis

1) Conditions nécessaires et injectivité, etc

Prop : E, F ens. finis

$f : E \rightarrow F$ application

Alors :

- 1) f inj $\Rightarrow |E| \leq |F|$
- 2) f surj $\Rightarrow |E| \geq |F|$
- 3) f bij $\Rightarrow |E| = |F|$

démo : poly

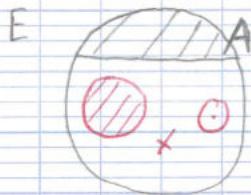
Exemple d'exo :

Tout E un ensemble fini

Tout $A \subseteq E$

- a) Combien y-a-t-il de parties de E disjointes de A ?
- b) Combien y-a-t-il de parties de E d'intersection $\neq \emptyset$ avec A ?
- c) Combien y-a-t-il de parties de E contenant A ?

a) Notons $N := |E|$ et $p := |A|$



On a pas : $|X| \leq N-p \Rightarrow X \subset E \setminus A$

Soit X une partie de E

On a $X \cap A = \emptyset \Leftrightarrow X \subset E \setminus A$

Etinsi, les parties de E disjointes de A sont exactement les parties de $E \setminus A$

Le nombre cherché est donc :

$$\text{Card}(P(E \setminus A)) = 2^{\text{card}(E \setminus A)} = 2^{N-p}$$

Application: principe des tiroirs

Soit $n \geq 1$, soit $p > n$

Alors, si on veut ranger p foulards dans n tiroirs alors il y aura nécessairement un tiroir avec au moins deux foulards

démo: On considère $f: \{\text{foulards}\} \rightarrow \{\text{tiroirs}\}$

$x \mapsto$ le tiroir où
est rangé x

On a $|\{\text{foulards}\}| = p > |\{\text{tiroirs}\}| = n$

donc f ne peut pas être injective.

Application.

Tout $(x_1, \dots, x_{10}) \in [0,1]^n$

Alors $\exists h \neq l : |x_h - x_l| \leq \frac{1}{10}$

démo: on découpe $[0,1]$ en 10 intervalles :

$$\left[0, \frac{1}{10}\right], \left]\frac{1}{10}, \frac{2}{10}\right], \dots, \left]\frac{9}{10}, 1\right]$$

C'est une partition de $[0,1]$

D'après le principe des tireurs, il existe $h \neq l$ des indices tq x_h et x_l soient dans le \tilde{m} sous intervalle.

Encore: $\forall q \exists h \neq l : |x_h - x_l| < \frac{1}{10} \rightarrow VouF$

. si $(x_1, \dots, x_{10}) \in [0,1]^{10}$ alors $\exists h \neq l : |x_h - x_l| \leq \frac{1}{10}$
VouF?

2) Bijectivité en cas d'égale cardinalité !!

Théo:

Tout E, F des ensembles finis tq $|E| = |F|$

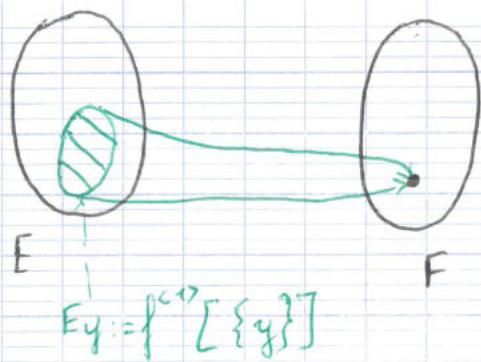
Tout $f: E \rightarrow F$

Alors, on a: f inj $\Leftrightarrow f$ surj $\Leftrightarrow f$ bij

démo:

1) $\forall q f$ inj $\Rightarrow f$ surj

Idée :



et $|E_y| = 0 \text{ ou } 1$ car f inj

Si $y \in F$, on pose $E_y := f^{-1}[\{y\}]$

On a $\forall y \in F, |E_y| \leq 1$

De plus, les $(E_y)_{y \in F}$ sont 2 à 2 disjointes

En effet : soient $y_1, y_2 \in F$ tq $E_{y_1} \cap E_{y_2} \neq \emptyset$

Soit $x \in E_{y_1} \cap E_{y_2}$. on a

$$\begin{cases} f(x) = y_1 \text{ car } x \in E_{y_1} \\ f(x) = y_2 \text{ car } x \in E_{y_2} \end{cases}$$

donc $y_1 = y_2$

Par contraposée : $\forall y_1, y_2 \in F, y_1 \neq y_2 \Rightarrow E_{y_1} \cap E_{y_2} = \emptyset$

De plus, la famille $(E_y)_{y \in F}$ recouvre E

Mq si $x \in E$, alors x est dans l'un des E_y

En effet, $\forall x \in E, x \in E_{f(x)}$

On a donc $E = \bigsqcup_{y \in F} E_y$

donc $|E| = \sum_{y \in F} |E_y|$

Or, $|E| = |F| = \sum_{y \in F} 1$

donc $|F| - |E| = 0 = \sum_{y \in F} 1 - |E_y|$

$\exists f \text{ inj}, \forall y \in F, 1 - |E_y| > 0$

Rappel: $\left. \begin{array}{l} \forall i, \alpha_i \geq 0 \\ \sum_{i=1}^n \alpha_i = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \forall i, \alpha_i = 0$

donc, $\forall y \in F, |E_y| = 1$

Ch, dire que $E_y \neq \emptyset$ équivaut à dire que y est atteint par f

CCL: f est surj.

Mq f surj $\Rightarrow f$ bij

Osq f surj.

On raisonne par l'absurde et osq f n'est pas inj.

Toutefois donc $a_1, a_2 \in E$ tq $f(a_1) = f(a_2)$ et $a_1 \neq a_2$

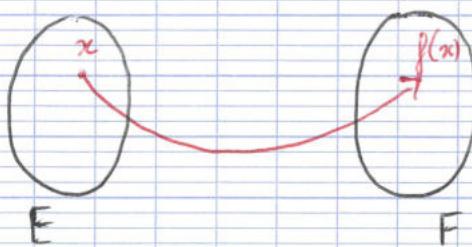
On note $f := f|_{E \setminus \{a_2\}} : E \setminus \{a_2\} \rightarrow F$

Alors, f est surjective

donc, $|E \setminus \{a_2\}| \geq |F|$

c'est absurde

Rq:



On pose $F_n = \{f(x)\}$

$$\bigcup_{x \in E} F_n \subset F$$

donc, $\left| \bigcup_{x \in E} F_x \right| \leq |F|$

Ici, on pourrait utiliser les E_y .

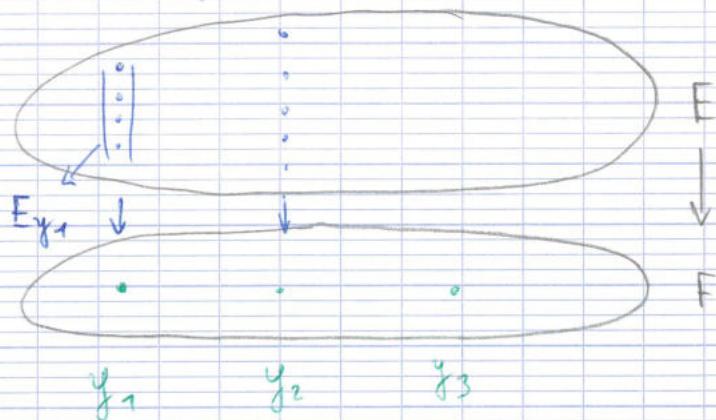
\hat{C} f sui : $|E_y| \geq 1$ pour tous les y
 donc, $|E| = \sum_{y \in F} |E_y| = \sum_{y \in F} 1$

3) Principe des Berge's

Prép: $E \xrightarrow{f} F$ (E, F finis) ; $p \in \mathbb{N}^*$

Osq $\forall y \in F, |f^{-1}[\{y\}]| = p$

Alors : $|E| = p \cdot |F|$



Démo :

On a vu : $|E| = \sum_{y \in F} |E_y|$

$$= \sum_{y \in F} p = p \cdot |F|$$

IV. Construction des principales constructions ensemblistes

E, F : ensembles finis. On note $n := |E|$; $m := |F|$

1) Produit cartésien

Prop. $|E \times F| = |E| \times |F|$

démo 1:

Pour construire un élément de $E \times F$, on procède comme suit :

1°) on choisit un élément x de E : on a $|E|$ choix possibles

2°) _____ - y de F : - $|F|$ _____

De plus, ce procédé de construction est exhaustif et sans redondance.

Donc, on a $|E \times F| = |E| \times |F|$

démo 2:

Pour $x_0 \in E$, on note $A_{x_0} := \{x_0\} \times F$

$$\text{On a donc } A_{x_0} := \{(x_0, y) \in E \times F \mid y \in F\}$$

$$= \{(x_0, y) \mid y \in F\} \subset E \times F$$

. Les $(A_n)_{n \in E}$ sont 2 à 2 disjointes et recouvrent E .

$$\text{donc } |E \times F| = \sum_{n \in E} |A_n|$$

. On fixe $x_0 \in E$, A_{x_0} est en bijection avec F
donc $|A_{x_0}| = |F|$

$$\begin{cases} F \rightarrow A_{x_0} \\ y \mapsto (x_0, y) \end{cases}$$

$$\text{Donc, } |E \times F| = \sum_{x \in E} |F| = |E| \cdot |F|$$

Généralisation :

$$|E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n| = \prod_{i=1}^n |E_i|$$

2) Applications de E dans F

Rappel: $F(E, F)$ se note aussi F^E

$$\underline{\text{Prop}}: |F(E, F)| = |F^E| = |F|^{|E|}$$

démo: On écrit $E = \{x_1, \dots, x_n\}$

Pour construire une application $f: E \rightarrow F$, on procède comme suit:

1°) on choisit l'image de x_1 par f : on a $|F|$ choix possibles

2°) —————— — x_2 par f : on a $|F|$ choix possibles

:

n°) Enfin, on choisit $f(x_n)$, on a tous $|F|$ choix pos.

De plus, ce procédé de construction est exhaustif et sans redondance.

$$\text{donc } |F^E| = \underbrace{|F| \times \dots \times |F|}_{n \text{ fois}} = |F|^n = |F|^{|E|}$$

exo: donner une démo + formelle

3) $P(E)$

$$\text{Prop: } |P(E)| = 2^{|E|}$$

démo:

On écrit $E = \{x_1, \dots, x_n\}$

Pour construire une partie A de E , on procède ainsi:

- 1°) on décide si x_1 est dans A ou non : 2 choix poss.
- 2°) on fait la même chose pour x_2 : 2 choix poss.

- ⋮
- n°) on décide si $x_n \in A$ ou $x_n \notin A$

De plus, ce procédé de construction est exhaustif et sans redondance.

$$\text{donc, } |P(E)| = \underbrace{2 \times \dots \times 2}_{n \text{ choix possibles}} = 2^n$$

On a une bijection entre $P(E)$ et $\{0, 1\}^E$

On définit: $\ell: P(E) \rightarrow \{0, 1\}^E$

$$\begin{aligned} A &\mapsto 1|_A: E &\rightarrow \{0, 1\} \\ x &\mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in A \\ 1 & \text{si } x \notin A \end{cases} \end{aligned}$$

f° indicatrice de A

et $\Psi: \{0, 1\}^E \rightarrow P(E)$

$$f \mapsto \left\{ x \in E \mid f(x) = 1 \right\}$$

$\hookrightarrow f^{-1}[\{-1\}]$

On vérifie que Ψ et Ψ sont réciproques l'une de l'autre

$$\text{donc, } |P(E)| = |\{\{0,1\}\}^E| = |\{0,1\}|^{|E|} = 2^{|E|}$$

V, Permutations, listes sans répétition

1) Permutation

Def: Soit E un ensemble. Une permutation de E est une bijection de E .

On note S_E ou \mathfrak{S}_E l'ensemble des permutations.

On note aussi $\mathfrak{S}_n := S_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ def

Rq: $n = 5$

Les éléments de \mathfrak{S}_5 se notent généralement :

$$\tau := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 1 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix}$$

• (\mathfrak{S}_n, \circ) est un groupe dont le neutre est $Id_{\llbracket 1, n \rrbracket}$

si $f, g: E \rightarrow E$ bij alors $g \circ f: E \rightarrow E$ bij

on dispose de $f^{-1}: E \rightarrow E$

$$\text{on pose } \sigma := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 1 & 2 & 6 & 3 \end{pmatrix}$$

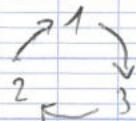
$$\text{on a } \sigma \circ \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 5 & 1 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\tau \circ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 3 & 1 & 5 & 2 \end{pmatrix}$$

Ainsi, (\mathfrak{S}_n, \circ) est non commutatif

. Cycles:

pour $n = 5$, un an de cycle est :

 et 4, 5 invariants : c'est un 3-cycle de \mathfrak{S}_5 de support $\{1, 2, 3\}$

C'est $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 1 & 2 & 4 & 5 \end{pmatrix}$, on le note $(1\ 3\ 2) = (3\ 2\ 1) = (2\ 1\ 3)$

. Prop.

- a) Deux cycles à support disjoints commutent
- b) Toute permutation s'écrit \hat{c} un produit (unique à l'ordre près) de cycles à supports disjoints

Exemple: $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 1 & 5 & 3 & 2 & 6 \end{pmatrix} = (1\ 4\ 3\ 5\ 2)$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 1 & 5 & 4 & 6 & 2 \end{pmatrix} = (1\ 3\ 5\ 6\ 2)$$

Rq: on note P_n "la proba que une permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ soit un cycle"

$$P_n \rightarrow 0$$

$$n \rightarrow \infty$$

Rq: $\forall \sigma \in \mathfrak{S}_n, \exists k \in \mathbb{N} : \sigma^k = \sigma$

. Un 2-cycle est une transposition

On a $\left[(12)(56) \right]^2 = (12)^2 (56)^2 = \text{Id}$

Prop: On suppose E fini, $E = \{x_1, \dots, x_n\}$

$$|\mathcal{P}_E| = |E|!$$

démo: Pour construire une permutation σ de E , on procède comme suit :

- 1°) On choisit $\sigma(x_1)$: on a n chain possibles
- 2°) on choisit $\sigma(x_2)$: on a $n-1$ chain possibles
on ne peut pas avoir $\sigma(x_1) = \sigma(x_2)$ mais tous les autres chain sont possibles
- 3°) pour $\sigma(x_3)$, de n , $n-2$ chain possibles
- ...
- $n^{\circ})$ Pour $\sigma(x_n)$, il ne reste qu'un seul chain pos.

Ce procédé de construction est exhaustif et sans redondance

donc, on a $|\mathcal{P}_E| = n \times (n-1) \times \dots \times 1 = n!$

2) Listes sans répétitions

Def: E ens : $p \in \mathbb{N}^*$

Une p - liste sans répétitions d'éléments de E est un élément $(x_1, \dots, x_p) \in E^p$ tq $\forall i \neq j, x_i \neq x_j$

⚠ l'ordre compte

ex: $E = \{a, b, c, d\}$

On aura (a, b, c, d) est bien une 4-liste sans répétition mais ce n'est pas le cas de (a, c, b, a)

$(a, b, c, d) \neq (b, c, a, d)$

Fait: une p-liste sans répétition de E correspond à $f: [1, p] \rightarrow E$ injective.

démonstration: $(x_1, \dots, x_p) \leftrightarrow f: [1, p] \rightarrow E$

$$i \mapsto x_i$$

Prop: $n := |E|$; $p \in \mathbb{N}^*$

- 1) si $p > n$, il n'y a pas de p-liste sans répétition
- 2) si $1 \leq p \leq n$, il y a:

$$n(n-1)(n-2) \dots (n-p+1) = \frac{n!}{(n-p)!} \begin{matrix} \rightarrow n \text{ facteurs} \\ \rightarrow n-p \text{ facteurs} \end{matrix}$$

p-listes sans répétition dans E

Démonstration: Pour construire une telle liste :

1) on choisit son 1^{er} élément : on a n choix

2) on choisit son 2^{ème} élément : on n'a plus que $(n-1)$ choix
;

p) pour le p-ième choix : $n-(p-1)$ choix

Q C'est: $\underbrace{n(n-1) \dots (n-?)}_{p \text{ facteurs}}$

Corollaire: E, F ensembles finis

$$\#\{f: E \rightarrow F \mid f \text{ inj}\} = \frac{|F|^!}{(|F| - |E|)!}$$

Rq: on connaît $\#\{f: E \rightarrow F \mid f \text{ bij}\}$

$$\begin{matrix} \checkmark & \checkmark \\ = 0 & = |E|^! \\ \text{si } |E| \neq |F| & (\text{ça correspond aux permutations}) \end{matrix}$$

+ don: $\#\{f: E \rightarrow F \text{ surj}\}$

3) Parties à k éléments

E ens; $k \in \mathbb{N}$ (ou \mathbb{Z})

On note $P_k(E) := \{A \subseteq E \mid |A| = k\}$

On note $\binom{n}{k} = \# P_k(E)$

Formule de Pascal

$E := [1, n+1]$, $a := n+1$

On veut dénombrer $P_k(E)$.

On a :

$$\Phi: P_k([1, n]) \sqcup P_{k-1}([1, n]) \rightarrow P_k(E)$$

$$x \mapsto \begin{cases} x & \text{si } |x| = k \\ x \cup \{n+1\} & \text{si } |x| = k-1 \end{cases}$$

$$\Psi: P_k(E) \rightarrow P_k([1, n]) \sqcup P_{k-1}([1, n])$$

$$y \mapsto \begin{cases} y & \text{si } n+1 \notin y \\ y \setminus \{n+1\} & \text{si } n+1 \in y \end{cases}$$

On a Φ et Ψ bijectives réciproques

Ainsi :

$$|P_k([1, n]) \sqcup P_{k-1}([1, n])| = |P_k([1, n+1])|$$

$$\text{i.e. } \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} = \binom{n+1}{k}$$

Rq: au lieu de prendre $E := [1, n+1]$, il est \oplus clair de prendre E tq $|E| = n+1$ et $a \in E$ un élément fixé

$$\text{Fait : } \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$$

$$\text{alors : } P(E) = \bigsqcup_{k=0}^n P_k(E)$$

$$\text{Fait : } \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Démos :

- récurrence
- lemme des bûchers

γ : p-liste si répt $\rightarrow P_p(E)$
de E

$$x = (a_1, \dots, a_p) \mapsto \{a_1, \dots, a_p\}$$

"fille de γ au dessus d'une partie $A \in P_p(E)$ "
ce sont alors les p-listes "de support A"

$$\text{ex: } E = \{a, b, c, d\}$$

$$p = 2$$

$$A = \{a, c\}$$

Quelles sont les p-listes de E tq $P(x) = A$?
Il y en a p!

Donc d'après le lemme des Bûchers:

$$\underbrace{\frac{p\text{-listes}}{\text{sans répt}}}_{\frac{n!}{(n-p)!}} = p! \binom{n}{p} \quad \text{d'où le résultat}$$

Dénombrément

Synthèse, preuves et résultats complémentaires.

« Dieu a fait les nombres entiers, tout le reste est l'œuvre de l'Homme. »

Leopold Kronecker (1823 – 1891)
Mathématicien allemand

1 Une notation

Dans tout ce qui suit, pour $n \in \mathbb{N}$, on note $\mathbf{E}_n := [1, n]$.

En particulier, on a $\mathbf{E}_0 = \emptyset$.

2 Un complément de théorie des ensembles

Proposition 1

Soient E et F des ensembles. Alors,

- a) $\exists f : E \rightarrow F$ injective $\rightarrow \exists g : F \rightarrow E$ surjective
- b) $\exists g : F \rightarrow E$ surjective $\rightarrow \exists f : E \rightarrow F$ injective

Démonstration.

- a) Soit $f : E \rightarrow F$ une application injective.

Construisons une application $g : F \rightarrow E$, qui s'avèrera être surjective.

Avant de faire quoi que ce soit, on choisit un $a \in E$.

Soit $y \in F$.

- Si $y \in f(E)$, il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$. Comme f est injective, ce x est même unique.
On pose $g(y) := x$.
- Si $y \notin f(E)$, on pose $g(y) := a$.

Vérissons que $g \circ f = \text{Id}_E$. On aura donc construit un inverse à gauche de f . Soit $x \in E$. On pose $y := f(x)$. Par définition de g , on a $g(y) = x$. Donc, $(g \circ f)(x) = x$.

Donc, $g \circ f$ est surjective ; donc, g est surjective.

- b) Soit $g : F \rightarrow E$ une application surjective.

Construisons une application $f : E \rightarrow F$, qui s'avèrera être injective.

Soit $x \in E$. Comme g est surjective, on sait qu'il existe $y \in F$ tel que $g(y) = x$. On choisit un tel y et on pose $f(x) = y$.

Vérissons que $g \circ f = \text{Id}_E$. On aura donc construit un inverse à droite de g . Soit $x \in E$. On considère $f(x)$. Par définition de f , on a $g(f(x)) = x$. Donc, on a bien $(g \circ f) = \text{Id}_E$. En particulier, $g \circ f$ est injective ; donc, f est injective.

On a bien montré ce qu'on voulait. ■

3 Trois lemmes de dénombrement

Lemme 2

Soient $n, m \in \mathbb{N}$. Alors,

$$\exists \varphi : E_n \rightarrow E_m \text{ injective} \implies n \leq m.$$

Démonstration. - On raisonne par récurrence forte. On note

du lemme 4

$$P(n) := \langle \forall m \in \mathbb{N}, (\exists \varphi : E_n \rightarrow E_m \text{ injective} \implies n \leq m) \rangle.$$

Initialisation : $n = 0$

Soit $m \in \mathbb{N}$. Soit $\varphi : E_0 \rightarrow E_m$ une application. Comme $E_0 = \emptyset$, on a $\varphi(E_0) = \emptyset$. Si $m \geq 1$, on a $E_m \neq \emptyset$ et donc φ ne peut être surjective. Donc, $m = 0$, i.e $n = m$, ce qu'on voulait montrer.

Hérédité :

Montrons que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \left(\forall k \in [0, n], P(k) \right) \implies P(n+1).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $\forall k \in [0, n]$, $P(k)$ est vraie. Montrons que $P(n+1)$ est vraie. Soit donc $m \in \mathbb{N}$. Soit $\varphi : E_{n+1} \rightarrow E_m$ une bijection. On va montrer que $n+1 = m$. Pour cela, on distingue trois cas.

- Cas $m \leq n$.

On sait que $P(m)$ est vraie. On dispose de la réciproque de φ ; c'est $\varphi^{-1} : E_m \rightarrow E_{n+1}$. En appliquant $P(m)$, on obtient que $m = n+1$, ce qui est absurde. Ce cas est donc impossible.

- Cas $m > n+1$.

On a donc $m \geq n+2$. On va construire à partir de φ une bijection $\psi : E_n \rightarrow E_{m-1}$. On note $a := \varphi(n+1)$. Puis, on considère l'application $\theta : E_m \rightarrow E_m$ qui échange a est m . I.e, on considère :

$$\theta : \begin{cases} E_m & \longrightarrow E_m \\ x & \mapsto \begin{cases} x & \text{si } x \neq a \text{ et } x \neq m \\ m & \text{si } x = a \\ a & \text{si } x = m \end{cases} \end{cases}$$

L'application θ est bijective car c'est une involution : on a $\theta \circ \theta = \text{Id}_{E_m}$.

On considère l'application $\theta \circ \varphi$:

$$E_{n+1} \xrightarrow{\varphi} E_m \xrightarrow{\theta} E_m.$$

En tant que composée de bijections, c'est une bijection. Par ailleurs, on a

$$(\theta \circ \varphi)(n+1) = \theta(\varphi(n+1)) = \theta(a) = m.$$

Comme $\theta \circ \varphi$ est injective, on a donc $(\theta \circ \varphi)(E_n) = E_{m-1}$. On peut donc considérer

$$\psi := (\theta \circ \varphi)|_{E_n}^{E_{m-1}} : E_n \rightarrow E_{m-1}.$$

C'est encore une bijection. Par hypothèse de récurrence, on a donc $n = m-1$, ce qui est absurde.

- Dernier cas : $m = n+1$.

Le seul cas restant, et donc le seul possible, est $m = n+1$, ce qu'on voulait montrer.

Ainsi, on a bien montré que $n+1 = m$, ce qui conclut l'hérédité. ■

Lemme 3

Soient $n, m \in \mathbb{N}$. Alors,

$$\exists \varphi : E_n \rightarrow E_m \text{ surjective} \implies n \geq m.$$

Démonstration. — On suppose qu'il existe $\varphi : E_n \rightarrow E_m$ surjective. D'après la proposition 1, il existe $\psi : E_m \rightarrow E_n$ injective. D'après le lemme 2, on a $m \leq n$, ce qu'on voulait. ■

Lemme 4

Soient $n, m \in \mathbb{N}$. Alors,

$$\exists \varphi : E_n \rightarrow E_m \text{ bijective} \implies n = m.$$

Démonstration. — Il suffit de combiner les lemmes 2 et 3. ■

4 Définition du cardinal

Proposition-Définition 5

Soit E un ensemble.

1) Soient $n, m \in \mathbb{N}$.

On suppose qu'il existe $\varphi : E_n \rightarrow E$ et $\psi : E_m \rightarrow E$ des bijections.

Alors, $n = m$.

2) On dit que E est fini \triangleq

$$\exists n \in \mathbb{N}, \exists \varphi : E_n \rightarrow E \text{ bijective.}$$

S'il existe, un tel entier n est unique ; on l'appelle alors cardinal de E et on le note :

$$\text{Card } E \text{ ou } |E| \text{ ou } \#E.$$

3) Dans le cas contraire, on dit que E est infini.

Démonstration. — Soient $n, m \in \mathbb{N}$ et soient $\varphi : E_n \rightarrow E$ et $\psi : E_m \rightarrow E$ des bijections. Alors, l'application $\psi^{-1} \circ \varphi$ est une bijection de E_n dans E_m . D'après le lemme 4, on a donc $n = m$. ■

5 Ensembles privés d'un élément

Lemme 6

Soient E un ensemble fini et soit $a \in E$. Alors,

$$E \setminus \{a\} \text{ est fini et } |E \setminus \{a\}| = |E| - 1.$$

Démonstration. — Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $\varphi : E_n \rightarrow E$ une bijection. Soit $k_0 \in E_n$ tel que $\varphi(k_0) = a$. On considère $\theta : E_n \rightarrow E_n$ définie par

$$\theta : \begin{cases} E_n & \longrightarrow E_n \\ k & \longmapsto \begin{cases} k & \text{si } k \neq k_0 \text{ et } k \neq n \\ k_0 & \text{si } k = n \\ n & \text{si } k = k_0 \end{cases} \end{cases}$$

Tout simplement, θ est l'application qui échange k_0 et n . On a $\theta \circ \theta = \text{Id}_{E_n}$ (on dit que θ est une involution) ; donc, θ est une bijection. On a $(\varphi \circ \theta)(n) = a$; on peut donc restreindre et corestreindre $\varphi \circ \theta$ et considérer

$$(\varphi \circ \theta)|_{E_{n-1}} : E_{n-1} \rightarrow E \setminus \{a\} ;$$

c'est une bijection. Donc, $E \setminus \{a\}$ est fini et $|E \setminus \{a\}| = |E| - 1$. ■

6 Cardinaux d'unions

6.1 Unions disjointes

Lemme 7

Si A et B sont deux ensembles finis et disjoints, alors $A \cup B$ est fini et on a $|A \cup B| = |A| + |B|$.

Démonstration. — On note $n := |A|$ et $m := |B|$ et on considère $\varphi : E_n \rightarrow A$ et $\psi : E_m \rightarrow B$ deux bijections. On pose

$$\theta : \begin{cases} E_{n+m} & \longrightarrow A \cup B \\ k & \longmapsto \begin{cases} \varphi(k) & \text{si } 1 \leq k \leq n \\ \psi(k-n) & \text{si } n+1 \leq k \leq n+m \end{cases} \end{cases}$$

On laisse le soin au lecteur de vérifier que θ est bijective. Ainsi, $A \cup B$ est fini et $|A \cup B| = |A| + |B|$. ■

Proposition 8

Soit E un ensemble.

Soient I un ensemble fini et $(A_i)_{i \in I} \in \mathcal{P}(E)^I$ une famille de parties finies de E deux à deux disjointes.

Alors,

$$\bigsqcup_{i \in I} A_i \text{ est fini et } \left| \bigsqcup_{i \in I} A_i \right| = \sum_{i \in I} |A_i|.$$

Démonstration. — On démontre ce résultat par récurrence sur $n := |I|$.

Initialisation : $|I| = 1$

Dans ce cas, I a un seul élément i_0 et on a $E = A_{i_0}$.

Héritéité :

Soit $i_0 \in I$. Alors, $I \setminus \{i_0\}$ est de cardinal $|I| - 1$, d'après le lemme 6. En appliquant l'hypothèse de récurrence à $(A_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}$, on obtient

$$\left| \bigsqcup_{i \in I \setminus \{i_0\}} A_i \right| = \sum_{i \in I \setminus \{i_0\}} |A_i|.$$

On applique ensuite le lemme 7 aux ensembles $\bigsqcup_{i \in I \setminus \{i_0\}} A_i$ et A_{i_0} qui sont bien disjoints. On obtient :

$$\left| \bigsqcup_{i \in I} A_i \sqcup A_{i_0} \right| = \left| \bigsqcup_{i \in I \setminus \{i_0\}} A_i \right| + |A_{i_0}| = \sum_{i \in I} |A_i|$$

ce qui conclut la preuve. ■

6.2 Inclusions, cardinal d'un sous-ensemble, égalité

Lemme 9

Soit E un ensemble.

On suppose qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ et une injection $f : E \rightarrow \mathbf{E}_n$. Alors, E est fini.

Démonstration. — On raisonne par récurrence par n . On note

$$\mathcal{P}(n) := \langle (\exists f : E \rightarrow \mathbf{E}_n \text{ injective}) \Rightarrow E \text{ fini} \rangle.$$

Initialisation : $n = 0$

On a $\mathbf{E}_0 = \emptyset$. S'il existe $f : E \rightarrow \emptyset$, c'est nécessairement que $E = \emptyset$. En particulier, E est fini.

Hérité :

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie. Soit donc $f : E \rightarrow \mathbf{E}_{n+1}$ une injection. On distingue deux cas.

- $n+1 \notin f(E)$

Dans ce cas, on peut corestreindre f à \mathbf{E}_n : on obtient une injection $f|_{\mathbf{E}_n} : E \rightarrow \mathbf{E}_n$. L'hypothèse de récurrence s'applique : E est fini.

- $n+1 \in f(E)$

Soit donc $a \in E$ tel que $f(a) = n+1$. Comme f est injective, la restriction de f à $E \setminus \{a\}$ « n'atteint pas $n+1$ ». On peut donc considérer $f|_{E \setminus \{a\}} : E \setminus \{a\} \rightarrow \mathbf{E}_n$. C'est une injection. Par hypothèse de récurrence, $E \setminus \{a\}$ est fini. Or, $E \setminus \{a\}$ et $\{a\}$ sont disjoints. Donc, d'après le lemme 7, E est fini.

Dans tous les cas, E est fini ; donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie. ■

Théorème 10

Soient E un ensemble fini et $A \subset E$. Alors,

- a) A est fini
- b) $|A| \leq |E|$
- c) si $|A| = |E|$ alors $A = E$

Démonstration. — Soient $n \in \mathbb{N}$ et $\varphi : \mathbf{E}_n \rightarrow E$ une bijection. On considère « l'injection canonique de A dans E » ; c'est l'injection

$$i : \begin{array}{ccc} A & \longrightarrow & E \\ x & \longmapsto & x \end{array}.$$

En composant, on obtient : $\varphi^{-1} \circ i : A \rightarrow \mathbf{E}_n$, qui est injective. Donc, d'après le lemme 9, A est fini.

De même, $E \setminus A$ est fini. Ensuite, on remarque que $E = A \cup (E \setminus A)$, cette union étant disjointe. Le lemme 7 s'applique bien ; on peut écrire

$$|E| = |A| + |E \setminus A|. \quad (*)$$

En particulier, on a $|A| \leq |E|$.

Pour terminer, toujours d'après (*), si $|A| = |E|$ alors on a $|E \setminus A| = 0$ ie $E \setminus A = \emptyset$, ie $A = E$. ■

6.3 Unions

Théorème 11

Soit E un ensemble et soient $A, B \subset E$ des parties finies de E .

Alors, $A \cup B$ est fini et

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|.$$

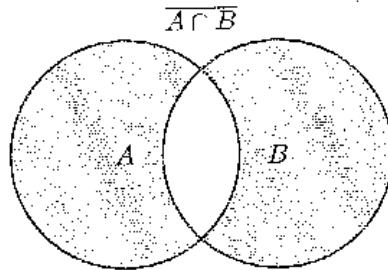
Démonstration. — On considère les trois parties

$$E_1 := A \setminus B$$

$$E_2 := B \setminus A$$

$$E_3 := A \cap B$$

qu'on peut représenter dans le diagramme de Venn suivant :



Les parties E_1 , E_2 et E_3 sont disjointes. De plus, $E_1 \cup E_2 \cup E_3 = A \cup B$. Donc, en appliquant la proposition 8, on a :

$$|E_1| + |E_2| + |E_3| = |A \cup B|.$$

Il nous reste à déterminer $|E_1|$ et $|E_2|$.

- On a $E_1 \cup E_3 = A$. De plus, E_1 et E_3 sont disjointes. Donc, $|E_1| + |A \cap B| = |A|$.
- De même, $|E_2| + |A \cap B| = |B|$.

En combinant ces identités, on obtient le résultat voulu. ■

7 Applications entre ensembles finis

Proposition 12

Soient E et F des ensembles finis et soit $f : E \rightarrow F$.

Alors,

- a) f injective $\implies |E| \leq |F|$
- b) f surjective $\implies |E| \geq |F|$
- c) f bijective $\implies |E| = |F|$

Démonstration. — On note $n := |E|$ et $m := |F|$. Soient donc

$$\varphi : \mathbf{E}_n \rightarrow E \quad \text{et} \quad \psi : \mathbf{E}_m \rightarrow F$$

des bijections. On considère, naturellement, l'application :

$$\psi^{-1} \circ f \circ \varphi : \mathbf{E}_n \xrightarrow{\varphi} E \xrightarrow{f} F \xrightarrow{\psi^{-1}} \mathbf{E}_m$$

- a) Si f est injective, alors $\psi^{-1} \circ f \circ \varphi : \mathbf{E}_n \rightarrow \mathbf{E}_m$ l'est aussi. On a donc $n \leq m$, i.e. $|E| \leq |F|$.
- b) Si f est surjective, alors $\psi^{-1} \circ f \circ \varphi : \mathbf{E}_n \rightarrow \mathbf{E}_m$ l'est aussi. On a donc $n \geq m$, i.e. $|E| \geq |F|$.
- c) Si f est bijective, elle est injective et surjective. Donc, on a $|E| = |F|$.

Théorème 13

Soient E et F des ensembles finis tels que $|E| = |F|$.

Soit $f : E \rightarrow F$.

Alors,

$$f \text{ injective} \iff f \text{ surjective} \iff f \text{ bijective.}$$

Démonstration. — On montre que l'on a une boucle d'implications.

f injective $\implies f$ surjective :

On suppose injective. On écrit :

$$f(E) = \bigcup_{x \in E} f(\{x\}).$$

Pour $x \in E$, on note $F_x := f(\{x\})$. Les ensembles F_x sont des singlettes : pour tout $x \in E$, on a $F_x = \{f(x)\}$ i.e. $|F_x| = 1$, et c'est toujours vrai. De plus, comme f est injective, les F_x sont deux à deux disjoints. Donc, la proposition 8 et on peut écrire

$$|f(E)| = \sum_{x \in E} |F_x| = \sum_{x \in E} 1 = |E|.$$

D'après le théorème 10, on a donc $f(E) = E$: f est surjective.

f surjective $\implies f$ bijective :

On suppose f surjective. On écrit :

$$E = f^{(-1)}(F) = \bigcup_{y \in F} f^{(-1)}(\{y\}).$$

Pour $y \in F$, on note $E_y := f^{(-1)}(\{y\})$. Les ensembles E_y sont deux à deux disjoints : c'est toujours le cas. On a donc

$$|E| = \sum_{y \in F} |E_y|. \tag{*}$$

Comme f est surjective, pour tout $y \in F$, $E_y \neq \emptyset$. Comme $|E| = |F|$, il serait donc absurde qu'il existât un $y \in F$ tel que $|E_y| > 1$. Si l'on veut, on peut le voir plus formellement de la façon suivante : en soustrayant à (*) de chaque côté $|E| = \sum_{y \in F} 1$, on a

$$0 = \sum_{y \in F} (\underbrace{|E_y| - 1}_{\geq 0}).$$

Or, on pourrait montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}_+)^n, \quad \left[\sum_{i=1}^n x_i = 0 \implies (\forall i \in [1, n], x_i = 0) \right].$$

(exercice : le faire). Ainsi, on a bien : $\forall y \in F, |E_y| = 1$; donc, f est injective ; donc, f est bijective.

f bijective $\implies f$ injective :

Par définition, c'est clair. ■