# Corrigé du devoir surveillé n°4

#### Exercice 1

1.

$$u_0 = 1$$
  
avec  $n = 0$ :  $u_1 = 2 \times u_0 + 0 - 1 = 2 \times 1 - 1 = 1$   
avec  $n = 1$ :  $u_2 = 2 \times u_1 + 1 - 1 = 2 \times 1 = 2$   
avec  $n = 2$ :  $u_3 = 2 \times u_2 + 2 - 1 = 2 \times 2 + 1 = 5$ 

$$u_0 = 1$$
,  $u_1 = 1$ ,  $u_2 = 2$ ,  $u_3 = 5$ .

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathcal{P}_n$  la propriété

$$u_n = 2^n - n$$
.

• Initialisation. On prouve que  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

$$\begin{array}{cc} u_0 & = 1 \\ 2^0 - 0 & = 1 \end{array} \} \Longrightarrow \mathscr{P}_0 \text{ est vraie.}$$

• **Hérédité.** Soit  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathcal{P}_k$  soit vraie. On a donc

$$u_k = 2^k - k.$$

#### **Objectif**

Prouver que  $\mathcal{P}_{k+1}$  est vraie, c'est-à-dire que

$$u_{k+1} = 2^{k+1} - (k+1).$$

On part de

$$u_k = 2^k - k.$$

On utilise la formule de récurrence et on remplace :

$$u_{k+1} = 2u_k + k - 1$$
 (formule de récurrence pour la suite)  
 $= 2\left(2^k - k\right) + k - 1$  (hypothèse de récurrence)  
 $= 2 \times 2^k - 2k + k - 1$  (on développe)  
 $= 2^{k+1} - k - 1$  (calcul)  
 $= 2^{k+1} - (k+1)$ 

La propriété  $\mathcal{P}_{k+1}$  est donc vraie.

• **Conclusion.**  $\mathcal{P}_0$  est vraie et  $\mathcal{P}_n$  est héréditaire, donc elle est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ u_n = 2^n - n.$$

- 3. On pose  $v_n = u_n + n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
  - (a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :

$$egin{aligned} v_{n+1} &= u_{n+1} + (n+1) & (\mathrm{d\acute{e}finition} \ \mathrm{de} \ (v_n)_{n \in \mathbb{N}}) \ &= (2u_n + n - 1) + (n+1) & (\mathrm{formule} \ \mathrm{de} \ \mathrm{r\acute{e}c.} \ \mathrm{pour} \ (u_n)_{n \in \mathbb{N}}) \ &= 2u_n + 2n & (\mathrm{r\acute{e}duction}) \ &= 2 \left(u_n + n\right) & (\mathrm{factorisation}) \ &= 2 v_n \end{aligned}$$

Conclusion : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_{n+1} = 2v_n$  donc

$$(v_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 est géométrique de raison  $q=2$ .

(b) On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :

$$v_n = v_0 \times 2^n$$
.

Or 
$$v_0 = u_0 + 0 = 1 + 0 = 1$$
, donc  $v_n = 1 \times 2^n = 2^n$ .

Enfin, 
$$u_n = v_n - n = 2^n - n$$
.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \nu_n = 2^n - n.$$

### **Exercice 2**

 Il s'agit d'une somme télescopique. D'après une proposition du cours :

$$\sum_{k=0}^{n} (u_{k+1} - u_k) = u_{n+1} - u_0 = (n+1)^3 - 0^3 = (n+1)^3.$$

2. (a) Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$u_{k+1} - u_k = (k+1)^3 - k^3 = k^3 + 3k^2 + 3k + 1^3 - k^3 = 3k^2 + 3k + 1.$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ u_{k+1} - u_k = 3k^2 + 3k + 1.$$

(b) Par linéarité de  $\Sigma$  et d'après la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\sum_{k=0}^{n} (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=0}^{n} (3k^2 + 3k + 1)$$

$$= 3\sum_{k=0}^{n} k^2 + 3\sum_{k=0}^{n} k + \sum_{k=0}^{n} 1$$

$$= 3S_n + 3\frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \times 1.$$

On a donc

$$\sum_{k=0}^{n} (u_{k+1} - u_k) = 3S_n + \frac{3n(n+1)}{2} + \frac{2(n+1)}{2} = 3S_n + \frac{(3n+2)(n+1)}{2}.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \sum_{k=0}^{n} (u_{k+1} - u_k) = 3S_n + \frac{(3n+2)(n+1)}{2}.$$

3. D'après les questions 1 et 2, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :

$$3S_n + \frac{(3n+2)(n+1)}{2} = (n+1)^3$$

$$3S_n = (n+1)^3 - \frac{(3n+2)(n+1)}{2}$$

$$3S_n = \frac{2(n+1)^2(n+1)}{2} - \frac{(3n+2)(n+1)}{2}$$

$$3S_n = \frac{(n+1)\left[2\left(n^2 + 2n + 1\right) - (3n+2)\right]}{2}$$

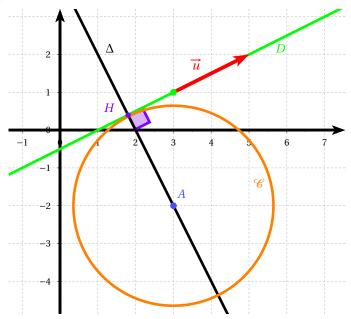
$$S_n = \frac{(n+1)\left(2n^2 + 4n + 2 - 3n - 2\right)}{2 \times 3}$$

$$S_n = \frac{(n+1)\left(2n^2 + 4n + 2 - 3n - 2\right)}{6}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ S_n = \frac{(n+1)n(2n+1)}{6}.$$

## **Exercice 3**

Soient A(3;-2) et D la droite de représentation paramétrique  $\begin{cases} x &= 3+2t\\ &, t\in \mathbb{R}. \end{cases}$ 



1. Le vecteur  $\overrightarrow{u} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$  dirige D, et  $\Delta$  est orthogonale à D, donc

$$\overrightarrow{u} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \frac{a}{b}$$
 est normal à  $\Delta$  et l'on a

$$\Delta: 2x + 1y + c = 0.$$

De plus,  $\Delta$  passe par A(3; -2), donc

$$2 \times 3 + 1 \times (-2) + c = 0 \iff 4 + c = 0 \iff c = -4$$
.

Conclusion :  $\Delta : 2x + y - 4 = 0$ .

2. Le point H est le point d'intersection de D et  $\Delta$ , donc pour obtenir ses coordonnées, il suffit « d'injecter » la représentation paramétrique dans l'équation cartésienne de  $\Delta$ , puis de résoudre :

$$2x + y - 4 = 0 \iff 2(3 + 2t) + (1 + t) - 4 = 0$$
$$\iff 6 + 4t + 1 + t - 4 = 0$$
$$\iff 5t + 3 = 0$$
$$\iff t = -\frac{3}{5} = -0, 6$$

On en déduit que les coordonnées de *H* sont :

$$\begin{cases} x_H = 3 + 2 \times (-0.6) = 3 - 1.2 = 1.8 \\ y_H = 1 + t = 1 + (-0.6) = 0.4 \end{cases}$$

Conclusion : H(1,8;0,4).

- 3. On écrit sous forme canonique :
  - $x^2 6x = (x 3)^2 9$ ;
  - $y^2 + 4y = (y+2)^2 4$ .

On a donc les équivalences :

$$x^{2} - 6x + y^{2} + 4y + 6 = 0 \iff (x - 3)^{2} - 9 + (y + 2)^{2} - 4 + 6 = 0$$
$$\iff (x - 3)^{2} + (y + 2)^{2} - 7 = 0$$
$$\iff (x - 3)^{2} + (y + 2)^{2} = 7.$$

Conclusion :  $\mathscr{C}$  est le cercle de centre A, de rayon  $R = \sqrt{7}$ .

4. La distance de A à D est égale à la longueur AH. Elle vaut

$$AH = \sqrt{(x_H - x_A)^2 + (y_H - y_A)^2} = \sqrt{(1, 8 - 3)^2 + (0, 4 - (-2))^2} = \sqrt{7, 2}.$$

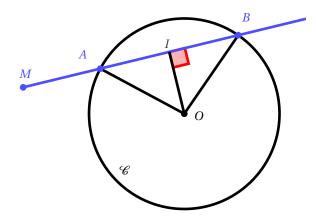
Comme  $R < \sqrt{7.2}$ , la droite *D* ne coupe pas le cercle  $\mathscr{C}$ .

#### Remarques:

- On pouvait aussi injecter la représentation paramétrique de D dans l'équation de  $\mathscr C$  et résoudre (2<sup>nd</sup> degré).
- Sur votre copie, la droite D est à moins d'1 mm du cercle  $\mathscr{C}$ .

# **Exercice 4**

1.



2. Les vecteurs  $\overrightarrow{MA}$  et  $\overrightarrow{MB}$  sont colinéaires et de même sens, donc

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \left\| \overrightarrow{MA} \right\| \times \left\| \overrightarrow{MB} \right\| \times \cos\left( \overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB} \right)$$

$$= MA \times MB \times \underbrace{\cos 0}_{=1} = MA \times MB.$$

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = MA \times MB.$$

3. On utilise la question 2 et la bilinéarité du produit scalaire :

$$\begin{split} MA \times MB &= \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \left( \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA} \right) \cdot \left( \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IB} \right) \\ &= \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{IB} + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{IB} \\ &= \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{MI} \cdot \left( \overrightarrow{IB} + \overrightarrow{IA} \right) + \overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{IB}. \end{split}$$

## **Exercice 5**

1. Par linéarité de  $\Sigma$ :

$$\frac{1}{2}S_n = \frac{1}{2} \times \sum_{k=0}^n \frac{k}{2^k} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} \times \frac{k}{2^k} = \sum_{k=0}^n \frac{k}{2^{k+1}} = \sum_{j=1}^{n+1} \frac{j-1}{2^j}.$$

Or:

- $\overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{MI} = MI^2$ .
- I est le milieu de [AB], donc  $\overrightarrow{IB} + \overrightarrow{IA} = \overrightarrow{0}$  et

$$\overrightarrow{MI} \cdot (\overrightarrow{IB} + \overrightarrow{IA}) = \overrightarrow{MI} \cdot \overrightarrow{0} = 0.$$

• Les vecteurs  $\overrightarrow{IA}$  et  $\overrightarrow{IB}$  sont colinéaires et de sens contraire et I est le milieu de [AB], donc

$$\overrightarrow{IA} \cdot \overrightarrow{IB} = \|\overrightarrow{IA}\| \times \|\overrightarrow{IB}\| \times \cos(\overrightarrow{IA}, \overrightarrow{IB})$$
  
=  $IA \times IB \times \underbrace{\cos \pi}_{=-1} = -IA \times IA = -IA^2$ .

En rassemblant les calculs qui précèdent, on obtient  $MA \times MB = MI^2 - IA^2$ .

Or I est le milieu de [AB] et OAB est isocèle en O (car OA et OB sont deux rayons de  $\mathcal{C}$ ), donc (OI) est la médiatrice de [AB] et OIA est rectangle en I. Le théorème de Pythagore donne alors  $MI^2 = MO^2 - OI^2$  et  $IA^2 = R^2 - OI^2$ .

Finalement:

$$MA \times MB = MI^2 - IA^2 = (MO^2 - OI^2) - (R^2 - OI^2) = MO^2 - \mathcal{O}I^2 - R^2 + \mathcal{O}I^2$$
.

$$MA \times MB = MO^2 - R^2$$
.

On utilise de nouveau la linéarité :

$$\frac{1}{2}S_n = \sum_{j=1}^{n+1} \frac{j}{2^j} - \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^j}.$$
 (1)

Dans la somme qui définit  $S_n$ , le terme d'indice 0 est nul  $(\frac{0}{2^0} = 0)$ , donc

$$\sum_{j=1}^{n+1} \frac{j}{2^j} = \sum_{j=1}^{n} \frac{j}{2^j} + \frac{n+1}{2^{n+1}} = S_n + \frac{n+1}{2^{n+1}}.$$

Donc en remplaçant dans (1):

$$\frac{1}{2}S_n = S_n + \frac{n+1}{2^{n+1}} - \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^j}.$$

2. On calcule  $\sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^j}$  en utilisant la linéarité de  $\sum$  et la formule sur les sommes géométriques :

$$\sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^j} = \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2} \times \frac{1}{2^{j-1}} = \frac{1}{2} \times \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^{j-1}} = \frac{1}{k = j-1} \frac{1}{2} \times \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{2^k}$$
$$= \frac{1}{2} \times \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \times \frac{1 - \frac{1}{2^{n+1}}}{\frac{1}{2}} = 1 - \frac{1}{2^{n+1}}.$$

(On peut aussi, plus simplement, écrire la somme en extension et mettre  $\frac{1}{2}$  en facteur, ou encore ajouter et retrancher le « terme manquant » 1.)

$$\sum_{j=1}^{n+1} = 1 - \frac{1}{2^{n+1}}.$$

Il suffit alors de remplacer dans la formule de la question 1 :

$$\frac{1}{2}S_n = S_n + \frac{n+1}{2^{n+1}} - \sum_{j=1}^{n+1} \frac{1}{2^j} = S_n + \frac{n+1}{2^{n+1}} - \left(1 - \frac{1}{2^{n+1}}\right)$$
$$= S_n + \frac{n+1}{2^{n+1}} - 1 + \frac{1}{2^{n+1}} = S_n + \frac{n+2}{2^{n+1}} - 1.$$

On en déduit

$$1 - \frac{n+2}{2^{n+1}} = S_n - \frac{1}{2}S_n \iff 1 - \frac{n+2}{2^{n+1}} = \frac{1}{2}S_n$$

$$\iff 2\left(1 - \frac{n+2}{2^{n+1}}\right) = S_n \iff 2 - \frac{2(n+2)}{2^{n+1}} = S_n$$

$$S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}.$$

3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathcal{P}_n$  la propriété

$$S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}.$$

• **Initialisation.** On prouve que  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

$$S_0 = \sum_{k=0}^{0} \frac{k}{2^k} = \frac{0}{2^0} = 0$$
  
 $2 - \frac{0+2}{2^0} = 2 - 2 = 0$   $\Longrightarrow \mathscr{P}_0 \text{ est vraie.}$ 

• **Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathscr{P}_n$  soit vraie. On a donc

$$S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}.$$

#### **Objectif**

Prouver que  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie, c'est-à-dire que

$$S_{n+1} = 2 - \frac{n+3}{2^{n+1}}.$$

On part de

$$S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}.$$

On en déduit:

$$S_{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{k}{2^k}$$
 (définition de  $S_{n+1}$ )
$$= \sum_{k=0}^{n} \frac{k}{2^k} + \frac{n+1}{2^{n+1}}$$
 (on met à part le dernier terme)
$$= 2 - \frac{n+2}{2^n} + \frac{n+1}{2^{n+1}}$$
 (hypothèse de récurrence)
$$= 2 - \frac{2(n+2)}{2^{n+1}} + \frac{n+1}{2^{n+1}}$$
 (on réduit au même dénominateur)
$$= 2 - \frac{2n+4-n-1}{2^{n+1}} = 2 - \frac{n+3}{2^{n+1}}$$

La propriété  $\mathcal{P}_{n+1}$  est donc vraie.

• **Conclusion.**  $\mathcal{P}_0$  est vraie et  $\mathcal{P}_n$  est héréditaire, donc elle est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}.$$