Open Source License

charsyam@naver.com

오픈소스에 대한 잘못된 상식

- 소스가 github 등에 오픈되어 있으면 오픈소스
- 상업적으로 이용하면 안된다.

오픈소스의 정의

• 오픈소스 라이센스를 따르는 프로젝트

오픈소스 라이센스 #1, 기업에서 환영받는 종류

| 라이센스 종류 | 제약 정도 | 비고 |
|-----------------------------|-------|---|
| MIT | ōŀ | 라이선스 및 저작권 명시 수정하더라도 공개 의무 없음(jquery) |
| BSD | ōŀ | 라이선스 및 저작권 명시 수정하더라도 공개 의무 없음(Redis) |
| Apache | ŏŀ | 라이선스 및 저작권 명시 수정하더라도 공개 의무 없음(Hadoop, Kafka) |
| MPL(Mozilla Public License) | 중 | 단순 사용 시, 공개 의무 없음 코드 수정시, MPL로 공개 필요 |
| Eclipse | 중 | 단순 사용 시, 공개 의무 없음 코드 수정시, Eclipse로 공개 필요 |

오픈소스 라이센스 #2, 기업에서 꺼려하는 종류

| 라이센스 종류 | 제약 정도 | 비고 |
|---------|-------|--|
| GPL | 상 | 사용하거나 수정할 경우 무조건 GPL 로 공개해야함 배포를 할 경우에 적용 |
| LGPL | 중 | 단순 사용만 할 경우 소스를 공개하지 않아도 됨 다만, 배포할 때, 함께 배포되면 안됨 (사용자가 추가로 설치해야 함) |

퀴즈

• 배포를 한다는 것의 의미는?

퀴즈

• 우리는 해당 오픈소스를 서버에서만 사용합니다. 이러면 배포에 해당하나요?

오픈소스 라이센스 #2, 기업에서 꺼려하는 종류

| 라이센스 종류 | 제약 정도 | 비고 |
|---------|-------|--|
| GPL | 삼 | 사용하거나 수정할 경우 무조건 GPL 로 공개해야함 배포를 할 경우에 적용 |
| LGPL | 중 | 단순 사용만 할 경우 소스를 공개하지 않아도 됨 다만, 배포할 때, 함께 배포되면 안됨 (사용자가 추가로 설치해야 함) |
| AGPL | 최상 | 네트윅으로 사용하는 사용자가 있더라도 모든 코드를 AGPL로 공개해야함. |