PROGRAMMIERUNG UND MODELLIERUNG MIT HASKELL

Teil 4: Benutzerdefinierte Datentypen

Steffen Jost

LFE Theoretische Informatik, Institut für Informatik, Ludwig-Maximilians Universität, München

25. April 2018





TEIL 4: BENUTZERDEFINIERTE DATENTYPEN

- WIEDERHOLUNG
- DATENTYPDEKLARATIONEN
 - Konstruktoren
 - Alternativen
 - Record-Syntax
 - Rekursive Datentypen
 - Polymorphe Datentypen
- WICHTIGE BEISPIELE
 - Maybe
 - Either
- ZUSAMMENFASSUNG
 - Typdeklaration
 - Datentypen
 - Pattern Matching
 - Wächter



TUPEL / KARTESISCHES PRODUKT

Kartesisches Produkt: $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \text{ und } b \in B\}$

Beispiel:

$$\{1,7\} \times \{\diamondsuit,\heartsuit,\clubsuit\} = \{(1,\diamondsuit),(1,\heartsuit),(1,\clubsuit),(7,\diamondsuit),(7,\heartsuit),(7,\clubsuit)\}$$

Für endliche Mengen gilt:

$$|A \times B| = |A| \cdot |B|$$

In Haskell können wir Produkte einfach nutzen:

```
> :t (3,True)
(Integer, Bool)
> :t ("Hello",'a',(True,True))
(String, Char, (Bool, Bool))
```

Sowohl den Typ eines Produktes als auch dessen Werte schreiben wir mit runden Klammern.

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D
können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle
oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit lang Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierun

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D
können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle
oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit lan. Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellieru Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?
 type Point3D = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D
können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle
oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabk<mark>ürzungen mit t</mark>ype erhöhen die Lesbarkeit lang Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierun

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?
 type Point3D = (Double, Double, Double)
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel? type Monster = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D
können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle
oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit lange Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?type Point3D = (Double, Double, Double)
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel? type Monster = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit lange Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?
 type Point3D = (Double, Double, Double)
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?type Monster = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!

Was bedeutet der Wert (17.3, 17.3, 80.0)?

- Kreis, repräsentiert mit Mittelpunkt-Koordinaten und Radius?
 type Circle = (Double, Double, Double)
- Ein Punkt in einem dreidimensionalen Raum?
 type Point3D = (Double, Double, Double)
- Eckdaten einer Spielfigur in einem Spiel?type Monster = (Double, Double, Double)

PROBLEM: Keine Typsicherheit! Don't do this!
Typakürzung sind transparent, d.h. Werte des Typs Point3D können (versehentlich) auch dort verwendet werden, wo Circle oder Monster erwartet wird!

MERKE: Typabkürzungen mit type erhöhen die Lesbarkeit langer Typen, eignen sich aber nicht so gut für die Daten Modellierung!

BENUTZERDEFINIERTE DATENTYPEN

Haskell erlaubt benutzerdefinierte Datentypen. Der Programmierer erstellt einen neuen Typ und legt dessen Werte fest.

```
data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool
```

Datentypdeklaration beginnen mit Schlüsselwort data, dann ein frischer Name für den neuen Typ, beginnend mit *Großbuchstabe*.

Dann folgt der Konstruktor, mit einer Auflistung der Typen seiner Argumente. Konstruktoren kann man als Funktionen betrachten, die Werte des neuen Typs konstruieren:

```
> :type MeinKonstruktor
MeinKonstruktor :: Int -> Bool -> MeinTyp
```

- Konstruktoren beginnen immer mit einem Großbuchstaben. Infix-Konstruktoren beginnend mit : sind auch erlaubt.
- Bezeichner von Konstruktoren und Typen dürfen gleich sein; Konstruktoren sind Ausdrücke: Ausdrücke und Typen leben in verschiedenen Welten.

Haskell erlaubt benutzerdefinierte Datentypen. Der Programmierer erstellt einen neuen Typ und legt dessen Werte fest. data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool

KONSTRUKTOREN ALS FUNKTIONEN

```
> let ding1 = MeinKonstruktor 42
> :type ding1
ding1 :: Bool -> MeinTyp
> let ding2 = MeinKonstruktor 69 False
ding2 :: MeinTyp
> let ding3 = ding1 True
ding2 :: MeinTyp
```



KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool

Haskell kann mit solchen benutzerdefinierten Datentypen zunächst wenig anfangen; nicht einmal Bildschirmausgabe ist möglich.

Mit Pattern-Matching können die Argumente eines Konstruktors wieder ausgepackt werden, zum Beispiel um eine Funktion zur Umwandlung in einen String zu schreiben:

```
myShow :: MeinTyp -> String
myShow (MeinKonstruktor i True) = "T(" ++ (show i)++")"
myShow (MeinKonstruktor i False) = "F(" ++ (show i)++")"
```

MERKE:

- Konstruktoren mit Argumenten zum Matching immer in runde Klammern fassen. Da (:) ein Konstruktor ist, schreiben wir Listen-Patterns auch (kopf:rumpf) und nicht [k:r]
- Reihenfolge der Argumente beachten!

KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool

```
deriving (Show, Eq, Ord)
H Tipp: GHC kann solche Funktionen automatisch erzeugen.
W Das deriving (Show) hinter der Deklaration erzeugt z.B.
Funktion show :: MeinTyp -> String zur Bildschirmausgabe. (Typklassen Show, Eq. . . . behandeln wir im nächsten Kapitel.)
```

Umwandlung in einen String zu schreiben:

```
myShow :: MeinTyp -> String
myShow (MeinKonstruktor i True) = "T(" ++ (show i)++")"
myShow (MeinKonstruktor i False) = "F(" ++ (show i)++")"
```

MERKE:

- Konstruktoren mit Argumenten zum Matching immer in runde Klammern fassen. Da (:) ein Konstruktor ist, schreiben wir Listen-Patterns auch (kopf:rumpf) und nicht [k:r]
- Reihenfolge der Argumente beachten!

KONSTRUKTOREN IN MUSTERVERGLEICHEN

deriving (Show, Eq, Ord)

data MeinTyp = MeinKonstruktor Int Bool

```
H Tipp: GHC kann solche Funktionen automatisch erzeugen.

W Das deriving (Show) hinter der Deklaration erzeugt z.B.

Funktion show :: MeinTyp -> String zur Bildschirmausgabe.

(Typklassen Show, Eq, ... behandeln wir im nächsten Kapitel.)

Umwandlung in einen String zu schreiben:

myShow :: MeinTyp -> String

myShow :: MeinTyp -> String

Bei Fehlermeldungen wie:
```

Nonstruktoren mit Argumenten zum watening immer in runde Klammern fassen. Da (:) ein Konstruktor ist, schreiben wir Listen-Patterns auch (kopf:rumpf) und nicht [k:r]

No instance for (Show MeinTyp) arising from ...

• Reihenfolge der Argumente beachten!

einfach Typdeklaration um deriving (Show) erweitern.

BEISPIEL: VERWECHSLUNG VERHINDERN

Drei Datentypen, welche alle lediglich ein Tripel von Double sind, jedoch unterschiedlich zu nutzen sind:

```
data Circle = Circle Double Double Double
data Point3D = Point3D Double Double Double
data Monster = Monster Double Double Double
myCircle :: Circle
myCircle = Circle 17.3 17.3 80.0
hydralisk :: Monster
hvdralisk = Monster 17.3 17.3 80.0
area :: Circle -> Double
area (Circle \_ r) = pi * r^2
> area myCircle
20106.192982974677
> area hydralisk
<interactive>:13:6:
    Couldn't match expected type `Circle' with actual type `Monster'
    In the first argument of `area', namely `hydralisk'
    In the expression: area hydralisk
```

AUFZÄHLUNGEN

Ein Datentyp darf auch mehrere Konstruktoren besitzen:

```
data Bool = False | True
```

Das | liest man als "oder": Ein Wert des Typs Bool wurde entweder mit dem Konstruktor True oder dem Konstruktor False konstruiert. Die Reihenfolge der Konstruktoren innerhalb der Deklaration ist oft egal. Ausnahme: deriving (Ord, Enum)

SPEZIALFALL: Konstruktoren ohne Argumente

Falls alle Konstruktoren eines Datentyps keine Argumente haben, wie hier bei Bool, dann bezeichnet man diesen Datentyp auch als Aufzählung (engl. Ennumeration).

Ein Wert eines Aufzählungs-Typen ist immer eine von endlich vielen möglichen Konstanten.

BEISPIEL: AUFZÄHLUNG

Aufzählungen werden wie gewohnt mit Pattern-Matching verarbeitet:

data Day = Mon | Tue | Wed | Thu | Fri | Sat | Sun

```
next :: Day -> Day
next Mon = Tue
next Tue = Wed
next Wed = Thu
next Thu = Fri
next Fri = Sat
next Sat = Sun
next Sun = Mon
```

- Datentyp Day hat 7 Konstuktoren
- Funktion next zählt einfach einen Wochentag weiter

Aufzählungen werden wie gewohnt mit Pattern-Matching verarbeitet:

```
data Day = Mon | Tue | Wed | Thu | Fri | Sat | Sun
  deriving (Enum)
next :: Day -> Day
next Sun = Mon
next d = succ d
-- Unter Anderen durch 'deriving' generiert:
succ, pred :: Enum a \Rightarrow a \rightarrow a
toEnum :: Enum a => Int -> a
```

- Datentyp Day hat 7 Konstuktoren
- Funktion next zählt einfach einen Wochentag weiter

Birne Int Int -- 2 Argumente

KOMBINATION: ALTERNATIVEN & ARGUMENTE

Banane Int Int Double -- 3 Argumente

```
meineFrüchte :: [Frucht]
meineFrüchte = [Apfel (2,90), Apfel (3,300),
                Birne 60 1, Banane 80 7 0.3]
```

```
hatApfel :: [Frucht] -> Bool
       ∏ = False
hatApfel
hatApfel ((Apfel _):_) = True
hatApfel ( _ :t) = hatApfel t
```

> hatApfel meineFrüchte

True

> hatApfel (drop 2 meineFrüchte)

False



KOMBINATION: ALTERNATIVEN & ARGUMENTE

Es empfiehlt sich meist, Alternativen in einer eigenen Funktion zu behandeln:

```
gesamtPreis :: [Frucht] -> Int
gesamtPreis [] = 0
gesamtPreis (h:t) = preis h + gesamtPreis t

preis :: Frucht -> Int
preis (Apfel (z,p)) = z * p
preis (Birne p z ) = z * p
preis (Banane p z _) = z * p
> gesamtPreis meineFrüchte
```

1700

KOMBINATION: ALTERNATIVEN & ARGUMENTE

```
data Frucht = Apfel (Int,Int) -- 1 Argument
             Birne Int Int -- 2 Argumente
              Banane Int Int Double -- 3 Argumente
Es empfichit sich meist Alternativen in einer eigenen Funktion zu beha Schlechte Modellierung!
gesamtPreis :: [Frucht] -> Int
gesamtPreis []
gesamtPreis (h:t) = preis h + gesamtPreis t
preis :: Frucht -> Int
preis (Apfel (z,p)) = z * p
preis (Birne pz) = z * p
preis (Banane p z _) = z * p
> gesamtPreis meineFrüchte
```

1700

DUPLIKATION VERMEIDEN

SCHLECHT:

```
data Frucht = Apfel (Int, Int)
             Birne Int Int
             Banane Int Int Double
```

Wenn ein Argument mit der gleichen Bedeutung in allen Konstruktoren vorkommt, sollte man den Datentyp meist unterteilen, um Redundanzen im Code zu vermeiden.

BESSER:

```
data Frucht = Frucht Sorte Int Int
data Sorte = Apfel | Birne | Banane Double
```

```
preis :: Frucht -> Int
preis (Frucht _ p _) = p
anzahl :: Frucht -> Int
anzahl (Frucht _ z) = z
-- gesamtPreis wie zuvor
```



DUPLIKATION VERMEIDEN

SCHLECHT:

```
data Frucht = Apfel (Int,Int)
            | Birne Int Int
              Banane Int Int Double
```

Wenn ein Argument mit der gleichen Bedeutung in allen Konstruktoren vorkommt, sollte man den Datentyp meist unterteilen, um Redundanzen im Code zu vermeiden.

BESSER:

```
data Frucht = Frucht Sorte Int Int
data Sorte = Apfel | Birne | Banane Double
```

```
hatApfel ((Frucht Apfel _ _):_) = True
hatApfel (_:t)
                                 = hatApfel t
hatApfel []
                                 = False
```

Dank Verschachtelter Patterns entsteht kein Nachteil.

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

Jedes Argument eines Konstruktors bekommt einen Namen, diese werden dann auch als Felder bezeichnet.

- Namen sind sinnvoll, wenn man viele Argumente hat
- Reihenfolge der Felder in geschweiften Klammern ist egal
- Projektion für jedes Feld werden automatisch definiert; hier:

```
preis :: Frucht -> Int
anzahl :: Frucht -> Int
krümmung :: Frucht -> Double Warnung: partiell
```

Auch Pattern-Matching erlaubt dann Record-Syntax;
 Patterns mit { } müssen nicht alle Felder matchen

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Birne { preis, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                    , krümmung::Double } -- 3 Arg.
BEISPIEL FÜR PATTERN-MATCHING MIT RECORDS
```

```
krümmung' :: Frucht -> Double
krümmung' Banane { krümmung=x }
                                      = x
krümmung' Birne { anzahl=1, preis=p } = pi^p
krümmung' = 0.0
```

Bemerkung Die automatisch generierte Funktion krümmung ist eine partielle Funktion und liefert für Apfel und Birne einen Fehler.

```
Abhilfe mit eigener Definition wie hier z.B. krümmung'
```

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Birne { preis, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                   , krümmung::Double } -- 3 Arg.
```

BEISPIEL FÜR PATTERN-MATCHING MIT RECORDS

```
krümmung' :: Frucht -> Double
krümmung' Banane { krümmung=x }
                                       = x
krümmung' Birne { anzahl=1, preis=p } = pi^p
krümmung' = 0.0
```

Bemerkung Die automatisch generierte Funktion krümmung ist eine partielle Funktion und liefert für Apfel und Birne einen Fehler.

Abhilfe mit eigener Definition wie hier z.B. krümmung'

```
BESSERE MODELLIERUNG WÄRE AUCH HIER WIEDER:
```

```
data Frucht = Frucht {sorte::Sorte, preis,anzahl::Int}
data Sorte = Apfel | Birne | Banane Double
```

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

Datentypen können *leicht nachträglich* zu Records gemacht werden, da die Record-Syntax überall optional ist.

Werden mal keine geschweiften Klammern und Feldnamen verwendet, gilt die Reihenfolge in der Definition wie üblich.

Obige Datentypdeklaration in Record-Syntax erlaubt also auch alles, welches folgende gewöhnliche Deklaration ermöglichen würde:

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

```
data Frucht = Apfel { preis::Int, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Birne { preis, anzahl::Int } -- 2 Arg.
           | Banane { preis::Int, anzahl::Int
                    , krümmung::Double
                                         } -- 3 Arg.
```

Datentypen können *leicht nachträglich* zu Records gemacht werden, da die Record-Syntax überall optional/list.

Worden mal keine reschweiften Klan hern und Foldnamen Wenn man nachträglich noch weitere Felder hinzufügt, kompiliert der Code mit einigen Warnungen weiterhin.

Unspezifizierte Felder werden automatisch mit undefined initialisiert:

```
Apfel {preis=1} entspricht Apfel {preis=1, anzahl=undefined}
```

Da die Auswertung von undefined die Ausführung sofort abbricht, sollte man diese Warnungen bearbeiten!

Eine weitere Alternative bietet die Record-Syntax:

Date da d Werd oder weniger wie gewöhnliche Datentypdeklarationen.

Obige Datentypdeklaration in Record-Syntax erlaubt also auch alles, welches folgende gewöhnliche Deklaration ermöglichen würde:

RECORD PSEUDOUPDATE

```
data Frucht = Frucht {sorte::Sorte, preis,anzahl::Int}
  deriving Show
data Sorte = Apfel | Birne | Banane Double
  deriving Show
```

Die Record-Syntax erlaubt auch Pseudoupdates.

Es werden natürlich Kopien erstellt, denn bestehende Werte werden in einer funktionalen Welt nie verändert!

```
> let f1 = Frucht {sorte=Apfel, anzahl=3, preis=2}
> let f2 = f1 { sorte = Birne }
> let f3 = f1 { anzahl = anzahl f1 - 1 }
> f2
Frucht {sorte = Birne, preis = 2, anzahl = 3}
> f3
Frucht {sorte = Apfel, preis = 2, anzahl = 2}
> f1
Frucht {sorte = Apfel, preis = 2, anzahl = 3}
```

```
data Frucht = Frucht {sorte::Sorte, preis,anzahl::Int}
  deriving Show
data Sorte = Apfel | Birne | Banane Double
  deriving Show
```

Die Record-Pseudoupdate-Notation erlaubt auch leicht, sinnvolle Standardwerte festzulegen:

```
standardApfel = Frucht {sorte=Apfel, preis=2, Anzahl=1}
deluxeApfel = standardApfel { preis = 7 }
```

Wenn man konsequent alle Werte des Typs Frucht mit Hilfe von standardApfel generiert, dann hat man es eventuell leichter, wenn man später weitere Felder hinzufügt — denn man muss erst Mal nur die Definition von standardApfel bearbeiten.

Nachteil: Keine Warnungen, welche alle relevanten Stellen zeigen!

BEISPIEL: Listen als Beispiel selbst definiert

REKURSIVE DATENTYPEN

Typdeklarationen dürfen auch (wechselseitig) rekursiv sein.

```
Konstruktor ListKnoten hat ein rekursives Argument IntList
 data IntList = LeereListe | ListKnoten Int IntList
 myList :: IntList
 myList = ListKnoten 1 (ListKnoten 2 LeereListe)
 mySum :: IntList -> Int
 mySum LeereListe = 0
 mySum (ListKnoten h t) = h + mySum t
  > mySum myList
  3
```

REKURSIVE DATENTYPEN

Typdeklarationen dürfen auch (wechselseitig) rekursiv sein.

BEISPIEL: Listen als Beispiel selbst definiert
Konstruktor ListKnoten hat ein rekursives Argument IntList

```
data IntList = LeereListe | ListKnoten Int IntList
```

```
myList :
myList =
myList =
IntList
> :type LeereListe
IntList
> :type ListKnoten
Int -> IntList
mySum Le
mySum (L
mySum (L
> :type []
[a]
> mySum
> :type (:)
a -> [a] -> [a]
```

REKURSIVE DATENTYPEN

Typdeklarationen dürfen auch (wechselseitig) rekursiv sein.

BEISPIEL: Listen als Beispiel selbst definiert
Konstruktor ListKnoten hat ein rekursives Argument IntList

```
data IntList = LeereListe | ListKnoten Int IntList
```

REKURSIVE DATENTYPEN

Beispiel: Binärbäume

data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum

> :type Ast

Ast :: Baum -> Char -> Baum -> Baum

Beispiel: Binärbäume

```
data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum
```

```
> :type Ast
Ast :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
myBaum :: Baum
myBaum = Ast (Ast Blatt 'a' Blatt)
        'T' (Ast (Ast Blatt 'z' Blatt)
              'n' (Ast Blatt '!' Blatt))
```



- linker Teilbaum von Knoten 'n.
- Knoten 'a', 'z', '!' werden oft

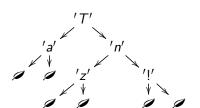
REKURSIVE DATENTYPEN

```
Beispiel: Binärbäume
```

```
> :type Ast
Ast :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
myBaum :: Baum
myBaum = Ast (Ast Blatt 'a' Blatt)
```

'T' (Ast (Ast Blatt 'z' Blatt)

data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum



TERMINOLOGIE

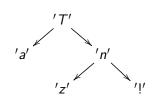
'n' (Ast Blatt '!' Blatt))

- Wurzel-knoten 'T'
- linker Teilbaum von Knoten 'n enthält nur Knoten 'z'
- Knoten 'a', 'z', '!' werden oft auch schon als Blätter bezeichnet

REKURSIVE DATENTYPEN BEISPIEL: Binärbäume

```
data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum
```

```
> :type Ast
Ast :: Baum -> Char -> Baum -> Baum
myBaum :: Baum
myBaum = Ast (Ast Blatt 'a' Blatt)
        'T' (Ast (Ast Blatt 'z' Blatt)
              'n' (Ast Blatt '!' Blatt))
```



TERMINOLOGIE

- Wurzel-knoten 'T'
- linker Teilbaum von Knoten 'n enthält nur Knoten 'z'
- Knoten 'a', 'z', '!' werden oft auch schon als Blätter bezeichnet

REKURSIVE DATENTYPEN

Beispiel: Binärbäume

data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum

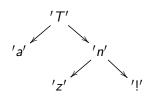
Datentyp Baum enthält nur eine Beschriftung mit Typ Char innerhalb der Ast-Knoten.

Ein gebräuchliche Alternative ist es, die Beschriftung nur an den

Blättern zu haben, aber nicht an den Knoten, also etwa:

my

Dies hängt vom Anwendungsfall ab.



TERMINOLOGIE

- Wurzel-knoten 'T'
- linker Teilbaum von Knoten 'n enthält nur Knoten 'z'
- Knoten 'a', 'z', '!' werden oft auch schon als Blätter bezeichnet

REKURSIVE DATENTYPEN

```
Beispiel: Binärbäume
data Baum = Blatt | Ast Baum Char Baum
myBaum :: Baum
myBaum = Ast (Ast Blatt 'a' Blatt)
        'T' (Ast (Ast Blatt 'z' Blatt)
              'n' (Ast Blatt '!' Blatt))
dfCollect :: Baum -> String
dfCollect Blatt = ""
dfCollect (Ast links c rechts)
          = c : dfCollect links ++ dfCollect rechts
> dfCollect myBaum
"Tanz!"
```

WECHELSEITIG REKURSIV

BEISPIEL: data Datei = Datei String | Verzeichnis Dir data Dir = Local String [Datei] | Remote String verzeichnis :: Dir verzeichnis = Local "root" Datei "info.txt" , Verzeichnis (Remote "my.url/work") , Verzeichnis (Local "tmp" []) , Datei "help.txt"

- Reihenfolge der Definition ist egal
- Ganz normale Verwendung

Bemerkung Mann könnte hier auch nur einen Datentyp mit 3 Alternativen definieren, doch dann könnte man keine Funktionen schreiben, welche nur gezielt Verzeichnisse bearbeiten.

Datentypen können **Typvariablen** als Parameter verwenden:

```
BEISPIEL: Listen
    data List a = Leer | Cons a (List a)
    iList :: List Int
    iList = Cons 1 (Cons 2 (Leer))
    iSum :: List Int -> Int
    iSum Leer = 0
    iSum (Cons h t) = h + iSum t
    type IList = List Int -- Typspezialisierung
```

- Typvariablen werden immer klein geschrieben
- List bezeichnen wir als Typkonstruktor. Nur durch Anwendung auf einen Typ wird ein Typ daraus: List Int.

TYPPARAMETER – TYPDEKLARATIONEN MIT "LOCH"

Datentypen können Typvariablen als Parameter verwenden BEISPIEL: Listen

```
data List a = Leer | Cons a (List a)
myLength :: (List a) -> Int
myLength Leer = 0
myLength (Cons _ t) = 1 + myLength t
> myLength (Cons 'a' (Cons 'b' Leer))
2
```

Im Gegensatz zu iSum :: List Int -> Int kann die Funktion myLength:: List a -> Int mit Listen umgehen, die einen beliebigen Typ in sich tragen.

Solche Funktionen, bei denen Typvariablen in der Signatur auftauchen, nennt man auch polymorph.

Beispiele polymorpher Funktionen aus der Standardbibliothek:

```
id :: a -> a
id x = x
fst :: (a,b) -> a
fst(x,) = x
snd :: (a,b) -> b
snd(_,y) = y
replicate :: Int -> a -> [a]
drop :: Int -> [a] -> [a]
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
```

MAYBE

Maybe ist ein wichtiger polymorpher Datentyp der Standardbibliothek

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

Damit können wir auf eine sichere Weise ausdrücken, dass eine Berechnungen kein Ergebnis liefern kann (bzw. fehlschlagen kann). BEISPIEL

```
getKrümmung :: Frucht -> Maybe Double
getKrümmung Banane { krümmung=k } = Just k
getKrümmung _ = Nothing
```

MAYBE

BEISPIELE

```
data Maybe a = Nothing | Just a
isJust :: Maybe a -> Bool
isJust Nothing = False
isJust _ = True
fromMaybe :: a -> Maybe a -> a
fromMaybe standardWert Nothing = standardWert
                      (Just x) = x
fromMaybe
catMaybes :: [Maybe a] -> [a]
catMaybes ls = [x | Just x <- ls]
```

EITHER

Polymorphe Datentypen können auch mehrere Typparameter haben. Either ist ein wichtiges Beispiel:

Zum Beispiel kann Either a String anstatt Maybe a für die Rückgabe von Fehlermeldungen verwendet werden, ohne die Berechnung komplett abzubrechen.

Either ist der Typ für disjunkte Vereinigungen:

$$A_1 \uplus A_2 = \{(i, a) \mid a \in A_i\} = A_1 \dot{\cup} A_2$$

BEISPIEL:

$$\left\{\diamondsuit,\heartsuit\right\}\uplus\left\{\clubsuit,\spadesuit,\heartsuit\right\}=\left\{(1,\diamondsuit),(1,\heartsuit),(2,\clubsuit),(2,\spadesuit),(2,\heartsuit)\right\}$$

Für endliche Mengen gilt:

$$|A_1 \uplus A_2| = |A_1| + |A_2|$$

Man spricht daher auch von "Summentypen"

EITHER

```
BEISPIELE
 data Either a b = Left a | Right b
  isRight :: Either a b -> Bool
  isRight (Left _) = False
  isRight (Right _) = True
 lefts :: [Either a b] -> [a]
 lefts x = [a \mid Left \mid a < -x]
 partitionEithers :: [Either a b] -> ([a],[b])
  partitionEithers [] = ([],[])
 partitionEithers (h : t) =
   let (ls,rs) = partitionEithers t
   in case h of Left 1 -> (1:1s, rs)
                  Right r -> ( ls, r:rs)
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter

DATENTYPDEKLARATION

Zusammenfassung

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen
- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstahen beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklasser

DATENTYPDEKLARATION

Zusammenfassung

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen
- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

Datentypdeklaration

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- lies | als "oder"
- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
    deriving (class_1, ..., class_1)
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

DATENTYPDEKLARATION

Syntax der Datentypdeklaration:

```
data Typname par_1 ... par_m
    = Konstruktor1 arg_11 ... arg_1i
    | Konstruktor2 arg_21 ... arg_2j
    | Konstruktor3 arg_31 ... arg_3k
    deriving (class_1, ..., class_1)
```

- Schlüsselwort data
- frischer Typname beginnt immer mit Großbuchstabe
- optionale Typparameter
- optionale Alternativen

- frischer Konstruktor muss mit Großbuchstaben beginnen
- beliebige Typen oder Typparameter als Argumente
- optionale deriving-Klausel mit Liste von Typklassen

Zusammenfassung Typdeklaration Datentypen Matching Wächter newtype

ZUSAMMENFASSUNG: DATENTYPEN

- Ein Typ (oder **Datentyp**) ist eine Menge von Werten
- Unter einer Datenstruktur versteht man einen Datentyp plus alle darauf verfügbaren Operationen
- Moderne Programmiersprachen ermöglichen, dass der Benutzer neue Typen definieren kann
- Polymorphe Datentypen verallgemeinern mit Typparametern
- Datentypen können (wechselseitig) rekursiv definiert werden
- Konstruktoren kann man als Funktionen betrachten, deren Funktionsanwendung mit Pattern-Matching quasi wieder rückgängig gemacht werden kann! (konstruierter Wert bleibt)
- Records erlauben Benennung der Konstruktorargumente
- Typdeklarationen:
 - data Deklaration wirklich neuer Typen
 - type Typabkürzungen nur für Lesbarkeit für Menschen

INFORMELLE BESCHREIBUNG

Informell könnte man sagen: Konstruktoren packen Päckchen mit ihren Argumenten und kleben ein Etikett mit Ihren Namen drauf. Pattern Matching packt Päckchen aus, wenn das Etikett stimmt.

Beispiel:

```
data S
         = SL1 Double | SL2 Int Int | SL3
                                              deriving Show
data T a = TL1 a \mid TL2 a (T a)
                                              deriving Show
```

```
umpacker :: S -> T Double
umpacker (SL1 d ) = TL1 d
umpacker (SL3 ) = TL1 0.0
umpacker (SL2 x y) = TL2 xd (TL1 yd)
 where xd = fromIntegral x
       yd = fromIntegral y
```

Funktion umpacker erwartet Päckchen "nach Art" des Typs S. Es wird das Etikett inspiziert. Wenn das Etikett SL1 ist, wird der Inhalt ausgepackt und in ein Päckchen mit Etikett TL1 umverpackt. Dieses Päckchen ist dann "nach Art" des Typs T Double.

Vergleich der Notation

Vergleich der Notation zwischen dem eingebauten Listentyp [a] und einem äguivalenten, selbst-definierten Typ List a, den wir verwenden könnten, wenn es keine eingebauten Listen gäbe:

```
data [a] = [] | (:) a
                            Γal
data List a = Leer | Cons a (List a)
f1 :: [a] -> ...
                      f2 :: List a -> ...
f1 [] = ...
                     f2 Leer = ...
                    f3 (Cons h t) = \dots
f1 (h:t) = ...
```

- List a ist ein rekursiver Datentyp, da es einen Konstruktor gibt, der ein Argument dieses Typs fordert.
- List a ist ein polymorpher Datentyp, da es einen Typparameter gibt. Dieser erlaubt es uns, Listen über beliebige andere Typen als Inhalt zu bilden.

Zusammenfassung Typdeklaration Datentypen Matching Wächter newtype

KLAMMERUNG IM PATTERN MATCHING

Im Pattern-Matching Konstruktoren mit Argumenten immer klammern; Reihenfolge der Argumente ist zu beachten! Ausnahme: Records

```
data Maybe a = Nothing | Just a
data Either a b = Left a | Right b

foo :: Maybe Int -> Either Bool String -> String
foo Just x Left y = "NOT OK" -- Syntaxfehler
foo (Just x) (Left y) = "OK"
foo Nothing (Right _) = "OK"
```

Konstruktoren ohne Argumente müssen im Pattern-Matching nicht geklammert werden.

KLAMMERUNG BEI MUSTERVERGLEICH MIT LISTEN

Schreibweise [1,2,3] ist erlaubte Kurzform für 1:2:3:[] (:) ist ein Infix-Konstruktor;

Konstruktoren mit Argumenten sind im Pattern zu klammern!

```
bar :: [a] -> String
bar [] = "Leere Liste"
bar [x] = "Genau 1 Element"
bar [x,y] = "Genau 2 Elemente"
bar [x,y,z] = "Genau 3 Elemente"
bar (x:xs) = "Mindestens 1 Element"
bar (x:(y:zs)) = "Mindestens 2 Elemente"
bar (x:y:zs) = "Mindestens 2 Elemente" --eine () reicht
bar (x:y:z:ls) = "Mindestens 3 Elemente"
```

Typen der Variablen im Beispiel:

```
x,y,z :: a -- ein Element
xs,zs,ls :: [a] -- eine Liste
```

Listenbezeichner oft mit englischem Plural-s: ein x, mehrere xs

TIPP: Pattern Matching bevorzugen vor Wächtern

```
data Maybe a = Nothing | Just a
fooOK :: Maybe a -> Int
fooOK Nothing = 0
fooOK (Just x) = 1
fooBAD :: Eq a => Maybe a -> Int
fooBAD x \mid x == Nothing = 0
         |  otherwise = 1
```

Anwendung von (==) erzwingt Einschränkung auf Typklasse EQ: für Gleichheit muss der komplette Wert betrachtet werden!

Bei Pattern-Matching wird dagegen nur der Konstruktor verglichen, aber nicht notwendigerweise der gesamte Wert!

Für Datentypen mit *genau einen* Konstruktor der *genau ein* Argument hat, bietet sich newtype an:

```
newtype Circle = Circle (Double, Double, Double)
newtype Point3D = Point3D (Double, Double, Double)
newtype Monster = Monster (Double, Double, Double)
```

Anstatt dem Schlüsselwort data kann dann einfach newtype verwendet werden.

- newtype ist ein optimierter Spezialfall: zur Laufzeit keine Unterscheidungen zwischen Typ und Newtyp.
- Nicht so strikt wie äquivalente Datentypdeklaration Kapitel 11
- Eigene Klassen Instanzen möglich; Kapitel 5 oder Übernahme von Instanzen des ursprünglichen Typs mit Erweiterung GeneralizedNewtypeDeriving