Lösungsvorschlag zur 10. Übung zur Vorlesung Programmierung und Modellierung

Hinweise: 1) Entgegen früherer Ankündigungen findet am Montag den 2.7.18 die Vorlesung regulär statt. 2) Die ProMo Tutoren und Korrektoren haben sich freundlicherweise bereit erklärt, am Montag, 9.7.18, 12 Uhr, B101 eine freiwillige Fragestunde abzuhalten. 3) Lösen Sie zuerst A9-4, falls Sie dies noch nicht getan haben!

A10-1 *DO-Notation* Versuchen Sie, diese Aufgabe mit Papier und Bleistift zu lösen. Verwenden Sie GHC oder GHCI erst, wenn Sie nicht mehr weiter wissen. Was gibt das folgende Programm am Bildschirm aus? Wie oft wartet das Programm auf eine Benutzereingabe?

Hinweis: Sie dürfen sich selbst ausdenken, was der Benutzer bei jeder Eingabeaufforderung eingibt – alle Eingaben sollten jedoch verschieden sein. Die Aktion hSetBuffering (siehe Folie 9.32) können Sie hier ignorieren; diese sorgt nur dafür, dass das Programm auf allen Betriebssystemen gleich funktioniert.

```
import System.IO
main = do hSetBuffering stdout NoBuffering
                                                         0 (Ignorieren)
          putStr "A: "
                                                         1
          a2 <- getLine
                                                         2
          b1 <- putStr "B: "
                                                         3
          let b2 = getLine
          let c1 = putStr "C: "
          c2 <- getLine
          putStr "D: "
                                                         7
          b2 <- b2
          return $ show "Ergebnis: "
          print $ "A="++a2++" B="++b2++" C="++c2
```

LÖSUNGSVORSCHLAG:

Der Benutzer wird drei Mal aufgefordert, etwas einzugeben. Wir geben der Reihe nach die Zahlen 1, 2 und 3 ein:

```
> ./HelloAgain
A: 1
B: 2
D: 3
"A=1 B=3 C=2"
```

Der Anfang des Programms sollte inzwischen klar sein: Es wird ein String ausgegeben und dann eine Zeile eingelesen, d.h. bei Eingabe "1" gilt danach a2="1"

Die dritte Anweisung gibt erneut einen String aus, jedoch wird das Ergebnis des Funktionsaufrufs putStr "B: " an die Variable b1 gebunden. Die Funktion putStr liefert jedoch immer nur () zurück, d.h. b1=() gilt.

In der vierten und fünften Zeile werden Ausdrücke an lokale Bezeichner b2 und c1 gebunden. Das let ist eine rein funktionale Abkürzung, d.h. es ist außerhalb der IO-Monade. Weder getLine noch putStr werden an dieser Stelle ausgeführt!

Zeile 6 führt die zweite Eingabeaufforderung aus, und bindet das Ergebnis an den lokalen Bezeichner c2. Bei Eingabe "2" gilt danach also c2="2".

Zeile 8 führt nun den an b2 gebundenen Ausdruck innerhalb der Monade aus, d.h. es kommt zu einer Eingabeaufforderung. Das Ergebnis der Eingabe wird an den lokalen Bezeichner b2 gebunden. Die vorangegangene Definition von b2 wird dadurch überschattet. Der Rückpfeil der DO-Notation ist im Gegensatz zu let (in der Standardeinstellung des Kompilers) nicht rekursiv! Es gilt also bei Eingabe "3" jetzt b2="3".

Zeile 9 hat keine Auswirkung: show verwandelt sein Argument rein funktional in einen String; da es sich bereits um einen String handelt, werden dem String dadurch lediglich Anführungsstriche hinzugefügt. Das return macht aus dem String-Argument eine monadische Aktion ohne jeglichen Effekt.

Zeile 10 ist äquivalent zu putStrLn \$ show \$ "A="++..., wie im vorangegangenen Abschnitt erklärt wird durch show einfach ein paar Anführungsstriche hinzugefügt. print ist für andere Typen gedacht, z.B. print 42 gibt 42 aus, natürlich dann ohne Anführungsstriche.

A10-2 Fehler-Monade Machen Sie den folgenden Datentyp Entweder zur Monade:

```
import Control.Applicative
import Control.Monad

data Entweder a b = Eines b | Anderes a deriving (Show, Eq)
```

Die Grundidee dieser Monade ist wie bei Maybe: eine erfolgreiche Berechnung liefert einen mit Eines verpackten Wert, während ein Fehler durch die Rückgabe von Anderes signalisiert wird. Während die Maybe-Monade bei einem Fehler nur Nothing zurückliefert, könnte hier Anderes noch eine Fehlerbeschreibung zusätzlich liefern.

Beispiele:

```
> (*) <$> (Eines 3) <*> (Eines 4)
Eines 12
> let foo x y = if y>0 then Eines $ x `div` y else Anderes "Div-by-Zero"
> foldM foo 100 [2,5,3]
Eines 3
> foldM foo 100 [2,5,0,3]
Anderes "Div-by-Zero"
```

 Welchen Kind hat der Typkonstruktor Entweder? Welchen Kind benötigt die Instanzdeklaration für die Monade?

LÖSUNGSVORSCHLAG:

Der Kind ist Entweder :: * -> *, aber die Monade benötigt Kind * -> *, d.h. in der Instanzdeklaration müssen wir das erste Typargument durch eine Typvariable füllen: instance Monad (Entweder a) where

- Berücksichtigen Sie die Monaden-Gesetze!
- Der Wert Anderes "foo" des Typs Entweder String Int kann nicht einfach als Wert des Typs Entweder String Double aufgefasst werden! Hier muss umverpackt werden, d.h. den Konstruktor Anderes erst entfernen, danach wieder erneut davor setzen. Je nach Typ wird ja auch eine andere Menge an Speicherplatz reserviert. Fehlermeldungen wie Couldn't match type 'a1' with 'b'... oder Could not deduce (b ~ a1)... weisen auf dieses Problem hin.

LÖSUNGSVORSCHLAG:

Dieser Typ ist in der Standardbibliothek als **Either** bekannt und dort ganz genauso als Monade deklariert.

Da die Monad-Instanzdeklaration eine Deklaration für Applicative voraussetzt und dieser wiederum eine Functor-Instanz fordert, müssen wir diese zuerst implementieren:

```
instance Functor (Entweder a) where
  fmap f (Eines y) = Eines $ f y
  fmap _ (Anderes x) = Anderes x -- Umpacken notwendig!

instance Applicative (Entweder a) where
  pure = Eines
  (Eines f) <*> r = fmap f r
  (Anderes x) <*> _ = Anderes x -- Umpacken notwendig!

instance Monad (Entweder a) where
  return = pure

(Anderes x) >>= _ = Anderes x -- Umpacken notwendig!
  (Eines y) >>= k = k y
```

Hinweis zu den mit "Umpacken notwendig!" markierten Zeilen: hier kann man leider kein ©-Pattern einsetzen, bzw. die zweite Zeile für fmap dürfen nicht wie folgt deklarieren: fmap _ y = y. Der Grund ist einfach: y :: Entweder a b aber der Funktionsrumpf benötigt den Typ Entweder a c. Auch wenn in der "Box" gar kein b oder c verpackt ist, so hat die Box einen anderen Typ, weshalb wir hier eine neue Box packen müssen.

Alternativ kann man Instanzen für (applikative) Funktoren einfach aus der mächtigen Bind-Operation der Monade heraus erzeugen (die Reihenfolge der Deklarationen ist unerheblich):

A10-3 Hello Again

Ändern Sie Ihre Lösung zu Aufgabe A9-4 wie folgt ab:

- a) Falls beide Eingaben leer waren, soll als Antwort nur der String "Spielverderber!" ausgeben werden, und danach soll das Programm wieder automatisch von vorne beginnen.
- b) Falls nur die Eingabe für das
 Tier leer war, so beginnt das
 Programm ebenfalls von vorne, aber merkt sich heimlich
 die eingegebene Lieblingseigenschaft. Wenn danach mal
 Tier und Eigenschaft komplett eingegeben werden, wird
 die komplette Liste aller zuvor eingegeben Eigenschaften
 ausgeben.

```
Beispiel:
> ./helloTier3
```

a) Falls beide Eingaben leer wa- Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann ren, soll als Antwort nur der in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein:

Spielverderber!

Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein:

tolle

Tier eingeben!

Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein:

schnelle

Tier eingeben!

Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein: Kröte grüne

Psst, willst Du grüne schnelle tolle Kröte kaufen?

Hinweis: Für die erste Teilaufgabe könnte Ihnen Folie 9.22 die notwendige Inspiration liefern. Für die zweite Teilaufgabe muss man vielleicht etwas nachdenken. Wir verraten nur so viel: die Lösung benötigt keineswegs irgendwelche monadischen Tricks; es reicht ein gewöhnlicher funktionaler Akkumulator.

```
LÖSUNGSVORSCHLAG:
Die erste Teilaufgabe könnte man so lösen:
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann"
  putStrLn "in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein: "
               <- getLine
  eigenschaft <- getLine
  if null tier && null eigenschaft
    then do
      putStrLn "Spielverderber!"
      main
    else
      putStrLn $ "Psst, willst Du " ++ eigenschaft ++ " " ++ tier ++ " kaufen?"
Um auch noch die zweite Teilfaufgabe zu lösen, setzen wir einen gewöhnlichen Akkumulator
ein, welcher die bisher eingegeben Eigenschaften aufsammelt. Dazu müssen wir aber den ge-
samten Code in eine Hilfsfunktion mainAkkum auslagern. Das wir anstatt eines verschachtelten
if-then-else hier auch noch eine lokale Hilfsfunktion checkInputs einsetzen hat damit aber
nichts zu tun – letzteres ist eine reine Stilfrage (genauso auch der Einsatz von >> anstatt do).
main :: IO ()
main = mainAkkum []
mainAkkum :: [String] -> IO ()
mainAkkum ps = do
    putStrLn "Hi! Gib bitte zuerst Dein Lieblingstier und dann"
    putStrLn "in die nächste Zeile Deine Lieblingseigenschaft ein: "
                 <- getLine
    eigenschaft <- getLine
    checkInputs tier eigenschaft
    checkInputs "" "" = putStrLn "Spielverderber!" >> mainAkkum
    checkInputs "" e = putStrLn "Tier eingeben!" >> mainAkkum (e:ps)
    checkInputs t e =
      let props = concat $ map (' ':) (e:ps) in -- oder Data.List.intersperse
      putStrLn $ "Psst, willst Du" ++ props ++ " " ++ t ++ " kaufen?"
```

Ende der Lösungsvorschläge für die Präsenzaufgaben.

Lösungsvorschläge für die Hausaufgaben folgen nach Ende der Abgabezeit.

H10-1 Fizz buzz (2 Punkte; Datei H10-1.hs als Lösung abgeben)

Im Kinderspiel "Fizz buzz" sitzen alle Teilnehmer in einem Kreis; ein Spieler beginnt und sagt "1", der nächste Spieler sagt dann schnell die nächsthöhere Zahl. Falls die Zahl jedoch durch 3 teilbar ist, so muss der Spieler "fizz" sagen. Falls die Zahl durch 5 teilbar ist, so muss der Spieler "buzz" sagen. Ist die Zahl sowohl durch 3 als auch durch 5 teilbar, so muss "fizz buzz" gesagt werden. Wer einen Fehler macht, scheidet aus!

Schreiben Sie fix ein Haskell Programm, welches dieses Spiel für die Zahlen 1 bis 111 ausführt. Dabei wird in jede Antwort in einer eignen Zeile wiedergegeben:

```
1
2
fizz
4
buzz
fizz
7
```

Versuchen Sie eine Version dieses Programmes zu erstellen, welche möglichst kurz und ohne direkte rekursive Aufrufe auskommt! Verwenden Sie also die in der Vorlesung behandelten Funktionen aus Modul Control.Monad

H10-2 Aktionskette (2 Punkte; Datei H10-2.hs als Lösung abgeben)

Vervollständigen Sie in der beiliegenden Dateivorlage die Funktionen chainAction1, chainAction2 und chainAction3, welche alle drei den Typ Monad m => a -> [(a -> m a)] -> m a haben und auch das gleiche tun sollen, so dass folgendes Beispiel in GHCI wie gezeigt abläuft:

```
> chainAction1 1 test1
1 -> 3
3 -> 4
4 -> 4
4 -> 9
9 -> 18
18
```

- a) Implementieren Sie chainAction1 nur unter Verwendung von Rekursion und der DO-Notation, aber ohne Verwendung von Funktionen der Standardbibliothek! Lediglich return und fail sind erlaubt!
- b) Implementieren Sie chainAction2 wie in der vorangegangenen Teilaufgabe, aber jetzt ohne Verwendung der DO-Notation. Sie dürfen stattdessen alle Funktionen der Klasse Monad einsetzen, also (>>), (>>=), return und fail.
- c) Implementieren Sie chainAction3 noch ein drittes mal, dieses Mal jedoch mit umgekehrter Bedingung im Vergleich zu ersten Teilaufgabe: Sie dürfen weder direkte Rekursion, noch DO-Notation und auch keine Funktionen der Klasse Monad verwenden. Stattdessen dürfen Sie alle anderen Funktionen aus den Modulen Prelude und Control. Monad einsetzen!

H10-3 Zustandsmonade (2 Punkte; Datei H10-3.hs als Lösung abgeben)

In der Vorlesung am 20.06.2018 wurde eine Zustandsmonade "zu Fuss" implementiert. In dieser Aufgabe möchten wir nun lernen, wie wir stattdessen die fertige Zustandsmonade aus Modul Control.Monad.Trans.State der Standardbibliothek verwenden.

Dieser Aufgabe sollte eine Vorlage beiliegen, in der zwei Stellen mit -- TODO: Ihre Aufgabe !!! markiert sind. Wenn Sie diese Stellen korrekt bearbeitet haben, sollte das Programm wie folgt ablaufen:

Sie müssen dazu implementieren:

a) tick :: State Welt ()

Eine monadische Aktion, welche die Zeit der Welt um eins erhöht und kein Ergebnis liefert (in der Vorlesung lieferte Tick die aktuelle Zeit als Ergebnis, kein Ergebnis ist also einfacher).

b) swapWetter :: Wetter -> State Welt Wetter

Eine monadische Aktion, welche das alte Wetter der Welt zurückgibt und der Welt ein
neues Wetter setzt.

Eine monadische Aktion des Typ State s a liefert als Ergebnis einen Wert des Typs a und kann dabei einen Wert des Typs s lesen und verändern; der Zustand hat also Typ s.

In der Vorlesung war der monadische Typ Zustand bekannt und wir haben direkt damit gearbeitet (Zu/noZu). Dies entfällt hier, da der monadische Typ State s hier ein abstrakter Datentyp ist, d.h. wir können diesen nur mit den bereitgestellten monadischen Aktionen bearbeiten. Der aktuellen Zustand kann mit der monadischen Aktion get :: State s s ausgelesen werden und mit put :: s -> State s () gesetzt werden. Eventuell geht es auch etwas bequemer unter Verwendung von gets :: (s->a) -> State s a (Zustand nur lesen und ein funktional verarbeitetes Ergebnis zurückliefern) oder modify :: (s->s) -> State s () (Zustand funktional verändern, aber kein Ergebnis zurückliefern).

Abgabe: Lösungen zu den Hausaufgaben können bis Samstag, den 7.7.18, mit UniWorX nur als .zip abgegeben werden. Abschreiben bei den Hausaufgaben gilt als Betrug und kann zum Ausschluss von der Klausur zur Vorlesung führen. Bis zu 4 Studierende können gemeinsam als Gruppe abgeben. Bitte beachten Sie auch die Hinweise zum Übungsbetrieb auf der Vorlesungshomepage (www.tcs.ifi.lmu.de/lehre/ss-2018/promo/).