

## **L'étranger 5**

### **Learning Intentions/Curriculum Connections :**

#### **Overall Expectation:**

B2. Speaking to Interact: participate in spoken interactions in French for a variety of purposes and with diverse audiences;

C1. Reading Comprehension: determine meaning in a variety of authentic and adapted French texts, using a variety of reading comprehension strategies;

#### **Specific Expectation:**

B2.2 Interacting: engage in sustained spoken interactions in French (prepared and spontaneous), in academic and social contexts, about a variety of topics, including literary and other challenging topics

C1.1 Using Reading Comprehension Strategies: use a variety of reading comprehension strategies before, during, and after reading to understand French texts, including long, challenging texts

#### **Matériaux/ressources :**

La lecture

#### **Le but d'apprentissage :**

À la fin de la classe, les étudiants seront capables de :

- Utiliser les stratégies données pour comprendre une lecture
- Montrer leurs connaissances de l'existentialisme en analyser les extraits du roman

#### **Critères de succès :**

- Je peux identifier comment la lecture est structuré
- Je comprends mieux les croyance d'existentialisme
- Je peux utiliser mes connaissances pour approfondir ma compréhension du roman

### **Agenda/Activités de leçon**

#### **1) Introduction POURQUOI ?**

- Je voudrais clarifier ce qui est « L'existentialisme »
  - Vous donne beaucoup des idées de l'existentialisme
  - Vous donne beaucoup des exemples des analyses de niveau 4
  - Vous aide à me donner des exemples d'analyse
  - Vous aide à réussir quand vous écrirez votre analyse
- Buts d'apprentissages
  - Mentionné ci-dessus
- Critères de succès
  - Mentionné ci-dessus

#### **2) Minds-On/Billet pour entrer**

- **C'est quoi l'absurdisme ?**
- Identifie les éléments de l'absurdisme
- A = absurde ; E = existentialisme ; A~ peu lié à l'absurde ; E~ peu lié à l'existentialisme
- But pour maintenant : identifier, réchauffement des idées de l'absurdisme

#### **3) Discussion pour faire les liens entre l'absurde et Meursault**

- On a note déjà l'absurde de Meursault, son indifférence à tous.
- Pose la question : comment était Meursault indifférent à tous ?

#### **4) Donne des exemples d'un analyse absurde (présente un modèle)**

- Dans la diapo ; les extraits indiqués
- Chaque extrait suit la structure de :
  - Contexte
  - Qu'est-ce qui s'est passé avant/après la citation ?
  - Pourquoi est la citation importante ? Explique la citation.
  - Lie la citation avec la perspective de l'absurdisme

#### **5) Lecture de l'existentialisme**

- Instructions indiqués sur les feuilles de la lecture
- Diapo et la lecture
- Diapo pour souligner les grandes idées
- Lecture pour montrer les stratégies pour comprendre une lecture
  - Poser des questions
  - Trouver les grandes idées et les souligner
  - Lire en classe
  - Lire, pause discuter
  - Lire en partenaires
  - Diviser en parties
  - Lire individuellement
  - Souligner les mots inconnus

#### **6) Retourne au billet pour entrer**

- Pose les questions :
  - Quelles sont des idées de l'existentialisme ?
  - Quelles sont des idées partagées entre l'existentialisme et l'absurde ?
- Montre l'évidence que l'existentialisme et l'absurde sont très liée, partagent beaucoup des mêmes idées en générale

#### **7) Discussion pour résumer chapitre 3-4**

- Consolide les événements de chapitres 3-4 avant de lire chapitre 5 pour devoir

#### **Assessment FOR Learning**

- ☐ Practice Test
- ☐ Active Participation
- ☐ Observation
- ☐ Demonstration
- ☐ Critically Challenging Questions
- ☐ Descriptive Feedback
- ☐ Conversation/ conference
- ☐ Exemplar use
- ☐ Co-construction of criteria
- ☐ Learning Skills (Responsibility, Organization, Independent Work, Collaboration, Initiative, Self-regulation)

#### **Assessment AS Learning**

- ☐ Student Reflection on Learning (e.g checklist of success criteria, exit card, journal)
- ☐ Peer Assessment (anecdotal)

#### **Assessment OF Learning**

- ☐ Quiz/Test/Exam
- ☐ Oral Presentation
- ☐ Project/Assignment

#### **Différentiation :**

Lecture en classe, en partenaire, individuellement peuvent donner les options pour les étudiants variés qui préfèrent des stratégies différentes

Leçon a le but de montre aux étudiants laquelle ils préfèrent et laquelle est la plus efficace pour lui-même

**Adaptations/Commentaires :**

**Devoirs :**

- Lire chapitre 5

**Idées pour le prochain jour :**

- Analyse
- Résumer des derniers chapitres
  - Questions du trousse

**Changes/Reflections/Improvements/Follow-up:**

Nom : \_\_\_\_\_

### **C'est quoi l'absurdisme ?**

Identifie tous les éléments de l'absurdisme. Encerle ceux qui définissent l'absurdisme.

1. L'homme vit une contradiction éternelle. (Absurde)
2. La vie n'a pas de signification. (Absurde et existentialiste)
3. L'homme doit trouver la signification de sa vie dans l'expérience elle-même (A/E~)
4. L'homme suit les règles et les morales créé par autres. (pas E !)
5. Un Suprême Être définit notre destin. (pas E !)
6. L'homme peut employer la religion pour donner de sens à la vie. (Absurde, pas E !)
7. Il faut vivre authentiquement pour toi-même. (E... A~)
8. L'homme peut abandonner la vie comme solution contre la contradiction de la vie. (A)
9. L'homme a la liberté illimitée. (E... A~)
10. Le monde existe sans règles, sans morales, sans ordre, sans loi. (E)
11. L'essence précède l'existence. (Essentialisme)
12. L'existence crée la réalité. (E)

Nom : \_\_\_\_\_

### **C'est quoi l'absurdisme ?**

Identifie tous les éléments de l'absurdisme. Encerle ceux qui définissent l'absurdisme.

1. L'homme vit une contradiction éternelle.
2. La vie n'a pas de signification.
3. L'homme doit trouver la signification de sa vie dans l'expérience elle-même
4. L'homme suit les règles et les morales créé par autres.
5. Un Suprême Être définit notre destin.
6. L'homme peut employer la religion pour donner de sens à la vie.
7. Il faut vivre authentiquement pour toi-même.
8. L'homme peut abandonner la vie comme solution contre la contradiction de la vie.
9. L'homme a la liberté illimitée.
10. La monde existe sans règles, sans morales, sans ordre, sans loi.
11. L'essence précède l'existence.
12. L'existence crée la réalité.

Nom : \_\_\_\_\_

### **C'est quoi l'absurdisme ?**

Identifie tous les éléments de l'absurdisme. Encerle ceux qui définissent l'absurdisme.

1. L'homme vit une contradiction éternelle.
2. La vie n'a pas de signification.
3. L'homme doit trouver la signification de sa vie dans l'expérience elle-même
4. L'homme suit les règles et les morales créées par autres.
5. Un Suprême Être définit notre destin.
6. L'homme peut employer la religion pour donner de sens à la vie.
7. Il faut vivre authentiquement pour toi-même.
8. L'homme peut abandonner la vie comme solution contre la contradiction de la vie.
9. L'homme a la liberté illimitée.
10. Le monde existe sans règles, sans morales, sans ordre, sans loi.
11. L'essence précède l'existence.
12. L'existence crée la réalité.

Nom : \_\_\_\_\_

### **C'est quoi l'absurdisme ?**

Identifie tous les éléments de l'absurdisme. Encerle ceux qui définissent l'absurdisme.

1. L'homme vit une contradiction éternelle.
2. La vie n'a pas de signification.
3. L'homme doit trouver la signification de sa vie dans l'expérience elle-même
4. L'homme suit les règles et les morales créées par autres.
5. Un Suprême Être définit notre destin.
6. L'homme peut employer la religion pour donner de sens à la vie.
7. Il faut vivre authentiquement pour toi-même.
8. L'homme peut abandonner la vie comme solution contre la contradiction de la vie.
9. L'homme a la liberté illimitée.
10. Le monde existe sans règles, sans morales, sans ordre, sans loi.
11. L'essence précède l'existence.
12. L'existence crée la réalité.



# L'existentialisme

—

# Pourquoi?

Je voudrais:

- Clarifier c'est quoi l'**existentialisme**
- Vous donner beaucoup des idées de l'existentialisme
- Vous donner beaucoup des exemples des analyses de niveau 4
- Vous aider à me donner des exemples d'analyse
- Vous aider à réussir quand vous écrirez votre analyse

# Buts d'apprentissages

- Utiliser les stratégies données pour comprendre une lecture
- Montrer leurs connaissances de l'existentialisme en analyser les extraits du roman



# Critères de succès

- Je peux identifier comment la lecture est structurée
- Je comprends mieux les croyances d'existentialisme
- Je peux utiliser mes connaissances pour approfondir ma compréhension du roman

# Billet pour entrer

L'homme trouve de la signification dans la vie dans un monde qui n'a aucune signification

Le monde créé avec aucune raison; il existe pour aucune raison

Alors...

- Sans absolu = sans règles, sans morales, sans ordre, sans lois

# Meursault

## **Indifférence de:**

- La mort de sa mère
- Les funérailles
- Marie
- Mariage
- Quoi d'autre?

## Quelques exemples spécifiques

“Et au bizarre petit bruit qui a traversé la cloison, j’ai compris qu’il pleurait. Je ne sais pas pourquoi j’ai pensé à maman.

## Quelques exemples spécifiques

“Et au bizarre petit bruit qui a traversé la cloison, j’ai compris qu’il pleurait. Je ne sais pas pourquoi j’ai pensé à maman. Mais il fallait que je me lève tôt le lendemain. Je n’avais pas faim et je me suis couché sans dîner.” (44)

# Analyse

Meursault commence à parler de sa mère. Il vient de parler avec Raymond et Salamano, qui a perdu son chien. Meursault parle de ce qu'il a entendu quand les hommes sont rentrés chez lui, et soudainement il a pensé à Maman. On peut voir que Meursault n'est pas si détaché de toutes émotions comme on a remarqué. Il a pensé à sa mère à ce moment. Cependant, ce qui suit est tellement absurde parce qu'au lieu de continuer avec ses pensées à sa mère, il a dit qu'il doit se lever tôt le lendemain. Pour un moment il semble normale quand il pense de sa mère. Il est absurde qu'il a pensé à sa mère mais ces pensées sont interrompues par son réalité au moment. Dans sa réalité, le moment maintenant, il faut qu'il s'endorme bientôt. La mort de sa mère n'a aucune signification dans sa vie présentement.

## Quelques exemples spécifiques

“La femme criait toujours et Raymond frappait toujours. Marie m’a demandé d’aller chercher un agent, mais je lui ai dit que je n’aimais pas les agents. [...] La fille s’est précipitée à la porte et a déclaré à l’agent que Raymond l’avait frappée. [...]

## Quelques exemples spécifiques

“La femme criait toujours et Raymond frappait toujours. Marie m’a demandé d’aller chercher un agent, mais je lui ai dit que je n’aimais pas les agents. [...] La fille s’est précipitée à la porte et a déclaré à l’agent que Raymond l’avait frappée. [...] “Ton nom”, a dit l’agent. Raymond a répondu. “Enlève ta cigarette de la bouche quand tu me parles”, a dit l’agent. Raymond a hésité, m’a regardé et a tiré sur sa cigarette. À ce moment, l’agent l’a giflé à toute volée d’une claque épaisse et lourde, en pleine joue.” (40)



## Quelques exemples spécifiques

“C’étaient d’abord des familles allant en promenade, deux petits garçons en costume marin, la culotte au-dessous du genou, un peu empêtrés leurs vêtements raides, et une petite fille avec un gros noeud rose et des souliers noirs vernis. Derrière eux, un mère énorme, en robe de soie marron, et le père, un petit homme assez frêle que je connais de vue. Il avait un canotier, un noeud papillon et une canne à la main[...]

Les jeunes gens du faubourg, cheveux laqués et cravate rouge, le veston très cintré, avec une pochette brodée et des souliers à bouts carrés.” (25)

# Pourquoi il s'agit comme ça? ... L'existentialisme

Il n'existe pas un destin, ou un Raison d'Être pour les homme

Il n'existe pas l'ordre des événements du monde. Ils se passent tous au hasard.

Il n'existe pas un Dieu.

Notre existence est seulement un existence physique.

# Camus & L'existentialisme

# L'existentialisme

---

# La lecture

Les stratégies pour nous aider à comprendre:

- Diviser en parties
- Poser des questions
- Trouver les grandes idées & souligner
- Lire en classe
- Lire, pause, discuter
- Lire en partenaires
- Lire individuellement
- Souligner les mots inconnus

# Jean-Paul Sartre

- Grand philosophe existentialiste du XXe siècle
- Père de l'existentialisme athée

# L'existence vs l'essence

Auparavant:

- L'essence était défini par Dieu
- **L'essence**
  - Ce qui définit l'objet
  - Les éléments de quelque chose qui définit la chose
- Les humains doivent suivre leur essence

**L'essentialisme**

# Nihilisme

Croyance d'une vie qui est vide de sens.

Ne crois en rien, ne crois en aucune positivité



# L'existence vs l'essence

Avec l'existentialisme...

- L'existence précède l'essence
- Il n'existe pas un destin pour les humains
- Mon existence crée la réalité

C'est quoi le but de la réalité?

- Existe-t-il une raison d'être
- Trouve-on la raison?
- Est le but de trouver la raison d'être
- Est-il important à trouver le but?

# L'existentialisme

1) L'existentialisme chrétien

2) L'existentialisme athée

L'Existence précède l'Essence

# L'existentialisme sartrien est athée

Refus de toute contrainte extérieure

Dieu représente un destin, un Être Suprême qui nous donne les commandements, inamovibles, et comment gouverner les conduites humaines

# L'homme choisit son essence

N'existe pas des directives, un Être Suprême pour définir alors on est forcé à créer notre propre moralité, nos morales.

Tu PENSES il existe un Être Suprême, un autorité qui décrivent ces choses, mais il n'existe pas!

- Les parents, le gouvernement, les religions sont créé par quelqu'un
- Une personne a créé les morales, la moralité, les règles, etc

Il faut **vivre authentiquement** pour toi-même

Vivre en mauvaise foi si tu suis/crois en croyances des autres

# La liberté illimitée

L'homme qui choisit son essence est **libre**

L'effort constant que fait l'homme qui se trouve dans une situation de choisir, sans aucune contrainte extérieure

Continuel et renouvelable

# La responsabilité

Responsabilité du choix de l'attitude qu'il prend qui fera de lui un héros

Responsabilité:

- du choix;
- de ses activités personnelles;
- des événements extérieurs

# L'angoisse

Se voit dans l'obligation de choix qui influence des autres



# L'en-soi

L'existence de soi/l'existence des choses

Ni plus, ni moins de ce qu'il est

# Le pour-soi

Pour soi donne sens de l'en soi

Pour soi = raison d'être

Signification à l'existence du monde

# L'homme au centre de l'univers

Dieu n'existe pas, alors l'homme est au centre pour CHOISIR

On rejette la morale contraignante de l'extérieur pour la remplacer par une autre

MAIS

L'homme a la liberté à choisir:

Sans des contraintes ou des valeurs de l'extérieur

“Morale” de l'existentialisme = la reconquête d'une liberté

# Le billet pour entrer

Quelles sont des idées de l'existentialisme?

Quelles sont des idées partagées entre l'existentialisme et l'absurde?

Ch. 3-4

## Chapitres 3-4

“L’été, c’est la saison creuse pour les journaux. Et il n’y avait que votre histoire et celle du parricide qui vaillent quelque chose.” (85)

## Chapitres 3-4

“Il m’a demandé pourquoi j’avais mis maman à l’asile. J’ai répondu que c’était parce que je manquais d’argent pour la faire garder et soigner. Il m’a demandé si cela m’avait coûté personnellement et j’ai répondu que ni maman ni moi n’attendions plus rien l’un de l’autre, ni d’ailleurs de personne, et que nous nous étions habitués tous les deux à nos vies nouvelles.” (88)

# Chapitres 3-4

“Voilà l’image de ce procès. Tout est vrai et rien n’est vrai!” (92)



## **L'Existentialisme**

***Cours de Langue et de Littérature Françaises, Section Française,  
Département de Langues Vivantes Européennes, Université d'Ilorin, Ilorin,  
Nigeria, 1999, pp. 66-78***

### **L'EXISTENTIALISME SARTRIEN: CRITIQUES, DEFENSE ET BILAN**

**Par Baa Mensa**

#### **INTRODUCTION**

Jean-Paul Sartre, grand philosophe existentialiste du XXe siècle est apprécié par les uns et vilipendé par les autres. Ce père de l'existentialisme athée qui exposera sa philosophie dans des ouvrages divers est en butte à de nombreux reproches auxquels il essaie de répondre. Pour faire le point sur le sujet: "l'existentialisme sartrien: critiques, défense et bilan", nous comptons définir et exposer globalement l'existentialisme, en évoquer les critiques, présenter les réponses de Sartre et formuler notre propre jugement d'ensemble.

Entamons notre étude par la définition de l'existentialisme. Ceci n'est pas facile et le philosophe danois du XIXe siècle, Kierkegaard, nous en met en garde:

**Pour ce qui est des concepts existentiels, le désir  
d'éviter les définitions est une preuve de tact.<sup>1</sup>**

Mais malgré cette mise en garde nous tenons à présenter cette définition du dictionnaire, *Le Petit Larousse Illustré*:

**Qu'est-ce que l'existentialisme? C'est un  
mouvement philosophique qui s'interroge sur  
l'Etre en général à partir de l'existence vécue par  
l'homme. L'existentialisme s'inspire surtout de  
Heidegger et de Kierkegaard: son principal  
représentant en France a été Jean-Paul Sartre.<sup>2</sup>**

En un mot, l'Existentialisme est la philosophie de l'Existence, mais cette définition est incomplète sans référence à celle de l'Essentialisme, qui est la philosophie de l'essence. Par "Existence", entendons-nous simplement le fait d'être, d'exister, par "Essence", comprenons la nature d'un être.

Ainsi, "je suis un homme" est une petite phrase qui résume les notions d'existence et d'essence. "Je suis", affirme mon existence tandis que ce qui suit, "un homme", qualifie mon essence humaine. La grande différence entre l'Existentialisme et l'Essentialisme provient de la primauté que l'un et l'autre accordent aux mots "existence" et "essence". Sartre nous l'explique :

**En termes philosophiques, tout objet a une essence et une existence. Une essence, c'est-à-dire un ensemble constant de propriétés, une existence, c'est-à-dire une certaine présence effective dans le monde. Beaucoup de personnes croient que l'essence vient d'abord et l'existence ensuite ... L'existentialisme tient, au contraire, que chez l'homme – et chez l'homme seul – l'existence précède l'essence.<sup>3</sup>**

L'existentialisme français connaît des variantes diverses dont nous ne retenons que deux formes majeures, L'Existentialisme chrétien, principalement représenté en France par Gabriel Marcel et l'Existentialisme athée de Jean-Paul Sartre. Nous nous intéressons ici à ce que Sartre a fait, pour les Français, de l'Existentialisme allemand.

En tant que représentant principal de l'Existentialisme athée en France, Sartre a fortement empreint cette philosophie de sa marque personnelle comme en témoigne Simone de Beauvoir.

**L'originalité de Sartre, c'est que, prêtant à la conscience une glorieuse indépendance il accordait tout son poids à la réalité. Pour faciliter le retour au concret, Sartre adopte la phénoménologie de Husserl, qui veut... dépasser l'opposition de l'idéalisme et du réalisme, affirmer à la fois la souveraineté de la conscience et la présence du monde, tel qu'il se donne à nous.<sup>4</sup>**

Voyons maintenant les concepts existentiels fondamentaux. Le premier, c'est la célèbre phrase, l'Existence précède l'Essence, que nous avons évoquée plus haut. Ajoutons seulement l'explication philosophique fournie par Sartre:

**Qu'est-ce que signifie ici que l'existence précède l'essence? Cela signifie que l'homme existe d'abord, se rencontre, surgit dans le monde, et qu'il se définit après. L'homme, tel que le conçoit**

**l'existentialiste, s'il n'est pas définissable, c'est qu'il n'est d'abord rien, il ne sera qu'ensuite, et il sera tel qu'il se sera fait.<sup>5</sup>**

Le deuxième principe existentiel capital concerne Dieu. L'existentialisme sartrien est athée. Pour Sartre, Dieu n'existe pas et s'il lui arrive de parler de lui, ce n'est que pour affirmer son athéisme intransigeant.

Pour lui, l'existence de l'homme est incompatible avec l'existence de Dieu. Il récuse l'idée d'un Etre Suprême préexistant à l'homme et dont les commandements préétablis, inamovibles et absolus gouverneraient les conduites humaines. C'est le refus de toute contrainte extérieure.

L'absence de Dieu dont les lois absolus auraient aidé l'homme à se constituer son essence nous amène à un troisième principe fondamental de l'existentialisme: l'homme choisit son essence. L'absence d'un Dieu créateur qui aurait soufflé en l'homme ce que devait être sa nature permet à l'existentialiste de constater qu'il n'y a pas de nature humaine préétablie pour tous les hommes mais plutôt la condition humaine. Cette condition humaine ne s'oriente vers une prétendue nature humaine que dans la mesure où elle est dissimulée par le truchement de la mauvaise foi. Ainsi, la condition humaine est telle que l'homme se trouve en situation. L'homme choisit son essence par son attitude, par son comportement, par ses actes devant une telle situation particulière dans laquelle il se trouve. Certes, ces situations ne dépendent toujours pas de nous mais peu importe car ce qui compte, c'est le sens que, par notre choix, nous confions au donné brut:

**L'homme n'est qu'une situation, un ouvrier n'est pas libre de penser ou de sentir comme un bourgeois (...) Totalement conditionné par sa classe, son salaire, la nature de son travail, conditionné jusqu'à ses sentiments, jusqu'à ses pensées... (c'est lui qui dit) ... décide du sens de sa condition et de celle de ses camarades, c'est lui qui, librement donne au prolétariat un avenir d'humiliation sans rêve ou de conquête et de victoire, selon qu'il se choisit résigné ou révolutionnaire.<sup>6</sup>**

Nous constatons l'étendue de la liberté que détient l'homme qui choisit son essence. Cette notion de liberté constitue une base solide de la construction existentialiste. Le principe de la liberté illimitée de l'homme est indispensable à l'existentialisme. Afin de dissiper tout malentendu au sujet du mot "liberté", hâtons-nous de préciser que la liberté telle que la conçoit Sartre

diffère de celle des autres. La liberté, pour l'existentialisme sartrien, c'est l'effort constant que fait l'homme qui se trouve dans une situation de choisir, sans aucune contrainte extérieure, l'attitude qui lui est convenable. Ce choix libre est également continu et renouvelable à chaque moment, dépendant de la situation. Le choix libre, n'étant pas fait une fois pour toutes et renouvelable selon la situation et son évolution éventuelle, explique donc ce que veut dire l'existentialisme sartrien quand il parle de la liberté sans limite. La manifestation de la liberté sartrienne ne se fait pas uniquement à travers des actes volontaires que nous entreprenons. Nos passions, émotions et sentiments fournissent également des occasions propices à l'exercice de la liberté de l'être car ils figurent, comme le dit Sartre, parmi

**... certaines attitudes subjectives par lesquelles nous tentons d'atteindre aux fins posées par la liberté originelle, (...) ma peur est libre et manifeste ma liberté. J'ai mis toute ma liberté dans ma peur et je me suis choisi peureux en telle ou telle circonstance... Il n'y a, par rapport à la liberté, aucun phénomène privilégié.<sup>7</sup>**

Cette liberté est donc illimitée en temps et en espace. En temps parce qu'elle est renouvelable à chaque instant selon la situation et son évolution; en espace si l'on peut parler ainsi, parce qu'elle concerne aussi bien des actes concrets librement effectués dans la vie quotidienne extérieure que des passions, des émotions et des sentiments en provenance de la vie intérieure. Peut-on décrire la liberté sartrienne, du fait d'être illimitée, comme irresponsable? Ce sera une grave erreur.

La responsabilité comme thème occupe une place enviable sur l'échelle des principes existentiels fondamentaux. Comme nous l'avons fait en parlant de la liberté, le sens que l'existentialiste donne au mot "responsabilité" diffère de celui des autres. Il n'est pas question ici d'être responsable devant Dieu, devant la justice, devant quelqu'un pour avoir commis un tel acte répréhensible. La responsabilité existentialiste consiste à faire un choix devant un problème posé par une situation dans laquelle se trouve un homme. C'est de ce choix que l'existentialiste est responsable. L'homme peut ne pas être responsable des événements extérieurs provoqués par la situation, mais il est responsable du choix de l'attitude qu'il prend qui fera de lui un héros, un révolutionnaire ou un lâche; dans ce sens, l'homme est responsable de ce qu'il est étant donné qu'il existe d'abord, avant d'être ceci ou cela.

**On ne fait pas ce qu'on veut et cependant on est responsable de ce qu'on est, voilà le fait<sup>8</sup>**

L'homme n'est pas responsable uniquement de ce qu'il est. Il est responsable également des autres dans la mesure où le choix qu'il fait en tant qu'homme, dans une situation quelconque, engage toute l'humanité. Bref, l'homme est responsable de tout; aussi bien de ses activités personnelles que des événements extérieurs:

**(je suis) aussi profondément responsable de la guerre que si je l'avais moi-même déclarée.'**

Chez celui dont la responsabilité immense l'engage aussi bien dans sa vie personnelle que dans celle des autres va naître un sentiment qui occupe une place capitale dans le domaine des principes existentiels fondamentaux. Ce sentiment, les existentialistes le nomment l'angoisse. C'est l'angoisse d'un homme qui se trouve devant l'étendue et la portée de ses options dans une situation précise. C'est le sentiment d'anxiété ou même de crainte de l'homme qui, privé de tout point d'appui, de toute valeur de référence, de tout critère préétabli, se voit dans l'obligation de faire un choix qui engage sa vie personnelle et celle des autres. Cette angoisse existentialiste, Sartre nous l'explique en ces termes:

**Si l'homme n'est pas, mais se fait, et si en se faisant il assume la responsabilité de l'espèce entière, s'il n'y a pas de valeur ni de morale qui soient données a priori, mais si, en chaque cas nous devons décider seuls, sans points d'appui, sans guides et cependant pour tous, comment pourrions-nous ne pas nous sentir anxieux lorsqu'il nous faut agir?... Et l'on voudrait que nous ne soyons pas saisis de crainte devant une responsabilité si entière?** <sup>10</sup>

L'angoisse, ainsi que les autres concepts existentiels fondamentaux nous ont fourni l'occasion de connaître l'idée générale de l'existentialisme. Pour approfondir davantage cette connaissance, prenons quelques exemples précis qui permettront d'élucider l'attitude existentialiste vis-à-vis de quelques problèmes de l'existence. Parmi ces problèmes, relevons ceux du Monde, de Dieu, de l'Homme et de la Morale.

La conception existentialiste du Monde se résume en deux mots-clefs, "l'en-soi" et "le pour-soi".

Le Monde est unique et sensible, c'est-à-dire, c'est le monde tangible d'ici-bas qui existe. L'existence en-soi se rapporte à l'existence des choses. Par

exemple, ce papier existe, il est là, c'est l'existence brute, absurde même, car elle est donnée pour rien.

Cette existence en-soi, privée de toute conscience, est ce qu'elle est. Elle ne peut pas être ce qu'elle n'est pas. L'en-soi n'est ni plus ni moins que ce qu'il est. L'existence pour-soi: c'est l'existence du Moi, de l'Ego, de l'homme. A la grande différence de l'existence en-soi, où les choses existent sans conscience, le pour-soi, est conscient non seulement de sa propre existence mais aussi de celle de l'en-soi. C'est le pour-soi qui donne des propriétés à l'en-soi; c'est lui qui donne un sens, une signification à l'existence du monde. Le monde n'existe que grâce à la conscience du pour-soi. Et la conception du monde varie selon la conscience du pour-soi de chacun. Cette variation souligne donc la nécessité et l'importance de la compréhension et des relations qu'il faut entretenir entre le "pour-soi" pour moi et le "pour-soi" pour autrui dans le monde.

L'existence du monde, pour l'existentialiste sartrien n'a aucun rapport avec un Dieu créateur. Nous avons cité plus haut l'athéisme de l'existentialisme sartrien.

Le vide créé par la disparition de Dieu reste à combler. C'est à l'homme qu'incombe ce devoir. L'existentialisme place l'homme au centre de l'univers pour jouer le rôle qu'on attribuait erronément à un Dieu non-existant.

En quoi consistent les valeurs existentialistes? Quelle est la morale de l'existentialisme? Il n'est pas facile de répondre à ces questions directement parce que l'existentialisme sartrien n'établit pas systématiquement des règles précises à cet effet. C'est indirectement qu'on réussit à résumer ce qui devrait être la morale existentialiste. On ne rejette la morale contraignante de l'extérieur pour la remplacer par une autre. Certaines idées existentielles permettent néanmoins à chacun de constituer sa morale. Le but recherché, c'est la liberté et que l'homme fasse tout pour atteindre ce but sans se soucier des contraintes ou des valeurs en provenance de l'extérieur. L'homme doit rester le maître absolu de son destin, de ses actes, de son choix dans n'importe quelle situation. Mais vouloir sa liberté personnelle ne doit pas exclure le respect du même but chez autrui.

**Je suis obligé de vouloir en même temps que ma liberté la liberté des autres, je ne puis prendre ma liberté pour but que si je prends également celle des autres pour but <sup>11</sup>**

Ainsi, la morale existentialiste fondée sur la liberté rejette la morale traditionnelle avec sa notion du Bien et du Mal absolu. Sartre considère la morale existentialiste à la fois inévitable et impossible:

**Ou la morale est une faribole ou c'est une totalité concrète qui réalise la synthèse du Bien et du Mal. Reste que cette synthèse, dans la situation historique n'est pas réalisable. Ainsi, toute morale qui ne se donne pas comme impossible aujourd'hui contribue à la mystification et à l'aliénation des hommes. Le "problème" moral naît de ce que la morale est pour nous, tout en même temps inévitable et impossible<sup>12</sup>**

La "vraie" morale existentialiste est donc la reconquête d'une liberté, la fin de l'aliénation des hommes, le rejet de la morale des "honnêtes gens" qui est fondée sur la mauvaise foi.

La montée vertigineuse du prestige de Sartre de cette période n'a pas manqué de susciter des reproches divers. Quelles étaient les critiques ou quels étaient les reproches qu'on lui adressait à cause de sa philosophie existentialiste?

### **EXERCICES DE REVISION**

1. Qu'est-ce que l'existentialisme ?
2. Nommez 3 principes existentiels fondamentaux ?