RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE, DU PLAN ET DE LA COOPÉRATION INTERNATIONALE

Direction Générale de la Statistique, des Études Économiques et Sociales

Bureau Central du Recensement

TROISIÈME RECENSEMENT GÉNÉRAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION DE 2003



PERSPESTIVES ET **PROSPECTIVES DEMOGRAPHIQUES**

Avec l'appui financier et technique de













PRÉFACE

Les données sociodémographiques disponibles en Centrafrique sont soit insuffisantes soit anciennes. Les résultats du Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003 (RGPH 2003), prescrit par le décret n° 01.272 en date du 02 octobre 2001, qui nous sont livrés comblent, à la grande satisfaction du Gouvernement et de tous les acteurs de développement de notre pays, ce besoin urgent en données actualisées et diversifiées sur les caractéristiques de l'ensemble de la population centrafricaine. Cette grande opération qui a été menée dans un contexte difficile marqué par une crise sociale profonde, a été un succès indéniable. Elle est la troisième du genre depuis l'indépendance de la République centrafricaine, après celles de 1975 et 1988.

La publication des résultats définitifs du RGPH 2003, 18 mois après le dénombrement, et moins d'un mois après l'installation du nouveau gouvernement que dirige son Excellence Monsieur le Premier Ministre Elie Doté, témoigne de la volonté du Gouvernement de fonder son action sur des réalités mieux cernées statistiquement dans divers domaines de la vie sociale, économique et culturelle de la Nation. Les 17 rapports d'analyse thématique mis à notre disposition représentent une mine de connaissances inestimables. Les domaines couverts sont variés, avec une particularité, la cartographie de la pauvreté d'existence des ménages de qualité peu répandue en Afrique au sud du Sahara, qui présente des données fortement désagrégées au niveau spatial.

Cette performance record n'est pas le fruit de la seule volonté politique du Gouvernement de transition de réussir cette opération malgré le contexte d'insécurité généralisée dans lequel le pays était plongé. Il est aussi le résultat de la forte mobilisation de toutes les Centrafricaines et de tous les Centrafricains qui ont reçu un appui inestimable de la part de la Communauté Internationale.

Pour l'assistance technique et financière reçue du Fonds des Nations Unies pour la Population (UNFPA) et de l'Union Européenne, je tiens à exprimer à ces partenaires, au nom de tout le Gouvernement et de mon Département ministériel, mes très vifs remerciements. Leurs contributions à la réussite de cette opération sont à la mesure de leurs engagements pour la cause du développement de notre pays. Je tiens également à remercier le Gouvernement du Japon dont la contribution dans le cadre du 4^{ème} Programme de coopération RCA/UNFPA a été d'un apport déterminant pour la cartographie du RGPH 2003. Mes remerciements s'adressent tout aussi bien et avec la même intensité au Gouvernement de la Chine, à l'Organisation des Nations Unies pour l'Enfance (UNICEF) et au Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), qui ont apporté une contribution toute aussi efficace dans la réussite de cette opération de collaboration interinstitutionnelle. Les Forces Armées Centrafricaines (FACA) et les Forces de la CEMAC (FOMUC) trouveront ici l'expression de toute ma gratitude et des remerciements du Gouvernement pour avoir apporté leur pierre à cet édifice, à travers la sécurisation et le déploiement de toute la logistique de l'ensemble des opérations censitaires. Pour terminer, je voudrais rendre un hommage appuyé à tous les analystes et membres des commissions nationales de validation des différents rapports d'analyse thématique.

> <u>Sylvain Maliko</u> Ministre de l'Économie, du Plan et de la Coopération internationale

AVANT-PROPOS

Au moment où il est de plus en plus question de réduire la pauvreté et les inégalités, il est plus qu'urgent et indispensable de disposer de données et d'informations fiables sur les caractéristiques de la population et les conditions de vie de celle-ci pour l'élaboration, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des politiques, programmes et projets de développement globaux et sectoriels. La République Centrafricaine vient dans ce sens de relever un important défi en bouclant, en juin 2005, les analyses thématiques de son troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH), à 18 mois seulement après la réalisation du dénombrement en décembre 2003. Cette performance, réalisée à ce jour par seulement trois pays africains (Bénin, Tchad et Cap-Vert), est d'autant plus remarquable que le dénombrement a eu lieu dans un contexte d'insécurité généralisée qu'aucun des trois pays cités n'a connu. En effet, les crises militaro-politiques répétées de 1996, 1997, mai 2001, octobre 2002 et mars 2003 ont non seulement donné lieu à des destructions des biens publics et privés, des pertes en vie humaine, mais ont également plongé plusieurs préfectures du pays dans un climat d'insécurité et entraîné d'importants mouvements internes et transfrontaliers des populations.

Le succès sans précédent de cette opération n'aurait pu être possible sans une forte mobilisation nationale, la participation active de nombreux centrafricains et centrafricaines, la volonté et la détermination des cadres nationaux, et en particulier ceux du Bureau Central du Recensement (BCR). C'est aussi et surtout le fruit du ferme engagement du Gouvernement et de l'appui technique et financier conséquent de multiples partenaires au développement de la RCA, dont les plus importants dans le cadre du RGPH 2003 sont, dans l'ordre, l'UNFPA, l'Union Européenne (UE), le Gouvernement du Japon, l'Organisation des Nations Unies pour l'Enfance (UNICEF), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), le Gouvernement de Chine.

Le processus du troisième RGPH s'est traduit par la mise en œuvre de quatre projets qui ont coûté au Trésor public centrafricain et aux partenaires au développement de la RCA environ 4.966.401 de dollars US. Malgré son coût élevé, cette opération de collecte reste et s'avère d'un coût-efficacité remarquable compte tenu de la richesse des données, informations et connaissances qu'elle a générées et des multiples usages que l'on peut en faire pour le développement. Au total, dix sept (17) thèmes ont pu être analysés au terme de la première phase d'analyse des données du RGPH 2003. Outre les thèmes classiques tels que le volume et la répartition spatiale de la population, la fécondité et les migrations, certaines des analyses thématiques permettent par exemple de mettre en évidence les inégalités parfois criantes entre les hommes et les femmes et de faire ressortir la pauvreté d'existence du ménage centrafricain, aux niveaux à la fois macro- et méso- et micro-économique de la réalité. Ce que jamais une enquête, si représentative ou d'envergure nationale soit-elle, ne permet de réaliser. En plus de la mise en place sous peu d'une base de données multisectorielles autrement capitale pour le suivi et l'évaluation des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et des résultats du Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement en RCA (UNDAF), un volume séparé

consacré aux projections et perspectives démographiques de la RCA à l'horizon 2015¹ est en cours de préparation, de même que des analyses approfondies sur des thèmes d'intérêt programmatique pour le gouvernement et ses partenaires au développement qui sont envisagées.

Le présent rapport fait partie de la série des dix-sept rapports d'analyse thématique issue des premières analyses des données du RGPH 2003 et dont la publication s'inscrit dans le cadre des efforts du gouvernement visant à réaliser le diagnostic de la situation de la pauvreté de la population en vue de finaliser l'élaboration du Document de Stratégies de Réduction de la Pauvreté (DSRP) dans le but, à juste titre, de bénéficier des ressources de l'initiative des Pays Pauvres Très Endettés (PPTE).

Le partenariat dynamique entretenu avec l'Union Européenne qui a assuré, à hauteur de 1,5 millions d'euros, en partie le financement des opérations de dénombrement et d'analyse des données du RGPH 2003, l'Institut de Formation et de Recherche Démographique (IFORD) de Yaoundé, l'Institut National de Statistiques et d'Analyse Économique (INSAE) du Bénin, le Bureau Central du Recensement du Gabon et, enfin mais non moins important, l'Équipe d'Appui Technique de l'UNFPA à Dakar qui ont assuré, à divers degrés, l'encadrement technique des cadres nationaux constitue une belle expérience de coopération sud-sud, de collaboration et de coordination entre bailleurs de fonds, qui a permis d'améliorer, comme jamais auparavant, la connaissance des conditions de vie des Centrafricains et des Centrafricaines.

Au nom de l'UNFPA, je saisis cette occasion pour remercier tous les partenaires au développement qui ont contribué de près ou de loin à la réussite du Troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation de la RCA». Je voudrais citer en particulier l'Union Européenne, le Gouvernement du Japon, l'UNICEF, le PNUD, le Gouvernement de Chine, ainsi que tous les experts internationaux impliqués tout au long du processus, et surtout tous les cadres nationaux dont les compétences acquises, à travers cet exercice réussi, seront sans doute utilisées ailleurs dans le cadre de la coopération sud-sud. Je m'emploierai à le favoriser pendant mon mandat en RCA et au-delà.

Enfin, qu'il me soit permis de réaffirmer la volonté et la détermination de l'UNFPA à continuer à appuyer le Gouvernement centrafricain et à encourager tous les partenaires au développement de la RCA, les organisations de la société civile, les ONG et les partenaires du secteur privé, les organisations à assise communautaire, les chercheurs, les planificateurs, etc. à faire plein usage de cette mine quasi-inépuisable de données et d'informations que nous offre le RGPH 2003 pour la promotion du développement économique et social durable en RCA.

New York, le 30 juin 2005

Basile O. TAMBASHE, Ph.D Représentant de l'UNFPA en Centrafrique

iii

٠

¹ La nécessité de prendre en compte l'impact de la pandémie du VIH/SIDA est ce qui nous fait prendre du recul pour mieux étudier le contexte et affiner les hypothèses de travail pour mieux asseoir les projections et perspectives à établir.

CADRE ORGANISATIONNEL DU RECENSEMENT

Le Recensement Général de la Population et de l'Habitation est une opération consistant à recueillir, à grouper, à évaluer, à analyser, à publier et à diffuser des données démographiques, économiques et sociales se rapportant, à un moment donné, à tous les habitants d'un pays.

La présente note technique présente le cadre institutionnel du troisième recensement, rappelle les objectifs globaux et spécifiques et donne les différentes phases de son exécution.

Cadre institutionnel

Le Troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation en République Centrafricaine (RGPH03) a été institué le 02 octobre 1995 par Décret N° 95.274. Compte tenu du retard observé dans la réalisation de la cartographie censitaire d'une part, et de la difficulté pour mobiliser les ressources, un second Décret N° 01.272 a été pris le 02 octobre 2001 pour prescrire à nouveau le Troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003. Enfin le Décret N°03.200 du 12 août 2002 a fixé le dénombrement de la population sur tout le territoire national du 08 au 22 décembre 2003.

Le troisième recensement fait suite à ceux de 1975 et de 1988 dont les données étaient devenues obsolètes. En application du second Décret, un Arrêté N° 008/MEPCI/DSEES du 31 juillet 2002 porte organisation et fonctionnement du Bureau Central du Recensement (BCR), organe de la Division des Statistiques, des Études Économiques et Sociales du Ministère de l'Économie, du Plan et de la Coopération Internationale, chargé de l'exécution technique, de la gestion et du traitement informatique des données de l'opération.

Objectifs du RGPH03

Objectifs généraux

Le but visé par le troisième recensement était de disposer de données fiables permettant d'une part, d'évaluer les progrès réalisés après le recensement de 1988 sur le plan économique, social et du développement humain et d'autre part, d'élaborer des plans et programmes de développement viables. Ces données devraient permettre non seulement d'asseoir la politique de régionalisation et de décentralisation, mais également de mieux suivre les actions menées dans le cadre de la lutte contre la pauvreté et la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), notamment l'amélioration des conditions d'habitation des ménages centrafricains et la réduction des inégalités en matière de genre.

Objectifs spécifiques

Le décret N° 01.272 du 02 octobre 2001 prescrivant le recensement général de la population et de l'habitation et son organisation sur toute l'étendue du territoire national a fixé sept objectifs :

- 1. Connaître l'effectif de la population centrafricaine, sa répartition par région, préfecture, sous-préfecture, commune, village et quartier ;
- 2. Déterminer les caractéristiques démographiques, économiques et socioculturelles de la population ;
- 3. Déterminer les différents niveaux de natalité, de fécondité, de stérilité, de mortalité et de migration ainsi que l'accroissement naturel et global de la population centrafricaine ;
- 4. Permettre d'étudier les conditions d'habitation des ménages ;
- 5. Constituer une base de données socio-économiques complètes sur les collectivités territoriales en vue d'accompagner le processus de mise en place par le Gouvernement de la politique de décentralisation et de régionalisation;
- 6. Aider à l'établissement des projections démographiques sur une base scientifique et à la constitution d'une base de sondage complète et mise à jour avec des cartes par commune pour la réalisation des futures enquêtes nationales auprès des ménages;
- 7. Renforcer les capacités nationales dans la planification, l'exécution, le traitement, l'analyse, la publication et la dissémination des résultats des opérations de collecte des données.

Les différentes phases du RGPH03

Outre la phase préparatoire (1995-1997), le RGPH03 comprend au total dix étapes : 1) la cartographie censitaire ; 2) le recensement pilote ; 3) le dénombrement ; 4) la publication des résultats provisoires ; 5) l'Enquête Post-Censitaire (EPC) ; 6) le traitement (codification, saisie, apurement) des données ; 7) l'analyse des données ; 8) la publication des résultats ; 9) la dissémination des résultats ; et 10) la création et vulgarisation d'une base de données multisectorielles.

La *cartographie* s'est déroulée de 1999 à 2000. Elle a consisté à répertorier et à localiser tous les sites habitables et à découper le territoire en de petites portions appelées Aires de Dénombrement (AD) dont la taille varie selon le milieu de résidence entre 800 et 1.200 personnes en milieu urbain et entre 600 et 800 personnes en milieu rural. Au total, l'opération a permis de subdiviser le territoire national en 3.426 AD. En plus de ce résultat, les travaux cartographiques ont permis de collecter des données socio-économiques sur les collectivités locales au niveau des villages et quartiers.

Le *recensement pilote*, réalisé en mars 2002, a donné l'occasion de tester les questionnaires, les programmes de saisie informatique, de tabulation et le dispositif organisationnel sur le terrain.

Le *dénombremen*t s'est effectué sur toute l'étendue du territoire national du 08 au 22 décembre 2003, conformément au décret 03.200 du 12 août 2003. Pour garantir le succès de l'opération, le Gouvernement, grâce à l'appui financier et matériel des bailleurs de fonds (UNFPA, Union Européenne, Unicef, Japon, PNUD, Chine) a mobilisé l'armée nationale et la Force Multinationale de la CEMAC (FOMUC) pour veiller à la sécurité du personnel de terrain, le ramassage du matériel et le convoyage des fonds nécessaires pour le paiement des agents de terrain.

L'Enquête Post-Censitaire a été réalisée en mars 2004 dans une trentaine d'AD urbaines et rurales et a permis de déterminer le taux de couverture du dénombrement (81,5 %) et le coefficient d'ajustement des résultats provisoires pour fournir les effectifs de population publiés aujourd'hui sous forme de résultats définitifs. Ce taux de couverture est plus faible que celui du recensement de 1988 du fait du contexte de crises militaro-politiques dans lequel a eu lieu le dénombrement de décembre 2003. Beaucoup de ménages et de personnes qui s'étaient réfugiés dans les pays voisins ou s'étaient déplacés dans les champs ou vers d'autres localités du pays du fait de l'insécurité avaient probablement regagné leur domicile à la faveur de l'accalmie qui a précédé l'EPC de mars. Ce retour expliquerait que l'EPC ait dénombré 18,5 % de plus de personnes que le dénombrement de décembre 2003.

Le *traitement des données* a été organisé en deux phases. La première, l'exploitation manuelle, a abouti à la production des résultats provisoires en mars 2004. La seconde a permis de disposer du fichier informatisé de données sur les caractéristiques démographiques et socioéconomiques individuelles de la population et des ménages.

L'analyse des données a été effectuée par des cadres nationaux, avec l'assistance technique de l'Équipe d'Appui Technique de l'UNFPA (EAT-UNFPA) de Dakar et de consultants internationaux mobilisés à cet effet. Cette stratégie a permis de disposer en dix-huit mois, après l'opération de dénombrement, des résultats définitifs sous forme de 17 rapports thématiques. Un dix-huitième rapport sur les projections démographiques 2003-2028 est en cours d'élaboration et devrait être disponible durant la première quinzaine du mois de novembre 2005.

Le présent rapport est l'aboutissement de l'analyse des données et des étapes antérieures (étapes 1 à 7). Il s'inscrit dans le cadre de la publication et de la dissémination (nationale et régionale) des résultats du RGPH03 (étapes 8 et 9). Ces deux volets constituent la première phase des efforts envisagés pour la publication, la dissémination et la promotion de l'utilisation de ces données en vue du ciblage des actions pour le développement durable en RCA.

RÉSUMÉ

SOMMAIRE

PRÉFACE		i
AVANT-PROPO	S	ii
CADRE ORGAN	IISATIONNEL DU RECENSEMENT	iv
	nnel	
Objectifs du RC	5PH03	iv
	phases du RGPH03	
	LEAUX	
	PHIQUES	
LISTE DES CAR	TES THÉMATIQUES	.xii
LISTE DES CIG	LES ET ABRÉVIATIONS	xiii
INTRODUCTIO	N	1
DÉFINITION DE	ES CONCEPTS	2
CHAPITRE 1. C	ONTEXTE NATIONAL	5
1.1 ANALYSE D	DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION DÉMOGRAPHIQUE	6
1.1.1 Source	es de données	6
	ure par sexe et par âge de la population	
1.1.3 Indicar	teurs de la dynamique de population	8
	Niveaux et tendances de la fécondité	
	Niveaux et tendances de la mortalité	
1.1.3.3	Niveaux et tendances de la migration	.11
	ÉTROSPECTIVE DE LA SITUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DE LA	
)N	
	ation scolaire	
	ation active	
	ges ordinaires	
	ARAMETRES ET HYPOTHESES DE PROJECTION	
	D'ACCROISSEMENT	
	DE BASE	
	e des valeurs	
	e de projection	
	ation de l'année de référence	
	RES DE PROJECTION	
	ation totale, urbaine et rurale	
	dité	
	Tendance de l'indice synthétique de fécondité	
	Taux de fécondité par âge	
	lité	
	Espérance de vie à la naissance	
2.3.3.2	Modèle opérationnel de baisse de la mortalité	.18
	ES DE PROJECTION	
	dité	
	Politiques et programmes en matière de fécondité en RCA	
	Hypothèses relatives à l'évolution future de la féconditélité	
	Politiques et programmes en matière de mortalité en RCA	
2.4.2.2 A	Hypothèses relatives à l'évolution future de la mortalitétion	.∠∪ 21
	DE PROJECTION	
	ROJECTIONS DE LA POPULATION TOTALE	
	AIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION TOTALE DE LA	. 23
RCA	AIRES SUR LEST ROSECTIONS DE LA TOTULATION TOTALE DE LA	23
	ion des effectifs de la population totale projetée	
	ion des densités de la population totale projetée de la RCA	
	ion des structures de la population totale projetée	
	ion de quelques indicateurs de la population totale projetée	
	1 1	

CH	APITR	RE 4. PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE	.32
		LTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE	
4.2	COM	MENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET	
		ALE	.23
4	.2.1	Évolution des effectifs de la population urbaine et rurale projetée	.23
4	.2.2	Évolution des densités de la population urbaine et rurale projetée	
4	.2.3	Évolution des structures de la population urbaine projetée	.23
4	1.2.4	Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population urbaine et rur	
r	rojetée		
		RE 5. PROJECTIONS PREFECTORALES	.26
5.1	MÉTI	HODOLOGIE DES PROJECTIONS DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DES	
		ECTURES	.26
5.2		THÈSE DES PROJECTIONS DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DES	
	_	ECTURES	.27
5.3	COM	MENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION DES	
		ECTURES	24
5	5.3.1	Évolution des effectifs de la population des préfectures	
5	5.3.2	Évolution des densités de la population des préfectures	
CH	APITR	RE 6. PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE	.26
		HODOLOGIE ADOPTÉE	
		LTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE	
6.3	COM	MENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE	.29
	5.3.1	Évolution de la population urbaine scolarisable, scolarisée et non scolarisée : 2003-2028.	
ϵ	5.3.2	Évolution de la population rurale scolarisable, scolarisée et non-scolarisée : 2003-2028	
6	5.3.3	Evolution de la population totale scolarisable, scolarisée et non-scolarisée : 2003-2028	
CH	APITR	RE 7. PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE	
		HODOLOGIE ADOPTÉE	
		LTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE	
	.2.1	Résultats des projections de la population urbaine active	
7	.2.2	Résultats des projections de la population rurale active	
7	.2.3	Résultats des projections de la population totale active	
7.3	COM	MENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE	.37
	.3.1	Évolution des effectifs de la population urbaine active	
7	.3.2	Évolution des effectifs de la population rurale active	
7	1.3.3	Évolution des effectifs de la population totale active	
CH	APITR	RE 8. PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES	40
		HODOLOGIE ADOPTÉE	
8.2	RÉSU	LTATS DES PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES	40
		MENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES	
	3.3.1	Évolution des effectifs de l'ensemble des ménages ordinaires, de nouveaux ménages	
f	ormés e	et la taille moyenne des ménages	
	3.3.2	Evolution des effectifs des ménages ordinaires urbains et de nouveaux ménages formés	
8	3.3.3	Evolution des effectifs des ménages ordinaires ruraux et de nouveaux ménages formés	
CO	NCLU	SION	

LISTE DES TABLEAUX

Tableau PROJ 01 : Evolution de la population selon les grands groupes d'âges depuis 1975	
Tableau PROJ02 : Indicateurs de la fécondité au niveau national	10
Tableau PROJ03 : Évolution des indicateurs de fécondité de 1975 à 2003	
Tableau PROJ04 : Taux Brut de Mortalité et espérance de vie à la naissance en 2003 selon	le
milieu de résidence et le sexe	
Tableau PROJ05 : Évolution du taux brut de mortalité de 1975 à 2003	11
Tableau PROJ06 : Solde migratoire international	12
Tableau PROJ07 : Répartition de la population scolaire selon le niveau d'instruction	
Tableau PROJ08 : Évolution du taux net de scolarisation (TNS) au primaire de 1988 à 2003	12
Tableau PROJ09 : Évolution des taux d'activité par milieu de résidence selon le sexe depuis	
1988	
Tableau PROJ10 : Évolution (en %) des ménages ordinaires de 1975 à 2003	14
Tableau PROJ11 : Structure par âge et sexe des populations totale, urbaine et rurale de la	
RCA en 2003 (RGPH2003)	
Tableau PROJ12 : Taux de fécondité par groupe d'âges de la RCA en ‰ (RGPH2003)	
Tableau PROJ13 : Taux de fécondité par groupe d'âges de Bangui en ‰ (RGPH2003)	
Tableau PROJ14 : Structure de la fécondité par groupes d'âges en % (RGPH2003)	
Tableau PROJ15 : Structure de la fécondité par groupes d'âges en % (RGPH2003)	
Tableau PROJ16 : Évolution de l'espérance de vie à la naissance au cours de la période 198	
2003	17
Tableau PROJ17 : Évolution des densités de la population totale projetée d'après les	
hypothèses retenues	25
Tableau PROJ18 : Évolution des structures de la population totale projetée selon les	
hypothèses retenues (Hypothèse forte)	26
Tableau PROJ19 : Évolution des structures de la population totale projetée selon les	
hypothèses retenues (Hypothèse forte)	26
Tableau PROJ20 : Évolution des structures de la population totale projetée selon les	
hypothèses retenues (Hypothèse forte)	
Tableau PROJ21 : Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population total	
projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse forte)	
Tableau PROJ22 : Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population total	
projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse moyenne)	
Tableau PROJ23 : Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population total	
projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse faible)	
Tableau PROJ24 : Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028	
Tableau PROJ25 : Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028 (suite)	24
Tableau PROJ26 : Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028 (suite et	
fin)	
Tableau PROJ27 : Évolution des structures de la population urbaine et rurale projetée	23
Tableau PROJ28 : Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population	
urbaine rurale projetée	24
Tableau PROJ29 : Effectifs de la Population des préfectures projetée : 2003 – 2028	
(Hypothèse moyenne)	22
Tableau PROJ30 : Effectifs de la Population des préfectures projetée : 2003 – 2028	
(Hypothèse moyenne) (suite)	23
	25
Tableau PROJ31 : Évolution des densités de la Population des préfectures projetées entre	.23
2003-2028 (Hypothèse moyenne)	24
2003-2028 (Hypothèse moyenne)	
2003-2028 (Hypothèse moyenne)	
2003-2028 (Hypothèse moyenne)	24

Tableau PROJ34 : Projection de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)28
Tableau PROJ35 : Évolution de la population urbaine scolarisable: 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)29
Tableau PROJ36 : Évolution de la population urbaine scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ37 : Évolution de la population urbaine non scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ38 : Évolution de la population rurale scolarisable: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)
Tableau PROJ39 : Évolution de la population rurale scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ40 : Évolution de la population rurale non scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ41 : Évolution de la population totale scolarisable : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ42 : Évolution de la population totale scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ43 : Évolution de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ44 : Évolution de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ45 : Projection de la population active urbaine : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ46 : Projection de la population active rurale : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ47 : Projection de la population active totale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne
Tableau PROJ48 : Évolution de la population active urbaine : 2003-2028 (Hypothèse
moyenne)
Tableau PROJ49 : Évolution de la population active rurale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)
3
Tableau PROJ50 : Évolution de la population active totale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)
Tableau PROJ51 : Projections de l'ensemble des ménages ordinaires de la RCA : 2003-2028
(Hypothèse moyenne)40
Tableau PROJ52 : Projections des ménages ordinaires Urbains de la RCA : 2004-2028
(Hypothèse moyenne)4
Tableau PROJ53 : Projections des ménages ordinaires Ruraux de la RCA : 2004 -2028
(Hypothèse moyenne)
Tableau PROJ54 : Évolution des effectifs de l'ensemble des ménages ordinaires, de nouveaux
ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)
Tableau PROJ55 : Évolution des effectifs des ménages ordinaires urbains, de nouveaux
ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)43
Tableau PROJ56 : Évolution des effectifs des ménages ordinaires ruraux, de nouveaux
ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)44

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique PROJ01 : Pyramide des âges de la population centrafricaine (en %)	
Graphique PROJ02 : Évolution de la Population totale d'après les trois hypothèses de projection (2003 - 2028)	d
Graphique PROJ03 : Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon le différentes hypothèses de projection (Hypothèse forte)	e
Graphique PROJ04: Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon le différentes hypothèses de projection (Hypothèse moyenne)	e
Graphique PROJ05 : Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon le différentes hypothèses de projection (Hypothèse faible)	e
Graphique PROJ06 : Évolution de la Population de 0-14 ans selon les trois hypothèses de projection (2003-2028)	de
Graphique PROJ07 : Évolution de la Population de 15-59 ans selon les trois hypothèses de projection (2003-2028)	de
Graphique PROJ08 : Évolution de la population de 60 ans et plus selon les trois hypothèse de projection (2003-2028)	e
Graphique PROJ09 : Évolution des taux d'accroissement annuel d'après les trois hypothèse de projection (2003 - 2028)	e
LISTE DES CARTES THÉMATIQUES	
Carte PROJ01 : Carte des densités de la population centrafricaine en 20032	
Carte PROJ02 : Carte des densités attendues de la population centrafricaine en 20152	
Carte PROI03 : Carte des densités attendues de la population centrafricaine en 2028	16

LISTE DES CIGLES ET ABRÉVIATIONS

AD : Aire de Dénombrement AMM : Âge Moyen à la Maternité BCR : Bureau Central du Recensement

CIPD : Conférence Internationale sur la Population et le Développement

DSRP : Document de Stratégies de Réduction de la Pauvreté

EAT-UNFPA: Équipe d'Appui Technique de l'UNFPA EDS : Enquête Démographique et de Santé

EPC : Enquête Post-Censitaire FACA : Forces Armées Centrafricaines FOMUC : Force Multinationale de la CEMAC

IFORD : Institut de Formation et de Recherche Démographiques INSAE : Institut National de Statistiques et d'Analyse Économique

ICN : Indice Comparatif de Natalité ISF : Indice Synthétique de Fécondité

OMD : Objectifs du Millénaire pour le Développement

NEPAD : Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique

PA-CIPD: Programme d'Action de la Conférence Internationale sur la Population

et le Développement

PNDE : Programme National de Développement Environnemental

PNDS: Programme National de Développement Sanitaire
PNPF: Politique Nationale de la Promotion de la Femme
PNSR: Politique Nationale de la Santé de la Reproduction,

PPTE: Initiative des Pays Pauvres Très Endettés

RCA: République Centrafricaine

RDC : République Démocratique du Congo

RGPH03: Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003

SIG : Système d'Information Géographique

TBM: Taux Brut de Mortalité
TBN: Taux Brut de Natalité
TBR: Taux Brut de Reproduction
TBS: Taux Brut de Scolarisation

TGFG: Taux Global de Fécondité Général

TNS: Taux Net de Scolarisation
TSA: Taux Spécifique d'Activité

UE: Union Européenne

UNDAF: Plan Cadre Global d'Assistance au Développement des Agences du

Système des Nations Unies en RCA

UNFPA: Fonds des Nations Unies pour la Population UNICEF: Fonds des Nations Unies pour l'Enfance

INTRODUCTION

Le développement économique soutenu d'un pays dépend grandement d'une bonne maîtrise de sa situation démographique du moment et de l'évolution de sa population dans le futur. En effet, il existe une interdépendance entre l'accroissement démographique et la croissance économique, interdépendance reconnue par les différentes conférences internationales sur la population de Bucarest de 1974, de Mexico de 1984 et du Caire de 2004.

Fort de ce constat, quinze ans après le Recensement Général de la Population de 1988, la République Centrafricaine a réalisé son troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation en décembre 2003. Il est à noter que les données démographiques ont vieillies du fait la période inter censitaire a dépassé plus de dix (10) ans et de nombreuses crises militaro-politiques ont certainement joué sur l'état et la structure de la population. On a aussi observé intensification des mouvements migratoires de la population non seulement à l'intérieur, mais aussi à l'extérieur du territoire national et à cette même occasion, de nombreuses infrastructures économiques, sanitaires, éducatives, culturelles, etc. ont été détruites.

La réalisation de cette grande opération d'envergure nationale au début du troisième millénaire est un atout important du Gouvernement Centrafricain, car elle permet à ce dernier, ainsi que les partenaires au développement et les Organisations Non Gouvernementales, etc., de disposer des informations fiables et actualisées pouvant amélioré leur connaissance sur les caractéristiques et la répartition de la population afin d'élaborer dans l'avenir de nouveaux programmes, plans et politiques de population, sans oublier le développement économique et social du pays.

En outre, les résultats et recommandations qui proviennent des analyses des dix sept (17) thèmes effectuées à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003, constituent une base solide pour le suivi de la croissance démographique et de l'impact qu'elle pourrait avoir sur le développement économique et social au cours des prochaines années. En plus, les indicateurs sociodémographiques actualisés permet d'élaborer des projections de l'effectif de la population Centrafricaine et de quelques indicateurs dérivés tels que : la population scolaire, scolarisable et non scolarisée, la population active, etc., en vue d'améliorer les connaissances sur le devenir de la population Centrafricaine entre les années 2003 et 2028.

Les projections démographiques aujourd'hui sont de plus en plus importantes et utiles. Nous utiliseront ce vocable (projections) tout au long du présent rapport et il désigne ce qu'on prévoie au cours des prochaines années. L'aspect de la prévention n'est pas nécessairement pris en compte.

1. En ce qui concerne l'analyse, les projections donnent des indications sur les interactions des variables démographiques et leur impact sur l'évolution dans les prochaines années d'un certain nombre de caractéristiques de la population, à savoir : la composition et la répartition de la population, sa taille, sans écarter

- certains évènements qui surviennent tels que les naissances, les décès, les mariages, etc., et les soldes migratoires².
- 2. Dans le domaine de la planification, les projections permettent l'évaluation des besoins de la population en prenant en compte leur composition selon l'âge, le sexe, le niveau d'instruction, la demande d'emploi, etc., et leur répartition selon les milieux de résidence (Urbain ou Rural) et par entités administratives (Régions, Préfectures, Sous-préfectures, Communes, Villages et Quartiers). Il s'agit par exemple du nombre des formations sanitaires (hôpitaux, centres de santé, Poste de santé, points de vente des produits pharmaceutiques), de médecins, infirmiers et sages femmes, d'école, d'enseignants, de logements, etc.

Les résultats des projections de la population Centrafricaine sont consignés dans le présent document intitulé : *Perspectives*³ et prospectives⁴ démographiques.

Avant l'élaboration desdites projections, il est nécessaire de définir la période, d'analyser l'évolution des indicateurs issus des résultats des trois (3) recensements de la population et les nombreuses enquêtes auprès des ménages telles que l'Enquête Démographique de Santé, MICS, etc., de fixer le nombre d'alternatives des projections en établissant les hypothèses correspondantes et enfin de choisir la méthodologie à adopter.

Le présent travail comprendra quatre points, à savoir :

- 1. le contexte national avant la réalisation du RGPH 03;
- 2. les hypothèses et paramètres de projection ;
- 3. les projections globales (de la population totale, urbaine, rurale et des préfectures et
- 4. les projections dérivées.

DÉFINITION DES CONCEPTS

Taux d'Accroissement Naturel (TAN): Il est défini comme étant l'excédent des naissances par rapport aux décès au cours de la période considérée (en général une année). Ce taux est déterminé par la différence entre le Taux Brut de Natalité (TBN) et le Taux Brut de Mortalité (TBM).

Taux d'accroissement inter censitaire (TAI) : Il est déterminé par l'effet conjugué du mouvement naturel (la natalité et la mortalité), du mouvement migratoire et du degré de couverture de deux recensements successifs.

² CERED (1994), *Manuel d'analyse démographique : Guide pratique*, Direction de la Statistique, Rabat, 281 p.

D'après Louis Henry (1973), Perspectives démographiques, 2ème édition, INED, Paris, 115 p., les perspectives démographiques servent à nous faire connaître par le calcul quel serait l'avenir d'une population, en nombre et en structure, dans telle ou telle hypothèse. Les hypothèses ne sont pas nécessairement choisies en raison du caractère hautement probable de leur réalisation, autrement dit les perspectives démographiques ne sont pas obligatoirement des *prévisions*.

⁴ Depuis la fin des années '70 et le début des années '80, le terme *prospective* est souvent préféré à celui de prévision dans la mesure où « la prospective n'a pas pour but de prédire l'avenir ... mais de nous aider à le construire » (Godet, M. (1977), *Crise de la prévision. Essor de la prospective – exemple et méthodes*, PUF, l'économiste, 188 p.).

Indice Synthétique de Fécondité : Appelée souvent Somme des naissances réduites ou encore descendance du moment, elle est égale à la somme du produit des taux de fécondité par groupe d'âge et des amplitudes correspondantes. C'est un indicateur de mesure de la fécondité du moment encore appelée fécondité actuelle.

Taux brut de natalité (TBN) : Il est obtenu en rapportant l'effectif des naissances des 12 derniers mois à la population moyenne de l'année le tout multiplié par un facteur conventionnel de 1000. Le TBN mesure le nombre de naissances annuelles pour 1000 habitants

Taux Brut de Reproduction du moment (TBR): Il désigne le nombre de filles nées vivantes par femme susceptibles de remplacer leurs mères. C'est donc l'Indice Synthétique de Fécondité réduit aux filles. Il est obtenu en multipliant l'Indice Synthétique de Fécondité par l'indice de féminité des naissances estimé à 0.488 (Il naît en général 105 garçons pour 100 filles d'où la proportion des filles de 100/205=0.488).

Taux brut de mortalité : c'est le nombre de décès pour 1000 habitants durant un an, calculé en divisant le nombre de décès enregistrés durant une année par la population moyenne de cette même année, le résultat étant multiplié par 1000.

Quotient de mortalité infantile $_1q_0$: c'est la probabilité à la naissance de décéder avant d'atteindre le premier anniversaire.

Quotient de mortalité infanto juvénile 5**q**₀ : c'est à la naissance, la probabilité de décéder avant d'atteindre le cinquième anniversaire

L'espérance de vie à la naissance : c'est le nombre moyen d'années durant lesquelles un nouveau-né pourrait espérer vivre si les taux de mortalité par âge, tels qu'ils ont été calculés à l'année de sa naissance s'appliquaient de son vivant.

Ratio ou Rapport de mortalité maternelle : communément appelé par abus de langage taux de mortalité maternel (TMM), est le nombre de décès maternels pour 100.000 naissances vivantes.

Population scolaire: Ensemble des personnes recensées, identifiées comme étant des élèves ou des étudiants.

Population scolarisable: Ensemble des personnes recensées en âge de fréquenter un établissement scolaire (y compris les écoles de formation professionnelle) à la date du recensement. Pour des raisons pratiques évidentes, la population scolarisable est obtenue par référence au niveau primaire et au niveau secondaire général. Ainsi, la population scolarisable au niveau primaire est constituée par l'ensemble des enfants âgés de 6 à 11 ans révolus. La population scolarisable au niveau secondaire général est constituée par l'ensemble des jeunes âgés de 12 à 18 ans. Enfin la population scolarisable au supérieur est constituée des jeunes de 19 à 24 ans.

Population non scolarisée : Ensemble des individus âgés de 6 à 19 ans n'ayant jamais fréquenté un établissement scolaire.

Taux d'alphabétisation : c'est le rapport entre ceux qui savent lire et écrire à la population en âge d'être alphabétisée, généralement les personnes âgées de 10 ans et plus.

Taux brut de scolarisation: Le taux brut de scolarisation pour un cycle d'étude donné est le rapport de l'effectif des personnes fréquentant ce niveau à l'effectif total des enfants en âge d'être scolarisés à ce cycle. L'interprétation de cet indicateur est délicate dans la mesure où le numérateur et le dénominateur font référence à des groupes cibles différents. En particulier le taux brut de scolarisation peut être anormalement élevé (supérieur à 100) si un bon nombre d'élèves, à la suite de plusieurs redoublements continuent de fréquenter un niveau d'étude donné. Le taux brut de scolarisation traduit en quelque sorte le besoin en éducation, pour le cycle en question, exprimé par la population.

Taux net de scolarisation: Le taux net de scolarisation pour un cycle d'étude donné est le rapport de l'effectif des personnes fréquentant ce cycle à l'effectif total des enfants en âge d'être scolarisés à ce cycle. Contrairement au taux brut de scolarisation, cet indicateur peut s'interpréter comme une véritable probabilité ou comme la chance pour un enfant d'être scolarisé à un niveau d'étude donné puisque le numérateur et le dénominateur font référence à un même groupe cible.

Population active : Elle est constituée par l'ensemble des personnes des deux sexes qui fournissent la main d'œuvre disponible pour la production des biens et services. Elle comprend aussi bien des personnes travaillant effectivement (les occupés) que celles qui sont à la recherche d'un emploi (les chômeurs).

Taux de dépendance : Il est la différence entre la population totale et la population active rapportée à cette dernière sous-population.

Rapport de dépendance démographique : c'est le rapport de la population d'âges non actifs (0-14 ans et 60 ans et plus) à la population potentiellement active (15-59 ans)

Pyramide des âges : Double histogramme donnant une représentation de la population par sexe et par âge (ou groupe d'âges).

Densité de population : Est le quotient du nombre des habitants par la superficie du territoire sur lequel ils vivent.

Taux de Chef de Ménage : c'est le rapport à une date et pour un sexe donnés du nombre de chefs de ménage à un certain âge à l'ensemble de la population correspondant à cet âge.

CHAPITRE 1. CONTEXTE NATIONAL

Le contexte national des années 1990 a été marqué sur le plan politique par le vent de la démocratisation suite au discours de la Baule. Du régime monopartite, le pays avait amorcé son virage vers la démocratie multipartite sur fond de contestations plus ou moins violentes ; sous la pression de la communauté internationale, de la société civile et des partis politiques.

Sur le plan économique, les politiques d'ajustement structurel se sont succédées sans apporter les solutions escomptées à savoir le rétablissement des grands équilibres macroéconomiques et la relance d'une croissance économique soutenue. La dévaluation du FCFA en 1994 s'est ajoutée à ces vaines tentatives de redressement de l'économie centrafricaine.

Les secteurs sociaux que sont l'éducation et la santé étaient les plus touchés par la crise. Le Sida, apparu au milieu des années 1980 deviendra de plus en plus un sujet de préoccupation.

Enfin, la mauvaise gouvernance des régimes qui se sont succédé a fait basculer le pays dans une succession de conflits plus ou moins violents de 1996 à 2003, soit près d'une décennie.

Ce tableau interpelle sur l'actualité des données sociodémographiques disponibles dont les dernières remontent au recensement Général de la population de 1988 ; précédé treize années plus tôt de celui de 1975.

Le besoin d'actualisation des données démographiques, nécessaire à tout point de vue a été formulé par le gouvernement de la République centrafricaine par le décret N°01.272 du 02 octobre 2001, véritable acte de naissance du troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003 (RGPH 2003).

La réalisation du dénombrement en décembre 2003 dont le taux de couverture se situe à 81,5 %; suivie des analyses thématiques en juin 2005, serviront de base à l'élaboration des projections démographiques en octobre 2005.

La base des présentes projections peut être cernée à travers :

- 1°) l'analyse de l'évolution de la situation démographique (les sources de données, la structure par sexe et par âge de la population et les indicateurs de la dynamique de population);
- 2°) l'analyse rétrospective de la situation socio-économique de la population (population scolaire, population active, ménages ordinaires.)

1.1 ANALYSE DE L'ÉVOLUTION DE LA SITUATION DÉMOGRAPHIQUE

1.1.1 Sources de données

Les principales sources de données démographiques de la République centrafricaines sont les recensements généraux de la population (RGP), les recensements généraux de la population et de l'habitat (RGPH) et les enquêtes démographiques d'envergure nationale. Certaines enquêtes sectorielles (santé, éducation, agriculture etc.) fournissent des données pertinentes et contribuent à l'amélioration de la connaissance de la population centrafricaine et de ses caractéristiques.

Le premier recensement général de la population réalisé en 1975 (RGP 1975) a fourni des données sur le volume et la structure de la population, sur sa dynamique (natalité, mortalité et migration).

Le deuxième recensement général de la population et de l'habitat organisé en 1988 (RGPH 1988). En cette année, l'effectif de la population recensé était de 2.688.426 habitants (données ajustée), avec un taux d'accroissement naturel de 1.9%.

Le troisième recensement général de la population et de l'habitat (RGPH 2003) a été réalisé en décembre 2003, soit 15 ans après celui de 1988. Cette dernière opération a donné une population résidante de 3 895 139 habitants, avec un taux d'accroissement naturel de 2.5%.

Sur la base des données fournies par le RGPH 2003, sont réalisées les présentes projections sur le long terme (2028) et en tenant aussi compte de certaine échéance internationale telle que l'atteinte des objectifs de développement du millénaire d'ici 2015, notamment la réduction de l'extrême pauvreté qui suppose une amélioration de l'accès de la majorité de la population aux services de base tels que la santé et l'éducation.

Outre les recensements généraux de la population et de l'habitat, certaines enquêtes sectorielles (santé, éducation, agriculture etc.) ont fourni des données pertinentes et contribué à l'amélioration de la connaissance de la population centrafricaine et de ses caractéristiques. Les principales opérations sont :

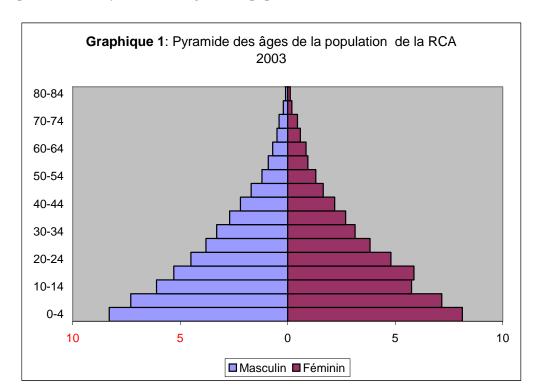
- l'enquête prioritaire 1992/1993 ;
- l'enquête démographique et de santé (EDS) 1994/1995 ;
- l'enquête centrafricaine auprès des ménages 1995 ;
- l'enquête à indicateurs multiples (MICS) 1996;
- l'enquête à indicateurs multiples (MICS) 2000 ;
- l'enquête sur les conditions de vie des ménages urbains (ECVU) 2003 ;
- l'enquête sur les conditions de vie des ménages ruraux (ECVR) 2003.

Le recensement général de la population étant une opération décennale, les présentes projections démographiques permettront aux décideurs, aux acteurs du développement et aux partenaires de mettre en place des programmes et politiques de population dans les domaines de la santé, de l'éducation, de l'habitat, de l'emploi et de la formation du capital humain.

1.1.2 Structure par sexe et par âge de la population

Les résultats définitifs du RGPH 2003 donnent une population résidante de 3 895 139 habitants dont 1 939 326 hommes et 1 955 813 femmes. Au dernier recensement de 1988, cet effectif se situait à 2.688.426 habitants.

La structure par sexe et par âge mise en évidence par le RGPH 2003 est restée similaire à celle du RGPH 1988. Aussi bien en 2003 qu'en 1988, les 2/3 de la population résident en milieu rural. La répartition de la population par sexe révèle une légère supériorité numérique des femmes (50,2 %) par rapport aux hommes (49,8 %). Ce qui donne un rapport de masculinité de 99,2 hommes pour 100 femmes. La répartition par âge montre que la population est très jeune; les jeunes ayant au plus 18 ans représentent presque 50 % de la population totale.



<u>Graphique PROJ01</u>: Pyramide des âges de la population centrafricaine (en %)

La pyramide des âges de la population centrafricaine issue de la structure par sexe et par âge au recensement de 2003 présente les caractéristiques suivantes : une base élargie, conséquence d'une fécondité assez élevée, un sommet rétréci ou effilé, dû à une mortalité par âge élevée surtout aux âges avancés. Ces deux caractéristiques de la pyramide des âges confirment la jeunesse de cette population.

Selon le milieu de résidence (urbain ou rural), la pyramide des âges présente des caractéristiques similaires à celle de la situation d'ensemble avec une base élargie et un sommet rétréci. La forme de la pyramide des âges de la RCA en 2003 est caractéristique d'une économie sous-développée marquée par une fécondité et une mortalité élevées.

La répartition de la population par grands groupes d'âges et son évolution depuis 1975 permet de connaître le poids des jeunes dans la population totale.

<u>Tableau PROJ 01</u>: Évolution de la population selon les grands groupes d'âges depuis 1975

Groupes d'âges	RGP 1975	RGPH 1988	RGPH 2003
Ensemble	100,0	100,0	100,0
0-14	43,5	43,3	42,8
15-59	52,9	51,8	53,0
60 et +	3,6	4,9	4,2

Il ressort du tableau 1 que l'évolution de la population des grands groupes d'âges s'est faite de manière variée. On distingue trois situations :

La proportion de la population de moins de 15 ans, quel que soit la période représente plus de 40% de la population totale. De manière générale, la tendance est à la baisse entre 1975 et 2003. Cette baisse de la proportion des jeunes serait due à la baisse de la fécondité ;

La proportion de la population d'âges actifs est restée presque stationnaire au cours de la même période, se situant autour de 52%. Toutefois son évolution a connu une baisse entre 1975 et 1988 et une croissance peu sensible entre 1988 et 2003 ;

En ce qui concerne les personnes âgées (60 ans et plus), leur proportion a connu une nette évolution entre 1975 et 1988 passant de 3,6% à 4,9%. Cette situation serait due au recul de la mortalité qui entraîne une augmentation de l'espérance de vie. On observe une légère baisse entre 1988 et 2003 passant de 4,9% à 4,2%. La croissance de la proportion des personnes âgées sur cette période, bien que faible est révélatrice des problèmes de leur prise en charge par l'État, notamment ceux ayant le statut de retraité des secteurs public et privé.

1.1.3 Indicateurs de la dynamique de population

Les indicateurs des différentes composantes de la dynamique de la population que sont la fécondité, la mortalité et la migration permettront de sortir les chiffres de population par âge et par sexe fournis par les projections démographiques.

Malgré le contexte conflictuel de 1996 à 2003, ayant entraîné des pertes en vie humaine et des fuites de population vers les pays voisins, la migration internationale est apparue comme une variable négligeable de cette dynamique de population.

Les orientations de la politique nationale de population des années 60 et 70 sont pro natalistes.

Pendant ces deux décennies, même s'il n'existe pas de document de politique nationale de la population, les faits et les discours politiques de l'époque sont d'orientation nataliste, inspirés par les valeurs culturelles et le statut de la femme dans sa fonction de

reproduction. En effet, le poids social d'une femme et de manière générale d'une famille est proportionnel au nombre d'enfants.

A partir de 1970, l'incitation à une forte natalité justifiée par l'étendue du territoire ou la faible densité démographique conduira à l'instauration d'une distinction honorifique dénommée « Médaille de la mère », attribuée à toute femme ayant un minimum de six enfants et faisant d'elle « une maman décorée ».

Les orientations de la politique nationale de population des années 80 à 2000 ne prescrivent pas explicitement la limitation des naissances mais ralentissent la fécondité.

A partir de 1980, divers facteurs contribueront à atténuer les orientations pro natalistes antérieures. La maîtrise de la fécondité, la maternité sans risque, le planning familial comme moyen de sauvegarde de la santé de la mère et de l'enfant, la prévention des grossesses précoces, la prévention du VIH/SIDA et des MST/ITS.

C'est dans ce contexte que la RCA a élaboré sa Déclaration de *Politique Nationale de la Population adoptée en 1998.* Y figurent des préoccupations relatives à : l'amélioration du bien-être, la fécondité notamment la réduction des maternités précoce et tardive et la lutte contre les grossesses non désirées. Le programme de mise en œuvre de cette Politique est appuyé par le Fonds des Nations Unies pour les Activités en matière de Population (UNFPA). En outre, pour garantir la maternité sans risque, le Gouvernement a également élaboré un document de Politique Nationale de Santé de la Reproduction (2003). Ce document prend en compte les aspects relatifs à la fécondité précoce, son niveau et sa tendance depuis l'indépendance à ce jour. On y note aussi la nécessité d'une prévention et d'une prise en charge de l'infertilité ainsi que la promotion d'un développement sexuel sain à partir de la préadolescence. Ces préoccupations ne prescrivent pas explicitement la limitation des naissances, mais elles auront une influence sur la progression de la fécondité.

1.1.3.1 Niveaux et tendances de la fécondité

La population de la RCA est caractérisée par une proportion élevée de jeunes. Les enfants âgés d'au moins 18 ans représentaient la moitié de la population centrafricaine au dénombrement de décembre 2003.

Ce chiffre révèle que la fécondité est restée assez élevée en Centrafrique malgré la légère baisse observée entre 1988 et 2003 (5,1 enfants en moyenne par femme en 2003 et 6,1 en 1988).

Le niveau global de fécondité est mesuré par le nombre annuel moyen de naissances vivantes pour 1000 femmes en âge de procréer appelé Taux Global de Fécondité Général (TGFG). Il ressort du tableau 02 que le niveau global de fécondité est de 161,9‰.

Le niveau de fécondité actuelle est mesuré par le cumul des taux de fécondité par âge appelé Indice Synthétique de Fécondité (ISF) ou la somme des naissances réduites. L'ISF représente le nombre moyen d'enfants nés vivants qu'une femme âgée de 49 ans aurait, au terme de sa vie féconde, si elle avait à chaque âge, le niveau actuel de fécondité observée. Dans cette hypothèse, les femmes centrafricaines en 2003 ont en moyenne 5.1 enfants selon les résultats du tableau 02.

Tableau PROJ02 : Indicateurs de la fécondité au niveau national

Indicateurs	TGFG	ISF	TBR	AMM
	161,9	5,1	2,5	26,9

L'âge moyen à la maternité ou l'âge moyen des mères lors des naissances vivantes est l'un des indices résumés de la distribution des taux de fécondité par âge. Il est obtenu en faisant le rapport du cumul des âges pondérés par les taux de fécondité correspondant aux âges sur le cumul des taux de fécondité. Estimé au recensement de 2003 à 26,9 ans, l'âge moyen à la maternité a connu une légère baisse comparativement au recensement de 1988 dont la valeur était estimée à 29,7 ans. Cette valeur encore assez élevée dans un pays caractérisé par une entrée très précoce dans la vie procréative illustre sans doute l'étalement de la fécondité sur toute la vie génésique.

La poursuite de la reproduction pour assurer le remplacement des générations dépend du nombre de naissances vivantes féminines issues des femmes en âge de procréer. Le nombre de filles nées vivantes par femme pouvant assurer la reproduction est mesuré par le taux brut de reproduction. Selon les résultats du tableau 02, la survie de la population centrafricaine est garantie car une centrafricaine en âge de procréer se fait remplacer par 2,5 filles nées vivantes. Ce taux brut de reproduction est inférieur à celui observé au précédent recensement de 1988 (Taux brut de reproduction de 3,1 filles par femme).

Tableau PROJ03: Évolution des indicateurs de fécondité de 1975 à 2003.

Indicateurs	Ensemble	Urbain	Rural
ISF			
RGP 1975	5,9	-	-
RGPH 1988	6,1	6,1	6,1
EDS 1995	5,1	4,9	5,2
RGPH 2003	5,1	4,7	5,4
TBN			
RGP 1975	43,0	-	-
RGPH 1988	41,1	42,4	40,3
EDS 1995	38,0	37,9	37,9
RGPH 2003	39,1	38,2	39,4

L'analyse des résultats ont permis de tirer les renseignements suivants :

Le niveau de fécondité actuelle n'a pas significativement changé au cours des 28 dernières années. Estimé à 5,9 enfants par femme au cours du recensement de 1975 (RGP75), l'ISF est passé à 6,1 enfants par femme au recensement de 1988 (RGP88) soit une légère hausse de 0,2 points. Cet indicateur a connu une baisse au cours de l'Enquête Démographique et de Santé de 1995 en atteignant 5,1 enfants par femme pour se stabiliser au même niveau au cours du Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2003.

1.1.3.2 Niveaux et tendances de la mortalité

Le contexte des années 1996 à 2003 a été marqué par la combinaison ou la succession d'évènements propices à une tendance à la hausse des niveaux de la mortalité et une

réduction de l'espérance de vie, par rapport à ceux observés en 1988. En effet, les difficultés de trésorerie de l'État avec comme conséquences l'accumulation de la dette intérieure et la perte de pouvoirs d'achat des ménages, la déstructuration du secteur agricole, les crises militaro-politiques, l'émergence et la progression du VIH/SIDA sont autant de facteurs explicatifs. En 2003, on compte un peu plus de 20 décès pour 1000 personnes pour l'ensemble du pays, taux supérieur à celui enregistré en 1988 (17 décès pour 1000 personnes).

<u>Tableau PROJ04</u>: Taux Brut de Mortalité et espérance de vie à la naissance en 2003 selon le milieu de résidence et le sexe

	TAUX BRUT DE MORTALITE EN ‰				
Milieu de résidence	Ensemble	Hommes	Femmes		
Urbain	18,11	19,48	16,71		
Rural	22,06	24,26	19,82		
RCA	20,36 22,36		18,40		
	ESPERANCE DE VIE A LA NAISSANCE (ans)				
Milieu de résidence	Ensemble	Hommes	Femmes		
Urbain	43,8	41,5	46,4		
Rural	41,8	39,2	45,0		
RCA	42.7 40.0		45.7		

Notons qu'entre 1988 et 2003, en référence au RGPH 1988 où l'espérance de vie à la naissance était de 49 ans (47 ans et 51 ans respectivement pour le sexe masculin et le sexe féminin), on constate que le niveau de l'espérance de vie a fortement diminué de 6 ans depuis 1988. Le centrafricain a perdu par année 4,8 mois en espérance de vie.

Tableau PROJ05 : Évolution du taux brut de mortalité de 1975 à 2003

Année		TBM en ‰			
	RCA	Urbain	Rural		
RGPH 1975	18.00	-	-		
RGPH 1988	16.70	13.50	18.50		
RGPH 2003	20.06	18.11	22.06		

L'évolution du taux brut de mortalité entre 1975 et 2003 confirme la détérioration des conditions socio sanitaires des populations centrafricaines et leur difficile accès aux services de santé de base.

1.1.3.3 Niveaux et tendances de la migration

A l'exception des groupes spécifiques Mbororos (Peuhls) et pygmées, la majorité de la population centrafricaine est sédentaire.

Les résultats ont révélé que 18% de la population a changé de résidence au cours des cinq dernières années précédant le RGPH 2003, 13% au cours des douze derniers mois et 3% venant de l'extérieur.

Au niveau des migrations internationales, il est apparu que le solde migratoire international entre la RCA et l'extérieur est négatif mais négligeable.

<u>Tableau PROJ06</u>: Solde migratoire international

Sexe	Immigration	Émigration	Solde
Ensemble	11 003	11458	-455
Masculin	6127	7028	-901
Féminin	4 876	4430	446

1.2 ANALYSE RÉTROSPECTIVE DE LA SITUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DE LA POPULATION

La situation socioéconomique de la population a été fortement marquée par le contexte économique et politique des années 1996 à 2003 précédemment décrit. Le secteur de l'éducation et la participation de la population à l'activité économique ont été fortement affectés sur cette période. Ce contexte n'a pas été sans effet sur l'évolution et le profil des ménages.

1.2.1 Population scolaire

Les chiffres du RGPH 2003 indiquent qu'au moins 2/3 de la population scolaire sont dans le primaire, selon le sexe ou le milieu de résidence.

<u>Tableau PROJ07</u>: Répartition de la population scolaire selon le niveau d'instruction

Variables	Aucun	Primaire	Secondaire 1 ^{er} cycle	Secondaire 2 nd cycle	Supéri eur	Non classé	ND
Ensemble	2,7	67,4	14,6	6,3	1,7	1,7	5,7
Sexe							
Masculin	2,4	66,0	14,9	6,8	2,1	1,4	6,3
Féminin	3,0	69,5	14,1	5,4	1,1	2,1	4,9
Milieu de							
résidence							
Urbain	1,7	61,5	19,8	9,4	2,5	1,8	3,2
Rural	4,3	77,6	5,6	0,8	0,2	1,5	10,0

L'évolution du taux net de scolarisation au primaire de 1988 à 2003 comme l'indique le tableau qui suit révèle une baisse significative de la scolarisation pour l'ensemble du pays de 7,1 points entre 1988 et 2003.

<u>Tableau PROJ08</u> : Évolution du taux net de scolarisation (TNS) au primaire de 1988 à 2003

Année	TNS en %					
Année	RCA	Homme	Femme			
RGP 2003	40,7	44,3	36,9			
MICSS 2000	42,9	46,5	42,9			
RGPH 1988	47.8	54.3	41.1			

Ces indicateurs révèlent enfin que l'objectif de l'éducation pour tous est loin d'être atteint en RCA.

1.2.2 Population active

La République centrafricaine est un pays essentiellement agricole. Le secteur primaire regroupe environ 80% de la population active dont 74 % sont dans l'agriculture, l'élevage et les activités prédatrices (chasse, pêche, cueillette).

D'après les chiffres du RGPH 2003, la population active (6 ans et plus évaluée à 1 615 329) représente 42% de la population totale résidente.

Le niveau global de la participation à l'activité économique donné par le taux d'activité se situe à 52% au RGPH2003. Ce taux est faible et révèle le bas niveau de la participation à l'activité économique au niveau national. De 1988 à 2003, le taux d'activité des actifs âgés d'au moins 15 ans a évolué à la baisse, passant de 78% à 66%.

Les comparaisons intercensitaires des indicateurs relatifs à la situation d'activité révèle un accroissement plus rapide au cours de la période intercensitaire 1975-2003 de la population active âgée de 15 ans et plus qu'au cours de la période 1988-2003.

La bonne tenue de l'économie aurait contribué à l'évolution de ce taux entre 1975 – 1988 tandis que les diverses crises que le pays a connues dans les années 1990 seraient à l'origine de la perte d'opportunité d'emploi, d'où un faible accroissement de la population active.

<u>Tableau PROJ09</u>: Évolution des taux d'activité par milieu de résidence selon le sexe depuis 1988

		RGPH 1988	}	RGPH 2003			
	Urbain	Rural	Ensemble	Urbain	Rural	Ensemble	
Taux bruts							
Hommes	44,9	56,5	52,2	47,2	62,9	56,8	
Femmes	31,6	51,7	44,3	32,4	56,3	47,1	
Ensemble	38,2	54,0	48,2	39,8	59,5	51,9	
Taux spécifiques							
Hommes	77,9	92,6	87,1	63,8	81,5	74,5	
Femmes	52,2	78,4	69,0	42,1	68,8	58,6	
Ensemble	64,7	85,2	77,7	52,9	74,9	66,4	

1.2.3 Ménages ordinaires

Les concepts de ménage collectif, de ménage ordinaire ou de ménage particulier, malgré les ambiguïtés de sens que présentaient les concepts de *ménage particulier* et de *ménage collectif* utilisés en 1975 ; présentent bien des points communs au niveau du contenu aussi bien en 1975 qu'en 1988 et 2003.

Au cours du Recensement de 2003, on a dénombré 646.504 ménages ordinaires pour l'ensemble du pays, soit environ 98 % de l'ensemble des ménages. Au total, 33,2% de ces ménages se trouvent en milieu urbain et 66,8% en milieu rural.

<u>Tableau PROJ10</u>: Évolution (en %) des ménages ordinaires de 1975 à 2003.

Milieu de résidence	% Ménages ordinaires					
Willen de l'esidence	RGP 1975	RGPH 1988	RGPH 2003			
Total	100	100	100			
Urbain	31,1	32,8	33,2			
Rural	68,9	67,2	66,8			

Le nombre de ménages ordinaires recensés au plan national a relativement varié d'un recensement à l'autre. Il est passé de 519.314 en 1988 à 646 504 en 2003.

En majorité le statut de chef de ménage reste dévolu aux hommes mais avec les décès précoces des parents, on observe des ménages dirigés par les femmes (21%) et les enfants (0,5%)

En conclusion, ces données du contexte national complèteront les résultats des analyses thématiques et nous permettront de faire le choix des hypothèses de projection afin d'élaborer les projections globales et les projections dérivées.

CHAPITRE 2. PARAMETRES ET HYPOTHESES DE PROJECTION

Les projections démographiques sont essentiellement basées sur des hypothèses formulées à partir d'une analyse profonde de la tendance des niveaux futurs de la fécondité, de la mortalité et de la migration. L'évolution de ces paramètres démographiques a des implications importantes dans tous les domaines sectoriels de la vie sociale. A cet effet, les différents scénarios devant aboutir aux hypothèses sont proposés en tenant aussi de compte de la situation contextuelle passée du pays. Les mesures adéquates à prendre dans l'avenir en vue de garantir un cadre de vie agréable à la population dépendent de la situation de cette population projetée suite aux paramètres et hypothèses retenus.

2.1 POTENTIEL D'ACCROISSEMENT

Le taux d'accroissement naturel estimé à partir des données du RGPH2003 à 2,5% maintient la République Centrafricaine sur la liste des pays d'Afrique sub-saharienne à forte fécondité. A ce rythme, la population centrafricaine doublerait tous les 28 ans, soit un peu plus de 7 millions d'habitants d'ici 2031 pour couvrir sa superficie de 623.000 km².

2.2 DONNÉES DE BASE

Les paramètres de projection retenus dans le cadre de ce travail sont les suivants :

2.2.1 Échelle des valeurs

Les valeurs d'entrée sont des unités pour l'effectif de population et en chiffres décimaux pour les différents taux et indices.

2.2.2 Période de projection

Les projections sont faites de 2003 à 2028, soit sur une période de 25 ans. Les résultats sont présentés par âges quinquennaux et par année d'âge. L'année de référence des données de base est celle de la réalisation du 3^{ème} RGPH (année 2003).

2.2.3 Population de l'année de référence

La population de l'année de référence est celle issue des résultats du RGPH2003. Leurs effectifs sont présentés selon la structure par âge et par sexe en tenant compte de la population totale et celle du milieu de résidence (ensemble, urbain et rural).

2.3 PARAMÈTRES DE PROJECTION

2.3.1 Population totale, urbaine et rurale

<u>Tableau PROJ11</u>: Structure par âge et sexe des populations totale, urbaine et rurale de la RCA en 2003 (RGPH2003)

Groupes d'âges	Population totale		Population	urbaine	Population rurale	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Total	1.939.326	1.955.813	738.786	736.529	1.200.540	1.219.284
0-4 ans	325297	319436	111237	109461	214057	209959
5-9 ans	289271	281890	101645	100159	187623	181723
10-14 ans	241590	226473	96988	94374	144598	132114
15-19 ans	208937	230945	91413	98557	117525	132405
20-24 ans	175622	188761	78688	80666	96938	108107
25-29 ans	150466	150570	63474	59450	86995	91123
30-34 ans	130102	123290	50968	45468	79137	77821
35-39 ans	107276	106024	38487	37587	68789	68433
40-44 ans	87335	85782	30287	29362	57048	56416
45-49 ans	65517	64979	22752	22344	42763	42634
50-54 ans	48203	51593	17032	17063	31172	34526
55-59 ans	34982	36939	12269	12384	22713	24553
60-64 ans	27678	33449	8920	10670	18759	22776
65-69 ans	18318	23106	5917	7770	12401	15335
70-74 ans	14696	17832	4481	5896	10215	11934
75-79 ans	7478	7778	2342	2799	5135	4979
80 ans et +	6558	6966	1886	2519	4672	4446

2.3.2 Fécondité

L'Indice Synthétique de Fécondité (ISF) et les taux de fécondité par âge sont les principaux indicateurs retenus pour les présentes projections.

2.3.2.1 Tendance de l'indice synthétique de fécondité

La fécondité en RCA a connu une légère baisse entre 1988 et 1994/95 pour rester ensuite constante entre 1994/95 et 2003: l'ISF est passé de 6,1 (RGPH03) à 5,1 enfants par femme (EDS94/95) puis estimé à 5,1 enfants en moyenne par femme en 2003 (RGPH03). La valeur de l'indice synthétique de fécondité de base est de 5,1 enfants en moyenne par femme issue du RGPH2003.

Si les conditions socio-économiques et politiques sont améliorées, on peut s'attendre à une baisse de la fécondité en RCA qui atteindrait un niveau national de 4,1 enfants en moyenne par femme en 2028, fin de la période des projections. Dans le cas échéant, les efforts déployés contribueraient à maintenir ce niveau encore constant d'ici la fin de la période de ces projections.

2.3.2.2 Taux de fécondité par âge

Les taux de fécondité par groupes d'âges considérés pour la période de référence sont ceux issus des résultats du RGPH2003 et correspondant à l'ISF de 5,1 enfants en moyenne par femme. Ils sont indiqués dans le tableau ci-dessous:

Tableau PROJ12: Taux de fécondité par groupe d'âges de la RCA en ‰ (RGPH2003)

Groupe d'âges	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
RCA	13,29	22,03	22,12	19,06	14,45	07,96	04,06

Pour ce qui concerne l'éventualité d'une baisse de fécondité en fin de la période des projections, les taux de fécondité par groupe d'âges correspondants devraient être ceux d'un pays ayant le même niveau de fécondité de 4,1 enfants en moyenne par femme. Dans le cadre des présentes projections, les taux de fécondité par groupe d'âges de Bangui (ISF de 4,3 enfants en moyenne par femme) dont l'ISF est proche de 4,1 enfants en moyenne par femme seront retenus en fin de la période de projection. Ces taux sont indiqués dans le tableau ci-dessous :

<u>Tableau PROJ13</u>: Taux de fécondité par groupe d'âges de Bangui en ‰ (RGPH2003)

Groupe d'âges	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Bangui	12,00	20,21	18,52	15,61	11,00	06,25	02,52

La contribution relative de chaque groupe d'âges à la descendance du moment calculée à partir des taux de fécondité par âge est également utilisée dans la réalisation de ces projections. La structure de contribution correspond à l'année de base se présente comme suit :

<u>Tableau PROJ14</u>: Structure de la fécondité par groupes d'âges en % (RGPH2003)

Contribution du groupe d'âges à la fécondité générale en 2003							
Groupe d'âges	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
RCA	12,9	21,4	21,5	18,5	14,0	7,7	3,9

La structure qui correspondrait aux taux de fécondité par groupe d'âges dans le schéma d'une baisse de fécondité en fin de la période de fécondité en 2028 est la suivante :

Tableau PROJ15: Structure de la fécondité par groupes d'âges en % (RGPH2003)

Contribution du groupe d'âges à la fécondité générale en 2028							
Groupe d'âges	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Bangui	13,9	23,5	21,5	18,1	12,8	7,3	2,9

2.3.3 Mortalité

2.3.3.1 Espérance de vie à la naissance

L'espérance de vie à la naissance par sexe pour l'année de référence (2003) est indiquée comme suit :

<u>Tableau PROJ16</u>: Évolution de l'espérance de vie à la naissance au cours de la période 1988-2003

Espérance de	1988	2003	Gains annuels entre	
vie à la			1988-2003	

naissance			
E ₀ (ans) HF	48.9	42.7	-0,41
E ₀ (ans) H	47,2	40,0	-0,48
E ₀ (ans) F	50,6	45.7	-0,33
Écart sexes	3,4	5,7	

Les données du tableau ci-dessus révèlent une perte annuelle en espérance de vie de 0,41 ans pour les deux sexes en RCA sur la période de 1988-2003, soit en 15 ans. Cette perte est plus importante chez les hommes. En effet, sur la même période, les hommes en RCA ont connu une baisse annuelle en espérance de vie de 0,48 ans contre 0,33 chez les femmes.

2.3.3.2 Modèle opérationnel de baisse de la mortalité

Le choix a été opéré sur le modèle Latino-américain parmi les 9 familles des tables types de mortalité des Nations Unies et de Coale-Demeny pour estimer les niveaux de la mortalité en RCA. Le choix de ce modèle a été guidé par le fait qu'il présente la déviation absolue la plus faible par rapport aux données observées. En fait, les trois modèles qui se rapprochent le mieux à la structure de la mortalité observée de la RCA sont :

- le modèle Latino-américain qui présente la plus faible déviation absolue avec 9,51;
- le modèle Chilien qui présente une déviation absolue de 10,71 ;
- le modèle Nord de Coale & Demeny qui présente une déviation absolue de 10,93.

Bien que le modèle Nord de Coale & Demeny ait été retenu dans le RGPH de 1988 pour estimer la mortalité des enfants, il semble moins convenir avec les données observées du RGPH 2003 car il sous-estime le niveau de la mortalité infantile.

Dans le cadre des présentes projections, il a été retenu que le modèle Latino-américain ne correspond pas aux schémas de mortalité des pays d'Afrique sub-sahérienne. La situation observée en RCA serait probablement due à un effet conjoncturel ayant favorisé les conditions du modèle Latino-américain. En définitive, il a été convenu de choisir le modèle Nord de Coale & Demeny pour réaliser les projections démographiques en RCA.

2.4 HYPOTHÈSES DE PROJECTION

2.4.1 Fécondité

2.4.1.1 Politiques et programmes en matière de fécondité en RCA

Les résultats des opérations statistiques antérieures ont révélé que le niveau de fécondité a sensiblement baissé en RCA entre 1988 et 1994/95 passant de 6,1 à 5,1 enfants en moyenne par femme. Ce niveau s'est ensuite stabilisé au cours des dix dernières années tel qu'obtenu au RGPH2003. Le niveau élevé de stérilité observé au niveau national en 1988 (25%) s'est réduit de plus de la moitié en 2003 (10,2%). Les politiques et programmes en matière de la fécondité ont certainement eu des effets escomptés sur la période 1988-1994/95.

La RCA était ensuite plongée dans des crises militaro-politiques récurrentes sur la période 1996-2003, lesquelles crises ayant perturbé l'accessibilité de la population aux

infrastructures sociales de base. Cependant, la fécondité est restée stable sur la période quand bien même la stérilité n'a cessé de décroître. Il y a lieu de penser que d'autres phénomènes conjoncturels ont masqué la tendance à la baisse de la fécondité en RCA.

2.4.1.2 Hypothèses relatives à l'évolution future de la fécondité

L'avènement politique du 15 mars 2003 suivi de l'instauration des nouvelles institutions démocratiques ont favorisé la relance des activités dans tous les secteurs sociaux. La Politique Nationale en matière de Santé de la Reproduction actuellement mise en œuvre pourrait maintenir le niveau de fécondité constant ou le réduire sensiblement d'ici la fin de la période de projection. Ainsi les hypothèses pour l'évolution future de la fécondité en RCA sont formulées de la manière suivante :

- Hypothèse forte: le niveau de fécondité (ISF) de 5,1 enfants en moyenne par femme issu du RGPH03 connaîtrait une baisse sur la période de la projection pour atteindre 4,1 enfants en moyenne par femme en 2028;
- *Hypothèse moyenne*: le niveau de fécondité (ISF) de 5,1 enfants en moyenne par femme issu du RGPH03 connaîtrait une baisse sur la période de la projection pour atteindre 4,1 enfants en moyenne par femme en 2028.
- Hypothèse faible: l'indice synthétique de fécondité (ISF) de 5,1 enfants en moyenne par femme observé au RGPH03 se stabiliserait sur toute la période de la projection (2003-2028);

2.4.2 Mortalité

Les crises à répétition que la RCA a connues sur la période de 1996-2003 ont considérablement dégradé la situation socio-économique et politique du pays entraînant une détérioration des conditions de vie de la population. L'accès de la majorité de la population aux infrastructures socio-sanitaires a été rendu difficile en général et plus particulièrement dans les zones de conflit.

Les mesures mises en place par le gouvernement avec l'appui financier des partenaires au développement (OMS, UNICEF, Japon...) pour la promotion des ventes des médicaments efficaces à moindres coûts et l'éradication des principales maladies cibles du PEV (IRA, Polio, Dtcoq, Rougeole) ont été anéanties par les effets de ces crises. Plusieurs infrastructures sanitaires ont été complètement détruites dans les zones de combat. Le paiement irrégulier des salaires ayant entraîné le faible pouvoir d'achat de la population, l'insécurité, l'insuffisance du personnel de santé dans l'arrière sont autant de facteurs de détérioration des conditions sanitaires de la population. A cela il faut ajouter le SIDA dont la prévalence (15%) ne cesse d'augmenter et qui constitue l'une des causes de mortalité dans le pays. L'un des effets multiples de ces crises est la hausse du niveau de mortalité infantile qui est passé de 97%0 (EDS94/95) à 132%0 (RGPH2003).

2.4.2.1 Politiques et programmes en matière de mortalité en RCA

Les effets conjugués de ces crises à répétition ont occasionné la baisse substantielle de l'espérance de vie à la naissance observée entre 1988 et 2003. En effet l'espérance de vie à la naissance (e₀) est passée de 48,9 ans en 42,7 ans en 2003, soit un déficit de 6,2 ans sur la

période. La pandémie du SIDA qui sévit au sein de la population potentiellement active constitue l'un des causes de cette diminution de l'espérance de vie à la naissance.

Conscient des multiples problèmes de santé auxquels est confronté la population de toute tranche d'âges, le Gouvernement dans sa politique de santé pour tous a mis en œuvre des programmes et projets visant à améliorer les conditions sanitaires de chaque citoyen. Parmi ces dispositions, on peut citer....

Plusieurs d'autres mesures tendant à créer un cadre de vie adéquat à la population, notamment les dispositions pratiques pour assurer la sécurité sur toute l'étendue du territoire, la lutte contre la corruption, la bonne gouvernement par l'assainissement des régies financières, la mise en ouvre du cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté, du Comité National de Lutte contre le SIDA, le renforcement des capacités institutionnelles de infrastructures sanitaires etc. Tous ces efforts sont de nature à créer les conditions sine qua non pour prolonger la durée de vie des centrafricains.

2.4.2.2 Hypothèses relatives à l'évolution future de la mortalité

La dégradation des conditions de vie de la population centrafricaine ces dix dernières années justifie la tendance à la hausse du niveau de mortalité. L'engouement des autorités à travers les actions multiformes sur le terrain avec l'appui des partenaires au développement pour améliorer la situation économique et socio-sanitaire de la population constitue un motif d'espoir pour l'allongement de la durée de vie futur des centrafricains. La population, grâce aux programmes de lutte contre le SIDA, adopteraient un comportement conséquent contre ce fléau. Pour ce faire, nous pouvons formuler des hypothèses selon lesquelles les conditions de vie de la population centrafricaine s'amélioreront de manière à ce que l'espérance de vie à la naissance retrouve son niveau de 1988.

Eu égard à ce qui précède, les trois scénarios suivants ont été envisagés:

• Hypothèse forte : l'espérance de vie à la naissance (e₀) retrouverait son niveau de 1988 en 2015, augmenterait régulièrement avec un gain annuel de 0,5 ans. On aurait ainsi :

```
(e_0H): de 40,0 ans en 2003 à 47,2 ans en 2015 puis 53,7 ans en 2028 (e_0F): de 45,7 ans en 2003 à 50,6 ans en 2015 puis 57,1 ans en 2028.
```

Hypothèse moyenne: l'espérance de vie à la naissance (e₀) retrouverait son niveau de 1988 en 2028, c'est à dire un gain annuel d'environ 0,3 ans pour les hommes et 0,2 ans pour les femmes.

```
(e<sub>0</sub>H): de 40,0 ans en 2003 à 47,2 ans en 2028
(e<sub>0</sub>F): de 45,7 ans en 2003 à 50,6 ans en 2028.
```

Hypothèse faible: l'espérance de vie à la naissance (e₀) atteindrait son niveau de 1988 en 2020 et évoluerait de manière régulière jusqu'en 2028 avec un gain de 4 ans.

```
(e_0H): de 40,0 ans en 2003 à 47,2 ans en 2020 puis 51,2 ans en 2028 (e_0F): de 45,7 ans en 2003 à 50,6 ans en 2015 puis 54,6 ans en 2028.
```

2.4.3 Migration

La migration internationale est en général difficile à cerner dans les pays sub-sahariens du fait des frontières souvent perméables à certains endroits. Les informations disponibles sont généralement celles qui sont officielles. Dans le cas de la RCA où les informations ont été collectées dans une situation de post-conflits, l'ampleur de la migration internationale n'est que conjoncturelle. Il est donc impossible de formuler des hypothèses sur le phénomène migratoire futur. Ainsi la migration conjoncturelle ne va pas modifier la structure de la population dans le futur. Le phénomène migratoire en RCA serait plutôt négligeable, sinon nul.

• Hypothèse : Migration négligeable ou nulle

2.5 MÉTHODE DE PROJECTION

Les projections globales sont effectuées par la méthode de projection dite « des composantes ». Le logiciel qui permet l'élaboration de ces projections est SPECTRUM dans son module DEMPROJ.

L'élaboration des projections dans les préfectures a été faite par « la méthode des proportions » telle que décrite dans le Manuel VIII des Nations Unies. Cette méthode repose sur le postulat que la relation observée au départ entre les structures de la population des différentes régions par rapport à la population totale reste constante pendant toute la durée des projections. Compte tenu de la spécificité de la capitale Bangui dont l'évolution diffère des autres ville en termes de croissance démographique et économique, il est convenu d'élaborer ses projections à part.

Pour les projections dérivées, les méthodes employées sont celles proposées dans les différents manuels des Nations Unies. Dans l'ensemble, les taux observés en 2003, ont été maintenus constants pendant toute la période des projections. Ce qui voudrait dire que les projections obtenues représentent la situation attendue, si les conditions actuelles restent les mêmes dans les différents secteurs considérés. S'il y a des améliorations dans ces secteurs, ces projections représentent la situation minimale attendue.

CHAPITRE 3. PROJECTIONS DE LA POPULATION TOTALE

Les résultats des projections démographiques mettent à disposition les effectifs de la population totale souvent utilisés comme dénominateur pour le calcul des indicateurs. En RCA, ces besoins sont régulièrement exprimés par les utilisateurs tels que les sectoriels, les partenaires et autres acteurs au développement pour la détermination des indicateurs de mesure des progrès réalisés dans la mise en œuvre des politiques, des programmes et projets. Depuis plus d'une dizaine d'années, c'est la méthode mathématique qui a été utilisée comme technique de projections démographiques. Cette méthode présente des limites du fait qu'elle ne se base pas sur une analyse rigoureuse de l'évolution future des phénomènes démographiques (la fécondité, la mortalité et la migration) et considère que la structure de la population demeure constante sur toute la période de la projection. Les effectifs calculés sur la base de cette méthode ne reflètent généralement pas la réalité.

Le RGPH2003 a offert l'opportunité de disposer des données exhaustives et fiables sur les caractéristiques socio-économiques de la population centrafricaine, sa répartition par âge et sexe selon le découpage administratif du pays (ensemble, régions administratives, préfectures, sous-préfectures, communes et villages/quartiers) en tenant compte des milieux urbain et rural. Les résultats de cette opération ont fourni des indicateurs sur les phénomènes démographiques, à savoir, la fécondité, la mortalité et la migration qui constituent des éléments fondamentaux pour connaître l'évolution future de la population centrafricaine, sa structure par âge et sexe, pour évaluer les besoins futurs dans les domaines socio-économiques.

Une meilleure connaissance de la population dans toutes ces dimensions permet aux décideurs, aux partenaires au développement et autres acteurs de la vie sociale d'élaborer une planification adéquate pour répondre aux multiples préoccupations de ladite population. Ces informations devraient également fournir les éléments nécessaires entamer le dialogue social futur à n'importe quelle période de la projection (2003-2028).

Les résultats des projections de la population totale centrafricaine sont présentés dans ce chapitre selon les trois scénarios de projection retenus. Ces résultats seront suivis des commentaires sur l'évolution des effectifs, des densités, des structures et de quelques indicateurs démographiques de la population totale projetée.

3.1 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION TOTALE DE LA RCA

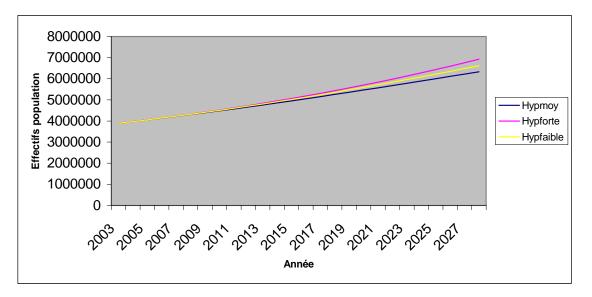
3.1.1 Évolution des effectifs de la population totale projetée

Les effectifs de la population centrafricaine augmenteront régulièrement quelle que soit l'hypothèse considérée. Cependant, aucune variation sensible ne s'observa avant 2015 quelque l'hypothèse considérée. En effet, il apparaît dans le graphique ci-dessous que lorsque l'une ou l'autre des trois hypothèses se réalise, les effectifs de la population centrafricaine évolueront en hausse avec le même rythme de 2003 à 2014. Ainsi les effectifs de la population centrafricaine passeraient de 3.895.139 d'habitants à 4.854.940

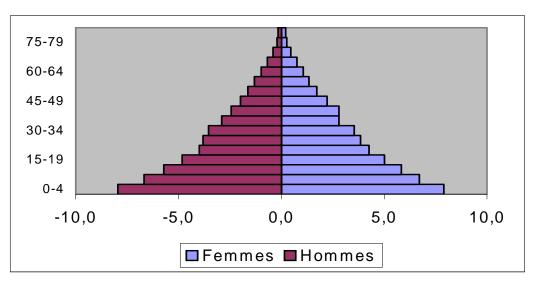
d'habitants en 2014 (Hypothèse moyenne), à 4.948.150 d'habitants (Hypothèse forte) ou 4.907.850 d'habitants (Hypothèse faible).

Les variations sensibles dans les effectifs de la population s'observeraient dans les trois hypothèses de projection qu'à partir de l'année 2015. En d'autres termes, les actions entreprises maintenant et dans les proches avenirs en faveur de la population n'auraient effectivement d'impact qu'après les années 2015. On remarque cependant qu'à la fin de la période de projection, les écarts entre les effectifs de la population sont peu significatifs si les hypothèses moyenne et faible sont réalisées.

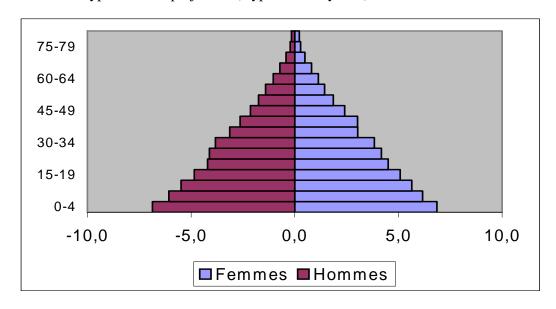
Graphique PROJ02: Évolution de la Population totale d'après les trois hypothèses de projection (2003 - 2028)



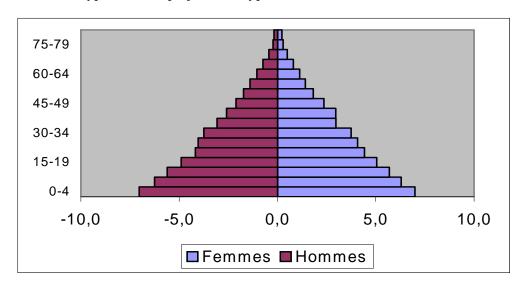
<u>Graphique PROJ03</u>: Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon les différentes hypothèses de projection (Hypothèse forte)



<u>Graphique PROJ04</u>: Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon les différentes hypothèses de projection (Hypothèse moyenne)



<u>Graphique PROJ05</u>: Pyramide des âges de la population de la RCA en 2028 selon les différentes hypothèses de projection (Hypothèse faible)



3.1.2 Évolution des densités⁵ de la population totale projetée de la RCA

<u>Tableau PROJ17</u>: Évolution des densités de la population totale projetée d'après les hypothèses retenues

Années	Hypothèse forte		Hypothèse	moyenne	Hypothèse faible		
	Population	Densité	Population	Densité	Population	Densité	
2003	3895140	6	3895140	6	3895140	6	

⁵ La superficie totale du territoire de la République du Centrafricaine, est estimée à 622.436 Km²

2008	4322020	7	4302360	7	4314040	7
2013	4834980	8	4758450	8	4802080	8
2015	5436600	9	5256630	8	5355160	9
2023	6127210	10	5784170	9	5961570	10
2028	6922950	11	6329560	10	6614330	11

La densité de la population de la RCA déjà très faible (6 Hab/km²) doublerait presque sensiblement quelles que soient la réalisation de l'une des trois hypothèses au cours de la période de projection. En effet, cette croissance de la densité serait de 83% pour les hypothèses forte et faible, de 67% pour l'hypothèse moyenne. Malgré cette croissance au double de la densité de la population centrafricaine, l'effectif serait encore faible par rapport à la superficie du pays estimée à 622.436 km².

Par rapport à l'environ 2015, la densité augmenterait de 50% pour les hypothèses forte et faible (9 Hab/km² en 2015), de 33% pour l'hypothèse faible (8 Hab/km²).

Carte PROJ01 : Carte des densités de la population centrafricaine en 2003

<u>Carte PROJ02</u>: Carte des densités attendues de la population centrafricaine en 2015

Carte PROJ03 : Carte des densités attendues de la population centrafricaine en 2028

3.1.3 Évolution des structures de la population totale projetée

<u>Tableau PROJ18</u>: Évolution des structures de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse forte)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
% des Hommes	49,8	49,4	49,3	49,2	49,2	49,2
% des Femmes	50,2	50,6	50,7	50,8	50,8	50,8
% 0-4	16,6	15,2	15,2	15,0	14,6	14,0
% 5-14	26,7	26,6	24,7	23,9	24,0	23,8
% 15-49	48,2	49,2	50,5	50,7	50,3	50,2
% 15-64	54,1	55,5	57,5	58,4	58,4	58,8
% 65 et plus	2,6	2,7	2,6	2,8	3,0	3,4
% femmes 15-49	48,6	49,2	50,2	50,5	50,4	50,4
Rapport de masculinité	99,2	97,9	97,3	97,2	97,1	97,1
Rapport de dépendance	0,85	0,80	0,74	0,71	0,71	0,70

<u>Tableau PROJ19</u>: Évolution des structures de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse forte)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
% des Hommes	49,8	49,4	49,2	49,1	49,0	49,0
% des Femmes	50,2	50,6	50,8	50,9	51,0	51,0
% 0-4	16,6	15,1	15,0	14,8	14,3	13,7
% 5-14	26,7	26,6	24,7	23,7	23,6	23,4
% 15-49	48,2	49,3	50,7	51,2	51,0	51,0

% 15-64	54,1	55,6	57,8	58,9	59,2	59,6
% 65 et plus	2,6	2,7	2,6	2,7	2,9	3,3
% femmes 15-49	48,6	49,2	50,4	50,9	51,0	51,2
Rapport de masculinité	99,2	97,8	96,9	96,4	96,2	96,2
Rapport de dépendance	0,85	0,80	0,73	0,70	0,69	0,68

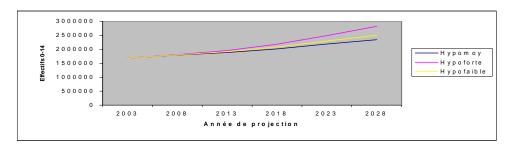
<u>Tableau PROJ20</u>: Évolution des structures de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse forte)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
% des Hommes	49,8	49,5	49,3	49,3	49,3	49,3
% des Femmes	50,2	50,5	50,7	50,7	50,7	50,7
% 0-4	16,6	15,4	15,8	16,0	16,0	15,9
% 5-14	26,7	26,5	24,7	24,1	24,7	24,9
% 15-49	48,2	49,1	50,0	49,7	48,7	48,0
% 15-64	54,1	55,4	57,0	57,2	56,5	56,1
% 65 et plus	2,6	2,7	2,6	2,7	2,8	3,1
% femmes 15-49	48,6	49,0	49,7	49,4	48,8	48,3
Rapport de masculinité	99,2	97,8	97,1	96,8	96,8	97,0
Rapport de dépendance	0,85	0,81	0,76	0,75	0,77	0,78

Quelle que soit l'hypothèse qui se réalisera, la structure par sexe de la population centrafricaine ne connaîtra presque pas de modification sur toute la période des projections. La proportion de la population féminine restera toujours légèrement excédentaire d'un peu plus de 50%. Le rapport de masculinité pourrait décroître de 99 hommes pour 100 femmes en début de période à 97 hommes pour 100 femmes en 2028 pour les hypothèses forte et faible. Pour ce qui concerne l'hypothèse moyenne, cet indicateur passerait de 99 hommes pour 100 femmes à 96 femmes.

La structure des femmes en âge de procréer évoluerait différemment quelle que soient les hypothèses retenues. En effet, la proportion de ces femmes ne subirait presque pas de modification à la réalisation de l'hypothèse forte. Cette proportion avoisinerait les 49% de l'effectif de la population féminine. Cependant, la structure des femmes en âge de procréer augmenterait régulièrement lorsque l'hypothèse moyenne se réalise. Elle passerait de 48,6% à 51,2%. Pour ce qui concerne l'hypothèse faible, cette proportion évoluerait sensiblement à la hausse au cours des dix (10) prochaines années pour atteindre 49,7 % en 2013, puis amorcerait une baisse sur le reste de la période des projections passant de 49,4% en 2018 à 48,3 % en 2028.

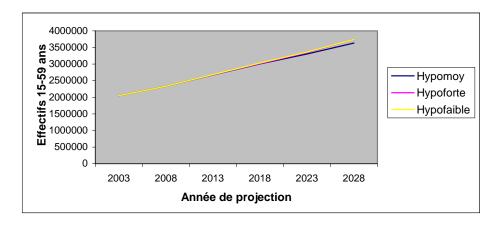
<u>Graphique PROJ06</u>: Évolution de la Population de 0-14 ans selon les trois hypothèses de projection (2003-2028)



Le changement de comportement en matière de fécondité constitue l'élément fondamental des trois hypothèses formulées. La génération montante représentée par la population jeune de la tranche d'âges 0-14 ans est plus concernée car de leur comportement sexuel futur dépend énormément de la lutte contre le SIDA et de la maîtrise de la fécondité. Quelles que soient les hypothèses retenues, les effectifs de population de 0-14 ans ne cesserait d'augmenter. Cependant, il n'y aurait pas de différence significative entre ces effectifs dans les dix prochaines années. En effet, à la réalisation de l'une ou l'autre de ces trois hypothèses, les effectifs de ces jeunes passeraient de 1.683.957 en 2003 à environ 1.900.000 en 2013. L'on commencerait à observer les écarts entre les effectifs de ces jeunes qu'après l'années 2018 avec une augmentation plus rapide à la réalisation de l'hypothèse forte. Dans les deux autres hypothèses la croissance des effectifs des jeunes est lente mais moins à la réalisation de l'hypothèse faible.

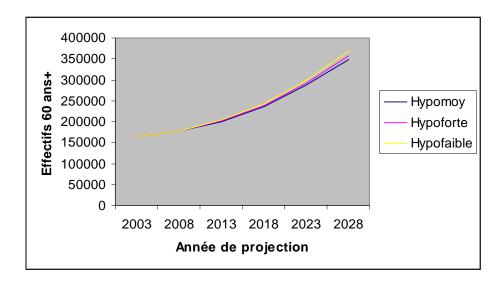
Ainsi à la fin de la période des projections, les effectifs de ces jeunes atteindraient 2.346.846, 2.503.894 et 2.826.594 respectivement pour les hypothèses moyenne, faible et forte.

<u>Graphique PROJ07</u>: Évolution de la Population de 15-59 ans selon les trois hypothèses de projection (2003-2028)



Les effectifs de la population en âge de travailler augmenteraient rapidement sur la période de projections quelle que soit l'hypothèse considérée. Cependant, ces importants effectifs des personnes sur le marché d'emploi ne varient pas quelque soit l'hypothèse réalisée. En effet, des stratégies doivent être développées en vue d'améliorer la qualité de main d'œuvre et favoriser l'accès au marché d'emploi. Il faudrait prendre des dispositions pour créer suffisamment d'emplois pour ces personnes dont les effectifs vont varier de 2.047.323 à environ 3.700.000.

<u>Graphique PROJ08</u>: Évolution de la population de 60 ans et plus selon les trois hypothèses de projection (2003-2028)



Les effectifs de la population des personnes âgées vont continuer de croître sur 25 ans de projection. Ces effectifs vont presque doubler en en fin de période. Cependant, aucune variation dans ces effectifs ne pourra s'observer dans les 20 années à venir quelles que soient les hypothèses considérées. C'est après l'année 2025 que l'on observe de légers écarts entre ces effectifs. L'hypothèse faible présentera l'effectif des personnes âgées le plus élevé suivie de l'hypothèse forte.

Dans tous les cas d'hypothèses retenues, la population des personnes âgées continuera de constituer une faible proportion de la population totale (4,2% en 2003 à un peu plus de 5% en 2028.

3.1.4 Évolution de quelques indicateurs de la population totale projetée

<u>Tableau PROJ21</u>: Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse forte)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
Fécondité						
ISF	5,1	4,9	4,7	4,5	4,3	4,1
TBR	2,55	2,44	2,34	2,23	2,12	2,02
Age moyen à la						
procréation	29,4	29,3	29,2	29,0	28,9	28,8
Mortalité						
E ₀ Population Totale	43,2	45,6	48,1	50,5	53,0	55,4
TMI	132	130,6	117,3	105,6	94,3	83,8
$_{5}Q_{0}$	220	220,8	197,6	175,9	154,7	135,6
Taux vitaux						
TBN (‰)	39,1	38,8	37,8	36,4	34,4	32,5
TBM (%)	20,1	18,0	16,3	14,8	13,3	12,1
TAN (%)	2,5	2,08	2,15	2,16	2,11	2,04
Temps de doublement	36,9	33,7	32,7	32,5	33,2	34,3

<u>Tableau PROJ22</u>: Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse moyenne)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
Fécondité						
ISF	5,1	4,9	4,7	4,5	4,3	4,1
TBR	2,55	2,44	2,34	2,23	2,12	2,02
Age moyen à la						
procréation	29,4	29,4	29,4	29,3	29,3	29,3
Mortalité		41,8	43,2	44,5	46,0	47,4
E ₀ Population Totale	43,2	44,4	45,5	46,7	47,9	49,1
TMI	132	137,6	131,2	124,8	118,5	112,5
$_{5}Q_{0}$	220	233,0	221,8	210,6	199,5	188,7
Taux vitaux						
TBN (‰)	39,1	38,7	37,8	36,6	34,8	32,9
TBM (‰)	20,1	18,9	18,1	17,3	16,4	15,7
TAN (%)	2,5	1,98	1,97	1,93	1,83	1,72
Temps de doublement	36,9	35,3	35,4	36,2	38,2	40,7

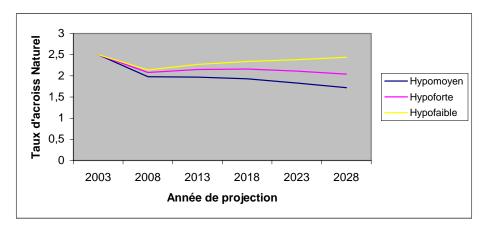
<u>Tableau PROJ23</u>: Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population totale projetée selon les hypothèses retenues (Hypothèse faible)

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
Fécondité						
ISF	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1
TBR	2,55	2,54	2,53	2,53	2,52	2,51
Age moyen à la						
procréation	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
Mortalité						
E ₀ Population Totale	43,2	44,9	46,6	48,4	50,5	53,0
TMI	132	134,5	125,2	115,8	105,6	94,3
$_{5}Q_{0}$	220	227,6	211,2	194,9	175,9	154,7
Taux vitaux						
TBN (‰)	39,1	40,1	40,4	40,0	39,1	38,2
TBM (‰)	20,1	18,7	17,7	16,6	15,3	13,8
TAN (%)	2,5	2,14	2,27	2,34	2,38	2,44
Temps de doublement	36,9	32,8	30,9	29,9	29,4	28,8

Les indicateurs démographiques issus de la population totale projetée présentent des modifications dans la population centrafricaine selon que l'une ou l'autre hypothèse se réalise. En effet, quelque soit l'hypothèse retenue, on enregistre un gain en espérance de vie sur les 25 ans. Ainsi, ce gain annuel est de 0,2 ans, 0,4 ans et 0,5 ans respectivement pour les hypothèses moyenne, faible et forte.

La fécondité baisserait de 1 enfant par femme au cours des 25 ans si les hypothèses moyenne et forte se réalisaient. Elle serait constante pour l'hypothèse faible. En outre, le rythme de décroissance de la mortalité infantile varierait d'une hypothèse à l'autre. Ce rythme serait de 37%, 28,6% et 14,7% respectivement pour les hypothèses forte, faible et moyenne.

<u>Graphique PROJ09</u>: Évolution des taux d'accroissement annuel d'après les trois hypothèses de projection (2003 - 2028)



Les hypothèses préconisées dans les trois scénarios influent différemment la croissance de la population centrafricaine. En effet, selon l'hypothèse faible, la croissance annuelle de la population augmenterait régulièrement jusqu'à la fin de la période de projections. Ce qui se justifierait par le niveau de fécondité supposé constant sur la durée des projections. L'hypothèse moyenne présente une croissance annuelle plutôt en baisse continue sur la période des projections. Cette baisse varie de 1,9 à 1,7. Pour concerne l'hypothèse forte, la croissance annuelle tant à se stabiliser au cours des 25 ans de projection.

CHAPITRE 4.

PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE

La République Centrafricaine est un pays faiblement urbanisé. Le pays ne compte que six villes de plus de 40 000 habitants. Les villes de Bangui la capitale et de Bimbo, (agglomération voisine de la capitale) ont un poids particulier dans l'ensemble puisqu'elles représentent 51% de la population urbaine avec respectivement 42.2% pour Bangui et 8.4% pour Bimbo.

Les populations résidentes en milieu urbain sont en majorité natives de leur lieu de résidence. C'est le cas de la ville de Bangui où les trois quart de la population sont natifs de cette ville.

Il faut noter aussi que l'exode rural a contribué à l'accroissement de la population urbaine mais le contexte économique et politique particulièrement difficile de 1996 à 2003 a ralenti l'effet d'attraction de la ville de Bangui.

L'effectif de la population urbaine est passé de 982.119 en 1988 à 1.475.315 habitants en 2003 ce qui représente un accroissement de 50,2% en 15 ans. Le taux d'accroissement annuel moyen est alors estimé à 1,27%.

Sur un effectif total de 3.895.139 habitants recensés en République Centrafricaine en 2003, Le nombre de personnes vivant en milieu urbain est de 1.475.315, soit un taux d'urbanisation de 37,8%. En d'autres termes un habitant sur 3 en République Centrafricaine réside en ville.

Le taux d'urbanisation qui était de 32,6% en 1975 est passé à 36,5% en 1988 et à 36,3% en 2003.

Le taux d'urbanisation est resté sensiblement stable durant les périodes inter censitaires. Le poids particulier de Bangui a été pris en compte dans les projections urbaines. Les projections urbaines pour Bangui ont été faites à part. Les projections urbaines pour le reste du pays ont été faites sans Bangui.

Les projections de la population urbaine en République Centrafricaine en considérant à part Bangui permettront aux décideurs et aux partenaires au développement tenir compte des besoins de la population urbaine en fonction de l'évolution de la taille, de la structure et de la distribution spatiale de cette population.

De même, la projection de la population rurale est d'une importance capitale, en République Centrafricaine, parce qu'elle représente plus de 80% de la population totale. Par conséquent toute action de planification en faveur de ce milieu ne peut se faire de façon optimale qu'en connaissance de l'évolution de sa taille, de sa structure et de la distribution géographique en termes de densité.

Dans ce chapitre, les résultats des projections de la population urbaine et rurale sont présentés suivant une hypothèse moyenne de projection avant de faire des commentaires

sur l'évolution des effectifs, des densités, des structures et de quelques indicateurs démographiques de la population urbaine et rurale projetée.

4.1 RÉSULTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE

<u>Tableau PROJ24</u>: Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028.

		TOTAL			URBAIN			RURAL	
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
2003									
0-4	644 733	325 297	319 436	220 698	111 237	109 461	424 035	214 060	209 975
5-9	571 161	289 271	281 890	201 804	101 645	100 159	369 357	187 626	181 731
10-14	468 063	241 590	226 473	191 362	96 988	94 374	276 701	144 602	132 099
15-19	439 882	208 937	230 945	189 970	91 413	98 557	249 912	117 524	132 388
20-24	364 383	175 622	188 761	159 354	78 688	80 666	205 029	96 934	108 095
25-29	301 036	150 466	150 570	122 924	63 474	59 450	178 112	86 992	91 120
30-34	253 392	130 102	123 290	96 436	50 968	45 468	156 956	79 134	77 822
35-39	213 300	107 276	106 024	76 074	38 487	37 587	137 226	68 789	68 437
40-44	173 117	87 335	85 782	59 649	30 287	29 362	113 468	57 048	56 420
45-49	130 496	65 517	64 979	45 096	22 752	22 344	85 400	42 765	42 635
50-54	99 796	48 203	51 593	34 095	17 032	17 063	65 701	31 171	34 530
55-59	71 921	34 982	36 939	24 653	12 269	12 384	47 268	22 713	24 555
60-64	61 127	27 678	33 449	19 590	8 920	10 670	41 537	18 758	22 779
65-69	41 424	18 318	23 106	13 687	5 917	7 770	27 737	12 401	15 336
70-74	32 528	14 696	17 832	10 377	4 481	5 896	22 151	10 215	11 936
75-79	15 256	7 478	7 778	5 141	2 342	2 799	10 115	5 136	4 979
80+	13 524	6 558	6 966	4 405	1 886	2 519	9 119	4 672	4 447
Total	3 895 140	1 939 330	1 955 810	1 475 315	738 786	736 529	2 419 825	1 200 544	1 219 281
2008									
0-4	648 981	316 926	332 054	224 524	108 701	115 822	424 457	208 225	216 232
5-9	592 314	297 049	295 265	211 435	104 683	106 752	380 879	192 366	188 513
10-14	553 462	279 812	273 650	228 440	112 607	115 833	325 022	167 205	157 817
15-19	454 660	234 109	220 551	198 221	102 641	95 580	256 439	131 468	124 971
20-24	424 972	200 884	224 089	187 432	90 187	97 246	237 540	110 697	126 844
25-29	350 170	167 882	182 289	144 135	70 980	73 155	206 035	96 902	109 134
30-34	287 973	143 348	144 625	110 551	56 300	54 251	177 422	87 048	90 374
35-39	240 939	123 190	117 748	86 799	44 323	42 477	154 140	78 868	75 271
40-44	201 293	100 580	100 713	70 074	34 984	35 090	131 219	65 596	65 623

45-49	161 718	80 773	80 945	56 465	28 133	28 332	105 253	52 640	52 614
50-54	119 975	59 444	60 532	41 449	21 065	20 385	78 526	38 379	40 147
55-59	89 419	42 494	46 925	30 964	14 947	16 017	58 455	27 547	30 908
60-64	61 753	29 492	32 261	20 017	9 535	10 482	41 736	19 957	21 779
65-69	49 198	21 794	27 404	16 444	7 062	9 382	32 753	14 732	18 022
70-74	30 273	13 022	17 251	9 792	3 984	5 808	20 481	9 038	11 443
75-79	20 805	9 083	11 721	7 146	2 854	4 292	13 659	6 229	7 430
80+	14 432	6 846	7 586	4 767	1 976	2 791	9 665	4 871	4 795
Total	4 302 340	2 126 730	2 175 610	1 648 655	814 962	833 693	2 653 685	1 311 768	1 341 917

<u>Tableau PROJ25</u>: Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028 (suite)

		TOTAL			URBAIN			RURAL	
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
2013									
0-4	713 018	350 486	362 532	249 630	121 480	128 150	463 388	229 006	234 382
5-9	598 666	290 749	307 917	216 321	103 527	112 795	382 345	187 222	195 122
10-14	574 956	287 934	287 022	239 935	116 974	122 961	335 021	170 960	164 061
15-19	538 348	271 582	266 765	237 106	120 122	116 983	301 242	151 460	149 782
20-24	439 748	225 517	214 232	196 194	102 121	94 073	243 554	123 396	120 159
25-29	409 102	192 451	216 651	170 139	82 109	88 029	238 963	110 342	128 622
30-34	335 665	160 322	175 343	130 200	63 574	66 626	205 465	96 748	108 718
35-39	274 450	136 099	138 352	100 037	49 469	50 568	174 413	86 630	87 784
40-44	227 909	115 867	112 042	80 284	40 723	39 562	147 625	75 144	72 480
45-49	188 565	93 367	95 198	66 626	32 859	33 767	121 939	60 508	61 431
50-54	149 153	73 596	75 557	52 141	26 350	25 791	97 012	47 246	49 765
55-59	107 875	52 678	55 198	37 818	18 722	19 096	70 057	33 956	36 102
60-64	77 206	36 068	41 138	25 340	11 788	13 552	51 866	24 280	27 586
65-69	49 983	23 415	26 567	16 889	7 670	9 219	33 094	15 745	17 349
70-74	36 222	15 659	20 563	11 862	4 845	7 018	24 360	10 815	13 546
75-79	19 584	8 162	11 422	6 830	2 593	4 237	12 754	5 569	7 185
80+	17 978	7 887	10 091	6 063	2 303	3 761	11 915	5 585	6 330
Total	4 758 430	2 341 840	2 416 590	1 843 415	907 228	936 187	2 915 015	1 434 612	1 480 403
2018									
0-4	775 361	383 410	391 951	275 099	134 666	140 434	500 262	248 744	251 517
5-9	661 004	323 496	337 508	241 992	116 705	125 287	419 012	206 791	212 221
10-14	582 008	282 314	299 693	246 063	116 099	129 963	335 946	166 215	169 730
15-19	559 915	279 843	280 072	249 518	125 216	124 302	310 397	154 627	155 770
20-24	521 455	262 053	259 401	235 306	120 023	115 283	286 149	142 030	144 118
25-29	423 846	216 470	207 376	178 784	93 457	85 327	245 062	123 013	122 049
30-34	392 851	184 172	208 679	154 274	73 941	80 333	238 577	110 231	128 346
35-39	320 594	152 583	168 011	118 415	56 184	62 231	202 179	96 399	105 780

40-44	260 248	128 374	131 874	92 915	45 717	47 198	167 333	82 657	84 676
45-49	214 012	107 917	106 095	76 627	38 484	38 143	137 386	69 433	67 952
50-54	174 430	85 400	89 030	61 788	30 978	30 811	112 642	54 422	58 220
55-59	134 596	65 519	69 077	47 819	23 593	24 226	86 777	41 926	44 851
60-64	93 532	44 974	48 558	31 121	14 901	16 221	62 411	30 073	32 338
65-69	62 905	28 858	34 048	21 559	9 583	11 976	41 346	19 275	22 071
70-74	37 055	16 985	20 070	12 272	5 328	6 944	24 783	11 657	13 126
75-79	23 628	9 930	13 697	8 347	3 199	5 148	15 281	6 732	8 549
80+	19 151	7 966	11 185	6 583	2 359	4 224	12 568	5 607	6 961
Total	5 256 590	2 580 260	2 676 330	2 058 480	1 010 431	1 048 049	3 198 110	1 569 829	1 628 281

<u>Tableau PROJ26</u>: Effectifs de la Population urbaine et rurale projetée: 2003–2028 (suite et fin)

		TOTAL			URBAIN			RURAL	
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
2023									
0-4	826 862	411 283	415 579	297 469	146 571	150 899	529 393	264 712	264 681
5-9	722 366	356 027	366 339	268 084	130 300	137 784	454 283	225 728	228 555
10-14	643 603	314 686	328 917	275 527	131 167	144 360	368 076	183 519	184 557
15-19	567 544	274 809	292 735	256 020	124 552	131 469	311 524	150 257	161 266
20-24	543 069	270 454	272 615	248 043	125 447	122 596	295 026	145 007	150 019
25-29	503 438	252 027	251 411	214 981	110 245	104 736	288 457	141 783	146 675
30-34	407 629	207 595	200 034	162 492	84 490	78 002	245 137	123 105	122 032
35-39	375 965	175 703	200 262	140 781	65 625	75 156	235 184	110 078	125 106
40-44	304 758	144 339	160 420	110 336	52 150	58 186	194 422	92 189	102 234
45-49	245 068	119 966	125 101	88 982	43 403	45 579	156 087	76 563	79 522
50-54	198 514	99 091	99 423	71 339	36 463	34 877	127 175	62 628	64 546
55-59	157 971	76 381	81 590	56 905	27 903	29 002	101 066	48 478	52 588
60-64	117 224	56 248	60 977	39 567	18 915	20 651	77 658	37 333	40 326
65-69	76 616	36 245	40 372	26 609	12 216	14 393	50 007	24 029	25 978
70-74	47 027	21 141	25 886	15 812	6 734	9 079	31 215	14 407	16 808
75-79	24 377	10 897	13 480	8 696	3 563	5 133	15 681	7 334	8 347
80+	22 079	9 033	13 046	7 708	2 717	4 991	14 372	6 3 1 7	8 055
Total	5 784 110	2 835 920	2 948 190	2 289 351	1 122 459	1 166 892	3 494 759	1 713 461	1 781 298
2028									
0-4	868 184	434 367	433 817	316 487	156 962	159 525	551 697	277 405	274 292
5-9	774 179	384 224	389 955	291 060	142 561	148 499	483 119	241 663	241 456
10-14	704 429	346 960	357 469	305 164	146 486	158 677	399 265	200 474	198 792
15-19	628 359	306 761	321 598	286 787	140 738	146 050	341 572	166 023	175 549
20-24	551 305	266 059	285 246	254 611	124 899	129 712	296 695	141 161	155 534
25-29	525 121	260 599	264 521	226 920	115 424	111 496	298 201	145 175	153 025
30-34	485 055	242 197	242 857	195 723	99 862	95 861	289 332	142 335	146 996
35-39	390 796	198 523	192 273	148 223	75 162	73 061	242 573	123 361	119 212
40-44	358 193	166 677	191 516	131 407	61 058	70 349	226 786	105 619	121 167

45-49	287 778	135 335	152 443	105 889	49 643	56 246	181 889	85 692	96 197
50-54	228 042	110 574	117 468	82 989	41 249	41 740	145 053	69 325	75 728
55-59	180 367	89 028	91 339	65 858	32 972	32 885	114 509	56 056	58 454
60-64	138 169	65 935	72 234	47 277	22 491	24 786	90 892	43 444	47 448
65-69	96 544	45 634	50 911	33 984	15 601	18 384	62 560	30 033	32 527
70-74	57 654	26 792	30 862	19 622	8 659	10 964	38 032	18 133	19 898
75-79	31 239	13 724	17 514	11 305	4 553	6 752	19 934	9 172	10 762
80+	24 065	10 151	13 914	8 488	3 099	5 389	15 577	7 053	8 525
Total	6 329 480	3 103 540	3 225 940	2 531 792	1 241 417	1 290 375	3 797 688	1 862 123	1 935 565

4.2 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION URBAINE ET RURALE

4.2.1 Évolution des effectifs de la population urbaine et rurale projetée

Selon l'hypothèse considérée, les effectifs de la population urbaine et rurale connaîtront une augmentation relativement rapide. Cette augmentation sera plus importante en valeur absolue pour la population rurale que la population urbaine. Les effectifs passeraient respectivement de 1 475 315 urbains et 2 419 825 ruraux en 2003 à 2 531 822 urbains et 3 797 733 ruraux en 2028.

La supériorité de la population masculine observée en 2003 va s'inverser à partir de 2008 au profit de la population féminine jusqu'en 2028.

4.2.2 Évolution des densités de la population urbaine et rurale projetée

La République centrafricaine est un vaste territoire de 623 000 km². La pression démographique sur les terres disponibles est encore très faible. En effet, au niveau national, la densité de population varie de 6 habitants/ km² en 2003 à 10 habitants/ km² en 2028, soit une moyenne de 7,8 habitants/ km².

Dans cet intervalle, il est évident que les densités de la population urbaine projetée seront supérieures à celles de la population rurale projetée mais ces densités resteront faibles sur la période de la projection au regard des possibilités d'extension des limites actuelles des villes.

4.2.3 Évolution des structures de la population urbaine projetée

Tableau PROJ27: Évolution des structures de la population urbaine et rurale projetée.

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
POPU	LATION	URBAIN	E PROJE	TEE		
Pourcentage Hommes	50,08	49,43	49,21	49,09	49,03	49,03
Pourcentage Femmes	49,92	50,57	50,79	50,91	50,97	50,97
Pourcentage 0-4	14,96	13,62	13,54	13,36	12,99	12,5
Pourcentage 5-14	26,65	26,68	24,75	23,71	23,75	23,55
Pourcentage 15-49	50,8	51,78	53,19	53,72	53,36	53,3
Pourcentage 15-64	56,11	57,39	59,45	60,56	60,69	61,05
Pourcentage 65 et plus	2,28	2,31	2,26	2,37	2,57	2,9
Pourcentage femmes 15-49	50,7	51,11	52,3	52,75	52,77	52,91
Rapport de masculinité	100,31	97,75	96,91	96,41	96,19	96,21
Rapport de dépendance	0,78	0,74	0,68	0,65	0,65	0,64
	POPULA	TION RU	JRALE PI	ROJETEE	C	
Pourcentage Hommes	49,61	49,43	49,21	49,09	49,03	49,03
Pourcentage Femmes	50,39	50,57	50,79	50,91	50,97	50,97
Pourcentage 0-4	17,52	16	15,9	15,64	15,15	14,53
Pourcentage 5-14	26,7	26,6	24,61	23,61	23,53	23,24
Pourcentage 15-49	46,54	47,78	49,17	49,63	49,38	49,43
Pourcentage 15-64	52,92	54,52	56,68	57,81	58,14	58,65

Pourcentage 65 et plus	2,86	2,88	2,82	2,94	3,18	3,58
Pourcentage femmes 15-49	47,32	48,05	49,24	49,67	49,79	49,99
Rapport de masculinité	98,46	97,75	96,91	96,41	96,19	96,21
Rapport de dépendance	0,89	0,83	0,76	0,73	0,72	0,7

Sur la base de l'hypothèse moyenne considérée, la structure par sexe de la population urbaine centrafricaine resterait pratiquement la même pendant toute la période des projections. Les femmes seraient toujours majoritaires avec 51% du total de la population contre 49% pour les hommes aussi bien pour la population urbaine que pour la population rurale projetée.

Pour la population urbaine projetée, le rapport de masculinité passerait de 100.31 hommes pour 100 femmes en 2003 à 96.21 hommes pour 100 femmes en 2028, soit un renversement en faveur des femmes.

Pour la population rurale projetée, le rapport de masculinité passerait de 98,46 hommes pour 100 femmes en 2003 à 96.21 hommes pour 100 femmes en 2028, soit un maintien de la supériorité des femmes dans la population rurale.

La structure par âge de la population urbaine et rurale projetée restera pratiquement identique sur la période de projection.

La structure de la population des enfants n'a pas considérablement variée sur la période de projection. Le pourcentage des moins de 5 ans qui est de 14,96% urbains et 17,52% ruraux en 2003 passerait à 12,5% urbains et 14,53% ruraux en 2028. On comptera malgré tout, plus d'enfants de moins de cinq ans en milieu rural qu'en milieu urbain.

La structure de la population adulte (15-64 ans) qui est de 56,11% urbains et 52,92% ruraux en 2003 connaîtra une légère augmentation et se situerait à 61,05% urbains et 58,65% ruraux en 2028. On comptera donc plus d'adultes en milieu urbain qu'en milieu rural.

Comme en 2003, il y'aura légèrement plus de personnes âgées de plus de 65 ans en milieu rural (3,58%) qu'en milieu urbain (2,9%) en 2028.

La proportion élevée de la population urbaine et rurale dans la tranche d'âge (14-64 ans) a maintenu le rapport de dépendance à un niveau très faible (chaque actif supporte à peine 1 inactif).

4.2.4 Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population urbaine et rurale projetée

<u>Tableau PROJ28</u>: Évolution de quelques indicateurs démographiques de la population urbaine rurale projetée.

Indicateurs	2003	2008	2013	2018	2023	2028
Taux de croissance (%) Population urbaine	2,25	2,25	2,24	2,18	2,07	1,98

Temps de doublement (ans) Population urbaine	31,1	31,1	31,3	32,1	33,8	35,4
Taux de croissance (%) Population rurale	1,8	1,91	1,89	1,84	1,73	1,64
Temps de doublement (ans) Population rurale	38,9	36,7	36,9	38,1	40,4	42,7

Les indicateurs démographiques de la population urbaine et rurale projetée des taux de croissance de la population urbaine projetée (2,25% en 2003 à 1,98 en 2028) supérieurs aux taux de croissance de la population rurale projetée (1,8% en 2003 à 1,64 en 2028). Dans les deux cas, ces taux vont légèrement baisser sur la période de projection.

Corrélativement aux taux de croissance, la population rurale projetée va doubler sur une période plus longue (38,9 ans en 2003 à 42,7 en 2028) par rapport au temps de doublement pour la population urbaine projetée. (31 ans en 2003 à 35,4 en 2028). Dans tous les cas, un temps de doublement d'une population se situant entre 30 et 43 ans est loin de constituer une préoccupation.

CHAPITRE 5. PROJECTIONS PREFECTORALES

5.1 MÉTHODOLOGIE DES PROJECTIONS DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DES PRÉFECTURES

Pour mieux appuyer la politique de décentralisation mise en place par le Gouvernement et aider une bonne planification dans les domaines économique, social et démographique, etc. au cours des vingt cinq (25) prochaines années d'une part et d'autre part de mieux assurer le suivi de la réalisation des Objectifs Millénaires du Développement(O.M.D.) en 2015, il est utile de disposer des projections de l'effectif de la population désagrégées au niveau préfectoral entre 2003 et 2028.

Dans ce cadre, l'objectif visé est de disposer des projections de l'effectif de la population de chacune des seize (16) préfectures de la RCA annuellement, par période et pour l'année 2015, selon le sexe et par groupe d'âge. La méthode utilisée est celle des proportions décrite dans le manuel VII des Nations Unies qui tient compte de la répartition de l'effectif de la population totale projetée entre les différentes préfectures en fonction de leur répartition proportionnelle observée ou bien en fonction d'une croissance dans l'avenir suivant un certain nombre d'hypothèses fixées. Cette méthode répartie la population de chaque période projetée pour chaque préfecture en tenant compte du lien qui existe entre la structure de la population de cette préfecture et celle de la population totale exprimée en coefficients par sexe et groupe d'âge. Il suffit d'appliquer ces coefficients à la structure de la population totale projetée pour chaque période, pour obtenir la structure qui correspond à la préfecture et sert en plus à désagréger la population globale en utilisant la première procédure, par sexe et par groupe d'âge. Il résulte de ce fait que la structure de la population de chaque préfecture évoluera en fonction de celle de la structure de la population totale, et l'ensemble des structures préfectorales des différentes périodes de projection reproduisent la structure au niveau national obtenu pour ces périodes. Aussi, la population totale de la RCA ne varie pas quelle que soit la période. Autrement dit, le lien observé au départ entre les différentes structures de la population des préfectures par rapport à la population totale demeure constant au cours de toutes les périodes des projections.

L'hypothèse moyenne retenue peut rester applicable pour des périodes ne dépassant pas vingt cinq (25) ans, du moment où les échanges migratoires ne sont pas importants et que les disparités entre l'évolution des préfectures sont insignifiants.

Pour la République centrafricaine, les caractéristiques de la ville de Bangui sont différentes des autres préfectures si l'on tient compte de deux (2) points :

- 1. elle croit à un rythme plus élevé sur le plan démographique et spatial à cause non seulement de l'accroissement naturel mais aussi de l'exode rural avec toutes les conséquences possibles;
- 2. la structure et les caractéristiques économiques, sociales et culturelles, etc. de sa population sont très influencées par ce phénomène migratoire.

La résultante est que toute hypothèse qui supposerait que la ville de Bangui évoluera au même rythme que les différentes préfectures ne reflète pas la réalité si on veux projeter l'effectif de la population sur vingt cinq (25) ans.

Ainsi, l'approche retenue est qu'à l'aide des projections de la population urbaine de la RCA, la population de la ville de Bangui a été projetée.

- Premièrement, la population totale de la ville de Bangui pour les périodes de projections retenues, a été dérivée grâce à la dimension « Urbanisation » du module « RAPID » du logiciel « SPECTRUM ».
 - Pour arriver à mieux projeter, nous avons émis l'hypothèse selon laquelle la population de Bangui qui représentait 42,2 % de toute la population de la RCA en 2003 devrait évoluer à un rythme lent pour atteindre 45 % de cette même population en 2028.
 - L'explication est que la mise en œuvre de la politique de décentralisation par le Gouvernement devrait grâce à une bonne gouvernance renforcer le développement des villes secondaires dans les préfectures par la création des infrastructures sanitaires, scolaires, culturelles et économiques, etc.. Celles-ci deviendraient de plus en plus un centre d'attraction qui retiendrait un certain nombre de migrants qui en principe auraient préféré migrer vers la ville de Bangui.
- Deuxièmement, après que les effectifs globaux de la population de la ville de Bangui aient été projetés, la méthode de proportion a été appliquée pour que la structure désagrégée correspondante de la population de ladite ville pour les périodes retenues en fonction du lien observé dès le départ entre sa propre structure et celle de la population urbaine de la RCA, soit obtenue. Dès que les projections de la population de la ville de Bangui obtenues, elles ont été soustraites de la population totale (par sexe et par groupe d'âge) de la RCA pour chaque période de projection.

La projection de la population des différentes préfectures du pays s'est effectuée en fonction de leur répartition d'une manière proportionnelle en 2003 par rapport à la population totale du reste de la RCA (la ville de Bangui étant exclue). Par la suite, la méthode de proportion a été appliquée afin de désagréger lesdites projections par sexe et par groupe d'âge, en fonction de la relation entre la structure de la population de chaque préfecture et celle du reste de la RCA (hormis la ville de Bangui) au départ pendant chaque période de projection.

Tous les résultats des projections quinquennales et annuelles de la population de chaque préfecture, sont présentés en Annexe à ce rapport. Toutefois, les résultats sont présentés d'une manière synthétique dans la partie suivante.

5.2 SYNTHÈSE DES PROJECTIONS DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DES PRÉFECTURES

<u>Tableau PROJ29</u> : Effectifs de la Population des préfectures projetée : 2003 – 2028 (Hypothèse moyenne)

D., (64		2003			2008			2013	
Préfectures	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
Ombella-M'Poko	356725	178536	178189	392155	195161	196994	431669	214011	217659
Lobaye	246875	122337	124538	271395	133507	137888	298741	146274	152467
Mambéré-Kadéï	364795	184026	180769	401027	201431	199596	441435	220993	220442
Nana-Mambéré	233666	116619	117047	256874	127513	129360	282757	139736	143021
Sangha-Mbaéré	101074	51206	49868	111113	58395	52718	122309	64210	58099
Ouham-Pendé	430506	210455	220051	473264	229620	243644	520951	251070	269881
Ouham	369 220	182 265	186 955	405891	199084	206808	446790	217795	228994
Kémo	118 420	58 520	59 900	130182	63961	66220	143299	70003	73296
Nana-Gribizi	117816	58623	59193	129518	63993	65524	142568	70027	72541
Ouaka	276710	135443	141267	304193	147950	156243	334844	162071	172774
Bamingui-Bangoran	43229	21382	21847	47523	23317	24206	52311	25517	26794
Haute-Kotto	90316	47602	42714	99286	52180	47106	109291	57376	51915
Vakaga	52255	24876	27379	57445	27022	30423	63233	29547	33687
Basse-Kotto	249150	122966	126184	273896	134345	139550	301494	147054	154440
Mbomou	164009	81292	82717	180298	88747	91552	198466	97226	101240
Haut-Mbomou	57602	28172	29430	63323	30847	32476	69704	33824	35880
Bangui	622 771	315006	307 765	704967	352112	352855	798568	397752	400816
Ensemble	3895139	1939326	1955813	4302349	2129186	2173163	4758429	2344485	2413943

<u>Tableau PROJ30</u>: Effectifs de la Population des préfectures projetée : 2003 – 2028 (Hypothèse moyenne) (suite)

D (6 4		2015			2018			2023			2028	
Préfectures	Total	Hommes	Femmes									
Ombella-M'Poko	448465	222053	226412	474560	234616	239944	519626	256544	263083	565788	279247	286541
Lobaye	310365	151881	158484	328424	160348	168076	359612	175405	184207	391559	191043	200516
Mambéré-Kadéï	127068	63802	63265	485296	242603	242693	531382	265738	265644	578588	289725	288863
Nana-Mambéré	458611	229411	229200	310852	153142	157710	340371	167673	172698	370609	182712	187897
Sangha-Mbaéré	293759	144948	148811	134461	70644	63817	147230	77431	69799	160310	84420	75889
Ouham-Pendé	541221	260419	280801	572713	275113	297600	627100	300688	326412	682810	327364	355445
Ouham	464174	225886	238287	491182	238536	252646	537827	260566	277261	585606	283636	301970
Kémo	148874	72610	76265	157537	76694	80843	172497	83783	88714	187822	91108	96714
Nana-Gribizi	148115	72610	75506	156733	76658	80076	171618	83739	87878	186864	91087	95777
Ouaka	347872	168103	179770	368114	177499	190615	403072	193932	209140	438879	211112	227768
Bamingui-Bangoran	54346	26464	27882	57509	27952	29556	62970	30588	32382	68564	33317	35246
Haute-Kotto	113543	59620	53922	120150	63125	57025	131560	69189	62370	143247	75435	67812
Vakaga	65694	30642	35052	69516	32368	37148	76118	35425	40692	82880	38640	44240
Basse-Kotto	313225	152514	160710	331450	161045	170405	362926	175930	186997	395168	191522	203646
Mbomou	206188	100846	105342	218185	106504	111681	238905	116442	122463	260129	126841	133288
Haut-Mbomou	72416	35096	37320	76629	37075	39555	83906	40529	43378	91360	44172	47188
Bangui	839081	417658	421423	903258	449270	453988	1017388	505531	511857	1139307	565730	573577
Ensemble	4953015	2434563	2518452	5256569	2583191	2673378	5784109	2839133	2944975	6329488	3107112	3222377

5.3 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION DES PRÉFECTURES

5.3.1 Évolution des effectifs de la population des préfectures

En guise de rappel, l'hypothèse retenue qui a permis les projections de la population des préfectures est celle basée sur les proportions. En plus, les préfectures (exceptée la ville de Bangui), devraient évoluer proportionnellement à leurs effectifs de l'année de départ.

Selon le scénario ci-dessus, l'effectif de la population totale de la RCA aurait accru de 62 % entre 2003 et 2028. Cependant, l'effectif de la population des préfectures sommé (la ville de Bangui exclue) aurait augmenté de 58 % au cours de la même période. Par contre, l'effectif de la population de la ville de Bangui aurait augmenté de 82 % entre 2003 et 2028. Autrement dit cet effectif aurait presque doublé d'ici la fin de la période des projections.

5.3.2 Évolution des densités de la population des préfectures

<u>Tableau PROJ31</u>: Évolution des densités de la Population des préfectures projetées entre 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

		2003			2028	
Préfectures	Superficie	Effectif	Densité Hab/km²	Superficie	Superficie Effectif 31835 565788 19235 391559 30203 578588 26600 370609 19412 160310 32100 682810 50250 585606 17204 187822 19996 186864 49900 438879 58200 68564 86650 143247 46500 82880 17604 395168 61150 260129 55530 91360 67 1139307	Densité Hab/km²
Ombella- M'Poko	31835	356725	11,2	31835	565788	18
Lobaye	19235	246875	12,8	19235	391559	20
Mambéré-Kadéï	30203	364795	12,1	30203	578588	19
Nana-Mambéré	26600	233666	8,8	26600	370609	14
Sangha-Mbaéré	19412	101074	5,2	19412	160310	8
Ouham-Pendé	32100	430506	13,4	32100	682810	21
Ouham	50250	369220	7,3	50250	585606	12
Kémo	17204	118420	6,9	17204	187822	11
Nana-Gribizi	19996	117816	5,9	19996	186864	9
Ouaka	49900	276710	5,5	49900	438879	9
Bamingui- Bangoran	58200	43229	0,7	58200	68564	1
Haute-Kotto	86650	90316	1	86650	143247	2
Vakaga	46500	52255	1,1	46500	82880	2
Basse-Kotto	17604	249150	14,2	17604	395168	22
Mbomou	61150	164009	2,7	61150	260129	4
Haut-Mbomou	55530	57602	1	55530	91360	2
Bangui	67	622771	9295,1	67	1139307	17005
Ensemble	622436	3895139	6,3	622436	6329488	10

En République centrafricaine, la densité moyenne de la population atteindra 10 habitants au Km² à la fin de la période de projection (2028). Toutefois, on relève des disparités de peuplement du territoire national. Si d'une part, la densité moyenne de la population de la ville de Bangui aurait passé de 9295 habitants au Km² en 2003 à 17005 habitants au Km² en 2028, ce qui aurait presque doublé, d'autre part certaines préfectures auraient des

densités moyenne de population de plus de 15 habitants au Km². Ces préfectures sont les suivantes : Ombella-Mpoko (18 Hab/Km²), Mambéré-Kadéï (19 Hab/Km²), Lobaye (20 Hab/Km²), Ouham-Péndé (21 Hab/Km²) et Basse-Kotto (22 Hab/Km²). D'autres préfectures auraient plutôt des densités moyennes faibles. Il s'agit notamment des préfectures de Bamingui-Bangoran (1 Hab/ Km²) ; Haute-Kotto, Vakaga et Haut-Mbomou (2 Km²Hab/) et Mbomou (4 Hab/ Km²).

En effet, bien qu'au cours de toute la période de projection les densités resteront toujours faibles, il est important que les décideurs prévoient des solutions adéquates pour limiter la pression sur l'environnement par une population de plus en plus nombreuse, suite à la diversité des activités pour l'amélioration de ses conditions de vie.

CHAPITRE 6. PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE

Les indicateurs sociaux en matière d'éducation demeurent alarmants en RCA. La population est notamment sans niveau d'instruction dans une grande proportion. Les efforts de scolarisation entrepris en faveur des enfants scolarisables restent marqués par des écarts énormes, avec des taux de fréquentation qui se situent à 66,8 % pour le primaire, 30,4 % pour le secondaire et 1 % pour le supérieur en milieu urbain. Dans les campagnes, ces taux sont respectivement de 93,6 %, 6,4 % et 0 %. De ce point de vue, il apparaît plus qu'indispensable de procéder, sur la base des résultats du troisième recensement général de la population et de l'habitation de décembre 2003 réalisé en RCA, aux projections de la population scolaire qui permettraient aux différents partenaires au développement, aux décideurs et planificateurs nationaux d'avoir des outils nécessaires pour la programmation des diverses actions à entreprendre, ce en vue de remédier à cette situation. Les projections ainsi faites ne s'appuient que sur un seuil minimal et appellent à plus d'efforts pour ce secteur habilité à fournir une main d'œuvre de qualité.

Ce chapitre présente les résultats des projections de la population scolarisable, scolarisée et non-scolarisée par année de projection pour les trois niveaux d'instruction que sont le primaire, le secondaire et le supérieur. Les tranches d'âge des enfants concernés sont respectivement de 6-11 ans, 12-18 ans et 19-24 ans. Ces résultats sont ceux issus de l'hypothèse moyenne de projection, qui représente l'évolution la plus vraisemblable de la population centrafricaine. La présentation du chapitre est articulé autour des points suivants : méthodologie adoptée, résultats des projections suivis des commentaires ayant trait à l'évolution de l'effectif de la population scolaire en milieu urbain, en milieu rural et au niveau national.

6.1 MÉTHODOLOGIE ADOPTÉE

La méthodologie adoptée, qui aborde les différentes étapes ayant conduit à l'obtention de l'effectif de la population scolarisable projetée de la RCA, a consisté à projeter dans un premier temps, l'effectif de la population de la RCA sur la base des résultats du RGPH03 à l'aide du Logiciel Spectrum (module *Demproj*), puis celui de la population scolaire (module *Rapid*) en tenant compte des programmes et politiques envisagés par le gouvernement en matière d'Education. Ces programmes requièrent des tendances qui recouvrent entre autres, l'évolution des différents ratios recommandés à terme pour chaque cycle.

Il a ensuite été procédé à une désagrégation spatiale de cette population à l'aide d'un tableur (*Excel*). C'est ainsi que, pour contourner la difficulté de formuler des hypothèses sur l'évolution de taux de fréquentation scolaire, une démarche alternative a permis d'opter pour la constance des taux de fréquentation observés au cours de l'année de base sur toute la période de projection, ce en fonction du sexe et du milieu de résidence de la population étudiée. Mais l'application de ces taux de fréquentation scolaire à la population scolarisable projetée a un inconvénient majeur qui est celui de minimiser l'effectif de la population scolarisée à chaque période de projection. Elle pourrait dissimuler l'ampleur des efforts à mettre impérativement en œuvre par les différents planificateurs ou décideurs qui s'intéresseraient au système éducatif national. C'est dire que, pour scolariser un afflux

annuel des nouveaux enfants scolarisables, un dépassement annuel des programmes ayant conduit aux résultats de 2003 serait plus qu'exigible.

6.2 RÉSULTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE

<u>Tableau PROJ32</u>: Projection de la population totale scolarisable : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	6-24	Pop	6-11	Pop 1	2-18	Pop 1	9-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	854.217	868.248	329.811	316.094	309.701	319.392	214.705	232.762
2004	876.189	888.354	338.750	328.224	316.921	317.102	220.518	243.028
2005	897.368	906.948	345.865	337.504	324.852	316.509	226.651	252.935
2006	917.668	923.978	351.202	343.812	333.624	319.196	232.842	260.970
2007	936.601	939.336	354.515	347.573	343.215	325.731	238.871	266.032
2008	953.681	953.228	355.603	349.754	353.408	335.836	244.670	267.638
2009	967.773	965.351	353.696	351.045	363.868	348.318	250.209	265.988
2010	978.786	975.169	348.900	351.164	374.136	361.578	255.750	262.427
2011	990.137	985.356	345.509	352.756	382.882	373.170	261.746	259.430
2012	1.001.926	997.113	343.465	355.605	389.884	382.178	268.577	259.330
2013	1.014.230	1.011.218	343.094	359.558	394.833	388.448	276.303	263.212
2014	1.027.040	1.028.041	344.802	364.308	397.432	392.566	284.806	271.167
2015	1.040.253	1.047.105	349.555	369.873	396.913	395.130	293.785	282.102
2016	1.053.609	1.067.376	357.429	377.023	393.407	396.059	302.773	294.294
2017	1.066.785	1.087.363	365.234	384.085	390.301	397.520	311.250	305.758
2018	1.079.576	1.106.036	373.031	391.112	388.486	400.350	318.059	314.574
2019	1.092.050	1.123.161	380.862	398.158	387.950	404.368	323.238	320.635
2020	1.104.299	1.138.972	388.707	405.195	389.033	409.456	326.559	324.321
2021	1.116.497	1.154.054	396.547	412.202	392.119	415.314	327.831	326.538
2022	1.128.831	1.169.045	404.371	419.162	398.128	421.957	326.332	327.926
2023	1.141.468	1.184.397	412.161	426.039	407.142	430.135	322.165	328.223
2024	1.155.256	1.200.906	419.845	432.776	416.112	438.237	319.299	329.893
2025	1.170.090	1.218.305	427.295	439.226	425.110	446.334	317.685	332.745
2026	1.186.240	1.236.437	434.489	445.377	434.129	454.425	317.622	336.635
2027	1.204.041	1.254.970	441.399	451.206	443.157	462.494	319.485	341.270
2028	1.224.359	1.273.895	448.030	456.707	452.160	470.510	324.169	346.678

<u>Tableau PROJ33</u> : Projection de la population totale scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	6-24	Pop	6-11	Pop 1	2-18	Pop 1	9-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	358.838	248.309	160.596	128.199	153.156	97.661	45.086	22.450
2004	367.856	254.964	165.011	133.961	156.595	97.407	46.249	23.596
2005	377.229	261.084	168.948	138.402	160.700	98.126	47.581	24.557
2006	386.182	267.089	172.030	141.545	165.266	100.280	48.886	25.263
2007	394.536	272.823	174.150	143.513	170.246	103.674	50.140	25.637
2008	401.949	278.081	175.163	144.633	175.453	107.800	51.333	25.648
2009	408.015	282.783	174.826	145.287	180.691	112.099	52.497	25.397
2010	412.473	286.673	173.019	145.506	185.735	116.097	53.719	25.071

2011	416.236	290.245	171.262	146.170	189.883	119.151	55.091	24.924
2012	419.641	293.796	169.837	147.324	193.116	121.319	56.688	25.153
2013	422.828	297.448	169.079	148.922	195.279	122.737	58.470	25.789
2014	426.072	301.417	169.406	150.878	196.276	123.760	60.389	26.779
2015	429.498	305.739	171.460	153.202	195.679	124.564	62.359	27.973
2016	433.327	310.444	175.483	156.341	193.577	124.916	64.268	29.187
2017	437.557	315.442	179.487	159.459	192.023	125.709	66.046	30.274
2018	442.233	320.598	183.482	162.551	191.368	126.994	67.383	31.053
2019	447.519	325.976	187.500	165.655	191.636	128.729	68.383	31.592
2020	453.400	331.512	191.545	168.778	192.874	130.801	68.981	31.934
2021	459.935	337.153	195.581	171.880	195.211	133.093	69.142	32.180
2022	467.118	342.985	199.638	174.990	198.807	135.614	68.673	32.381
2023	474.750	348.873	203.680	178.061	203.408	138.349	67.663	32.462
2024	482.933	354.901	207.686	181.086	208.000	141.075	67.247	32.741
2025	491.475	360.971	211.614	184.026	212.629	143.827	67.232	33.118
2026	500.332	367.015	215.413	186.834	217.259	146.563	67.660	33.619
2027	509.488	373.033	219.089	189.527	221.911	149.311	68.488	34.195
2028	518.914	378.920	222.607	192.061	226.537	152.022	69.771	34.837

 $\underline{\text{Tableau PROJ34}}$: Projection de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	6-24	Pop	6-11	Pop 1	2-18	Pop 1	9-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	495.379	619.939	169.215	187.895	156.545	221.731	169.619	210.312
2004	508.333	633.390	173.739	194.263	160.326	219.695	174.269	219.432
2005	520.139	645.864	176.917	199.102	164.152	218.383	179.070	228.378
2006	531.486	656.889	179.172	202.267	168.358	218.916	183.956	235.707
2007	542.065	666.513	180.365	204.060	172.969	222.057	188.731	240.395
2008	551.732	675.147	180.440	205.121	177.955	228.036	193.337	241.990
2009	559.758	682.568	178.870	205.758	183.177	236.219	197.712	240.591
2010	566.313	688.496	175.881	205.658	188.401	245.481	202.031	237.356
2011	573.901	695.111	174.247	206.586	192.999	254.019	206.655	234.506
2012	582.285	703.317	173.628	208.281	196.768	260.859	211.889	234.177
2013	591.402	713.770	174.015	210.636	199.554	265.711	217.833	237.423
2014	600.968	726.624	175.396	213.430	201.156	268.806	224.417	244.388
2015	610.755	741.366	178.095	216.671	201.234	270.566	231.426	254.129
2016	620.282	756.932	181.946	220.682	199.830	271.143	238.505	265.107
2017	629.228	771.921	185.747	224.626	198.278	271.811	245.204	275.484
2018	637.343	785.438	189.549	228.561	197.118	273.356	250.676	283.521
2019	644.531	797.185	193.362	232.503	196.314	275.639	254.855	289.043
2020	650.899	807.460	197.162	236.417	196.159	278.655	257.578	292.387
2021	656.562	816.901	200.966	240.322	196.908	282.221	258.689	294.358
2022	661.713	826.060	204.733	244.172	199.321	286.343	257.659	295.545
2023	666.718	835.524	208.481	247.978	203.734	291.786	254.502	295.761
2024	672.323	846.005	212.159	251.690	208.112	297.162	252.052	297.152
2025	678.615	857.334	215.681	255.200	212.481	302.507	250.453	299.627
2026	685.908	869.422	219.076	258.543	216.870	307.862	249.962	303.016
2027	694.553	881.937	222.310	261.679	221.246	313.183	250.997	307.075
2028	705.445	894.975	225.423	264.646	225.623	318.488	254.398	311.841

Les tableaux ci-dessus, issus de la projection de la population faite sur la base de l'hypothèse moyenne, montrent que le nombre des enfants scolarisables pourrait atteindre 23498254 en 2028, ce qui correspondrait à une variation de moins de 800000 individus. A cet horizon, la proportion des enfants en âge d'aller à l'école serait de 36 % au primaire contre 37 % au secondaire et 27 % au supérieur.

Si le postulat sur la constance des taux de fréquentation scolaire reste vérifié durant la période de projection, l'effectif de la population scolarisée devrait connaître à terme une variation très lente. Cette situation équivaudrait à l'accumulation des besoins non satisfaits en matière de scolarisation. Dans le même temps, le pays devrait compter plus d'enfants non scolarisés que leurs congénères qui seraient sur le banc de l'école.

6.3 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION SCOLAIRE

6.3.1 Évolution de la population urbaine scolarisable, scolarisée et non scolarisée : 2003-2028

<u>Tableau PROJ35</u>: Évolution de la population urbaine scolarisable: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	6-24	Pop	6-11	Pop 1	op 12-18 Pop 19-24		19-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	347.227	352.501	120.984	118.085	130.456	134.972	95.787	99.444
2008	389.616	393.597	131.157	133.541	149.075	143.939	109.384	116.117
2013	420.827	423.106	127.880	138.936	168.363	168.617	124.584	115.553
2018	453.466	468.613	140.516	152.944	167.867	175.900	145.083	139.769
2023	484.197	507.547	157.485	168.772	177.828	191.205	148.884	147.570
2028	525.134	552.330	173.576	183.199	200.000	211.521	151.558	157.610

<u>Tableau PROJ36</u>: Évolution de la population urbaine scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	6-24	Pop	6-11	Pop 1	12-18	Pop 1	19-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	209.272	168.256	86.491	78.452	88.534	69.792	34.247	20.011
2008	234.898	189.263	94.410	89.479	101.441	76.828	39.047	22.956
2013	250.471	204.499	91.883	92.880	113.985	88.509	44.603	23.109
2018	265.355	222.179	100.645	102.150	112.986	92.129	51.723	27.899
2023	285.945	242.790	112.857	112.769	120.706	100.784	52.382	29.237
2028	314.298	265.338	124.523	122.527	135.681	111.383	54.095	31.428

<u>Tableau PROJ37</u>: Évolution de la population urbaine non scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 1	12-18	Pop 19-24	
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	137.955	184.245	34.493	39.633	41.922	65.180	61.540	79.433
2008	154.718	204.334	36.747	44.062	47.634	67.111	70.337	93.161
2013	170.356	218.607	35.997	46.056	54.378	80.108	79.981	92.444

2018	188.111	246.434	39.871	50.794	54.881	83.771	93.360	111.870
2023	198.252	264.757	44.628	56.003	57.122	90.421	96.502	118.333
2028	210.836	286.992	49.053	60.672	64.319	100.138	97.463	126.182

En milieu urbain, les résultats du RGPH03 ont chiffré à 699728, l'effectif des enfants scolarisables. A l'horizon 2028, ce nombre devrait passer, selon cette hypothèse moyenne, à 1.077.464 enfants scolarisables (525134 garçons et 552330 filles) répartis dans les trois cycles de scolarisation selon les proportions suivantes : 33 % en âge d'aller au primaire, 38 % au secondaire et 29 % au supérieur.

Parmi ces enfants, un peu plus de la moitié (54 %) devraient franchir le seuil de l'école pour s'inscrire dans un cycle quelconque en 2028 alors qu'il est préconisé d'atteindre l'Education pour tous en 2015., c'est-à-dire 13 années avant la fin de la période de projection.

Ces tableaux montrent aussi que même si le milieu urbain est généralement favorisé, les enfants citadins ne connaîtraient pas tous le privilège d'aller à l'école car bon nombre d'entre eux seraient en dehors du système éducatif. Cette dernière couche représenterait en 2028 plus de 46 % de l'ensemble des enfants scolarisables. Cette situation décline à penser que les programmes politiques en matière d'éducation tels qu'ils sont mis en œuvre actuellement seraient inadaptés en 2028 et ne permettraient pas d'atteindre toutes les couches de la population scolarisable. Pourtant, le milieu urbain est souvent considéré comme la zone bénéficiaire de plus des dotations en infrastructures. On noterait également que les effectifs des populations étudiées évolueraient de manière similaire. Toutefois, ce qui confirme la contre performance des programmes déjà soulignée, l'augmentation de la population non scolarisée prendrait le dessus sur les autres, avec un point de pourcentage de plus sur la proportion des enfants scolarisés (54,5 % contre 53,5 %).

6.3.2 Évolution de la population rurale scolarisable, scolarisée et non-scolarisée : 2003-2028

<u>Tableau PROJ38</u>: Évolution de la population rurale scolarisable: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 1	12-18	Pop 1	19-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	506.990	515.747	208.827	198.009	179.245	184.420	118.918	133.318
2008	564.065	559.631	224.446	216.213	204.333	191.897	135.286	151.521
2013	593.403	588.112	215.214	220.622	226.470	219.831	151.719	147.659
2018	626.110	637.423	232.515	238.168	220.619	224.450	172.976	174.805
2023	657.271	676.850	254.676	257.267	229.314	238.930	173.281	180.653
2028	699.225	721.565	274.454	273.508	252.160	258.989	172.611	189.068

<u>Tableau PROJ39</u>: Évolution de la population rurale scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 1	Pop 12-18		Pop 19-24	
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	
2003	149.566	80.053	74.105	49.747	64.622	27.868	10.839	2.439	

2008	167.051	88.818	80.753	55.154	74.012	30.972	12.286	2.692
2013	172.357	92.950	77.195	56.042	81.294	34.228	13.867	2.680
2018	176.879	98.419	82.837	60.401	78.382	34.865	15.659	3.153
2023	188.805	106.083	90.822	65.292	82.702	37.565	15.281	3.225
2028	204.616	113.583	98.084	69.534	90.856	40.640	15.676	3.409

<u>Tableau PROJ40</u>: Évolution de la population rurale non scolarisée: 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop	Pop 6-24		6-11	Pop 1	12-18	Pop 1	19-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	357.424	435.694	134.722	148.262	114.623	156.552	108.079	130.879
2008	397.014	470.813	143.693	161.059	130.321	160.925	123.000	148.829
2013	421.046	495.162	138.019	164.580	145.176	185.603	137.852	144.979
2018	449.231	539.004	149.678	177.767	142.237	189.585	157.317	171.652
2023	468.466	570.767	163.854	191.975	146.612	201.365	158.000	177.428
2028	494.609	607.982	176.370	203.974	161.304	218.349	156.935	185.659

Les résultats des campagnes sont distincts de ceux du milieu urbain en matière de scolarisation. Au regard des données du RGPH03, ils sont très en-deçà des résultats du milieu urbain, ce qui reflète la différentiation du processus de la planification socio-éducative en RCA. L'effectif de la population scolarisable était de 1022737 comme le montre le tableau ci-haut. Parmi eux, 40 % sont en âge d'aller à l'école primaire contre 36 % pour le secondaire et 24 % pour le supérieur. Leur effectif projeté devrait atteindre, selon toute vraisemblance, 1420790 enfants scolarisables en 2028, l'horizon temporel fixé pour les projections.

Malgré leur supériorité numérique sur leurs congénères citadins, les enfants scolarisables des campagnes sont moins scolarisés au regard des résultats fournis par le RGPH03. Compte tenu de la constance supposée des taux de fréquentation scolaire par âge, 22 % seulement de cette grande masse seraient scolarisés en 2028. Cette faiblesse dans les efforts de la scolarisation en milieu rural devrait à la limite en cacher une autre, notamment l'écart entre les garçons (64 %) et les filles (36 %).

Les tableaux précédents montrent par ailleurs que le revers de la contre performance soulignée ci-haut résulterait en l'accumulation à outrance des enfants non scolarisés (78 %). Cette pléthore des non scolarisés pourrait constituer un facteur limitant dans le processus de développement de la RCA.

6.3.3 Evolution de la population totale scolarisable, scolarisée et non-scolarisée : 2003-2028

<u>Tableau PROJ41</u>: Évolution de la population totale scolarisable : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 12-18		Pop 1	19-24
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	854.217	868.248	329.811	316.094	309.701	319.392	214.705	232.762
2008	953.681	953.228	355.603	349.754	353.408	335.836	244.670	267.638

2013	1.014.230	1.011.218	343.094	359.558	394.833	388.448	276.303	263.212
2018	1.079.576	1.106.036	373.031	391.112	388.486	400.350	318.059	314.574
2023	1.141.468	1.184.397	412.161	426.039	407.142	430.135	322.165	328.223
2028	1.224.359	1.273.895	448.030	456.707	452.160	470.510	324.169	346.678

<u>Tableau PROJ42</u>: Évolution de la population totale scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 12-18		Pop 19-24	
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	358.838	248.309	160.596	128.199	153.156	97.661	45.086	22.450
2008	401.949	278.081	175.163	144.633	175.453	107.800	51.333	25.648
2013	422.828	297.448	169.079	148.922	195.279	122.737	58.470	25.789
2018	442.233	320.598	183.482	162.551	191.368	126.994	67.383	31.053
2023	474.750	348.873	203.680	178.061	203.408	138.349	67.663	32.462
2028	518.914	378.920	222.607	192.061	226.537	152.022	69.771	34.837

<u>Tableau PROJ43</u>: Évolution de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Pop 6-24		Pop	6-11	Pop 12-18		Pop 19-24	
projection	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
2003	495.379	619.939	169.215	187.895	156.545	221.731	169.619	210.312
2008	551.732	675.147	180.440	205.121	177.955	228.036	193.337	241.990
2013	591.402	713.770	174.015	210.636	199.554	265.711	217.833	237.423
2018	637.343	785.438	189.549	228.561	197.118	273.356	250.676	283.521
2023	666.718	835.524	208.481	247.978	203.734	291.786	254.502	295.761
2028	705.445	894.975	225.423	264.646	225.623	318.488	254.398	311.841

L'évolution de la population scolarisable au niveau national ne recouvre pas les mêmes spécificités observables en villes ou dans les campagnes. Entre 2003 et 2028, le nombre des enfants scolarisables passerait de 1722465 à 2498254. Parmi eux, 36 % pourraient fréquenter un établissement scolaire en s'inscrivant dans un cycle quelconque contre 64 % en déperdition.

En fin de compte, cette sombre situation laisse présager à l'inverse une contre performance dans le système éducatif national. En effet, en l'absence d'une politique adéquate, le pays se retrouverait avec un nombre plus important des enfants non scolarisés, ce qui déboucherait inévitablement sur une explosion de chômage surtout en milieu urbain où un minimum d'instruction est requis pour l'obtention d'un emploi.

Par conséquent, une impulsion dans le système éducatif nécessite des efforts à consentir de manière impérative en terme d'investissements annuels dans les ressources humaines et les infrastructures (demande de nouveaux enseignants à former, des écoles à construire, ...) en vue d'améliorer la qualité de l'enseignement et également des ressources en main-d'œuvre en RCA. Une esquisse de projection faite dans ce sens a permis de déterminer les nouveaux besoins présentés de façon résumée dans le tableau suivant.

<u>Tableau PROJ44</u> : Évolution de la population totale non scolarisée : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Année de	Nouvelles écol	es à construire	Nouveaux ensei	ux enseignants à former		
projection	Primaire	Secondaire	Primaire	Secondaire		
2008	1.133	160	515	57		
2013	955	126	765	81		
2018	1.820	240	711	70		
2023	2.589	326	1.071	101		
2028	3.473	409	1.625	145		

Les gains en matière d'éducation resteraient très minimes sur toute la période de projections en raison de la faiblesse des taux de fréquentation scolaire en RCA. Pour pallier cette faiblesse, il conviendrait de donner une nouvelle impulsion aux programmes de politique qui sont mis en œuvre dans le système afin de tirer les résultats vers le haut. Autrement dit, la RCA pourrait courir un risque énorme de ne pas atteindre l'objectif de l'Éducation pour tous d'ici 2015.

CHAPITRE 7. PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE

Le RGPH03 avait permis de déterminer les caractéristiques économiques de la population centrafricaine en décembre 2003. Celles-ci ont été suffisamment désagrégées, l'activité économique ayant été mesurée dans toutes ses dimensions pour servir d'outils de prise de décisions susceptibles de contribuer à l'amélioration du niveau de vie de population en RCA . Il s'agit du taux de participation à l'activité économique et du taux d'occupation par groupes d'âges et sexe.

Les données ainsi obtenues ont servi à faire les projections de la population active, lesquelles devraient constituer des informations de base sur le processus de planification de la politique d'emploi en RCA. La connaissance du nombre des actifs occupés projetés a résulté celle du nombre des nouveaux emplois à créer chaque année au cours de la période de projection. Dans le même temps, une déduction est faite pour dégager le nombre des chômeurs pour lesquels une attention particulière mériterait d'être portée.

Ce chapitre présente, d'après l'hypothèse moyenne de projection, les résultats des projections de la population active. Il est axé autour de quelques points : tout d'abord la méthodologie adoptée pour la projection, puis les résultats des projections et enfin les commentaires sur l'évolution de la population active et sur celle des nouveaux emplois à créer jusqu'à l'horizon 2028.

7.1 MÉTHODOLOGIE ADOPTÉE

La méthodologie adoptée pour projeter la population active de la RCA est similaire à celle de la population scolarisable. Le Logiciel Spectrum (module *Demproj*) a permis tout d'abord de projeter l'effectif global de la population tel qu'il a été précédemment décrit. Au cours de la phase suivante, les taux d'activité et d'occupation des différents groupes d'âge et sexes fournis par le RGPH en 2003 ont été appliqués à l'effectif global projetée de la population pour obtenir la population active projetée. Ces taux ont, une fois de plus, été supposés constants sur toute la période de projection. Le Logiciel Excel a été finalement associé à Spectrum pour faire les différentes désagrégations souhaitées en tenant compte des structures par âge et sexe de la population active. Cette procédure a permis d'obtenir pour chaque année de projection, l'effectif de la population active, l'effectif des actifs occupés et celui des chômeurs. Dans le même temps, le nombre des nouveaux emplois à créer s'est déduit, ce dont la prise en compte par les décideurs et les planificateurs aiderait à contenir un seuil minimal de chômage qui existe dans le pays.

7.2 RÉSULTATS DES PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE

7.2.1 Résultats des projections de la population urbaine active

<u>Tableau PROJ45</u>: Projection de la population active urbaine : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Population active	Population	Population en	Nouveaux emplois	
projection		occupée	chômage	à créer	

	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
2003	302.671	210.533	249.294	186.071	53.376	24.462		
2004	309.568	218.431	255.046	193.181	54.522	25.250	5.752	7.110
2005	318.351	224.987	262.363	199.162	55.988	25.825	7.317	5.981
2006	327.339	231.540	269.848	205.174	57.491	26.367	7.485	6.011
2007	336.734	238.346	277.661	211.400	59.073	26.946	7.813	6.226
2008	346.390	245.385	285.675	217.794	60.715	27.590	8.014	6.395
2009	356.416	252.757	293.983	224.437	62.432	28.320	8.308	6.643
2010	366.884	260.506	302.649	231.375	64.235	29.130	8.665	6.938
2011	377.616	268.446	311.527	238.464	66.089	29.982	8.878	7.089
2012	388.825	276.658	320.802	245.798	68.023	30.860	9.274	7.334
2013	400.336	284.971	330.333	253.243	70.003	31.729	9.531	7.444
2014	412.129	293.355	340.127	260.789	72.001	32.565	9.794	7.547
2015	424.236	301.873	350.215	268.492	74.022	33.381	10.087	7.702
2016	436.386	310.382	360.378	276.214	76.008	34.168	10.164	7.722
2017	448.747	319.074	370.772	284.120	77.975	34.954	10.393	7.906
2018	460.957	327.790	381.120	292.065	79.837	35.725	10.348	7.945
2019	472.991	336.472	391.401	300.004	81.590	36.468	10.281	7.939
2020	485.340	345.410	401.944	308.164	83.395	37.246	10.543	8.160
2021	497.699	354.416	412.498	316.377	85.202	38.039	10.553	8.213
2022	510.262	363.666	423.218	324.805	87.044	38.861	10.721	8.428
2023	522.647	372.968	433.786	333.273	88.862	39.694	10.567	8.469
2024	534.883	382.332	444.208	341.778	90.675	40.554	10.423	8.505
2025	547.499	391.943	454.942	350.502	92.557	41.441	10.733	8.724
2026	560.176	401.597	465.715	359.263	94.462	42.334	10.773	8.761
2027	573.154	411.503	476.721	368.250	96.433	43.253	11.007	8.987
2028	586.060	421.457	487.637	377.280	98.423	44.176	10.915	9.030

La population active du milieu urbain évoluerait de manière à atteindre un million d'individus au bout de 25 ans, ce qui correspondrait au double de l'effectif enregistré en 2003. Environ 86 % d'entre eux seraient occupés à cette date. Pour répondre à leur besoin, un nombre minimal de nouveaux emplois à créer chaque année serait nécessaire, tel que présenté dans ce tableau.

7.2.2 Résultats des projections de la population rurale active

<u>Tableau PROJ46</u>: Projection de la population active rurale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Année de projection	Population active		Population occupée		Population en chômage		Nouveaux emplois à créer	
projection	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
2003	483.406	353.083	402.767	315.444	80.638	37.639		
2004	497.621	361.532	414.729	323.171	82.892	38.361	11.962	7.726
2005	510.554	371.250	425.639	332.109	84.915	39.141	10.910	8.938
2006	523.936	381.125	436.922	341.232	87.014	39.893	11.283	9.123
2007	537.637	391.216	448.461	350.537	89.177	40.679	11.539	9.305
2008	551.863	401.771	460.418	360.207	91.445	41.564	11.957	9.670
2009	566.497	412.738	472.699	370.183	93.798	42.555	12.281	9.976
2010	581.441	424.023	485.226	380.393	96.214	43.630	12.528	10.210
2011	596.857	435.676	498.141	390.910	98.716	44.766	12.914	10.517

2012	612.546	447.474	511.285	401.567	101.261	45.907	13.145	10.657
2013	628.667	459.498	524.798	412.459	103.869	47.039	13.512	10.892
2014	644.935	471.509	538.473	423.396	106.462	48.113	13.676	10.937
2015	661.303	483.483	552.273	434.351	109.029	49.132	13.800	10.955
2016	677.899	495.592	566.317	445.466	111.582	50.126	14.043	11.115
2017	694.427	507.727	580.373	456.629	114.054	51.098	14.057	11.163
2018	710.922	520.054	594.502	467.986	116.420	52.068	14.129	11.357
2019	727.110	532.316	608.471	479.313	118.639	53.003	13.969	11.327
2020	743.426	544.685	622.547	490.724	120.879	53.961	14.077	11.411
2021	760.050	557.320	636.878	502.362	123.172	54.957	14.330	11.638
2022	776.659	570.034	651.192	514.065	125.467	55.968	14.314	11.703
2023	793.361	583.003	665.573	525.991	127.788	57.011	14.381	11.926
2024	809.899	596.024	679.793	537.941	130.106	58.084	14.220	11.949
2025	826.605	609.099	694.147	549.935	132.458	59.164	14.354	11.995
2026	843.680	622.405	708.799	562.136	134.881	60.270	14.652	12.200
2027	860.787	635.748	723.463	574.370	137.324	61.377	14.664	12.235
2028	878.101	649.323	738.272	586.816	139.829	62.507	14.809	12.446

Le milieu rural resterait le maillon principal de l'économie en raison du nombre des actifs dont il pourrait disposer d'ici 2028. Il en serait de même pour les nouveaux emplois à créer dont le nombre attendu est de plus de 27000 en 2028.

7.2.3 Résultats des projections de la population totale active

<u>Tableau PROJ47</u> : Projection de la population active totale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Année de projection	Population active		Population	ı occupée	Population en chômage		Nouveaux emplois à créer	
projection	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
2003	786.076	563.617	652.062	501.515	134.015	62.101		
2004	807.189	579.963	669.775	516.352	137.414	63.611	17.713	14.836
2005	828.906	596.236	688.002	531.271	140.903	64.965	18.227	14.919
2006	851.275	612.665	706.770	546.406	144.505	66.259	18.768	15.135
2007	874.372	629.562	726.122	561.937	148.250	67.625	19.352	15.531
2008	898.253	647.156	746.093	578.001	152.160	69.154	19.971	16.064
2009	922.912	665.496	766.682	594.620	156.230	70.875	20.589	16.619
2010	948.325	684.529	787.875	611.768	160.450	72.760	21.193	17.148
2011	974.473	704.122	809.668	629.374	164.805	74.748	21.793	17.606
2012	1.001.371	724.133	832.087	647.365	169.284	76.767	22.419	17.991
2013	1.029.003	744.469	855.131	665.701	173.872	78.768	23.044	18.336
2014	1.057.064	764.863	878.601	684.185	178.463	80.678	23.470	18.484
2015	1.085.539	785.357	902.488	702.843	183.051	82.514	23.887	18.658
2016	1.114.285	805.974	926.695	721.680	187.590	84.294	24.207	18.837
2017	1.143.174	826.801	951.145	740.749	192.029	86.052	24.450	19.069
2018	1.171.879	847.844	975.622	760.051	196.257	87.793	24.477	19.302
2019	1.200.101	868.789	999.872	779.317	200.229	89.471	24.250	19.267
2020	1.228.766	890.096	1.024.492	798.888	204.274	91.207	24.620	19.571
2021	1.257.749	911.735	1.049.375	818.739	208.374	92.996	24.883	19.851
2022	1.286.921	933.700	1.074.410	838.870	212.511	94.830	25.035	20.131
2023	1.316.008	955.970	1.099.359	859.265	216.649	96.706	24.949	20.394
2024	1.344.782	978.357	1.124.002	879.719	220.781	98.638	24.643	20.454
2025	1.374.104	1.001.042	1.149.089	900.438	225.015	100.604	25.087	20.719
2026	1.403.856	1.024.002	1.174.514	921.399	229.342	102.604	25.425	20.961

2027	1.433.941	1.047.251	1.200.184	942.620	233.757	104.630	25.670	21.222
2028	1.464.161	1.070.780	1.225.908	964.097	238.253	106.683	25.724	21.477

Au niveau national, les individus en âge de travailler pourraient atteindre 2534941 en 2028. Ceux parmi eux qui trouveraient un emploi en fonction de leur arrivée sur le marché du travail au cours de la période pourraient atteindre environ 2100000 personnes. Pour ceux-là, il conviendrait de créer de nouveaux emplois (estimés à plus de 27000 jusqu'en 2028) afin de répondre à leur besoin.

7.3 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DE LA POPULATION ACTIVE

7.3.1 Évolution des effectifs de la population urbaine active

<u>Tableau PROJ48</u>: Évolution de la population active urbaine : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de Population active		Population occupée		Population en chômage		Nouveaux emplois à créer		
projection	Homme s	Femmes	Homme s	Femmes	Homme s	Femmes	Homme s	Femmes
2003	302.671	210.533	249.294	186.071	53.376	24.462		
2008	346.390	245.385	285.675	217.794	60.715	27.590	8.014	6.395
2013	400.336	284.971	330.333	253.243	70.003	31.729	9.531	7.444
2018	460.957	327.790	381.120	292.065	79.837	35.725	10.348	7.945
2023	522.647	372.968	433.786	333.273	88.862	39.694	10.567	8.469
2028	586.060	421.457	487.637	377.280	98.423	44.176	10.915	9.030

Les villes centrafricaines avaient enregistré un peu plus de 500000 personnes en âge de travailler en 2003. L'effectif de ces actifs pourrait doubler au bout d'un quart de siècle et se répartirait en 864919 personnes économiquement occupées et 142600 chômeurs.

En même temps, il se dégage un nombre de presque 20000 nouveaux emplois à créer d'ici 2028. La variation du nombre de ces nouveaux emplois serait dans l'ordre de 55 % entre 2003 et 2028. L'obtention d'un emploi exigeant un minimum d'instruction en milieu urbain, la mise en œuvre d'un programme conjoint de la planification du secteur d'emploi avec une adéquation formation-emploi s'avérerait impérative. Par ailleurs, il convient de faire observer que la non création de nouveaux emplois tels que présentés dans le tableau ci-haut amenuiserait les chances de résorber le chômage dans ce milieu.

7.3.2 Évolution des effectifs de la population rurale active

<u>Tableau PROJ49</u>: Évolution de la population active rurale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Année de projection	Population active		Population occupée		Population en chômage		Nouveaux emplois à créer	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
2003	483.406	353.083	402.767	315.444	80.638	37.639		
2008	551.863	401.771	460.418	360.207	91.445	41.564	11.957	9.670

2013	628.667	459.498	524.798	412.459	103.869	47.039	13.512	10.892
2018	710.922	520.054	594.502	467.986	116.420	52.068	14.129	11.357
2023	793.361	583.003	665.573	525.991	127.788	57.011	14.381	11.926
2028	878.101	649.323	738.272	586.816	139.829	62.507	14.809	12.446

Dans les campagnes, les actifs sont plus nombreux qu'en milieu urbain en raison du poids importants du milieu rural dans la population de la RCA. Ils évolueraient en conservant cette tendance jusqu'en 2028 pour atteindre 1527424 personnes. Parmi eux, il y aurait 1325088 travailleurs et 202336 chômeurs.

Quant au nombre de nouveaux emplois à créer, il augmenterait jusqu'à 27255 d'ici 2028. La variation attendue de ces nouveaux emplois entre 2003 et 2028 serait d'environ 108 %. L'une des spécificités du milieu rural en RCA est que la quasi totalité des emplois sont dans le secteur agricole et ne nécessitent pas une connaissance particulière pour s'y engager. Il conviendrait en conséquence de redynamiser l'encadrement technique agricole pour inciter à une plus grande production et partant, à la création d'emplois par le secteur. Dans tous les cas, les planificateurs veilleraient à minimiser le risque d'exercer une pression sur l'environnement

7.3.3 Évolution des effectifs de la population totale active

<u>Tableau PROJ50</u>: Évolution de la population active totale : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Année de projection	Population active		Population occupée		Population en chômage		Nouveaux emplois à créer	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
2003	786.076	563.617	652.062	501.515	134.015	62.101		
2008	898.253	647.156	746.093	578.001	152.160	69.154	19.971	16.064
2013	1.029.003	744.469	855.131	665.701	173.872	78.768	23.044	18.336
2018	1.171.879	847.844	975.622	760.051	196.257	87.793	24.477	19.302
2023	1.316.008	955.970	1.099.359	859.265	216.649	96.706	24.949	20.394
2028	1.464.161	1.070.780	1.225.908	964.097	238.253	106.683	25.724	21.477

Dans l'ensemble, les effectifs des individus d'âge actif et des actifs occupés, y compris des chômeurs, augmenteraient de manière uniforme jusqu'en 2028. La RCA s'attendrait à avoir à cette date environ 2,5 millions d'actifs dont 2190005 travailleurs et presque 345000 chômeurs. Dans tous les cas, les hommes sont plus nombreux sur le marché du travail que les femmes. Cet état de fait découlerait de l'entrée précoce des femmes en union, ce qui les rendrait moins enclines à demander un emploi et elles sont du coup exclues de ce marché.

Les nouveaux emplois à créer augmenteraient également de manière constante pour atteindre 47201, soit une variation de 45 % entre 2003 et 2028.

Aux termes de ce chapitre, il s'est dégagé des données sur lesquelles les planificateurs pourraient s'en tenir. Mais il faut souligner que compte tenu de la constance supposée des taux utilisés pour les projections, il s'avère indispensable d'assurer la mise en œuvre de manière permanente de toute politique de développement afin de juguler le problème de la main-d'œuvre en RCA. De ce point de vue, l'amélioration de la qualité de cette main-

d'œuvre nécessiterait des programmes conjoints du secteur d'emploi avec la fourniture des ressources humaines de qualité par le système éducatif.

CHAPITRE 8. PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES

8.1 MÉTHODOLOGIE ADOPTÉE

La méthodologie utilisée pour projeter les ménages ordinaires consiste à calculer les taux de chefs de ménages par sexe et par groupe d'âge à partir de l'effectif total de la population de la République centrafricaine par sexe et par groupe d'âge de la population des ménages ordinaires issus des résultats du RGPH 03. Il suffit d'appliquer ces taux aux différents effectifs de population qui ont été projetés en s'appuyant sur l'hypothèse selon laquelle les taux sont constants tout au long de la période de projection (2003-2028).

L'importance de projeter les ménages ordinaires réside dans le fait que ces projections fournissent aux planificateurs et aux décideurs des informations de base utiles pour l'évaluation des besoins d'ordre social de la population. Il s'agit notamment des logements et des infrastructures scolaires, sanitaires, culturelles et économiques. Ces projections permettent aussi d'évaluer le nombre de nouveaux ménages qui seraient formés annuellement pendant la période de projection.

Dans ce chapitre, selon l'hypothèse moyenne de projection, seront présentés les résultats des projections des ménages ordinaires et les commentaires sur ces projections au niveau national et selon les milieux de résidence (Urbain et Rural).

8.2 RÉSULTATS DES PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES

<u>Tableau PROJ51</u>: Projections de l'ensemble des ménages ordinaires de la RCA : 2003-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Nomb	re de ménages p	rojetés	Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	756382	565792	190590		5,3
2005	777933	581534	196399	21551	5,2
2006	800153	597760	202393	22220	5,2
2007	823050	614472	208578	22898	5,1
2008	846641	631682	214960	23591	5,1
2009	870955	649411	221544	24314	5,0
2010	895987	667658	228329	25032	5,0
2011	921746	686434	235313	25759	5,0
2012	948265	705776	242488	26518	4,9
2013	975557	725699	249859	27293	4,9
2014	1003582	746170	257412	28024	4,8
2015	1032340	767188	265152	28759	4,8
2016	1061802	788731	273071	29462	4,8
2017	1091970	810807	281164	30168	4,7
2018	1122793	833365	289428	30822	4,7
2019	1154058	856239	297819	31265	4,6
2020	1185910	879543	306367	31852	4,6
2021	1218278	903201	315077	32368	4,6
2022	1251101	927132	323969	32823	4,5

2023	1284210	951160	333050	33109	4,5
2024	1317288	975033	342255	33078	4,5
2025	1350928	999287	351640	33640	4,4
2026	1384977	1023802	361176	34049	4,4
2027	1419303	1048455	370848	34326	4,4
2028	1453639	1073001	380638	34336	4,4

Les résultats contenus dans le tableau ci-dessus montrent que le nombre de ménages tenus par les hommes sera toujours plus élevé que ceux tenus par les femmes, puisque les taux des chefs de ménages sont maintenus d'une manière constante pendant toute la période de projection.

On constate aussi qu'en 2028 l'effectif des ménages ordinaires serait presque le double de celui de 2004. Par rapport à cette situation, les décideurs doivent en principe prendre les mesures nécessaires afin de trouver des solutions adéquates aux nombreux problèmes liés à l'amélioration des conditions de des ménages en matière de logements décents, des infrastructures scolaires, sanitaires, culturelles, etc.

Concernant les projections des tailles moyennes des ménages de l'ensemble des ménages ordinaires en Centrafrique, elles évolueraient à un rythme lent et plus ou moins stable jusqu'en 2010 avant de décroître pour atteindre une moyenne de 4,4 à la fin de la période de projection (2028). Deux facteurs peuvent expliquer cette évolution, à savoir :

- 1. les conditions de vie des ménages ne permettent pas de prendre en charge de nombreuses personnes sur le plan sanitaire, éducatif, nutritionnel, etc. ;
- 2. l'inadéquation entre la croissance économique et démographique du pays, a poussé le Gouvernement à soutenir et à encourager le programme de la planification familial avec l'utilisation de multiples méthodes contraceptives (l'abstinence périodique, le port du préservatif, l'allongement de la durée de l'allaitement, le traitement sous pilule, etc.).

<u>Tableau PROJ52</u>: Projections des ménages ordinaires Urbains de la RCA: 2004-2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Nomb	re de ménages p	orojetés	Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	277240	209068	68172		5,4
2005	285653	215225	70428	8413	5,4
2006	294267	221526	72740	8614	5,4
2007	303240	228094	75146	8973	5,3
2008	312418	234811	77606	9178	5,3
2009	321916	241766	80150	9498	5,2
2010	331812	249015	82797	9897	5,2
2011	341952	256445	85507	10139	5,2
2012	352537	264215	88322	10585	5,1
2013	363417	272216	91200	10880	5,1
2014	374676	280511	94165	11259	5,0
2015	386364	289129	97235	11688	5,0
2016	398270	297916	100354	11907	4,9

2017	410610	307035	103574	12339	4,9
2018	423156	316315	106841	12547	4,9
2019	435923	325759	110163	12766	4,8
2020	449058	335476	113583	13136	4,8
2021	462299	345256	117043	13241	4,7
2022	475858	355243	120615	13558	4,7
2023	489414	365176	124239	13557	4,7
2024	502946	375031	127916	13532	4,6
2025	516852	385145	131707	13905	4,6
2026	530803	395269	135534	13952	4,6
2027	545015	405553	139462	14212	4,6
2028	559087	415673	143414	14072	4,5

En milieu urbain, la tendance observée au niveau national sera maintenue. En effet, à la fin de la période des projections en 2028, le nombre de ménages urbains sera presque le double de celui de 2004, ainsi que le nombre de nouveaux ménages formés chaque année. Quant à la taille moyenne des ménages urbains, elle est le reflet de la situation de l'ensemble du pays.

<u>Tableau PROJ53</u>: Projections des ménages ordinaires Ruraux de la RCA: 2004 -2028 (Hypothèse moyenne)

Années de	Nomb	re de ménages p	rojetés	Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	479142	356724	122418	_	5,1
2005	492280	366309	125971	492280	5,1
2006	505886	376233	129653	505886	5,1
2007	519811	386378	133432	519811	5,0
2008	534224	396870	137353	534224	5,0
2009	549040	407645	141394	549040	4,9
2010	564175	418643	145532	564175	4,9
2011	579795	429989	149806	579795	4,8
2012	595728	441561	154167	595728	4,8
2013	612141	453482	158658	612141	4,8
2014	628905	465659	163247	628905	4,7
2015	645977	478059	167917	645977	4,7
2016	663532	490815	172717	663532	4,6
2017	681361	503771	177589	681361	4,6
2018	699637	517050	182587	699637	4,6
2019	718135	530479	187656	718135	4,5
2020	736852	544067	192784	736852	4,5
2021	755979	557945	198034	755979	4,5
2022	775243	571890	203354	775243	4,4
2023	794796	585985	208811	794796	4,4
2024	814341	600002	214339	814341	4,4
2025	834076	614143	219934	834076	4,3
2026	854174	628532	225642	854174	4,3
2027	874288	642902	231386	874288	4,3
2028	894552	657328	237224	894552	4,2

En milieu rural, la situation sera identique à celle de l'ensemble du Pays.

8.3 COMMENTAIRES SUR LES PROJECTIONS DES MÉNAGES ORDINAIRES

8.3.1 Évolution des effectifs de l'ensemble des ménages ordinaires, de nouveaux ménages formés et la taille moyenne des ménages

<u>Tableau PROJ54</u>: Évolution des effectifs de l'ensemble des ménages ordinaires, de nouveaux ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)

Années de	Nomb	re de ménages p	rojetés	Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	756382	565792	190590		5,3
2008	846641	631682	214960	23591	5,1
2013	975557	725699	249859	27293	4,9
2018	1122793	833365	289428	30822	4,7
2023	1284210	951160	333050	33109	4,5
2028	1453639	1073001	380638	34336	4,4

En 2004, l'effectif des ménages ordinaires sur le territoire national est de 756 382 et augmenterait à 1 453 639 en 2028 tout en considérant les taux de chefs de ménages constants pendant la période des projections.

Concernant le nombre de nouveaux ménages formés, il serait de 23.591 en 2008 et augmenterait de 45,5 % en 2028. Par contre, la taille moyenne des ménages diminuerait de 5,3 personnes en 2004 à 4,4 personnes en 2028 pour les mêmes raisons citées ci-haut.

8.3.2 Evolution des effectifs des ménages ordinaires urbains et de nouveaux ménages formés

<u>Tableau PROJ55</u>: Évolution des effectifs des ménages ordinaires urbains, de nouveaux ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)

Années de	Nomb	re de ménages p	rojetés	Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	277240	209068	68172		5,4
2008	312418	234811	77606	9178	5,3
2013	363417	272216	91200	10880	5,1
2018	423156	316315	106841	12547	4,9
2023	489414	365176	124239	13557	4,7
2028	559087	415673	143414	14072	4,5

Selon le milieu de résidence et notamment en milieu urbain, l'effectif des ménages ordinaires qui était de 277 240 en 2004, aurait doublé un peu plus à la fin de la période des projections pour atteindre l'effectif de 559 087.

En ce qui concerne les nouveaux ménages ordinaires formés, en 2008 leur effectif serait de 9 178. Par la suite cet effectif évoluerait lentement pour atteindre 14 072 en 2028, soit de

53,3 %. Cependant, la même tendance de l'évolution de la taille moyenne des ménages ordinaires observée au niveau national est maintenue.

8.3.3 Evolution des effectifs des ménages ordinaires ruraux et de nouveaux ménages formés

<u>Tableau PROJ56</u>: Évolution des effectifs des ménages ordinaires ruraux, de nouveaux ménages formés et de la taille moyenne des ménages (Hypothèse moyenne)

Années de	Nombre de ménages projetés			Nouveaux	Taille moyenne
projection	Ensemble	Hommes	Femmes	ménages	des ménages
2004	479142	356724	122418		5,1
2008	534224	396870	137353	534224	5,0
2013	612141	453482	158658	612141	4,8
2018	699637	517050	182587	699637	4,6
2023	794796	585985	208811	794796	4,4
2028	894552	657328	237224	894552	4,2

Le tableau ci-dessus révèle que les effectifs des ménages ordinaires dans le milieu rural auraient presque doublé à la fin de la période des projections. En effet, en 2004 l'effectif qui était de 479 142 ménages ordinaires passerait à 894 552 en 2028.

En ce qui concerne les nouveaux ménages formés, leurs effectifs évolueraient d'une manière lente entre de 534 224 en 2004 à 894552 en 2028, soit une croissance de 67,4 %. Pendant ce temps, la tendance de l'évolution de la taille moyenne des ménages au niveau national et urbain est restée la même en milieu rural.

CONCLUSION

La République Centrafricaine a traversé entre ses deux derniers de la population, une série d'énormes crises (sociopolitique, économique, ...) qui ont induit, outre le ralentissement ou la baisse de la croissance économique, un impact très sensible en matière de la politique de la population. A cet égard, pour permettre d'avoir une connaissance approfondie sur sa population, elle a organisé en décembre 2003 le troisième recensement général de la population et de l'habitation (RGPH03). Les indicateurs fournis par cette grande opération ont servi d'intrants pour faire la projection de la population donnant ainsi une esquisse de l'évolution démographique future de la RCA. Celle-ci permet, en fonction des atouts et des faiblesses identifiés dans ce rapport (situation socio-économique et les contraintes tant nationales, qu'internationales,...), d'établir un programme national adéquat en vue de déterminer des orientations stratégiques dans les domaines entre autres de l'éducation, de la santé, de l'économie en faveur de la population. A cet effet, les planificateurs et décideurs nationaux, les partenaires au développement, les communautés et les ONGs trouveront dans ce rapport les résultats des diagnostics nécessaires pouvant les aider à avoir une vue détaillée sur les caractéristiques de la population et définir des actions à entreprendre suivant leurs domaines d'intervention.

Les projections de population totale, urbaine et rurale dont les résultats sont présentés dans ce rapport, ont été élaborées sur la base de plusieurs hypothèses d'évolution de la population, suivant la méthode dite « des composantes » avec le Logiciel SPECTRUM dans son module Demproj, grâce à certains indicateurs de la dynamique de population et les données de structure observées au RGPH03. Pour ce faire, trois hypothèses ont été formulées en tenant compte pour chacun des cas, des politiques et programmes en matière de fécondité et de mortalité. En ce qui concerne la migration internationale, son ampleur a été motivée beaucoup plus par une situation conjoncturelle relativement aux différents conflits qui ont émaillé le pays quelques années plus tôt. En fin de compte, elle n'a fait l'objet de formulation d'une hypothèse, son ampleur n'ayant presque pas sur la structure de la population dans le future.

Parmi les trois hypothèses formulées (hypothèse forte, hypothèse moyenne et hypothèse faible), un accent a été mis sur celle qui est sensée représenter l'évolution future la plus vraisemblable de la population pour faire les différents commentaires. Toutefois, les résultats relatifs aux deux autres hypothèses présentés en annexe peuvent servir d'éléments alternatifs qui tiennent compte des éventuelles améliorations qui seraient réalisées pour remédier à la situation observée ou non.

Ainsi, conformément au scénario moyen considéré, la population totale recensée en 2003, dont l'effectif est de 3.895.139 habitants, pourrait atteindre 6.329.480 habitants à l'horizon 2028. Cette évolution correspondrait à une augmentation d'environ 62,5 %. Cette évolution induirait en outre un doublement de la population centrafricaine au bout de 28 ans, soit en 2031. Cette évolution impliquerait en conséquence celle de la densité du pays dont le niveau devrait passer de 6 tel qu'il a été observé en 2003, à 10 habitants au habitants au km² en 2028.

Si les structures de la population demeure inchangées dans le temps, la désagrégation spatiale de la population serait de 2531792 habitants en milieu urbain et de 3797688

habitants en milieu rural en 2028. En ce qui concerne les niveaux préfectoraux⁶, la ville de Bangui⁷, qui comptait plus d'habitants en 2003, pourrait toujours en compter plus en 2028 en raison de son attraction économique sur les autres régions du pays, ce qui, entre autres, expliquerait la hausse de l'ampleur de l'exode rural. Il en découlerait pour cette seule ville, un passage du niveau de densité de 67 à plus de 17.000 habitants au km² entre 2003 et 2028. Pendant ce temps, toutes les autres préfectures du pays n'atteindraient que des densités qui seront comparativement plus faibles que celle de Bangui (trois préfectures seulement devraient compter au maximum une vingtaine d'habitants au km²). Cette situation déboucherait à terme sur des problèmes environnementaux dont le principal serait la gestion de l'espace.

La finalité de toute étude liée à la population est la mise à disposition, des informations clé susceptibles d'assurer entre autres, une planification de manière à l'impliquer dans le processus de développement. C'est ainsi que, qu'il a été évalué, compte tenu de certaines caractéristiques (niveau d'instruction, emploi, unités d'habitation, etc.), les besoins de la population en fonction des données disponibles. Dans cet ordre d'idées, les projections dites dérivées ont été également élaborées pour la population scolaire, la population active et les ménages ordinaires.

Pour ces trois séries de projections, une hypothèse supplémentaire a été formulée pour générer leurs résultats, à savoir la constance supposée des différents taux qui ont permis de déterminer ces résultats, ce sur toute la période de projection. Il s'agit taux de fréquentation scolaire par âge, proportion des actifs, des actifs occupés et des chômeurs, et, enfin, la proportion des chefs de ménage.

Dans le domaine de l'éducation, les projections de la population scolaire ont permis de déterminer à la fois les effectifs de la population scolarisable, de la population scolarisée et de la population non scolarisée sur toute la période. Leur évolution dans le future donnerait à la RCA l'allure d'une société encline à un processus de la non modernisation, vu la forte proportion de la population non scolarisée qu'elle aurait en 2028 (64 % de la population scolarisable). On a procédé par ailleurs à déterminer quelles ressources minimales seraient souhaitables il faudrait mobiliser pour répondre aux besoins sans cesse croissant en matière d'éducation.

Dans tout processus de développement, l'éducation constitue un des moyens de mettre à la disposition, un capital humain jouant à la fois le rôle de bénéficiaire et surtout d'intrant qui assure le mouvement de la croissance économique. A cet effet, il devient plus qu'impératif d'entreprendre des efforts pour pallier les faiblesses observées en 2003 et qui risqueraient de persister en l'absence d'une politique adéquate dans ce domaine. Il conviendrait de faire observer que seule la disponibilité en main-d'œuvre de qualité serait un facteur nécessaire pour donner une impulsion sensible à la croissance dans le pays.

Le RGPH a fourni en 2003, une proportion de la population active de l'ordre de 40 % de la population totale du pays. De cette faible disponibilité en main-d'œuvre, découle

46

⁶ Il convient de noter que les régions administratives n'ont pas été retenues comme niveau de projection, ce en liaison à l'allocation des ressources dans le pays qui, pour l'instant, se fait à travers les ministères notamment en ce qui concerne la gestion des ressources budgétaires.

⁷ Bangui est considéré ici comme une préfecture pour des besoins d'études.

également une faible participation à l'activité. Le RGPH a permis par ailleurs de savoir que la RCA a perdu une dizaine de points de pourcentage du taux spécifique d'activité. Ainsi, sur la base des indicateurs supposés également constants sur la période de projection, les résultats obtenus révèlent que dans l'ensemble, l'effectif de la population active projetée pourrait connaître une augmentation de 87,8 % d'ici 2028. La ventilation de cette population serait alors de 86,4 % des actifs occupés et 13,6 % des chômeurs. Au fur et à mesure que croit la population, la RCA enregistrera chaque année l'arrivée de nouveaux demandeurs d'emplois. Pour répondre à leur besoin, ceci dans un souci de limiter le chômage à un strict niveau minimum, des nouveaux emplois devraient être créés.

La désagrégation au niveau spatiale de la population active donnerait à terme un net avantage au milieu rural où on noterait une grande affluence des actifs. Cette disparité résulterait du poids important du milieu rural dans la population du pays. De l'autre côté, le secteur agricole qui fournit à l'heure actuelle l'essentiel de la croissance économique dans le pays devrait également rester une activité de prédilection de la population rurale.

A cette fin, ce qui est aussi valable tant au niveau national que dans le milieu urbain, l'arrivée périodique des nouveaux demandeurs nécessiterait une création de nouveaux emplois de manière à les absorber. Une esquisse de ces nouveaux emplois permet de les chiffrer à environ 47000 pour l'ensemble du pays d'ici 2028, en raison de presque 20000 en milieu urbain et plus de 27000 dans les campagnes.

Au regard de cette situation, la planification du secteur d'emploi en RCA ne se résumerait pas seulement à créer des emplois pour les nouveaux demandeurs mais à donner prioritairement une orientation stratégique qui consisterait à connaître le secteur en vue de procéder à une affectation optimale des ressources humaines qui seront générées dans le pays.

Enfin, en ce qui concerne les ménages ordinaires, leurs projections ont permis de se rendre compte que le nombre des ménages tenus par les hommes serait toujours supérieurs à celui des ménages tenus par les femmes, que ce soit au niveau national, en villes ou dans les campagnes. Par ailleurs, la RCA pourrait à l'horizon 2028, avoir presque le double du nombre des ménages ordinaires tel qu'il est observé actuellement. Même si les résultats sur la taille moyenne des ménages varierait à la baisse, l'inarticulation entre la croissance économique par tête d'habitant et les conditions de des ménages n'épargnerait pas la population d'une situation de promiscuité durant la période de projection. Par conséquent, une prise en compte de cette situation serait nécessaire pour garantir à la population des conditions de vie décente.

Les conditions sociodémographiques de la RCA telles que présentées dans ce rapport sont le reflet de la situation économique de la RCA, caractérisée par des déséquilibres macroéconomiques persistants durant ces deux dernières décennies. La conséquence de ces déséquilibres s'est traduite par un amenuisement des investissements publics surtout dans le domaine social, suivie d'une dégradation des conditions de vie de la population. A cet effet, elles interpellent les décideurs et les partenaires à tous les niveaux pour qu'ils prennent toutes les mesures qui s'imposent en vue de réguler l'engrenage dans lequel vit la population.