Aluno: Felipe Colombelli Cartão: 00287698

Implementação

A implementação para encontrar motivos em sequências de DNA não alinhadas foi baseada no algoritmo proposto no artigo Hertz, G.Z. and Hartzell, G.W. and Stormo, G.D. Identification of consensus patterns in unaligned DNA sequences known to be functionally related. Comput Appl Biosci.1990, Vol. 6 (2).

A função principal começa construindo o primeiro conjunto de matrizes relativo à primeira sequência considerada. Em seguida, para cada sequência, atualiza o conjunto de matrizes e, por fim, seleciona a melhor dentre elas com base no cálculo do termo I (information content).

Nesta implementação, as matrizes são representadas por uma tripla. O primeiro elemento da tripla corresponde a uma lista contendo todas as sequências consideradas para aquela matriz em questão, que é o segundo elemento da tripla. Por fim, terceiro elemento é o valor I da matriz, definido no artigo propôs o método.

A função que constrói as matrizes iniciais recebe como parâmetros a sequência inicialmente considerada e o tamanho definido do motivo. O número de matrizes a ser considerado (tanto inicialmente, quanto nas iterações do algoritmo principal) é dado pelo tamanho da sequência subtraído pelo tamanho do motivo mais um. E, tendo esta quantidade, o algoritmo itera construindo uma matriz para cada l-mer possível.

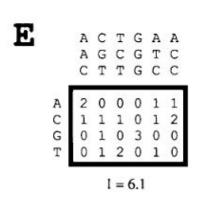
A função que constrói matrizes também é utilizada na função que atualiza as matrizes do loop principal (em find_motif). Esta função considera uma lista de l-mers e constrói as matrizes considerando que todas terão quatro linhas (referente às quatro bases) e |l-mer| colunas (o tamanho dos l-mers). Cada elemento da matriz representa o número de "matches" naquela posição do l-mer para aquela base.

A implementação da função que computa o I foi baseada na Fórmula (1) do artigo:

$$I = \sum_{i=1}^{L} \sum_{b=A}^{T} \frac{N_{bi}}{N} \log_2 \frac{N_{bi}/N}{P_b}$$

Primeiramente esta função calcula as "frequências genômicas" de cada base, dividindo o número de vezes que a base aparece nas sequências consideradas pelo número de bases no total (das sequências consideradas). Este cálculo foi inferido pois não fica claro no artigo o que seria o *genomic frequency*. Após este procedimento, para cada elemento da matriz **diferente de 0** (pois $\log_2 0$ não está definido e resultaria num 0 multiplicando $-\infty$), soma-se ao I o \log_2 de N_{bi} / N dividido pela frequência da base considerada, tudo isso multiplicado pelo termo N_{bi} / N. N_{bi} é definido como o número de matches do elemento em questão da matriz, e N, o número de sequências indexadas por aquela matriz.

Nota: eu investiguei a corretude do cálculo desse termo I para a matriz E de exemplo na Figura 1. Segundo o artigo, a matriz possui um I de 6.1, mas encontrei um valor de 5.92 (que acredito ser originado dos arredondamentos intermediários e falta de manipulações algébricas), segue a matriz E e o cálculo feito no Google Colaboratory.



```
[3] PA = 4/18
    PC = 6/18
    PG = 4/18
    PT = 4/18
    (2/3) * log2((2/3) / PA) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PA) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PA) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PC) + \
    (2/3) * log2((2/3) / PC) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PG) + \
    (3/3) * log2((3/3) / PG) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PT) + \
    (1/3) * log2((1/3) / PT) + \
    (2/3) * log2((2/3) / PT)
F→ 5.92481250360578
```

Após a construção das primeiras matrizes em find_motif, a cada iteração, uma nova sequência é considerada, são criadas aquele número de matrizes (uma para cada I-mer possível da nova sequência) para cada matriz inicial, mas (e eis o diferencial do algoritmo proposto), ao calcular o termo I daquelas matrizes, só permanece, para cada matriz inicial, uma única matriz (a com maior I). E é exatamente isso que a função select_matrix se propõe a fazer, simplesmente retornar a melhor dentre uma lista de matrizes (é utilizada tanto em update_matrix, quanto em find_motif para retornar o resultado final).

Resultados

Primeiro conjunto de teste

Motivo de tamanho 8 aceitando 2 mutações

```
colombelli@colombelli: ~/Documents/biocomp/list 5 Q =
 F
colombelli@colombelli:~/Documents/biocomp/list 5$ python3 consensus_algorithm.py
Select (1 or 2) the test set... 1
Motif length considered: 8
Matrix:
[5, 0, 0, 1, 5, 1, 2, 0]
[0, 5, 0, 0, 0, 3, 0, 0]
[0, 0, 5, 0, 0, 1, 3, 0]
[0, 0, 0, 4, 0, 0, 0, 5]
I score: 12.639271688348583
Motif found: acgtacgt
Found in the sequences:
1 - acgtacat
 - acgtacgt
 - acgaaaat
 - acgtacgt
 - acgtaggt
```

Podemos utilizar a abordagem descrita no artigo para definir o motivo "baseline" analisando a matriz resultante da seguinte maneira: para cada posição, considera-se a base original como aquela que mais teve matches na matriz para aquela posição. Assim, e

considerando que as linhas da matriz estão organizadas para representarem cada base em ordem alfabética, temos como baseline:

ACGTACGT

Que é justamente dada pelo algoritmo na linha "Motif found: acgtacgt".

E, com isso, podemos plotar as seguintes mutações em cada motivo de cada sequência:

- 1. Posição 7 (G-A)
- 2. Nenhuma
- 3. Posição 4 (T-A), posição 6 (C-A) e posição 7 (G-A)
- 4. Nenhuma
- 5. Posição 6 (C-G)

E assim, se concluiria que o algoritmo falhou em encontrar um motivo de tamanho 8 com apenas **duas** mutações, pois o motivo da sequência 3 realiza três mutações.

Motivo de tamanho 5 aceitando 3 mutações

Para o motivo de tamanho 5, apenas a terceira sequência conteria uma única mutação: posição 4 (A-G). Seguem os resultados:

Motivo de tamanho 3 aceitando 1 mutação

Fato semelhante ao anterior ocorre aqui, porém, a mutação agora é na quarta sequência, na primeira posição (C-A).

```
colombelli@colombelli: ~/Documents/biocomp/list 5 Q =
                                                       Motif length considered: 3
Matrix:
[1, 0, 0]
[4, 0, 0]
[0, 0, 5]
[0, 5, 0]
I score: 4.754887502163468
Motif found: ctg
Found in the sequences:
1 - ctg
2 - ctg
3 - ctg
4 - atg
5 - ctg
```

Segundo conjunto de teste

Motivo de tamanho 5 aceitando 2 mutações

```
colombelli@col... Q ≡
Select (1 or 2) the test set... 2
Motif length considered: 5
Matrix:
[1, 10, 0, 0, 0]
[0, 0, 10, 0, 1]
[0, 0, 0, 3, 9]
[9, 0, 0, 7, 0]
I score: 8.087294300596927
Motif found: tactg
Found in the sequences:
1 - tacgg
 - tactg
3 - aactg
4 - tacgg
 - tactg
 - tactc
 - tactg
8 - tacgg
9 - tactg
10 - tactg
```

Baseline: TACTG

Mutações (por sequência):

- 1. Quarta posição (T-G)
- 2. Nenhuma
- 3. Primeira posição (T-A)
- 4. Quarta posição (T-G)
- 5. Nenhuma
- 6. Quinta posição (G-C)
- 7. Nenhuma
- 8. Quarta posição (T-G)
- 9. Nenhuma
- 10. Nenhuma

No máximo duas mutações em uma única sequência foram plotadas, portanto se assumiu como satisfatório o desempenho do algoritmo.

Motivo de tamanho 3 aceitando 1 mutação

```
colombelli@col...
                       Q
***********************************
Motif length considered: 3
Matrix:
[6, 0, 0]
0, 0, 10]
 4, 0, 0]
 0, 10, 0]
 score: 4.754887502163468
Motif found: atc
Found in the sequences:
1 - gtc
 - atc
 - gtc
 - gtc
10 - atc
***********************************
```

Como no máximo uma mutação foi realizada em cada motivo encontrado para cada uma das 10 sequências testadas, também foi considerado um resultado aceitável e, o algoritmo, satisfatório na realização da tarefa.