Начальнику дела …

От Матасова…

Касается происшествия от 25.06.18 в 14:10 на ул. Антенас

Протокол, составленный Полицией на месте происшествия отказался подписать по следующим причинам:

1. Не могу считать себя виновником указанного происшествия с Олегом Шеесом (фамилия-имя требуют уточнения) – одного из владельцев автомобиля Вольво с госномером GE-1544.
   1. Этот автомобиль был припаркован напротив автомата, возле которого собралась группа мужчин (5-6 человек). Я, двигаясь на велосипеде по правой стороне тротуара со скоростью 1-2 км/ч, по мере приближения к группе мужчин, непрерывно предупреждал о себе звонком. Между группой мужчин и автомобилем было место для проезда. Я заблаговременно предупредил о своем приближении, звоня в звонок. Неожиданно, один из мужчин, как позже оказалось – Олег Шеес, стоявший ранее спиной, сделал шаг и оказался в проекции движения моего велосипеда, непосредственно перед передним колесом (за 0,5 метра). Избегая наезда на человека, я нажал на тормоза. Столкновения с человеком я избежал, однако я и задняя часть велосипеда пошли вперед и я ударился и с велосипедом свалился в промежуток между двумя автомобилями. При этом всячески старался избежать соприкосновения с автомобилем. Таким образом, я действовал, полностью соблюдая п. 200.3 Правил ….
   2. В соответствии с п.1, (10) Закона … «пешеход — лицо, перемещающееся по дороге ногами или в инвалидном кресле». Поскольку Олег стоял на тротуаре – он мешал передвижению других пешеходов и участников движения. Перед аппаратом не оборудована площадка. Со слов пользователей – аппарат не работал.
   3. ~~В соответствии с п. 30 (2) 1) Закона и п. 24 (4) Правил я не должен был ехать по проезжей части, так как мои водительские права просрочены. Запрещающих знаков на тротуаре нет~~.
   4. В короткий период перед аварией водители не в состоянии принять правильное решение в виду краткости времени, оценки ситуации, … Моей главной задачей было избежать наезд на человека, что я и сделал. Сойти с велосипеда я не мог, поскольку сзади на расстоянии около 3 метров ехал велосипед свидетеля А. Борисовой - моя остановка могла вызвать столкновение и моя нога могла задеть ее и пешеходов.
   5. Велосипед оборудован звонком и тормозами и в целом был в полном техническом порядке в соответствии с п. 207 Правил, а я не употреблял никаких алкогольных или наркотических веществ, о чем я просил засвидетельствовать полицию, но они этого не сделали. Я обратился с просьбой констатировать этот факт, а также засвидетельствовать отсутствие у меня алкогольного и наркотического опьянения к полицейским, но они этого не сделали.

Я опытный (десятки лет) велосипедист и содержу велосипед в отличном состоянии.

* 1. Знака 415 «Пешеходная дорожка» , т.е. запрета на движение велосипедистов, на данном участке тротуара ул. Антенас нет.

Движение по проезжей части – верхняя часть улицы Антенас - было исключено вследствие итенсивного движения автомобилей и непрерывных подъездов и отъездов запаркованных и паркующихся автомобилей, в том числе задним ходом при ограниченной видимостию. Я не первый раз езжу по улице Антенас и знаю, что велосипедное движение по проезжей части там опасно, особенно в середине буднего дня.

* 1. Олег Шеес считает, что велосипед нанес какие-то царапины на лакокрасочном покрытии капота. Однако объективных данных о характеристиках повреждениях, времени их появления нет. В протоколе не указано количество, локализация, глубина, длина царапин. Олег Шеес и пожилой свидетель находятся в близких или родственных отношениях, поэтому однозначного мнения , что «царапины» появились после происшествия – нет. То есть объективных данных , что изменения лакокрасочного слоя капота появились в результате происшествия – нет; вполне может быть что они были до него.
  2. Можно ли считать виновником водителя автомобиля, сбившего животное, неожиданно появившееся на пути движения!? Заметьте, что в отличие от ситуации с животным, я ехал со скоростью 1-2 км/ч и звонком предупреждал о своем приближении. Я избежал столкновения с человеком. Олег выскочил под колеса!
  3. У меня, как велосипедиста с опытом более 60 лет, никаких дорожно-транспортных инцидентов никогда не было.
  4. В протоколе написано, что я, якобы, «не справился с управлением». Наоборот, я справился и избежал столкновения с пешеходом.

1. Моя пенсия – неполных 200 евро, поданы документы на малоимущего. Олег Шеес уговаривал меня, что мне придется лишь оплатить штраф в 7 евро, а сумму ремонта автомобиля покроет страховка.
2. Мне 74 года, но я нахожусь в отличной спортивной форме. Опыт регулярного вождения велосипеда – более 60 лет.

<https://www.riga.lv/lv/news/celu-satiksmes-noteikumi-kas-jazina-velosipedistiem?9117>

Velosipēdistu tiesības

Velosipēdistam, kas pārvietojas pa braucamo daļu vai velojoslām, nepieciešama vadītāja apliecība. Tiesības var saņemt no 10 gadu vecuma visās CSDD nodaļās vai Rīgas Motormuzejā. Apmācības nav obligātas, bet ieteicamas. CSDD iesaka izmantot portālu [www.berniem.csdd.lv](http://berniem.csdd.lv/index.php/satiksmes-drosiba/velosipedu-vaditaji).

*Velo apliecība un eksāmens ir bezmaksas.*

Braukt bez tiesībām pa ceļu nav atļauts nevienam, arī pa velojoslu. Izņēmumu piemērs: bērni neatkarīgi no vecuma drīkst braukt ar velosipēdu bez tiesībam patstāvīgi dzīvojamās zonās, daudzdzīvokļu namu pagalmos un vietās, kur nepārvietojas mehāniskie transportlīdzekļi. Kā arī līdz 10 gadu vecumam pa velojoslu vai trotuāriem vecāku klātbūtnē.

Par to plašāk varat skatīt [šeit](http://likumi.lv/ta/id/45467-celu-satiksmes-likums" \l "p-572712" \t "_new).

Velosipēdistu pārbaudes veic Valsts policija. Vadītāja apliecība jāņem līdzi. Velojosla (velo infrastruktūra) nav izņēmums, arī braucot pa to, līdzi ir jābūt vadītāja apliecībai. Runājot par velosipēdistu tiesībām, pat, ja tās brauciena laikā nav velosipēdistām klāt, policisti jebkurā gadījumā to esamību vai neesamību var pārbaudīt datu bāzē.

*Ar velo drīkst braukt, ja ir saņemta augstākas kategorijas mehānisko transportlīdzekļu vadītāja apliecība.*