

- **❖**Uvod
- Osnove dinamičke paralelizacije

Uvod

- PLATFORMA ZA DINAMIČKU PARALELIZACIJU
 - Omogućava specificiranje paralelizma u aplikaciji
 - Bez brige o komunikacionim protokolima, uravnoteženju opterećenja i drugim problemima
- Konkurentna platforma sadrži raspoređivač
 - Koji uravnotežuje opterećenje procesorskih jezgara
- Platforma podržava dve apstrakcije:
 - UGNJEŽDENI PARALELIZAM: podprogram se može pokrenuti kao paralelna aktivost (spawn)
 - PARALELNE PETLJE: iteracije se mogu izvršavati paralelno

Osnovni model dinamičke paralelizacije (1/2)

- Projektant definiše logički paralelizam u aplikaciji
 - Niti unutar platforme raspoređuju i uravnotežuju opterećenje same između sebe
- Ovaj model nudi sledeće 4 važne prednosti:
 - Pseudo kod sa samo tri nove ključne reči: parallel, spawn i sync. Njihovim brisanjem iz pseudo koda paralelnog algoritma ⇔ serijski algoritam, tzv. SERIJALIZACIJA paralelnog algoritma
 - Obezbeđuje kvantifikaciju paralelizma zasnovanu na pojmovima RAD i RASPON

Osnovni model dinamičke paralelizacije (2/2)

- (važne prednosti modela, nastavak...):
 - Mnogi paralelni algoritmi proističu iz prakse podeli-izavladaj. Oni podležu analizi pomoću rešavanja rekurencija (kao i serijski algoritmi tog tipa)
 - Moderne konkurentne platforme podržavaju neku od varijanti dinamičke paralelizacije. Npr. Cilk, Cilk++, OpenMP, TPL (Task Parallel Library) i TBB (Threading Building Blocks)

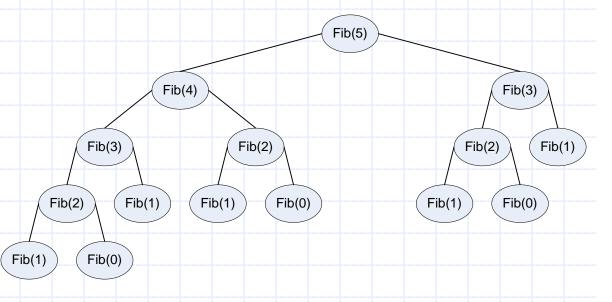
Osnovi dinamičke paralelizacije

- Primer rekurz. računanja Fibonačijevih brojeva:
 - $F_0 = 0$; $F_1 = 1$; $F_i = F_{i-1} + F_{i-2}$ za $i \ge 2$
 - Serijski algoritam i stablo rekurzivnih instanci Fib(n):

Fib(n)

1.if $n \le 1$ 2. return n

3.else x = Fib(n - 1)4. y = Fib(n - 2)5. return x + y



- Nedostatak ovog algoritma: obavlja dosta istog posla više puta
- ♦ Npr. Fib(5) poziva Fib(4) i Fib(3), Fib(4) takođe poziva Fib(3)

Analiza serijskog algoritma

- Rekurentna jednačina za proceduru Fib(n):
 - $\mathcal{T}(n) = \mathcal{T}(n-1) + \mathcal{T}(n-2) + \Theta(1)$
 - Rešenje: $\pi(n) = \Theta(F_n) = \Theta(\phi^n)$, gde je $\phi = (1+5^{1/2})/2$ tzv. zlatni odnos
- Provera metodom zamene:
 - Induktivna hipoteza: $T(n) \le aF_n b$, a i b konstante
 - Zamenom dobijamo:

$$T(n) \le (aF_{n-1} - b) + (aF_{n-2} - b) + \Theta(1)$$

= $a(F_{n-1} + F_{n-2}) - 2b + \Theta(1)$
= $aF_n - b - (b - \Theta(1))$
 $\le aF_n - b$

Paralelni algoritam za računanje F_n

- Pseudo kod se proširuje dodavanjem ključnih reči spawn i sync, rezultat je P-Fib(n)
 - Uklanjanjem spawn i sync iz P-Fib(n) dobija se
 SERIJALIZACIJA serijski kod koji rešava isti problem

P-F	ib(n)
1.if	$n \leq 1$
2.	return n
3.el	se $x = $ spawn P-Fib $(n - 1)$
4.	y = P-Fib(n-2)
5.	sync
6.	return $x + y$

- Ugnježdeni paralelizam se dešava uvek kada ključna reč spawn prethodi pozivu procedure, kao npr. u liniji 3
- spawn izražava logički paralelizam u računanju: ukazuje na delove koji mogu ići u paralleli, simbol: ||
- Prilikom izvršenja, raspoređivač određuje koja podračunanja se zaista izvršavaju paralelno

Ugnježdeni paralelizam

P-Fib(n)

1.if $n \le 1$

2. **return** n

3.else x =**spawn** P-Fib(n - 1)

- 4. y = P-Fib(n 2)
- 5. sync
- 6. **return** x + y

- Semantika ključne reči spawn se razlikuje od običnog poziva procedure
- Instanca procedure koja izvrši spawn, tzv. predak, može da se izvršava u paraleli sa novom instancom, tzv. potomak
- Npr. dok potomak računa P-Fib(n 1), predak može paralelno računati P-Fib(n - 2) u liniji 4
- P-Fib ne može koristiti vrednost x koju vraća izmrešćeni potomak sve dok ne izvrši sync u liniji 5

Model paralelnog izvršavanja (1/3)

- \bullet Graf računanja G = (V, E)
 - Čvorovi u Vsu instrukcije
 - Grane u E pretstavljaju zavisnosti između instrukcija
 - $(u, v) \in E$ znači da se u mora izvršiti pre v
- Serijski iskazi se mogu grupisati u jednu liniju (eng. strand) izvršenja
- Instr. za kontrolu || izvršenja se ne uključuju u linije već se pretstavljaju u strukturi grafa
 - Dakle, skup V formira skup linija, dok skup usmerenih grana iz E pretstavlja zavisnosti između njih

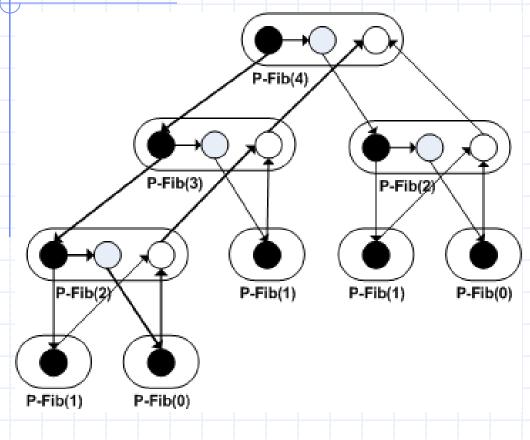
Model paralelnog izvršavanja (2/3)

- Ako u G postoji usmerena putanja od linije u do linije v, dve linije su logički u rednoj vezi
 - U suprotnom, linije *u* i *v* su logički u paralelnoj vezi
- Graf linija izvršenja je ugrađen u stablo instanci procedure
 - On je uvećan detalj tog stabla (zoom-in)
 - Npr. u prethodnom stablu instanci procedure za poziv P-Fib(5), možemo uvećati deo za računanje P-Fib(4)

Model paralelnog izvršavanja (3/3)

- 4 vrste grana grafa računanja:
 - GRANA NASTAVKA (u, u') se crta udesno, povezuje liniju u sa njenim sledbenikom u' unutar iste instance procedure
 - GRANA MREŠĆENJA (*u*, *v*) se crta nadole, i pokazuje da je linija izvršenja *u* izmrestila liniju *v*
 - GRANA POZIVA se crta takođe nadole, i pretstavlja običan poziv procedure (ali ne indukuje nastavak)
 - GRANA POVRATKA (u, x) se crta na gore, i pokazuje da se linija izvršenja u vraća njenoj pozivajućoj proceduri x

Graf računanja za poziv Fib(4)



- Ovalni simbol: jedna linija
- Crni čvor: osnovni slučaj ili deo instance procedure do tačke mreščenja
- Osenčeni čvor: deo procedure koji poziva P-Fib(n-2), od linije 4 do iskaza sync
- Beli čvor: deo procedure iza iskaza sync
- Kritična putanja u grafu je označena punijim strelicama

Idealan paralelni računar

- Skup procesora i sekvencijalno konzistentne (SK) deljene memorije
 - SK: više istovremenih operacija R i W, kao kada bi se obavljala po jedan R/W od strane jednog procesora
 - Linearan redosled, koji očuvava redosled grafa
- Pretpostavlja se da su svi procesori iste snage i zanemaruje se cena raspoređivanja

Mere performanse

- Dve mere efikasnost paralelnog algoritma:
 - RAD: ukupno vreme računanje na jednom procesoru.
 Ako je vreme za svaki čvor 1, rad je = br. čvorova
 - RASPON: najveće vreme potrebno da se izvrše linije duž bilo kog puta. Ako je vreme za svaki čvor 1, raspon je = br. čvorova duž najduže putanje u grafu
- Def: KRITIČNA PUTANJA grafa je najduža putanja u grafu
- Primer: graf Fib(4) ima 17 čvorova i 8 je na kritičnoj putanji, ako je vreme za svaki čvor 1, rad=17, raspon=8

Vremena T_P , T_1 i T_{∞}

- Stvarno vreme izvršenja paralelnog algoritma:
 - Koliko je procesora raspoloživo?
 - Kako raspoređivač dodeljuje procesore linijama?
- Oznake
 - T_P vreme na P procesora
 - T_1 vreme na jednom procesoru (= rad)
 - T_{∞} vreme za neograničen broj procesora (= raspon, jer bi se svaka linija izvršavala na svom procesoru)
- igoplus Rad i raspon obezbeđuju donje granice za vreme izvršenja T_P zakon rada i zakon raspona

Zakoni rada i raspona, ubrzanje

- ♦ ZAKON RADA: $T_P \ge T_1 / P$
- ♦ ZAKON RASPONA: $T_P \ge T_\infty$
- ullet Def: UBRZANJE na P procesora je odnos T_1 / T_P
 - Govori koliko puta je brže izvršenje na P procesora
 - Ako je $T_1 / T_P = \Theta(P)$, to je LINEARNO UBRZANJE
 - Ako je $T_1 / T_P = P$, to je SAVRŠENO LINEARNO UBRZANJE

Paralelizam

- Def: PARALELIZAM paralelnog algoritma je odnos T_1 / T_{∞} . Tri perspektive:
 - Kao odnos: srednja količina rada, koja se može obaviti u paraleli
 - Kao gornja granica, najveće moguće ubrzanje
 - Ograničenje savršenog linearnog ubrzanja (max br procesora za savršeno linearno ubrzanje)
- Npr, rad T_1 =17, raspon T_{∞} =8 \Rightarrow paralelizam je T_1 / T_{∞} = 17/8 = 2.125
 - Posledica: nemoguće ostvariti ubrzanje mnogo veće od duplog (označava se kao 2x)

Labavost paralelizma

- \bullet Def: To je odnos $(T_1 / T_{\infty})/P = T_1 / (P T_{\infty})$
 - Smisao: faktor sa kojim paralelizam algoritma prevazilazi broj procesora
 - Ako je labavost manja od 1, ne može se ostvari savršeno linearno ubrzanje
 - $\operatorname{Iz} T_1 / (P T_{\infty}) < 1 \Rightarrow T_1 / T_P \leq T_1 / T_{\infty} < P$
 - Kako se labavost smanjuje od 1 ka 0, ubrzanje divergira sve dalje od savršenog
 - Ako pak je labavost veća od 1, ograničavajući faktor je rad po procesoru
 - Kako se labavost povećava od 1, ubrzanje sve bliže savršenom

Raspoređivanje

- Apstrakcija: raspoređivač konkurentne platforme direktno preslikava linije na procesore
 - U stvarnosti: Raspoređivač preslikava linije na statičke niti, a OS raspoređuje niti na procesore
- ◆ POHLEPNI RASPOREĐIVAČI dodeljuju što je moguće više linija u svakom koraku. Korak:
 - POTPUN: barem Plinija $\Rightarrow P$ linija na izvršenje
 - NEPOTPUN: manje od P linija \Rightarrow sve na izvršenje
- ♦ Iz zakona rada min $T_P = T_1 / P$, iz zakona raspona min $T_P = T_\infty$. Koliko je max T_P ?

Teorema o gornjoj granici T_P

Na P procesora, pohlepni raspoređivač izvršava paralelni algoritam sa radom T_1 i rasponom T_{∞} u vremenu :

$$T_P \leq T_1/P + T_{\infty}$$

- I posledica: T_P nikada nije više od 2 puta veće od optimalnog vremena T_P^* : $T_P \le 2$ T_P^*
- II posledica: ako je $P << T_1 / T_\infty \Rightarrow$ vreme $T_P \approx T_1 / P_N$ ili ekvivalentno, da je ubrzanje približno jednako sa P

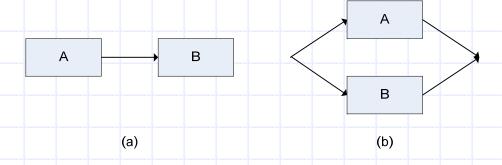
Analiza paralelnih algoritama

- igoplus Cilj analize: odrediti granice T_P za različite br. P
 - Analiza rada ⇔ analiza SERIJALIZACIJE
 - Analiza raspona ⇔ analiza KRITIČNOG PUTA
- Analiza raspona razlikuje 2 slučaja:
 - Ako su dva podgrafa A i B povezana redno:

$$T_{\infty}(A \cup B) = T_{\infty}(A) + T_{\infty}(B)$$

Ako su dva podgrafa A i B povezana paralelno:

$$T_{\infty}(A \cup B) = \max(T_{\infty}(A), T_{\infty}(B))$$



Primer: Analiza P-Fib(n)

- ◆ Rad: pošto je Fib serijalizacija od P-Fib:
 - $T_1(n) = T(n) = \Theta(\phi^n)$
- ◆ Raspon: pošto unutar P-Fib(n) postoji paralelna veza P-Fib(n-1) i P-Fib(n-2):

$$T_{\infty}(n) = \max(T_{\infty}(n-1), T_{\infty}(n-2)) + \Theta(1)$$
$$= T_{\infty}(n-1) + \Theta(1)$$

- Rešenje ove jednačine je $T_{\infty}(n) = \Theta(n)$
- Paralelizam P-Fib(n) je:

$$T_1(n)/T_{\infty}(n) = \Theta(\phi^n/n)$$

 Već za malo n, savršeno ubrzanje, čak i na najvećim paralelnim računarima (zbog velike labavosti)

Paralelne petlje

- Petlje čije sve iteracije mogu da se izvršavaju ||
 - Obično se paralelizuju pomoću parallel for
 - Primer: moženje matrice A sa vektorom x:

$$y_i = \sum_{j=1...n} a_{ij} x_j, \quad i = 1, 2, ..., n$$

Mat-Vec(A, x)

1.n = A.rows

2.neka je y novi vektor dužine n

3.parallel for i = 1 **to** n

4. $y_i = 0$

5.parallel for i = 1 to n

6. **for** j = 1 **to** n

 $7. y_i = y_i + a_{ij} x_j$

8.return y

Realizacija paralelne petlje

Mat-Vec(A, x)

1.n = A.rows

2.neka je y novi vector dužine n

3.parallel for i = 1 to n

4. $y_i = 0$

5.parallel for i = 1 to n

6. **for** j = 1 **to** n

 $7. \qquad y_i = y_i + a_{ij} x_j$

8.return y

Kompajler realizuje svaku parallel for petlju kao proceduru zasnovanu na pristupu podeli-i-zavladaj, koja koristi ugnježdeni paralelizam



Mat-Vec-Main-Loop(A, x, y, n, i, i')

1.if i == i'

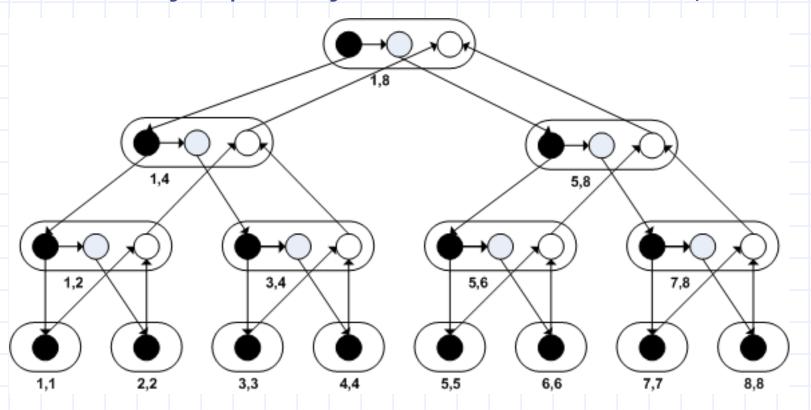
- 2. **for** j = 1 to n
- $3. \qquad y_i = y_{i} + a_{ij} x_j$

4.else $mid = \lfloor (i + i)/2 \rfloor$

- 5. **spawn** Mat-Vec-Main-Loop(A, x, y, n, i, mid)
- 6. Mat-Vec-Main-Loop(A, x, y, n, mid+1, i')
- 7. sync

Binarno stablo računanja za proceduru Mat-Vec-Main-Loop

- ◆ Graf za poziv Mat-Vec-Main-Loop(A,x,y,8,1,8).
 - dva broja ispod linija su vrednosti indeksa: i, i'



Analiza procedure Mat-Vec (1/2)

- \diamond Rad $T_1(n)$:
 - Serijalizacija: parallel for petlje se zamene običnim for petljama
 - $T_1(n) = \Theta(n^2)$, pošto je kvadratno vremene izvršenja dvostruke ugnježdene petlje dominantno
- Koliki je gubitak vremena zbog mrešćenja?
 - Br. unutrašnjih čvorova je za 1 manji od broja listova
 - Svaki čvor uzima ⊕(1)
 - Svaki list odgovara jednoj iteraciji, koja uzima $\Theta(1)$
 - Sve zajedno to je $\Theta(n)$, što $\Theta(n^2)$ absorbuje

Analiza procedure Mat-Vec (2/2)

- ♦ Raspon $T_{\infty}(n)$:
 - Pošto je dubina rekurzivnog pozivanja logaritamska funkcija broja iteracija, za paralelnu petlju sa n iteracija, u kojoj \dot{r} ta iteracija ima raspon $iter_{\infty}(i)$:

$$T_{\infty}(n) = \Theta(\lg n) + \max_{1 \le i \le n} iter_{\infty}(i)$$

- Paralelna petlja u linijama 3-4 ima raspon $\Theta(\lg n)$
- Raspon dve ugnježdene petlje u linijama 5-7 je $\Theta(n)$
- Raspon preostalog koda u toj proceduri je konstantan
- Raspon cele procedure je $\Theta(n)$
- Kako je rad $\Theta(n^2)$, paralelizam je $\Theta(n^2)/\Theta(n) = \Theta(n)$

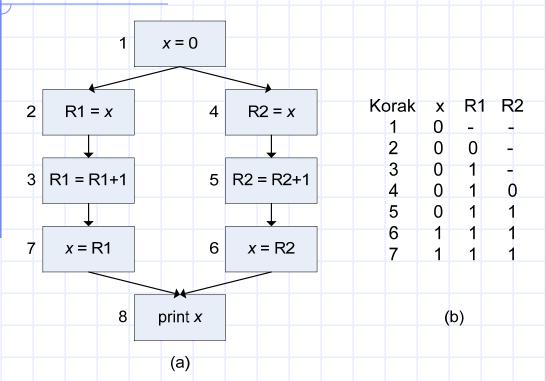
Trka do podataka

- Paralelni algoritam je DETERMINISTIČAN, ako je njegovo ponašanje uvek isto za isti ulaz
- TRKA DO PODATAKA se dešava između dve logički paralelne instrukcije koje pristupaju istoj memorijskoj lokaciji i bar jedna od tih instrukcija upisuje u tu lokaciju. Primer:

Race-Example()
1.x = 0
2. parallel for $i = 1$ to 2
3. $x = x + 1$
4.print <i>x</i>

- Anomalija se dešava zato što se sadržaj x ne uvećava za 1 odjednom, već nizom instrukcija:
 - 1. Učitaj *x* iz memorije u registar
 - 2. Uvećaj sadržaj tog registra za 1
 - 3. Upiši registar u x u memoriji

Ilustracija trke do podataka



- U prikazanom redosledu instrukcija procedura pogrešno štampa 1.
- Problem: Mnoga izvršenja ne otkrivaju grešku!
- ♦ Npr. redosled izvršenja <1,2,3,7,4,5,6,8> ili <1,4,5,6,2,3,7,8> proizvodi ispravan rezultat 2.

Rešenje trke do podataka

- Postoje razni načini
 - Npr. brave za međusobno isključivanje, itd.
- Najbolje rešenje:
 - U konstrukciji sa parallel for sve iteracije treba da budu nezavisne
 - Između spawn i sync, programski kod potomka treba da bude nezavistan od koda njegovog pretka
 - Uključujući kod dodatno izmrešćenih ili pozvanih potomaka!

Oprezno! Jako je lako pogrešiti!

Neispravna realizacija paralelnog množenja matrice vektorom, sa rasponom ⊕(lg n), tako što paralelizuje unutrašnju for petlju:

```
Mat-Vec-Wrong(A, x)

I.n = A.rows

2.neka je y novi vector dužine n

3.parallel for i = 1 to n

4. y_i = 0

5.parallel for i = 1 to n

6. parallel for j = 1 to n

7. y_i = y_i + a_{ij} x_j

8.return y
```

- Neispravna zbog trke prilikom ažuriranja y, u liniji 7, koja se izvršavaju konkurentno za svih n vrednosti indeksa j
- Domaći: napraviti ispravnu realizaciju koja ostvaruje raspon ⊕(lg n)

Lekcija iz paralelizma (1/2)

- Istinita priča
 - Desila se prilikom razvoja programa za igranje šaha, pod nazivom Sokrates
 - Razvoj na 32 procesora, ciljni računar 512 procesora
 - Jedna optimizacija je smanjila vreme izvršenja važnog referentnog testa sa $T_{32} = 65$ s na $T_{32}' = 40$ s
 - Na osnovu rada i raspona zaključeno da će ta verzija, koja je bila brža na 32 procesora, ustvari biti sporija na ciljnom računaru sa 512 procesora
 - Epilog: napustili su tu optimizaciju

Lekcija iz paralelizma (2/2)

- Proračun:
 - Originalna verzija T_1 =2048s i raspon T_{∞} =1s
 - Ako se uzme $T_P = T_1/P + T_{\infty}$
 - $T_{32} = 2048/32 + 1 = 65$
 - $T_{32}' = 1024/32 + 8 = 40$
 - $T_{512} = 2048/512 + 1 = 5s$
 - $T_{512}' = 1024/512 + 8 = 10s$
 - Dva puta sporije na 512 procesora!
- Pouka: Bolje računati rad i raspon nego osloniti se samo na merenja