

Séance 7

Algorithmique II : Techniques de recherche en intelligence artificielle



Ce(tte) œuvre est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution – Pas d'Utilisation Commerciale – Pas de Modification 4.0 International.

Objectifs

- Techniques de **recherche de solution** en intelligence artificielle
 - Espace d'états, état du jeu et coups
 - Recherche non informée
 - Recherche informée
- **Librairies et framework** d'IA en Python
 - Librairie Simple IA
 - Framework easyAI

Problème de recherche



État

- L'**état** d'un système le décrit à un instant donné

Typiquement décrit par un ensemble de variables avec leur valeur

- **Modification de l'état** selon le type d'environnement

Environnement de type discret ou continu

- Au départ, le système est dans un **état initial**

Action

- Une **action** est effectuée sur l'environnement
Modification de l'état de l'environnement suite à l'action
- Ensemble d'**actions possibles** pour chaque état
Des actions peuvent être indisponibles dans certains états
- Définition d'une action par une **fonction successeur**

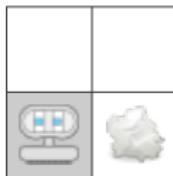


Robot nettoyeur (1)

- Robot dans une pièce qui doit la nettoyer

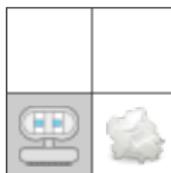
Démarre de sa base et doit y retourner après avoir tout inspecté

- Description de l'**état** composée de deux éléments
 - Contenu de chaque case (robot, déchet)
 - Direction courante du robot



Robot nettoyeur (2)

- Quatre actions possibles
 - move **avance** d'une case dans la direction courante
 - left **tourne** sur lui-même de 90 degrés vers la gauche
 - right **tourne** sur lui-même de 90 degrés vers la droite
 - clean **nettoie** la case sur laquelle il se trouve
- L'**objectif** est d'avoir nettoyé toutes les cases
 - Et d'éventuellement être revenu à la case de départ*



Arbre d'exécution

- L'arbre d'exécution reprend toutes les exécutions possibles

Cet arbre peut éventuellement être infini

- État dans les nœuds et actions sur les arêtes

Nombre maximum de fils correspond au nombre d'actions

- Un chemin dans l'arbre représente une exécution donnée

L'arbre représente donc bien toutes les exécutions

Espace d'états

- Représentation compacte sous forme d'un **graphe**

On ne duplique plus les états égaux

- **Espace d'états** complètement défini par

- l'état initial
- et la fonction successeur

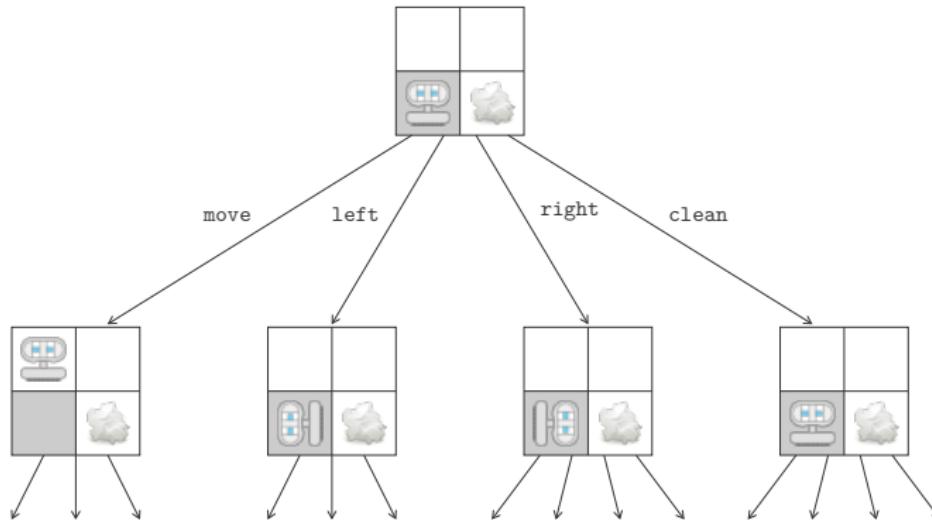
- Un **chemin** dans le graphe représente une exécution donnée

Une boucle indique une exécution infinie possible

Robot nettoyeur (3)

- Ensemble d'actions possibles dépend de l'état

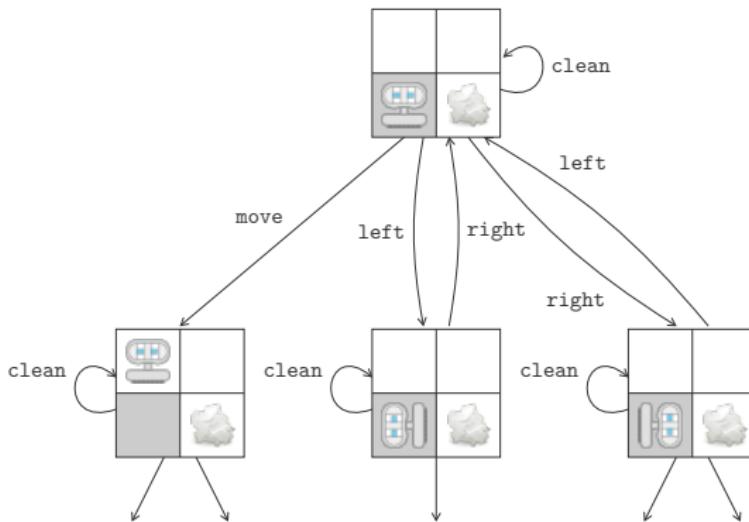
Le robot ne peut pas avancer une fois au bord du terrain



Robot nettoyeur (4)

- Les **états équivalents** de l'arbre d'exécution sont fusionnés

Forme beaucoup plus compacte avec 32 états en tout



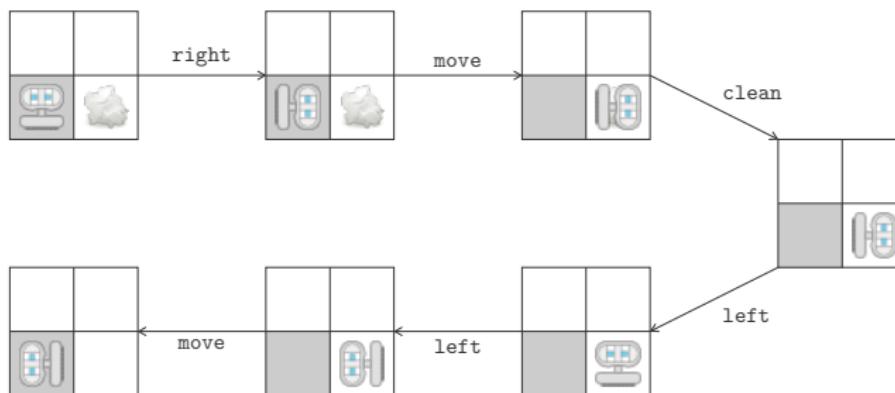
Cout et objectif

- Possibilité d'ajouter un **cout** pour les actions
Cout pour effectuer une action qui mène d'un état à un autre
- **Minimiser cout** du chemin d'exécution de la solution
Différence entre solution et solution optimale
- L'**objectif** est l'ensemble des états à atteindre
Une solution est un chemin de l'état initial à un objectif

Robot nettoyeur (5)

- La solution optimale pour le robot fait six actions

Cette solution n'est pas unique



Formalisation

- Formalisation mathématique d'un problème de recherche
 - Ensembles des états et des actions : Q et A
 - État initial : $q_0 \in Q$
 - Fonction successeur : $\text{succ} : Q \times A \rightarrow Q$
 - Fonction de cout : $c : Q \times A \rightarrow \mathbb{R}$
 - Objectif : $G \subseteq Q$
- Permet de raisonner sur les problèmes de recherche

Raisonnement abstrait applicable sur des instances

Formalisation du robot nettoyeur (1)

- Définition formelle de l'exemple du **robot nettoyeur**

- $Q = \{A, B, C, D\} \times \{N, S, W, E\} \times 2^{\{A, B, C, D\}}$ et
 $A = \{move, left, right, clean\}$
- $q_0 = (A, N, \{B\})$
- $succ(q, a) = \dots \quad (\forall q \in Q, a \in A)$
- $c(q, a) = 1 \quad (\forall q \in Q, a \in A)$
- $G = \{(A, N, \emptyset), (A, S, \emptyset), (A, W, \emptyset), (A, E, \emptyset)\}$

D	C
A	B

Formalisation du robot nettoyeur (2)

■ Définition de la **fonction successeur**

Au maximum 4 actions pour chacun des 32 états différents

(q_s, a)	q_e
$((A, N, \{B\}), move)$	$(D, N, \{B\})$
$((A, N, \{B\}), left)$	$(A, W, \{B\})$
$((A, N, \{B\}), right)$	$(A, E, \{B\})$
$((A, N, \{B\}), clean)$	$(A, N, \{B\})$

(q_s, a)	q_e
$((A, W, \{B\}), left)$	$(A, S, \{B\})$
$((A, W, \{B\}), right)$	$(A, N, \{B\})$
$((A, W, \{B\}), clean)$	
$((A, E, \{B\}), move)$	$(B, E, \{B\})$
$((A, E, \{B\}), left)$	$(A, N, \{B\})$
$((A, E, \{B\}), right)$	$(A, S, \{B\})$
$((A, E, \{B\}), clean)$	$(A, E, \{B\})$

...etc.

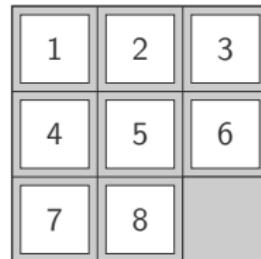
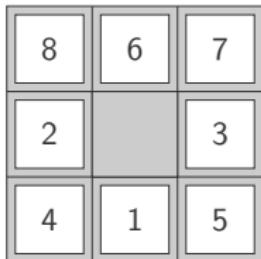
Exemple : 8-puzzle

- Plateau de jeu 3×3 avec 8 blocs numérotés de 1 à 8

Le dernier bloc est le blanc (ou le trou)

- Les actions consistent à déplacer un bloc numéroté vers le trou

Le but est de réordonner tous les blocs numérotés



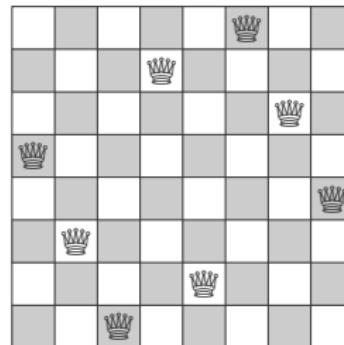
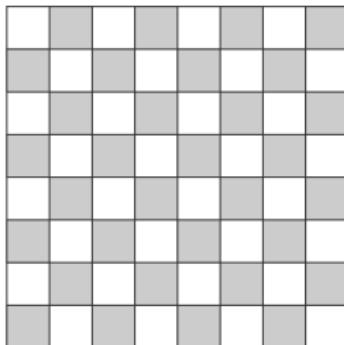
Exemple : 8-queens

- Plateau de jeu 8×8 de type échecs

Les règles du jeu pour la reine s'appliquent

- Les actions consistent à **placer une reine** sur une case libre

Le but est de placer 8 reines sans qu'aucune soit en danger



Algorithme de recherche



Mesure de performance

- Quatre critères pour évaluer les **performances d'un algorithme**
 - **Complétude** : l'algorithme trouve-t-il toujours une solution ?
 - **Optimalité** : la solution trouvée est-elle la meilleure ?
 - **Complexité temporelle** : temps pour trouver la solution
 - **Complexité spatiale** : mémoire pour trouver la solution
- Selon la situation, certains critères seront **ignorés**

Parfois, l'algorithme boucle et ne termine donc jamais

Recherche non informée

- Recherche **non informée** ou recherche aveugle
 - Exploration complète de l'espace d'états*
- Recherche basée uniquement sur la **définition du problème**
 - Génération d'états avec la fonction successeur
 - Test de si un état fait partie de l'objectif ou non
- Distinction entre algorithmes selon l'**ordre d'exploration**

Peut conduire à atteindre plus ou moins vite une solution

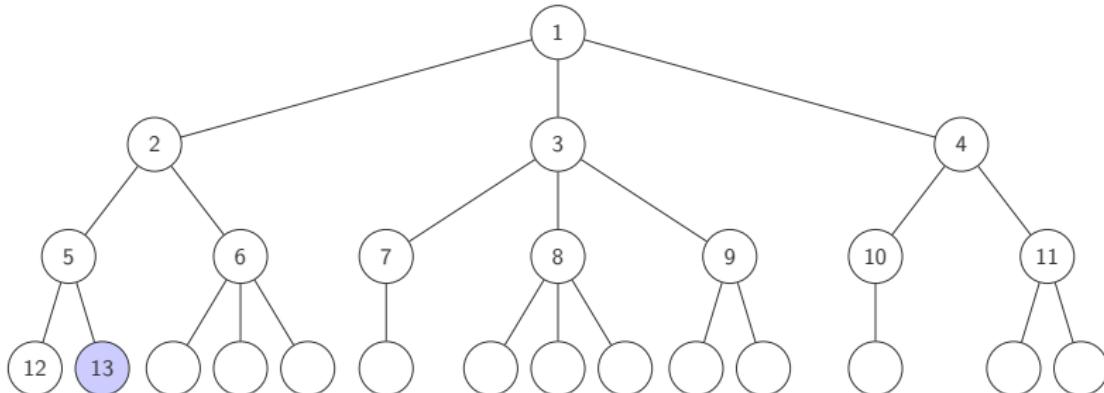
Breadth-First Search (1)

- Exploration successives des successeurs **en largeur**

D'abord les successeurs d'un nœuds avant leurs successeurs...

- Exploration de l'arbre d'exécution **par niveaux**

Algorithme complet, mais pas forcément optimal



Breadth-First Search (2)

- Complexité temporelle de l'algorithme en $\mathcal{O}(b^{d+1})$
 - b facteur de branchement (nombre maximum de fils)
 - d la profondeur d'une solution (de la moins profonde)

$$b + b^2 + b^3 + \dots + b^d + (b^{d+1} - b)$$

- Même complexité spatiale

Peut très vite être problématique pour les grosses instances

- Optimal lorsque tous les couts sont identiques

Exploration du nœud non exploré le moins profond

Uniform-Cost Search

- Exploration via l'action qui a le **cout le plus faible**

Permet d'explorer d'abord le chemin de cout total minimal

- **Complétude et optimalité** assurées si $c(q, a) > \varepsilon$ pour $\varepsilon > 0$

Noeuds parcourus en ordre croissant du cout du chemin associé

- Complexité **temporelle et spatiale** en $\mathcal{O}(b^{1+\lfloor C^*/\varepsilon \rfloor})$

Avec C^ le cout optimal et $\varepsilon > 0$ (souvent plus grand que b^d)*

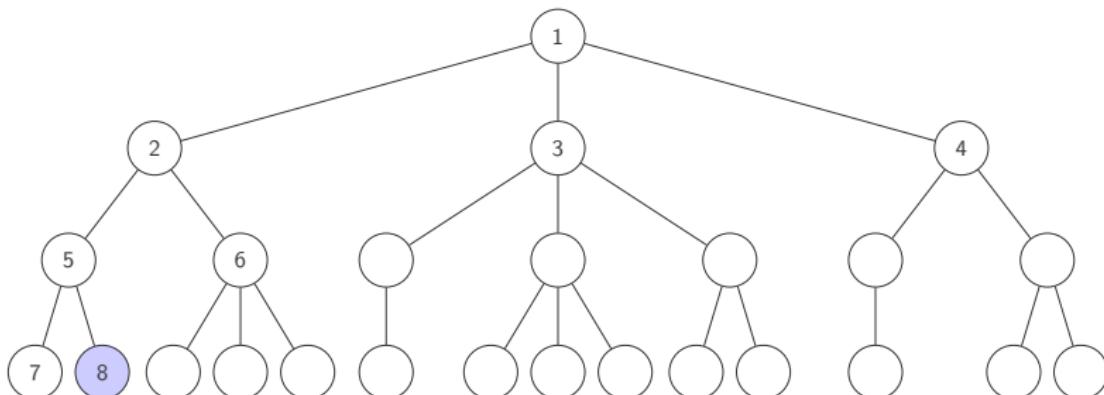
Depth-First Search (1)

- Exploration d'abord **en profondeur**

D'abord explorer le nœud non exploré le plus profond

- Descente jusqu'à une **feuille de l'arbre**

Pas complet (peut être coincé dans une boucle), ni optimal



Depth-First Search (2)

- **Complexité temporelle** de l'algorithme en $\mathcal{O}(b^m)$
 - b facteur de branchement (nombre maximum de fils)
 - m la profondeur maximale dans l'arbre
- $$b + b^2 + b^3 + \dots + b^m$$
- **Complexité spatiale** de l'algorithme en $\mathcal{O}(bm + 1)$

La variante recherche backtracking ne nécessite que $\mathcal{O}(m)$

Depth-Limited Search

- Ajout d'une **profondeur maximale** d'exploration ℓ
 - Pas complet si $\ell < d$ (solution hors de portée)
 - Pas optimal si $\ell > d$ (peut rater la solution la moins profonde)

- **Complexité** temporelle en $\mathcal{O}(b^\ell)$ et spatiale en $\mathcal{O}(b\ell)$

Cas particulier de Depth-First Search avec $\ell = \infty$

- Deux **types d'échecs** différents
 - **Failure** lorsque pas de solutions
 - **Cutoff** lorsque pas de solutions dans la limite ℓ

Iterative Deepening Depth-First Search

- Augmentation progressive de la profondeur maximale

Depth-Limited Search avec successivement $\ell = 0, \ell = 1\dots$

- Solution optimale trouvée lorsque $\ell = d$

Algorithme complet et optimal

- Complexité temporelle en $\mathcal{O}(b^d)$ et spatiale en $\mathcal{O}(bd)$

Algorithm 1: Iterative-Deepening-Search

Function $IDS(\text{problem})$
 for $depth \leftarrow 0$ **to** ∞ **do**
 | result $\leftarrow DLS(\text{problem}, \text{depth})$
 | **if** $result \neq \text{cutoff}$ **then**
 | | **return** $result$

Bidirectional Search

- Effectuer **deux recherches** en parallèle
Une depuis l'état initial et une depuis le(s) objectif(s)
- Nécessite que la **fonction prédecesseur** soit disponible
Facile si les actions sont réversibles
- Solution trouvée lorsque les deux **recherches se croisent**

Recherche informée

- Recherche **informée** utilise des connaissances spécifiques

Beaucoup plus efficace que les recherches non informées

- Stratégie générale de type **Best-First Search**

Choix du meilleur nœud à explorer à chaque étape

- **Fonction d'évaluation** $f(n)$

Choix du nœud à explorer avec la plus faible valeur

- **Fonction heuristique** $h(n)$

Cout estimé du chemin le moins cher vers l'objectif

Greedy Best-First Search

- Choix du nœud **le plus proche** de l'objectif

En utilisant $f(n) = h(n)$

- L'**heuristique** est choisie en fonction du problème

Souvent une mesure de distance vers l'objectif

- **Similaire** à Depth-First Search (exploration d'un chemin)

Pas complet et pas optimal

- **Complexité** temporelle en $\mathcal{O}(b^m)$ et spatiale en $\mathcal{O}(b^m)$

Réduit en fonction du problème et de la qualité de l'heuristique

A^* Search

- A^* (prononcé « A-star ») combine deux fonctions
 - $g(n)$ donne le cout d'avoir atteint n
 - $h(n)$ heuristique du cout pour atteindre l'objectif depuis n
- Fonction d'évaluation $f(n) = g(n) + h(n)$

Cout estimé pour atteindre l'objectif en passant par n
- Complet et optimal si $h(n)$ est **admissible**

$h(n)$ ne surestime jamais le cout pour atteindre l'objectif

Adversarial Search

- Recherche de solution pour des jeux avec **deux adversaires**

Deux joueurs appelés MIN et MAX (joue en premier)

- Définition comme un **problème de recherche**

- **État initial** : position sur le plateau et joueur qui commence
- **Fonction successeur** : liste de paires (*move, state*)
- **Test terminal** : teste si le jeu est terminé (état terminaux)
- **Fonction d'utilité** : donne une valeur aux états terminaux

- **Arbre du jeu** défini par l'état initial et les mouvements légaux

Stratégie optimale

- MAX veut **atteindre** un état gagnant (terminal)

Tout en sachant que MIN a son mot à dire

- Proposition d'une **stratégie** pour MAX qui définit
 - Le mouvement dans l'état initial
 - Le mouvement suite à chaque mouvement possible de MIN
 - ...
- Jouer **le meilleur coup possible** à chaque tour

En supposant que le joueur en face suit une stratégie parfaite

Caractéristiques des jeux (1)

- Jeu de **somme nulle** lorsque la somme des gains vaut 0
Le gain de l'un correspond obligatoirement à une perte de l'autre
- Jeu avec **information parfaite** pour les joueurs
Toute l'information du plateau est accessible aux deux joueurs
- Pas de **chance** impliquée dans le jeu
- **Valeur** d'un état terminal
Évaluation de la situation pour un joueur donné

Caractéristiques des jeux (2)

	Déterministe	Chance
Information parfaite	Échecs Dames Go Othello	Backgammon Monopoly
Information imparfaite	Stratego	Bridge Poker Scrabble Nuclear War

Valeur minimax

- Fonction *MinimaxValue* associe une valeur à chaque nœud n

Définition récursive de cette fonction

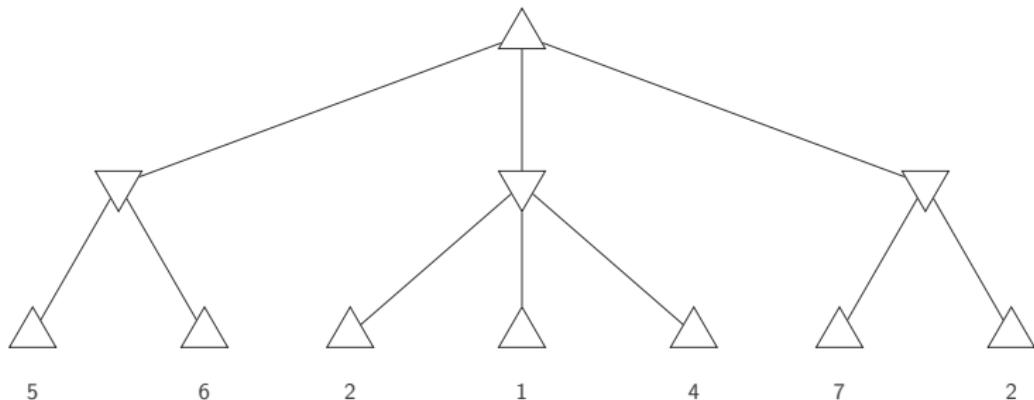
- Hypothèse que les deux joueurs *jouent parfaitement*

- MAX préfère aller vers une situation de plus grande valeur
- et MIN de plus petite valeur

$$\text{MinimaxValue}(n) = \begin{cases} \text{Utility}(n) & \text{si } n \text{ est un nœud terminal} \\ \max_{s \in \text{Successors}(n)} \text{MinimaxValue}(s) & \text{si } n \text{ est un nœud MAX} \\ \min_{s \in \text{Successors}(n)} \text{MinimaxValue}(s) & \text{si } n \text{ est un nœud MIN} \end{cases}$$

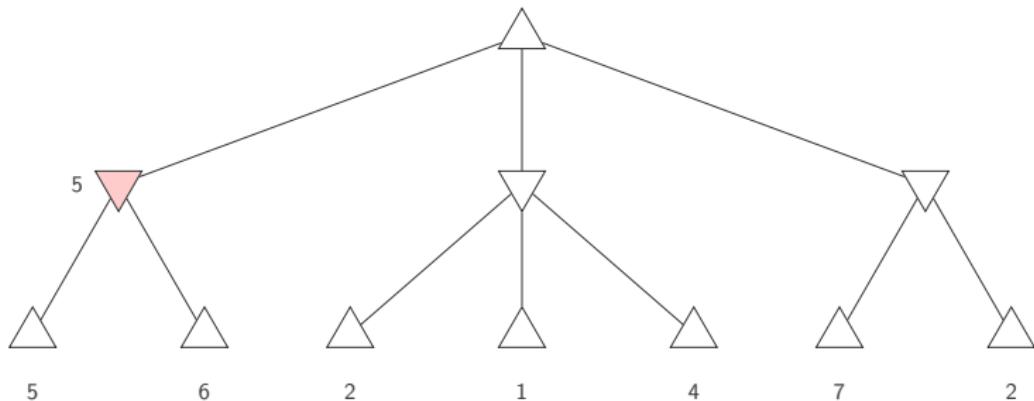
Algorithme minimax

- Arbre du jeu avec Δ pour MAX et ∇ pour MIN
- MAX choisit toujours le coup qui maximise la valeur minimax*



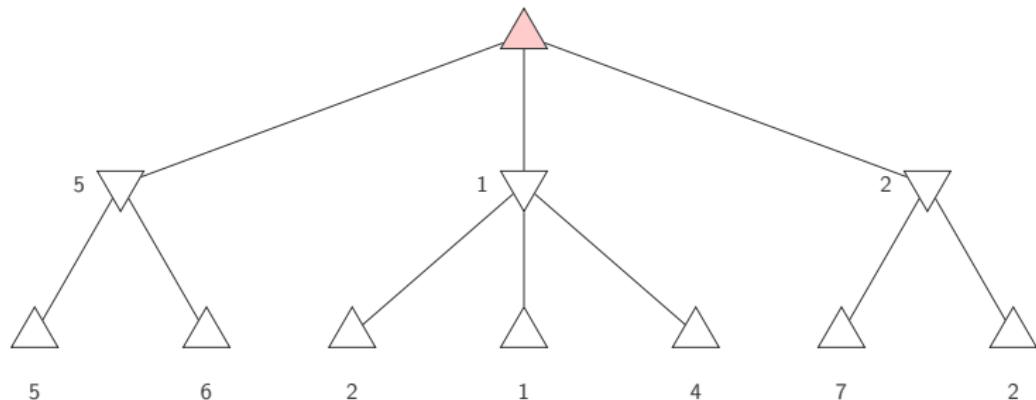
Algorithme minimax

- Arbre du jeu avec Δ pour MAX et ∇ pour MIN
- MAX choisit toujours le coup qui maximise la valeur minimax*



Algorithme minimax

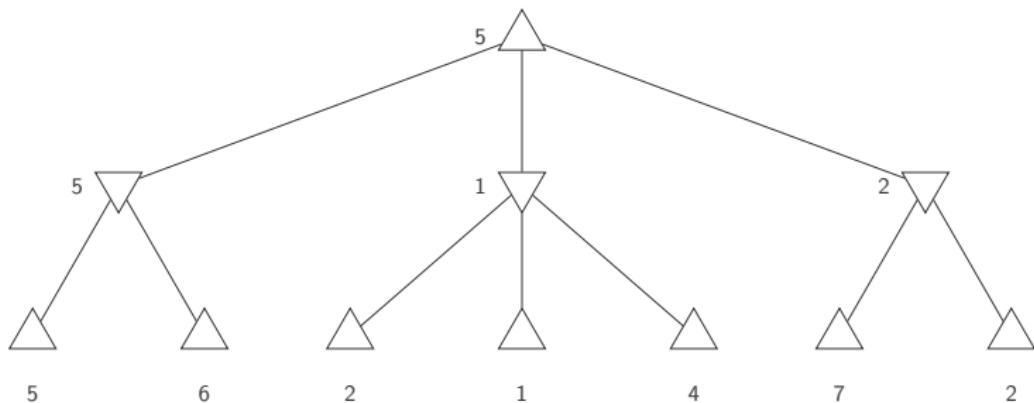
- Arbre du jeu avec Δ pour MAX et ∇ pour MIN
- MAX choisit toujours le coup qui maximise la valeur minimax*



Algorithme minimax

- Arbre du jeu avec Δ pour MAX et ∇ pour MIN

MAX choisit toujours le coup qui maximise la valeur minimax



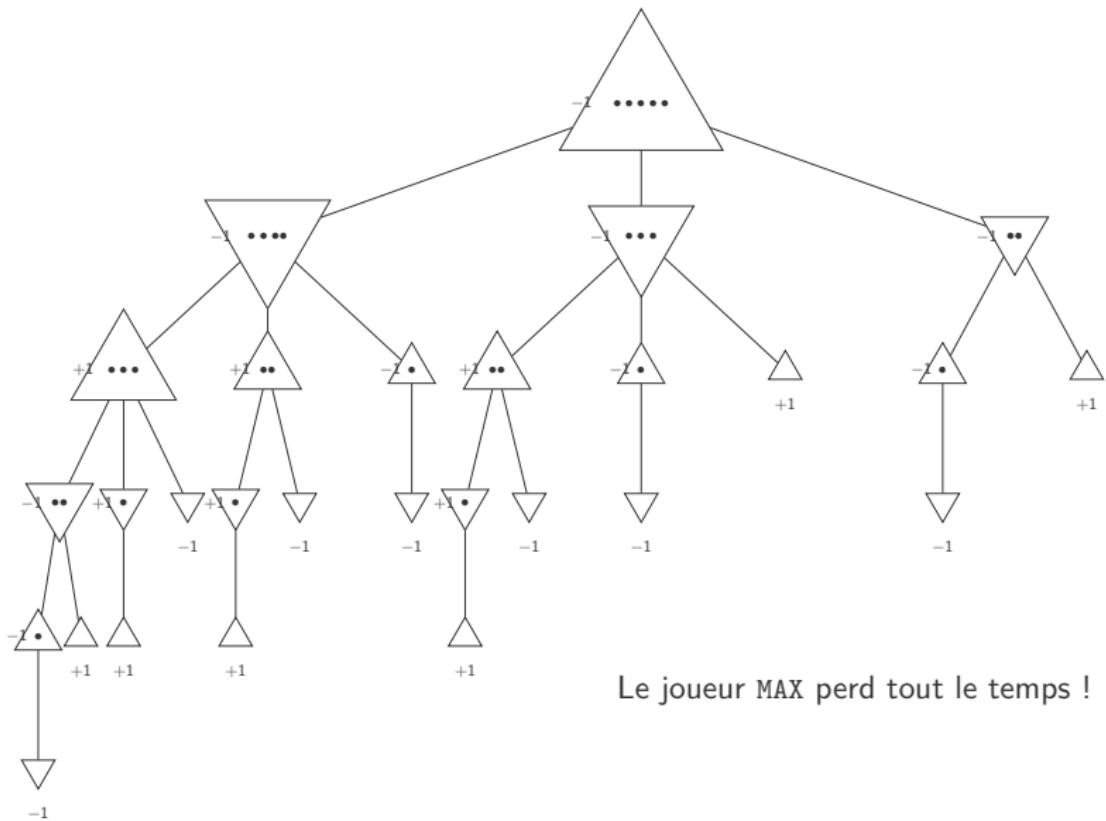
Jeu des bâtonnets (1)

- À chaque tour, le joueur **retire** 1, 2 ou 3 bâtonnets

Le joueur qui retire le dernier bâtonnet a perdu



Jeu des bâtonnets (2)

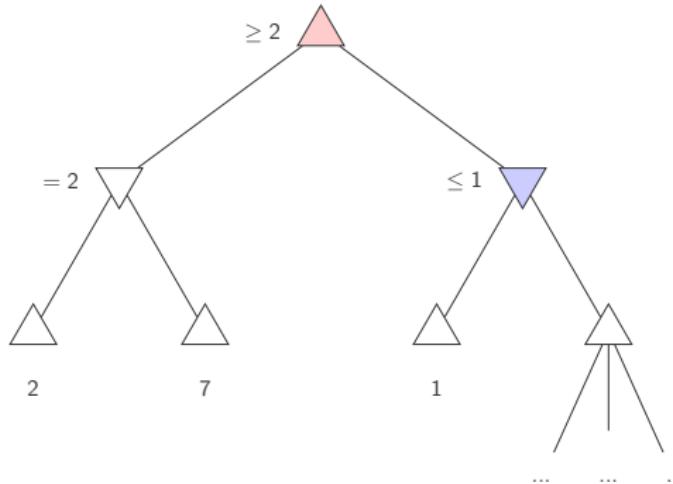


Alpha-Beta pruning (1)

- Éviter d'explorer un sous-arbre lorsque ce n'est pas nécessaire
On ne sait pas faire mieux que la valeur minimax actuelle
- Deux situations de simplification possibles
 - α plus grande borne inférieure pour MAX
 - β plus petite borne supérieure pour MIN
- Mémorisation des bornes durant l'exploration de l'arbre

Alpha-Beta pruning (2)

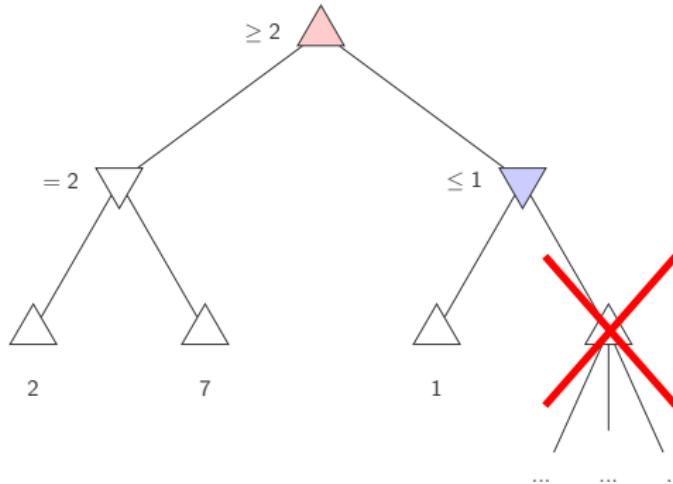
- On peut **raisonner** sur la situation actuelle de l'exploration
 - La racine sera ≥ 2 puisque c'est un MAX
 - Le fils droit de la racine sera ≤ 1 car c'est un MIN



Exemple animé : <http://alphabeta.alekskamko.com/>

Alpha-Beta pruning (2)

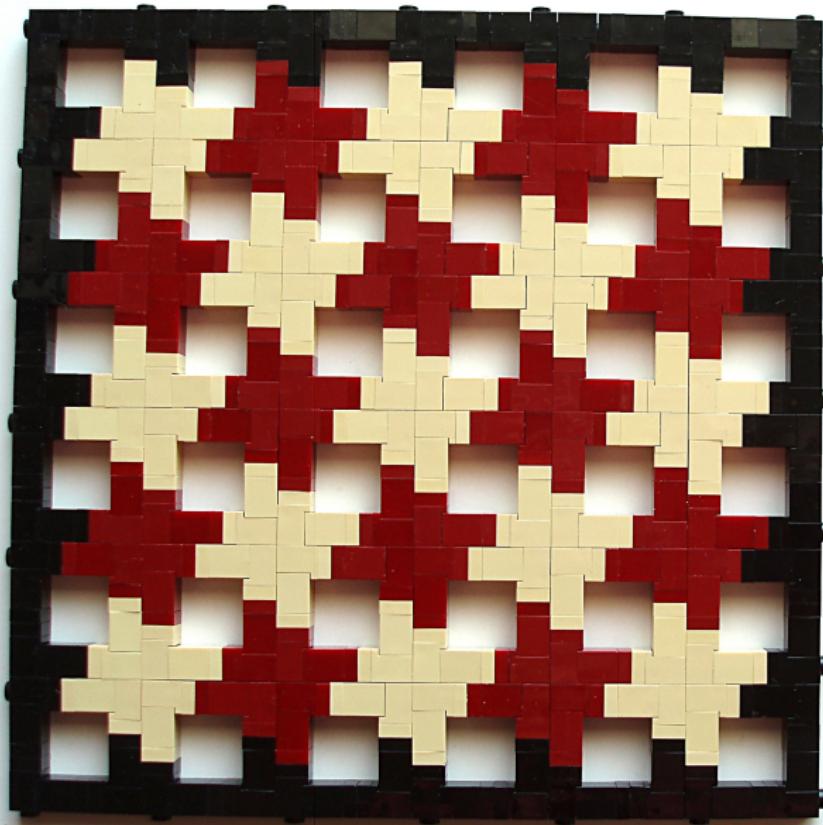
- On peut **raisonner** sur la situation actuelle de l'exploration
 - La racine sera ≥ 2 puisque c'est un MAX
 - Le fils droit de la racine sera ≤ 1 car c'est un MIN



Exemple animé : <http://alphabeta.alekskamko.com/>

Alpha-Beta pruning (3)

- Mémorisation de **deux bornes** par nœud
 - $\alpha(n)$ plus grande valeur trouvée actuellement ($-\infty$ au départ)
 - $\beta(n)$ plus petite valeur trouvée actuellement ($+\infty$ au départ)
- Deux situations de **pruning**
 - **Beta cutoff** sur nœud MAX n
si $\alpha(n) \geq \beta(i)$ pour i ancêtre MIN de n
 - **Alpha cutoff** sur nœud MIN n
si $\beta(n) \leq \alpha(i)$ pour i ancêtre MAX de n



Framework

Simple AI (1)

- Librairie d'implémentation de plusieurs **algorithmes d'IA**
 - Algorithmes de recherche
 - Apprentissage automatique (machine learning)
- Librairie **open-source** disponible sur GitHub

<https://github.com/simpleai-team/simpleai>

Simple AI (2)

- Bugs avec la librairie lorsqu'on utilise **Python 3**

*Utilisation d'un **fork** : <https://github.com/combefis/simpleai>*

- Algorithme de **recherche d'une librairie** par Python

- Recherche dans le même dossier
- Recherche dans les dossiers de la variable PYTHONPATH
- Recherche dans le dossier système

```
$ echo $PYTHONPATH  
  
$ export PYTHONPATH=/Users/combefis/Documents/Projects/simpleai  
$ echo $PYTHONPATH  
/Users/combefis/Documents/Projects/simpleai
```

Définition d'un problème (1)

- Création d'une nouvelle classe de **type SearchProblem**

Représentation du problème de recherche

- Plusieurs **méthodes à définir** dans la classe
 - `actions` définit les actions possibles dans un état
 - `result` calcule le nouvel état suite à une action effectuée
 - `is_goal` teste si un état correspond à l'objectif

Définition d'un problème (2)

- Exemple d'un problème de recherche d'un mot

Les états sont des mots, les actions sont le choix d'une lettre

```
1  from simpleai.search import SearchProblem
2
3  GOAL = 'HELLO'
4
5  class HelloProblem(SearchProblem):
6      def actions(self, state):
7          if len(state) < len(GOAL):
8              return list(' ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ')
9          return []
10
11     def result(self, state, action):
12         return state + action
13
14     def is_goal(self, state):
15         return state == GOAL
```

Exécution de la recherche

- Création d'une **instance du problème**

Instance de la nouvelle classe définie pour le problème

- Choix d'un **algorithme de recherche** et lancement de celle-ci

breadth_first, depth_first, greedy...

```
1 from simpleai.search import breadth_first
2
3 problem = HelloProblem(initial_state=' ')
4 result = breadth_first(problem)
5 print(result.state) # État atteint
6 print(result.path()) # Chemin d'exécution pour atteindre l'objectif
```

```
HELLO
[('None', ''), ('H', 'H'), ('E', 'HE'), ('L', 'HEL'), ('L', 'HELL'),
 , ('O', 'HELLO')]
```

Heuristique (1)

- Évaluation de la distance avec l'objectif à atteindre

On compte le nombre de lettres différentes et manquantes

- Ajout d'une méthode **heuristic** dans la classe du problème

Va diriger le choix des actions vers la solution

```
1 from simpleai.search import SearchProblem
2
3 GOAL = 'HELLO'
4
5 class HelloProblem(SearchProblem):
6     ...
7     def heuristic(self, state):
8         wrong = sum([1 if state[i] != GOAL[i] else 0 for i in range
9                     (len(state))])
10        missing = len(GOAL) - len(state)
11        return wrong + missing
```

Heuristique (2)

- À chaque état, c'est la **meilleure lettre** qui est choisie

Et au vu de l'heuristique, c'est à chaque fois la bonne

- Importance du **choix de l'heuristique**
- Mesure du **temps d'exécution** pour résoudre le problème

MacBookPro 2.9 GHz Intel Core i7, 8 Go 1600 MHz DDR3

Breadth-First Search	Greedy Best-First Search
96.65512 s	0.00274 s

- Framework d'IA pour des **jeux à deux joueurs**
Negamax avec alpha-beta pruning et table de transposition
- Framework **open-source** disponible sur GitHub
<https://github.com/Zulko/easyAI>

Définition d'un problème (1)

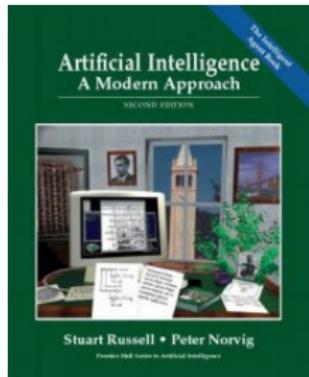
```
1  from easyAI import TwoPlayersGame, Human_Player, AI_Player, Negamax
2
3  class SimpleNim(TwoPlayersGame):
4      def __init__(self, players):
5          self.players = players
6          self.nplayer = 1
7          self.__sticks = 5
8
9      def possible_moves(self):
10         return [str(v) for v in (1, 2, 3) if v <= self.__sticks]
11
12     def make_move(self, move):
13         self.__sticks -= int(move)
14
15     def win(self):
16         return self.__sticks <= 0
17
18     def is_over(self):
19         return self.win()
20
21     def show(self):
22         print('{} sticks left in the pile'.format(self.__sticks))
23
24     def scoring(self):
25         return 1 if self.win() else 0
```

Définition d'un problème (2)

```
1 ai = Negamax(13)
2 game = SimpleNim([Human_Player(), AI_Player(ai)])
3 history = game.play()
```

```
5 sticks left in the pile
Player 1 what do you play ? 3
Move #1: player 1 plays 3 :
2 sticks left in the pile
Move #2: player 2 plays 1 :
1 sticks left in the pile
Player 1 what do you play ? 1
Move #3: player 1 plays 1 :
0 sticks left in the pile
```

Livres de référence



ISBN

978-0-130-80302-3

Crédits

- Photos des livres depuis Amazon
- <https://www.flickr.com/photos/gsfc/6800387182>
- <https://openclipart.org/detail/168755/cartoon-robot>
- <https://www.flickr.com/photos/grahamvphoto/17479235311>
- <https://www.flickr.com/photos/eilonwy77/9185293834>