

# VALIDATION & VERIFICATION

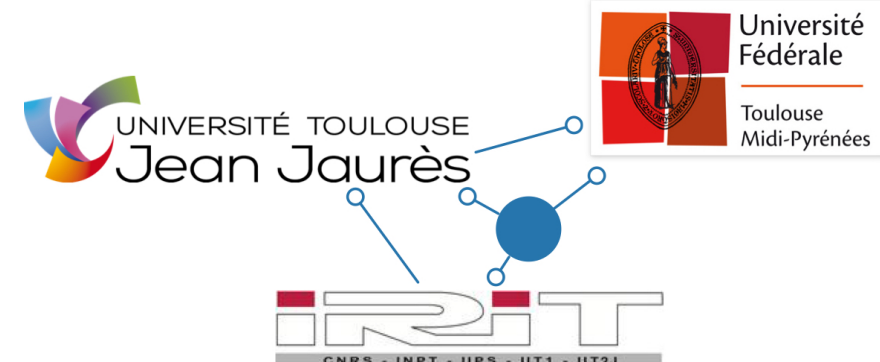
## *MUTATION ANALYSIS*

---

MASTER 1 ICE, 2017-2018

**BENOIT COMBEMALE**  
PROFESSOR, UNIV. TOULOUSE, FRANCE

[HTTP://COMBEMALE.FR](http://combemale.fr)  
[BENOIT.COMBEMALE@IRIT.FR](mailto:benoit.combemale@irit.fr)  
[@BCOMBEMALE](https://twitter.com/BCOMBEMALE)



# Intuition

---

- Plus la qualité des tests est élevée plus on peut avoir confiance dans le programme
- L'analyse de mutation permet d'évaluer la qualité des tests
- Si les cas de test peuvent détecter des fautes mises intentionnellement, ils peuvent détecter des fautes réelles

# Analyse de mutation

---

- Qualifie un ensemble de cas de test
  - évalue la proportion de fautes que les tests détectent
  - fondé sur l'injection de fautes
- L'évaluation de la qualité des cas de test est importante pour évaluer la confiance dans le programme

# Analyse de mutation

---

- Le choix des fautes injectées est très important
  - les fautes sont modélisées par des *opérateurs de mutation*
- Mutant = programme initial avec une faute injectée
- Deux fonctions d'oracle
  - Différence de traces entre le programme initial et le mutant
  - Contrats exécutables

# Analyse de mutation

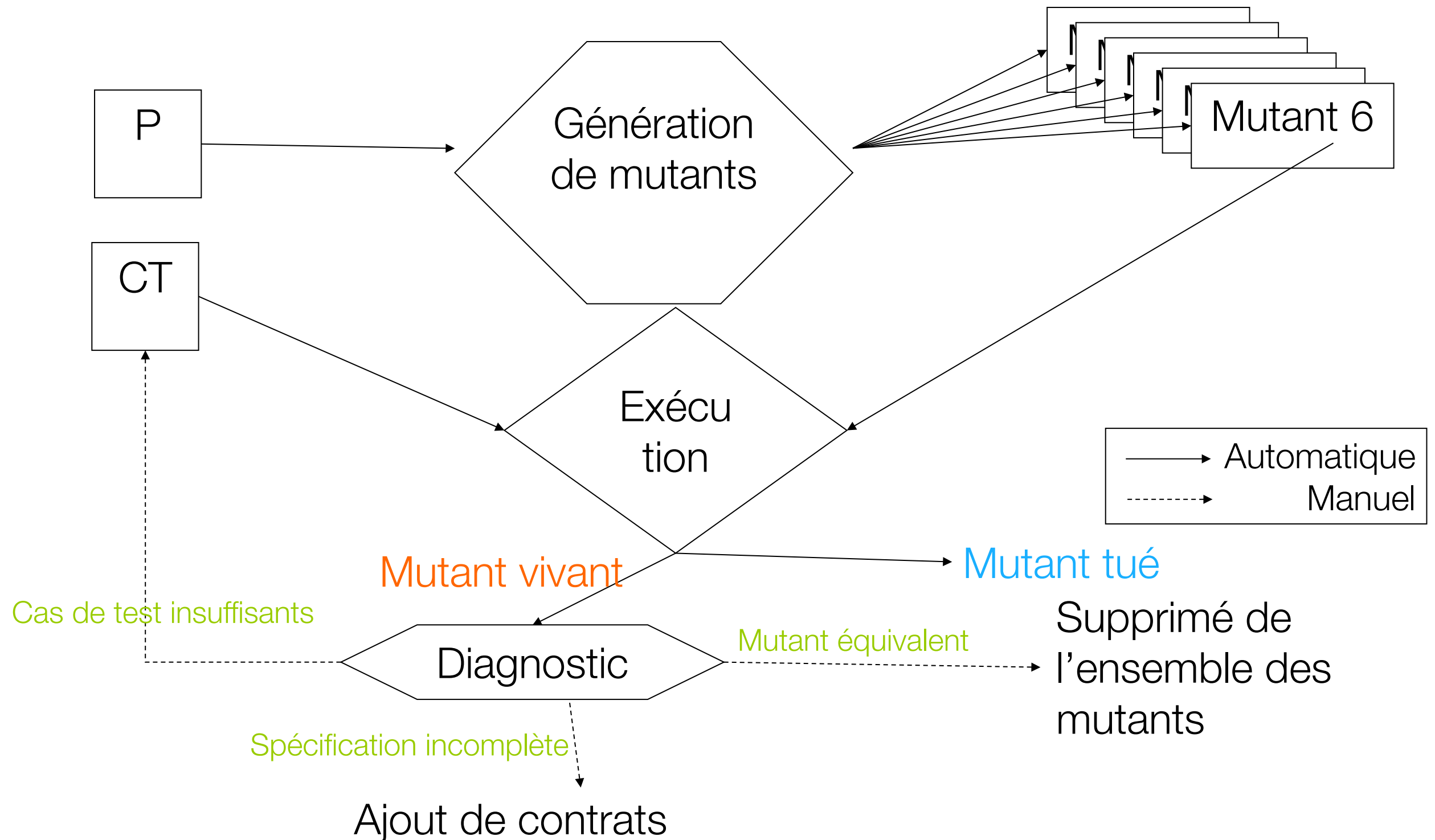
---

```
put (x : INTEGER) is  
  -- put x in the set  
  require    not full: not full  
  do  
1    if not has (x) then  
2      count := count + 1  
3      structure.put (x, count)  
    end -- if  
  ensure  
    has: has (x)  
    not empty: not empty  
end -- put
```



**Remove-inst**

# Processus



# Mutants équivalents

---

```
int Min (int i, int j){  
    int minval = i;  
    if (j<i) then minval = j;  
    return minval  
}
```

```
int Min (int i, int j){  
    int minval = i;  
    if (j<minval) then minval = j;  
    return minval  
}
```

- Mutant équivalent est fonctionnellement équivalent à l'original
  - aucun cas de test ne permet de le tuer

# Mutants vivants

---

- Si un mutant n'est pas tué?
  - cas de test insuffisants => ajouter des cas de test
  - mutant équivalent => supprimer le mutant



# Score de mutation

---

- $Q(C_i)$  = score de mutation de  $C_i = d_i/m_i$ 
  - $d_i$  = nombre de mutants tués
  - $m_i$  = nombre de mutants non équivalents
- **Attention**  $Q(C_i)=100\%$  **not=>** *bug free*
- Qualité d'un système  $S$  fait de composants  $d_i$ 
  - $Q(S) = \sum d_i / \sum m_i$

# Opérateurs de mutation (1)

---

- Remplacement d'un opérateur arithmétique
  - Exemple: '+' devient '-' and vice-versa
- Remplacement d'un opérateur logique
  - les opérateurs logiques (and, or, nand, nor, xor) sont remplacés;
  - les expressions sont remplacées par **TRUE** et/ou **FALSE**

# Opérateurs de mutation (2)

---

- Remplacement des opérateurs relationnels
  - les opérateurs relationnels ( $<$ ,  $>$ ,  $\leq$ ,  $\geq$ ,  $=$ ,  $\neq$ ) sont remplacés.
- Suppression d'instruction
- Perturbation de variable et de constante
  - $+1$  sur une variable
  - chaque booléen est remplacé par son complément.

# Opérateurs OO

---

- Pour évaluer des cas de test pour des programmes OO, il est important d'avoir des opérateurs spécifiques qui modélisent des fautes de conception OO
- Des idées de fautes OO?

# Opérateurs OO(1)

---

- Exception Handling Fault
  - force une exception
- Visibilité
  - passe un élément privé en public et vive-versa
- Faute de référence (Alias/Copy)
  - passer un objet à null après sa création.
  - supprimer une instruction de clone ou copie.
  - ajouter un clone.

# Opérateurs OO(2)

---

- Inversion de paramètres dans la déclaration d'une méthode
- Polymorphisme
  - affecter une variable avec un objet de type « frère »
  - appeler une méthode sur un objet « frère »
  - supprimer l'appel à *super*
  - suppression de la surcharge d'une méthode

# Opérateurs OO(3)

---

- En Java
  - erreurs sur static
  - mettre des fautes dans les librairies

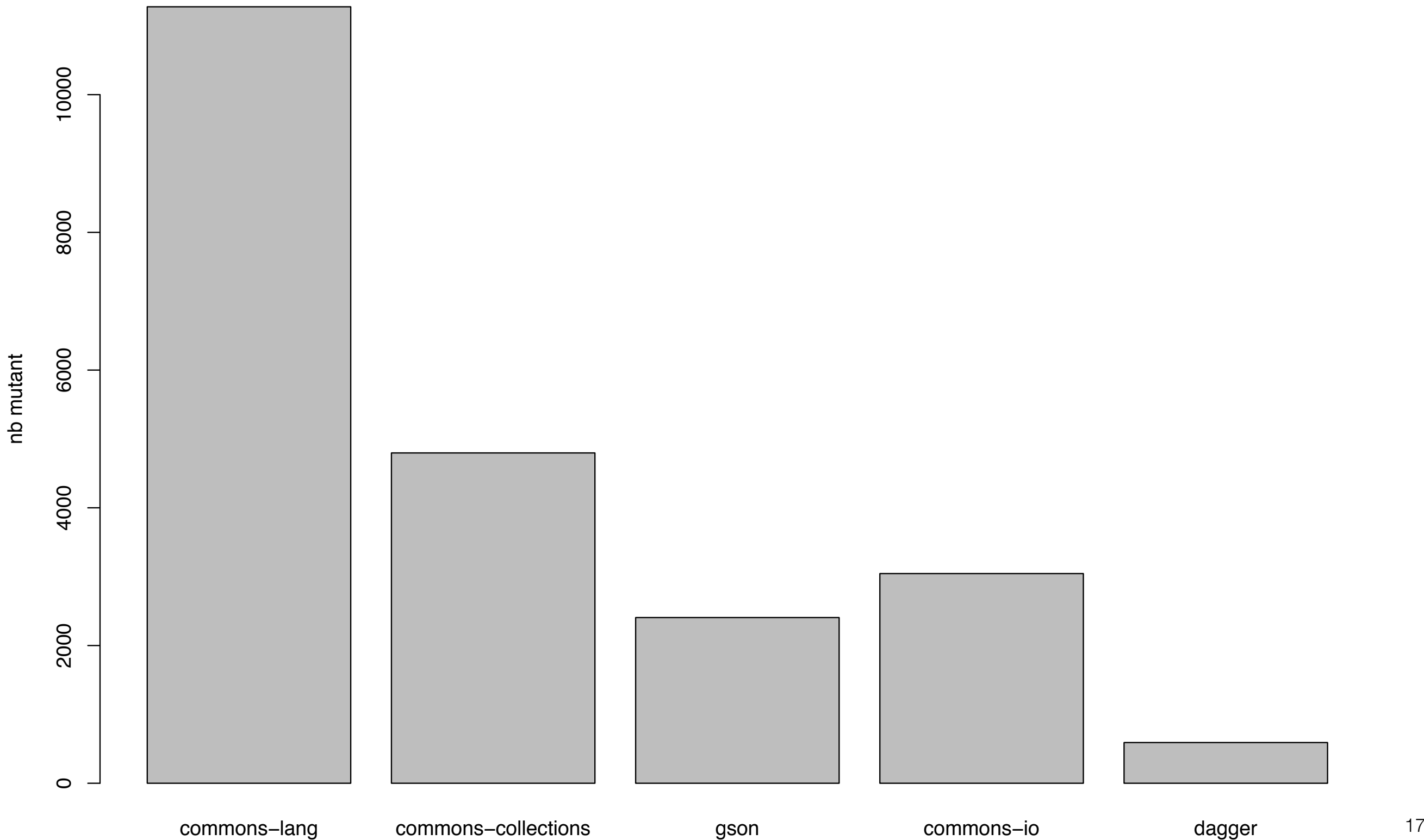
# Five examples

---

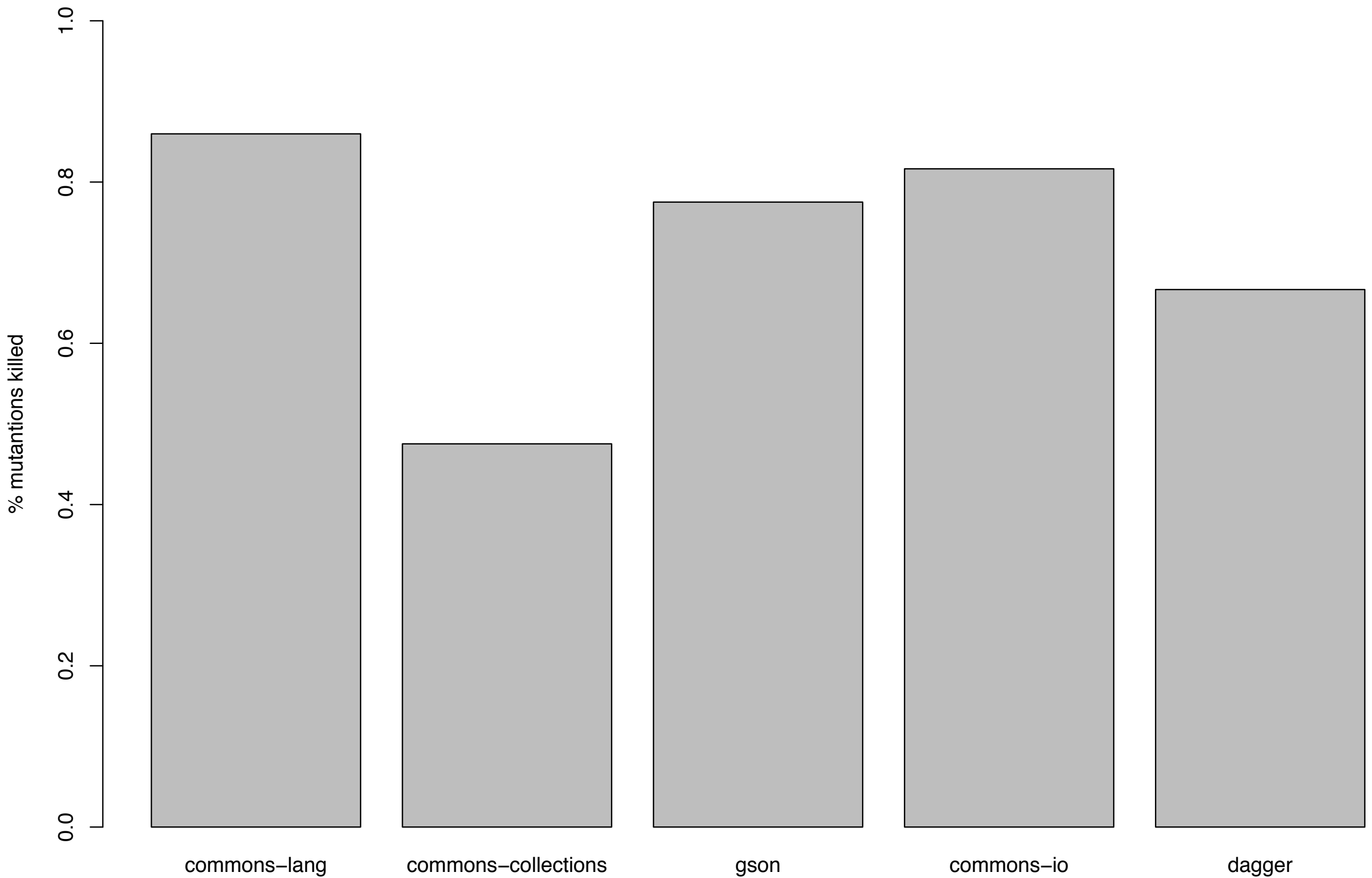
	#classes	#statements	#test cases	coverage
lang	132	8442	2352	94%
collection	286	6780	13677	84%
gson	66	2377	951	79%
io	103	2573	962	87%
dagger	23	4984	128	89%



# Number of mutants with PIT



# Mutation score



# Negate condition

---

**original**

==

!=

<=

>=

<

>

**mutant**

!=

==

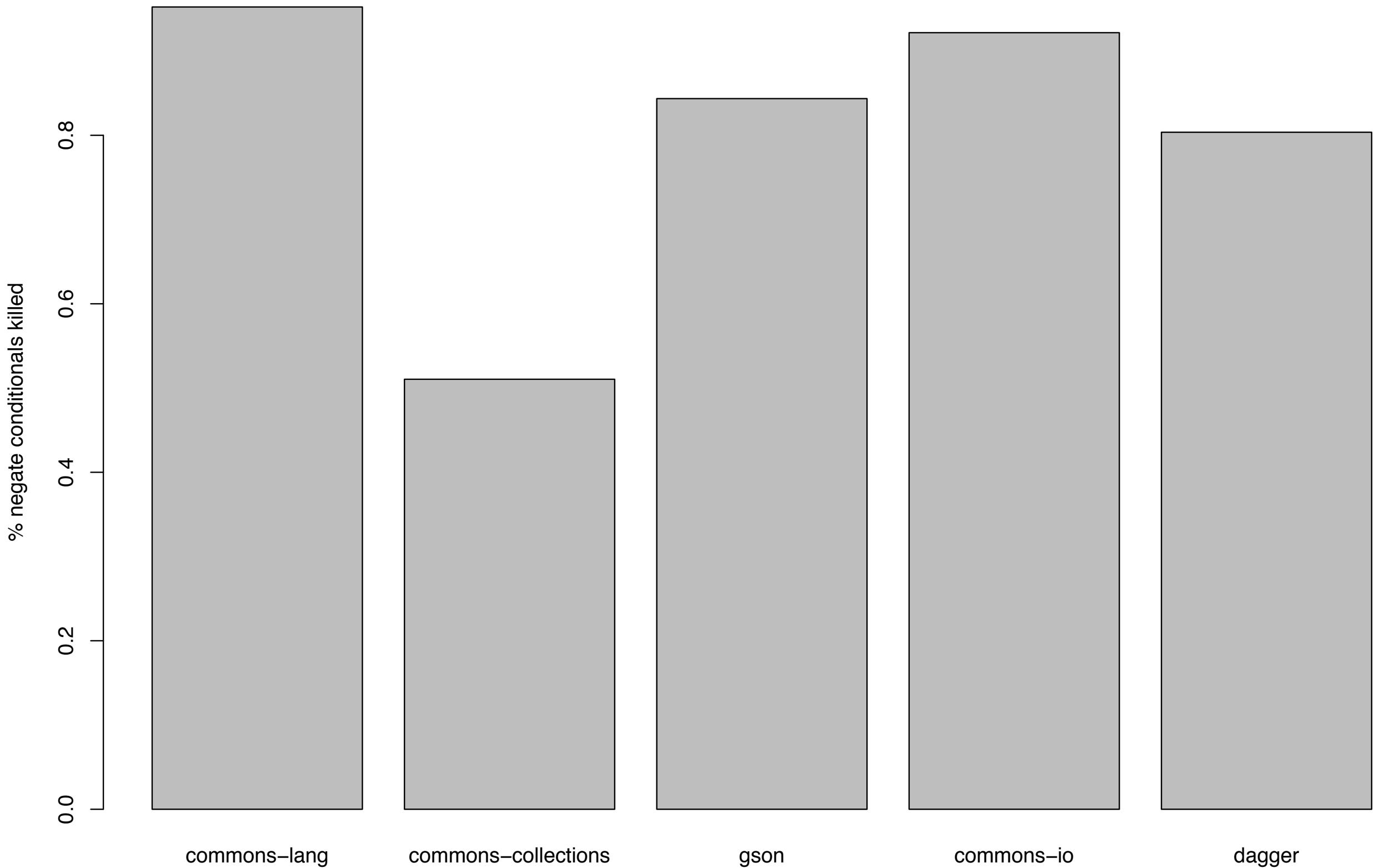
>

<

>=

<=

# Mutation score (neg. cond)



# Conditionals Boundary Mutator

---

**original**

<

<=

>

>=

**mutant**

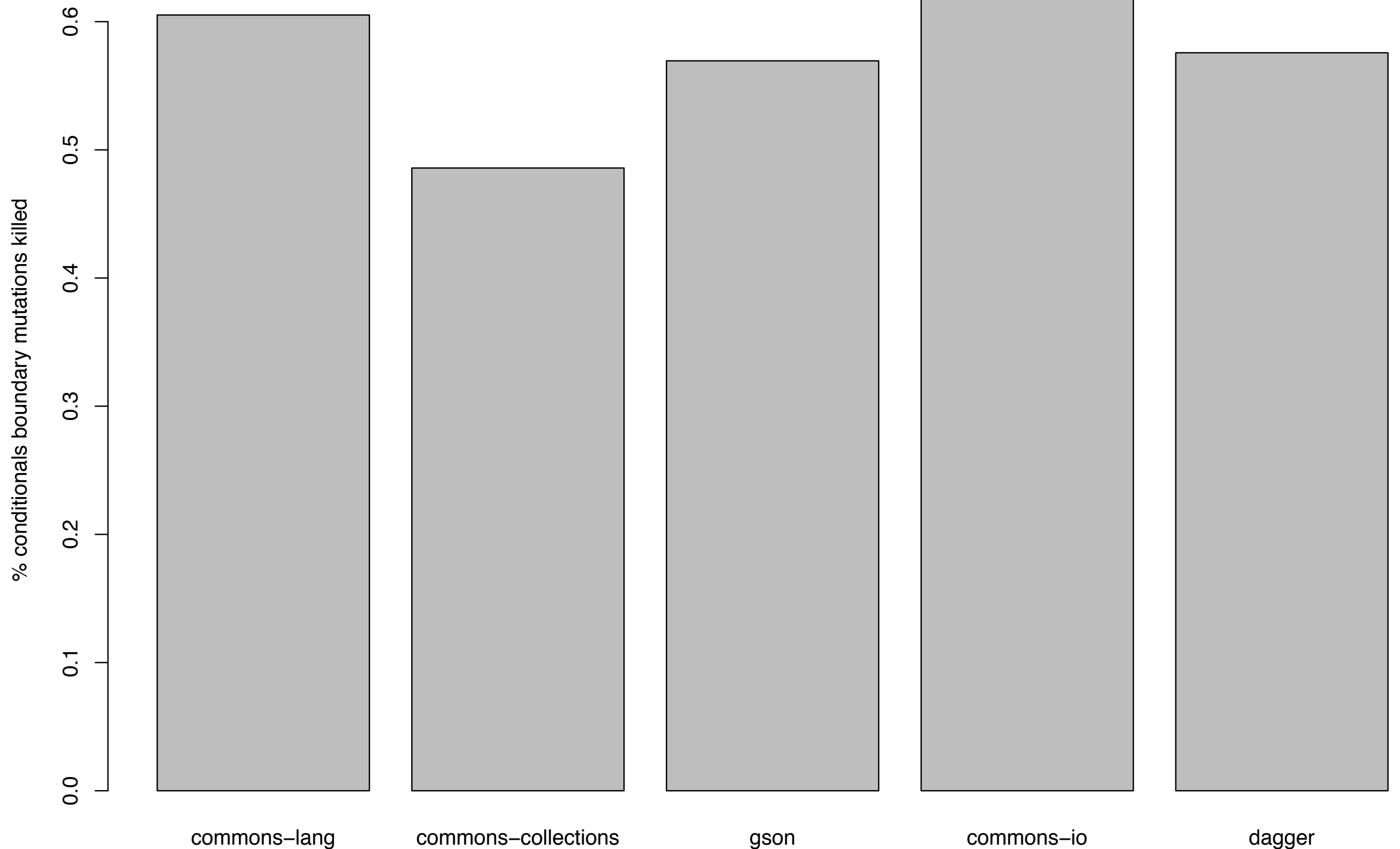
<=

<

>=

>

# Mutation score (neg. cond. boundaries)



# Test par mutation

---

- Génération de test dirigée par:
  - la qualité: choisir une qualité souhaitée  $\underline{Q}(Ci)$
  - l'effort: choisir un nombre maximum de cas de test possibles  $MaxTC$

# Test par mutation

---

- Améliorer la qualité d'un ensemble de cas de test
  - tant que  $Q(C_i) < \underline{Q}(C_i)$  et  $nTC \leq \text{MaxTC}$ 
    - ajouter des cas de test ( $nTC++$ )
    - relancer l'exécution des mutants
      - éliminer les mutants équivalents
    - recalculer  $Q(C_i)$
- Diminuer la taille d'un ensemble de cas de test
  - supprimer les cas de test qui tuent les mêmes mutants



# Conclusion

---

- L'analyse de mutation est efficace
  - pour évaluer la qualité des cas de test
  - pour associer un niveau de confiance à une classe ou un composant
- Les opérateurs de mutation
  - bons exemples de fautes à rechercher
- Quelques outils
  - Exemple: Pitest, MuJava