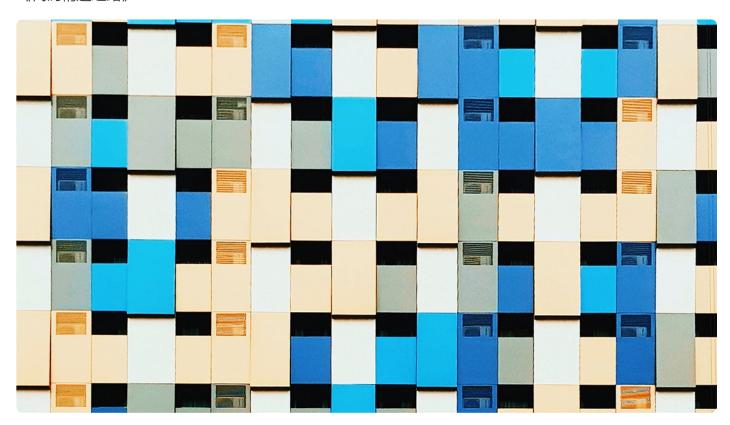
18 | 思考框架: 什么样的代码才是高效的代码?

2019-02-13 范学雷 来自北京

《代码精进之路》



如果让你设计一个有十亿用户使用的售票网站,你会考虑哪些问题?如果让你设计一个有一万亿用户使用的服务,你又会考虑哪些问题?不要以为有一万亿个用户的服务离我们很远,它正在快速地逼近我们。

我们前面讨论了,代码的性能是关于如何管理内存、磁盘、网络和内核等计算机资源的。该怎么衡量这些资源管理的好坏呢?这就需要一些评价指标。

这些指标不仅指导着代码的交付标准,也指导着我们编码时的技术选择。

用户的真实感受

最直接的指标就是用户的真实感受。用户的感受是我们软件开发最基本的风向标,当然也是代码性能追求的终极目标。

如果去超市买东西,我们享受的是购物的过程,讨厌结账。结账之所以令人讨厌,一小部分原因在于这时我们要付钱,更大的原因在于这个过程排队时间可能会很长。如果再算错了帐,就更让人不爽了。

用户对于软件性能的要求,和我们超市结账时的要求差不多:等待时间要短,出错的概率要小。

等待时间要短

这个概念很好理解。等待时间越短,我们越喜欢。最好是一点儿都感觉不到等待时间。使用"感觉"、"快"、"慢"这种词汇,有点主观了。有一种统计方法,被广泛地用来评价应用程序性能的满意度,它就是应用程序性能指数(Apdex)。

根据任务的响应时间,应用程序性能指数定义了三个用户满意度的区间:

满意:如果任务的响应时间小于 T,用户感觉不到明显的阻碍,就会比较满意;

容忍:如果任务的响应时间大于 T, 但是小于 F, 用户能感觉到性能障碍, 但是能够忍受, 愿意等待任务的完成;

挫败:如果任务的响应时间大于 F 或者失败,用户就不会接受这样的等待。挫败感会导致用户放弃该任务。

在互联网领域,最佳等待时间(T)和最大可容忍等待时间(F)的选择有着非常经典的经验值,那就是最佳等待时间是2秒以内,最大可容忍等待时间是最佳等待时间的4倍,也就是8秒以内。

有了统计数据,应用程序性能指数可以按照下属的公式计算:

Apdex = (1 × 满意样本数 + 0.5 × 容忍样本数 + 0 × 挫败样本数) / 样本总数

假如有一个应用,100个样本里,有70个任务的等待时间在2秒以内,20个任务的等待时间大于2秒小于8秒,10个任务的等待时间大于8秒。那么,这个指数的就是80%。

Apdex =
$$(1 \times 70 + 0.5 \times 20 + 0 \times 10) / 100$$

= 0.8

80 分的成绩能不能让我们满意呢? 通常来说,80 分的成绩还算过得去,90 分以上才能算是好成绩。

需要特别注意的是,这个等待时间是用户能够感受到的一个任务执行的时间,不是我们熟悉的代码片段执行的时间。比如说,打开一个网页,可能需要打开数十个连接,下载数十个文件。对于用户而言,打开一个网页就是一个完整的、不可分割的任务。它们并不需要去理解打开网页背后的技术细节。

有了这个指数,我们就知道快是指多块,慢是指多慢;什么是满意,什么是不满意。这样我们就可以量化软件性能这个指标了,可以给软件性能测试、评级了。

体验要一致

为什么 90 分以上才算是好成绩呢?这就牵涉到用户体验的一致性。一致性原则是一个非常基本的产品设计原则,它同样也适用于性能的设计和体验。

一个服务,如果 10 次访问有 2 次不满意,用户就很难对这个服务有一个很高的评价。10 次访问有 2 次不满意,是不是说明用户可以给这个服务打 80 分呢?显然不是的。他们的真实感受更可能是,这个服务不及格。特别是如果有对比的话,他们甚至会觉得这样的服务真是垃圾。

如果你们了解近年来浏览器的发展历史,就会看到一个巨大的市场份额变迁。微软的 IE 浏览器在不到十年的时间内,从无可动摇的市场霸主,被谷歌的 Chrome 浏览器超越,大幅度被甩在了身后,最后被深深地踩在脚下。其中一个非常重要的因素就是,Chrome 浏览器的响应速度更快,用户体验更好。就连 Windows 的用户,都抛弃了 IE,转而使用 Chrome。不是说 IE 浏览器不好,而是相比之下,Chrome 更好。

一个服务能够提供一致的性能体验,拿到90分甚至95分以上的好成绩,其实有很多挑战。 但正是这些挑战,让优秀的程序员和优秀的产品脱颖而出。 比如说,为了性能和安全,谷歌的浏览器和谷歌提供的很多服务之间,甚至抛弃了成熟通用的 TCP 协议,转向使用性能和安全性更好的 QUIC 协议。

难道财大气粗、脑力激荡的微软没有反击吗? 反击当然有, Windows 10 启用了全新浏览器 Edge, 但是没有掀起半点波澜。 2018 年 10 月, 微软宣布重构 Edge 浏览器, 使用谷歌的 Chrome 引擎技术。

这就是一个利用性能优势和用户体验赢得市场地位,成为后起之秀的经典案例。它告诉我们,仅仅做到好,还不能生存,要做到最好。

浏览器是客户端, 服务端也需要提供一致的体验吗?

比如说,有一个服务在一年 12 个月的时间里,有 11 个月的服务都特别流畅,人人都很满意。但是有半个月,网站经常崩溃或者处于崩溃的边缘,平常需要 2 秒就搞定的服务,此时需要不停地刷屏排队,甚至 30 分钟都完成不了。但这项服务特别重要,没有可替代的,不能转身走开,只好隔几秒就刷一次屏。

手动刷屏太累呀,谁也不愿意过 5 秒点一下刷新。为了解放大家的双手、眼睛还有绝望的心,自动刷屏软件出现了,每隔几秒可以自动模拟刷屏,给大家带来了一线的生机。大家都很欢喜,纷纷安装,用过的奔走相告。久而久之使用刷屏软件的人多了,人们就更加访问不到服务了,等待时间会变得更长,于是又有更多的人使用刷屏软件,更频繁地刷屏,形成了一个恶性循环。

就这样,1千万个人的活动,制造出了100亿个人的效果。我相信,只要你经历过这种让人崩溃的场景,就不会因为它有11个月的优良服务记录为它点赞。如果有客户评价系统的话,你大概率会给个零分,然后丢下一堆鼓励的话。如果这个服务出现了竞争者,你可能会立即走开投向新服务的怀抱。

代码的资源消耗

如何让用户对服务感到满意呢?这就需要我们通过代码管理好内存、磁盘、网络以及内核等计算机资源。

管理好计算机资源主要包括两个方面,一个方面是把有限的资源使用得更有效率,另一个方面 是能够使用好更多的资源。

把资源使用得更有效率

这个概念很好理解,指的就是完成同一件事情,尽量使用最少的计算机资源,特别是使用最少的内存、最少的 CPU 以及最少的网络带宽。

愿景很美好,但是我们的确又做不到,怎么可能"又要马儿跑,又要马儿不吃草"呢?这个时候,就需要我们在这些计算机资源的使用上做出合理的选择和分配。比如通过使用更多的内存,来提高 CPU 的使用效率;或者通过使用更多的 CPU,来减少网络带宽的使用;再或者,通过使用客户端的计算能力,来减轻服务端的计算压力。

所以,有时候我们说效率的时候,其实我们说的是分配。计算机资源的使用,也是一个策略。 不同的计算场景,需要匹配不同的策略。只有这样,才能最大限度地发挥计算机的整体的计算 能力,甚至整个互联网的计算能力。

能够使用好更多的资源

这个概念也很好理解,就是当我们面对更多计算机资源的时候,能够用上它们、用好它们。遗憾的是,很多代码是做不到这一点的。

比如说,有一个非常成功的应用程序,受欢迎程度远远超过预期,用户量急剧攀升,系统的响应时间急剧下降,服务器面临崩溃的危险。这是值得庆贺的时刻,是不是?也是可以大胆增加投入的时机,对不对?

这时候,如果换一个 128 个内核、64TB 内存的计算机,把服务器搬到网络骨干机房,取消带宽流量限制,我们能保证这个应用程序用得上这些资源吗?能够解决眼前的危机吗?如果一台机器不够用,这个应用程序可以使用好 4 台或者 16 台计算机吗?这个,真的不一定。即便有充足的资源,应用程序的瓶颈可能也不是充沛的资源可以解决的。

不是所有的应用程序设计都能够用好更多的资源。这是我们在架构设计时,就需要认真考量的问题。

算法的复杂程度

如果给定了计算机资源,比如给定了内存,给定了 CPU, 我们该怎么去衡量这些资源的使用效率?

一个最重要、最常用、最直观的指标就是算法复杂度。对于计算机运算,算法复杂度又分为时间复杂度和空间复杂度。我们可以使用两个复杂度,来衡量 CPU 和内存的使用效率。

算法复杂度的计算,我相信是大家耳熟能详的内容,我们就不在这里讨论它们的细节问题了。

小结

编写有效率的代码是我们的一项基本技能。要学会这项技能,我们就要了解该怎么去设计、分析、验证代码的效率。从小的代码层面看,我们要有意识、要能够给理解并计算算法的复杂度,来尽量提高每一段代码的效率。从大的架构层面看,我们要采用合适的技术,指导实现的代码能够把有限资源使用的更有效率,也能够在必要时使用更多的资源。从更大的产品层面看,我们一定要关切用户的使用体验和真实感受,特别是糟糕状况下的感受,及时地做出调整。

衡量代码性能的体系和指标很多, 你还知道哪些方法? 欢迎你分享在留言区, 我们一起来学习。

一起来动手

下面的这段 Java 代码, 你能够计算出它的时间复杂度和空间复杂度吗? 你知道有什么工具可以分析出这段代码里, 哪些地方最耗费时间吗? 如果你找到了性能的瓶颈, 你有优化的办法吗?

欢迎你在留言区讨论上面的问题,我们一起来看看这一小段代码,是不是可以做的更好?

```
1 import java.util.HashMap;
                                                                                ■ 复制代码
2 import java.util.Map;
3
4 class Solution {
       /**
        * Given an array of integers, return indices of the two numbers
        * such that they add up to a specific target.
8
        */
9
       public int[] twoSum(int[] nums, int target) {
10
           Map<Integer, Integer> map = new HashMap<>();
           for (int i = 0; i < nums.length; i++) {</pre>
11
12
                int complement = target - nums[i];
13
                if (map.containsKey(complement)) {
                    return new int[] { map.get(complement), i };
14
                }
15
16
                map.put(nums[i], i);
17
           throw new IllegalArgumentException("No two sum solution");
18
19
       }
20 }
```

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言(7)



轻歌赋

2019-02-13

hashmap的默认大小的问题吗?

个人感觉是这个原因,解决办法就是创建map时指定大小。

另外hash的计算都是o1的时间复杂度,但是put这种写操作要比读操作慢。这个暂时没有想到替代方案。

每次都要创建差值感觉比较慢,可以反过来查询当前值,存放差值。

传入的数组不知道有没有序,但是可以默认有序,然后前后交换着访问。即先访问第一个,再 访问最后一个,再访问第二个,反复进行

两数之和不知道有没有负数参与的情况。

个人感觉这个算法的时间复杂度已经是o1了,只能从其他角度考虑更快,空间复杂度偏大, 考虑有序情况可以前后交换查找。但是无序情况没有帮助。

当数据很大的情况下,可以考虑并行算法。

这个问题的解法感觉最终的结果不应该是单个,可能有多组两数之和都满足的情况,程序设计

个人感觉有点问题,实在是想不到更多了。欢迎大家和老师评论,目前还是实习阶段,经验难免不足,希望各位能够指出不足,共勉

作者回复: 很厉害! 最大的性能问题虽然还没有找到,但哪真的是时间积累的问题。你找的一些问题已经很有见地了,比如负数、有序、并行。比如按照我们的思考习惯,很难想到负数的问题,这里面有一个安全漏洞,我们第三篇接着聊。







从小的代码层面看,我们要有意识、要能够给理解并计算算法的复杂度,来尽量提高每一段代码的效率。从大的架构层面看,我们要采用合适的技术,指导实现的代码能够把有限资源使用的更有效率,也能够在必要时使用更多的资源。从更大的产品层面看,我们一定要关切用户的使用体验和真实感受,特别是糟糕状况下的感受,及时地做出调整。--记下来







苏志辉

2019-03-15

感觉剖异常比较耗性能,需要生成堆栈,可以返回空值

作者回复: 是的, 没有匹配的可以看作一个正常状况。返回空值(空数组), 更好些。







王子瑞Aliloke有事电...

2019-03-05

很想有时间的时候自己试着开发一个浏览器; | 但这个目标的是我考上研究生之后实施。

作者回复: 嗯,期待!

共2条评论>

凸 1



aguan(^·:^)

2019-02-14

时间复杂度O(n), n表示数组的长度 空间复杂度O(1)

作者回复: 时间复杂度有三个,	一个是for语句,一	-个是hashMap查询,	一个是hashMap的put()。	空间
复杂度是hashMap占用的空间。	你再分开来想想?			

<u>1</u>



Sisyphus235

2019-05-22

这个解法的算法已经比较完善了,如果要提升效率可能要从多线程、多进程的角度出发,这些 也要和数据量相关,数据量小的时候可能排序的效果更好,因为线程和进程切换要损失效率





李星

2019-02-17

for循环时间复杂度可能是O(n),hashmap的put和containskey都是O(1)吧

作者回复: 是的

⊕