29 | 目标代码的生成和优化 (一): 如何适应各种硬件架构?

2019-10-30 宮文学 来自北京

《编译原理之美》



在编译器的后端,我们要能够针对不同的计算机硬件,生成优化的代码。在 <u>② 23 讲</u>,我曾带你试着生成过汇编代码,但当时生成汇编代码的逻辑是比较幼稚的,一个正式的编译器后端,代码生成部分需要考虑得更加严密才可以。

那么具体要考虑哪些问题呢? 其实主要有三点:

指令的选择。同样一个功能,可以用不同的指令或指令序列来完成,而我们需要选择比较优化的方案。

寄存器分配。每款 CPU 的寄存器都是有限的, 我们要有效地利用它。

指令重排序。计算执行的次序会影响所生成的代码的效率。在不影响运行结果的情况下,我们要通过代码重排序获得更高的效率。

我会用两节课的时间,带你对这三点问题建立直观认识,然后,我还会介绍 LLVM 的实现策略。这样一来,你会对目标代码的生成,建立比较清晰的顶层认知,甚至可以尝试去实现自己的算法。

接下来,我们针对第一个问题,聊一聊为什么需要选择指令,以及如何选择指令。

选择正确的指令

你可能会问:我们为什么非要关注指令的选择呢?我来做个假设。

如果我们不考虑目标代码的性能,可以按照非常机械的方式翻译代码。比如,我们可以制定一个代码翻译的模板,把形如 "a := b + c" 的代码都翻译成下面的汇编代码:

```
1 mov b, r0 //把b裝入寄存器r0
2 add c, r0 //把c加到r0上
3 mov r0, a //把r0存入a
```

那么,下面两句代码:

```
□ 复制代码

□ a := b + c

□ d := a + e
```

将被机械地翻译成:

```
1 mov b, r0
2 add c, r0
3 mov r0, a
4 mov a, r0
5 add e, r0
6 mov r0, d
```

你可以从上面这段代码中看到,第 4 行其实是多余的,因为 r0 的值就是 a,不用再装载一遍了。另外,如果后面的代码不会用到 a(也就是说 a 只是个临时变量),那么第 3 行也是多余的。

这种算法很幼稚,正确性没有问题,但代码量太大,代价太高。所以我们最好用聪明一点儿的算法来生成更加优化的代码。**这是我们要做指令选择的原因之一。**

做指令选择的第二个原因是,实现同一种功能可以使用多种指令,特别是 CISC 指令集(可替代的选择很多,但各自有适用的场景)。

对于某个 CPU 来说,完成同样的任务可以采用不同的指令。比如,实现 "a := a + 1" ,可以生成三条代码:

```
1 mov a, r0
2 add $1, r0
3 mov r0, a
```

也可以直接用一行代码,采用 inc 指令,而我们要看看用哪种方法总体代价最低:

```
目 jnc a
```

第二个例子,把 r0 寄存器置为 0,也可以有多个方法:

```
      1 mov $0, r0 //赋值为立即数0

      2 xor r0, r0 //异或操作

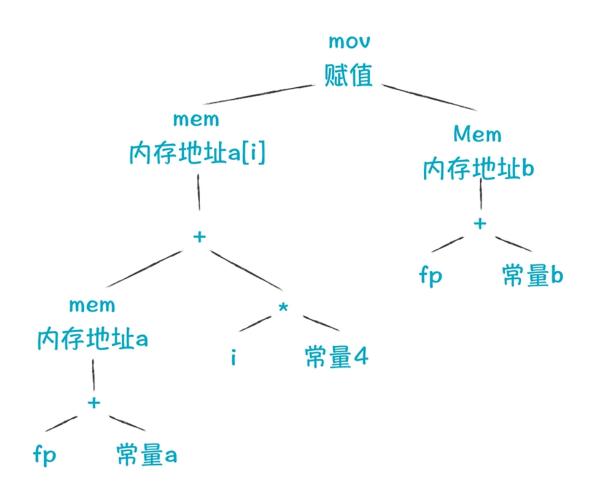
      3 sub r0, r0 //用自身的值去减

      4 ...
```

再比如, a * 7 可以用 a < < 3 - a 实现: 首先移位 3 位, 相当于乘 8, 然后再减去一次 a, 就相当于乘以 7。虽然用了两条指令,但是,可能消耗的总的时钟周期更少。

在这里我想再次强调一下,无论是为了生成更简短的代码,还是从多种可能的指令中选择最优的,我们确实需要关注指令的选择。那么,我们做指令选择的思路是什么呢?目前最成熟的算法都是基于树覆盖的方法,我通过一个例子带你了解一下,**什么是树覆盖算法。**

a[i] = b 这个表达式的意思是,给数组 a 的第 i 个元素赋值为 b。假设 a 和 b 都是栈里的本地变量,i 是放在寄存器 ri 中。这个表达式可以用一个 AST 表示。



你可能觉得这棵树看着像 AST,但又不大像,那是因为里面有 mem 节点(意思是存入内存)、mov 节点、栈指针(fp)。它可以算作低级(low-level) AST,是一种 IR 的表达方式,有时被称为结构化 IR。这个 AST 里面包含了丰富的运行时的细节信息,相当于把 LLVM的 IR 用树结构来表示了。你可以把一个基本块的指令都画成这样的树状结构。

基于这棵树, 我们可以翻译成汇编代码:

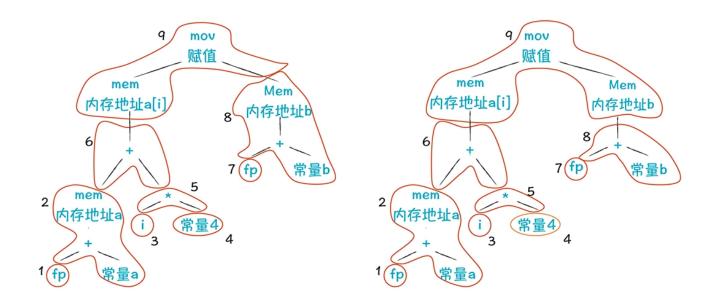
```
■ 复制代码
1 load M[fp+a], r1 //取出数组开头的地址,放入r1,fp是栈板的指针,a是地址的偏移量
2 addi 4, r2 //把4加载到r2
            //把ri的值乘到r2上,即i*4,即数组元素的偏移量,每个元素4字节
3 mul ri, r2
4 add r2, r1
            //把r2加到r1上,也就是算出a[i]的地址
5 load M[fp+b], r2 //把b的值加载到r2寄存器
6 store r2, M[r1] //把r2写入地址为r1的内存
```

在这里,我用了一种假想的汇编代码,跟 LLVM IR 有点儿像,但更简化、易读:

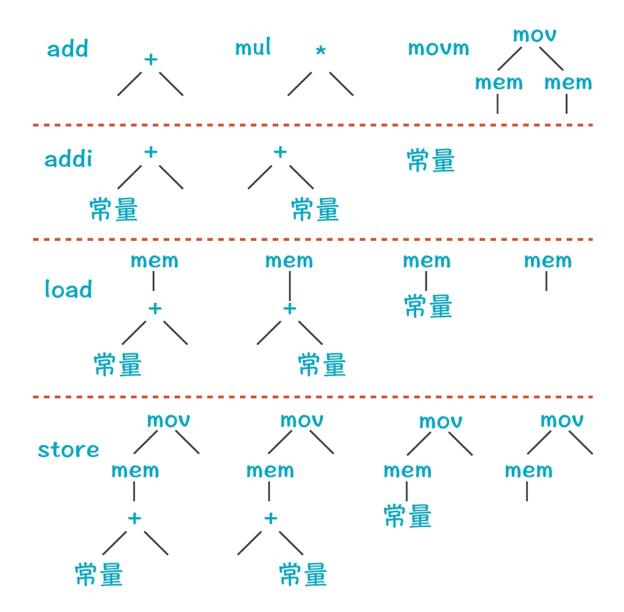
汇编代码	含义
load	从内存装载到寄存器
store	从寄存器保存回内存
add	从源寄存器加到目的寄存器
addi	常量加到目的寄存器
mul	从源寄存器乘到目的寄存器
movm	从一个内存地址拷贝到另一个内存地址
M[x]	引用地址为×的内存
fp	栈顶指针

注意,我们生成的汇编代码还是比较精简的。如果采用比较幼稚的方法,逐个树节点进行翻 译,代码会很多,你可以手工翻译试试看。

用树覆盖的方法可以大大减少代码量,其中用橙色的线包围的部分被形象地叫做一个瓦片 (tiling),那些包含了操作符的瓦片,就可以转化成一条指令。每个瓦片可以覆盖多个节点, 所以生成的指令比较少。



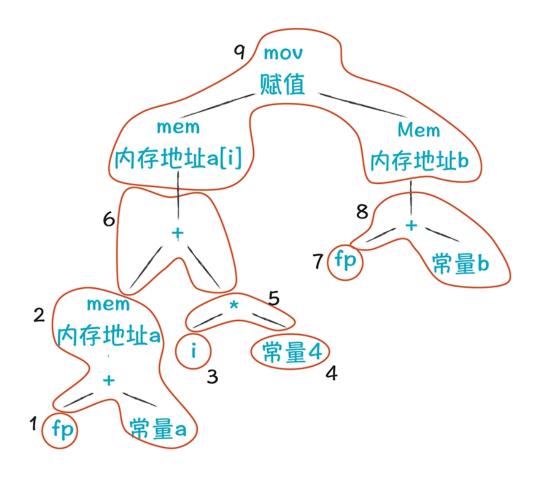
那我们是用什么来做瓦片的呢?原来,每条机器指令,都会对应 IR 的一些模式(Pattern),可以表示成一些小的树,而这些小树就可以当作瓦片:



我们的算法可以遍历 AST,遇到上面的模式,就可以生成对应的指令。**以 load 指令为例,它有几个模式**:任意一个节点加上一个常量就行,这相当于汇编语言中的间接地址访问;或者 mem 下直接就是一个常量就行,这相当于是直接地址访问。最后,地址值还可以由下级子节点计算出来。

所以,从一棵 AST 生成代码的过程,就是用上面这些小树去匹配一棵大树,并把整个大树覆盖的过程,所以叫做树覆盖算法。2、4、5、6、8、9 这几个节点依次生成汇编代码。

要注意的是,覆盖方式可能会有多个,比如下面这个覆盖方式,相比之前的结果,它在8和9两个瓦片上是有区别的:



生成的汇编代码最后两句也不同:

```
      1 load M[fp+a], r1 //取出数组开头的地址,放入r1, fp是栈桢的指针,a是地址的偏移量

      2 addi 4, r2 //把4加载到r2

      3 mul ri, r2 //把ri的值乘到r2上,即i*4,即数组元素的偏移量,每个元素4字节

      4 add r2, r1 //把r2加到r1上,也就是算出a[i]的地址

      5 addi fp+b, r2 //把fp+b的值加载到r2寄存器

      6 movm M[r2], M[r1] //把地址为r2到值拷贝到地址为r1内存里
```

你可以体会一下,这两个覆盖方式的差别:

对于瓦片 8 中的加法运算,一个当做了间接地址的计算,一个就是当成加法;

对于根节点的操作,一个翻译成从 store, 把寄存器中的 b 的值写入到内存。一个翻译成 movm 指令,直接在内存之间拷贝值。至于这两种翻译方法哪种更好,比较总体的性能哪个更高就行了。

到目前为止,你已经直观地了解了为什么要进行指令选择,以及最常用的树覆盖方法了。当然了,树覆盖算法有很多,比如 Maximal Munch 算法、动态规划算法、树文法等,LLVM 也有自己的算法。

简单地说一下 Maximal Munch 算法。Maximal Munch 直译成中文,是每次尽量咬一大口的意思。具体来说,就是从树根开始,每次挑一个能覆盖最多节点的瓦片,这样就形成几棵子树。对每棵子树也都用相同的策略,这样会使得生成的指令是最少的。注意,指令的顺序要反过来,按照深度优先的策略,先是叶子,再是树根。这个算法是 Optimal 的算法。

Optimal 被翻译成最佳,我不太赞正这种翻译方法,翻译成"较优"会比较合适,它指的是在局部,相邻的两个瓦片不可能连接成代价更低的瓦片。覆盖算法除了 Optimal 的还有 Optimum 的,Optimum 是全局最优化的状态,就是代码总体的代价是最低的。

关于其他算法的细节在本节课就不展开了,因为根据我的经验,在学指令选择时,最重要的还是建立图形化的、直观的理解,理解什么是瓦片,如何覆盖会得到最优的结果。

接下来,我们继续探讨开篇提到的第二个问题:寄存器分配。

分配寄存器

寄存器优化的任务是:最大程度地利用寄存器,但不要超过寄存器总数量的限制。

因为我们生成 IR 时,是不知道目标机器的信息的,也就不知道目标机器到底有几个寄存器可以用,所以我们在 IR 中可以使用无限个临时变量,每个临时变量都代表一个寄存器。

现在既然要生成针对目标机器的代码,也就知道这些信息了,那么就要把原来的 IR 改写一下,以便使用寄存器时不超标。

那么寄存器优化的原理是什么呢? 我用一个例子带你了解一下。

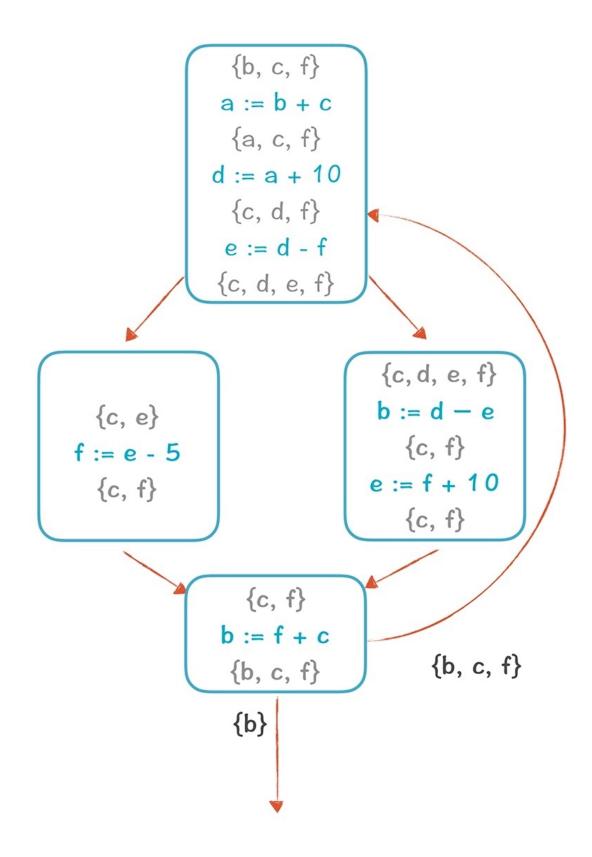
下图左边的 IR 中, a、d、f 这三个临时变量不会同时出现。假设 a 和 d 在这个代码块之后成了死变量, 那么这三个变量可以共用同一个寄存器, 就像右边显示的那样:

$$a := b + c$$
 $r1 := r2 + r3$
 $d := a + e$ $r1 := r1 + r4$
 $f := d + 10$ $r1 := r1 + 10$

实际上,这三行代码是对"b+c+e+10"这个表达式的翻译,所以 a 和 d 都是在转换为 IR 时引入的中间变量,用完就不用了。这和在23 讲,我们把8个参数以及一个本地变量相 加时,只用了一个寄存器来一直保存累加结果,是一样的。

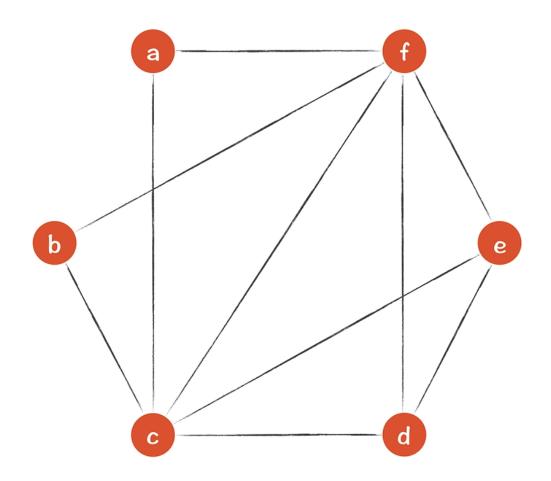
所以,通过这个例子,**你可以直观地理解寄存器共享的原则**:如果存在两个临时变量 a 和 b,它们在整个程序执行过程中,最多只有一个变量是活跃的,那么这两个变量可以共享同一个寄存器。

在 Ø 27 和 Ø 28 讲中,你已经学过了如何做变量的活跃性分析,所以你可以很容易分析出,在任何一个程序点,活跃变量的集合。然后,你再看一下,哪些变量从来没有出现在同一个集合中就行。看看下面的这个图:



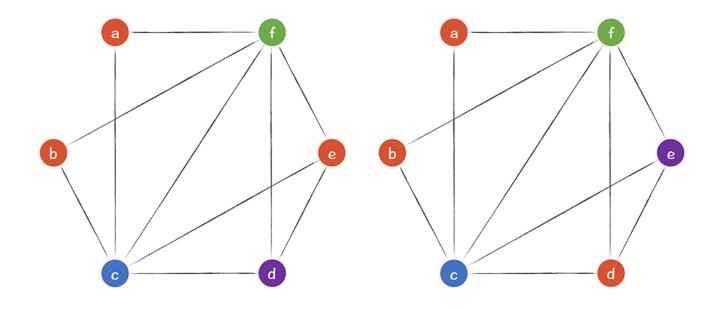
上图中,凡是出现在同一个花括号里的变量,都不能共享寄存器,因为它们在某个时刻是同时活跃的。那 a 到 f,哪些变量从来没碰到过呢?我们再画一个图来寻找一下。

下图中,每个临时变量作为一个节点,如果两个变量同时存在过,就画一条边。这样形成的图,叫做寄存器干扰图 (Register Interference Graph, RIG)。在这张图里,凡是没有连线的两个变量,就可以分配到同一个寄存器,例如,a 和 b,b 和 d,a 和 d,b 和 e,a 和 e。



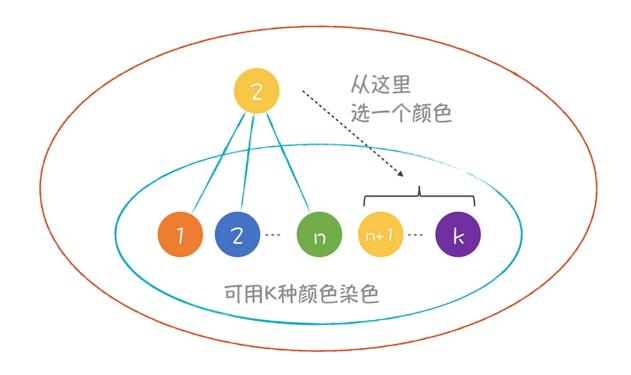
那么问题来了:针对这个程序,我们一共需要几个寄存器?怎么分配呢?

一个比较常用的算法是图染色算法: 只要两个节点之间有连线, 节点就染成不同的颜色。最后所需要的最少颜色, 就是所需要的寄存器的数量。我画了两个染色方案, 都是需要 4 种颜色:



不过我们是手工染色的,那么如何用算法来染色呢?假如一共有 4 个寄存器,我们想用算法知道寄存器是否够用?**应该如何染色?**

染色算法很简单。如果想知道 k 个寄存器够不够用, 你只需要找到一个少于 k 条边的节点, 把它从图中去掉。接着再找下一个少于 k 条边的节点, 再去掉。如果最后整个图都被删掉了, 那么这个图一定可以用 k 种颜色来染色。

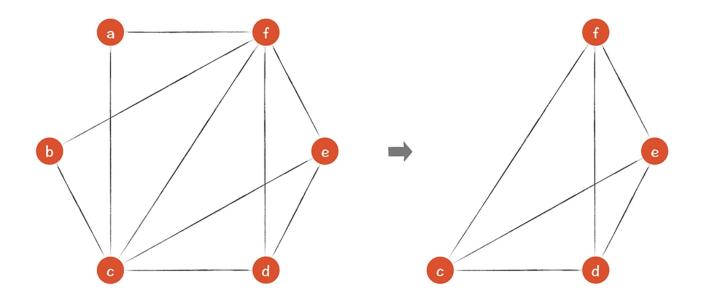


为什么呢? 因为如果一个图(蓝色边的)是能用 k 种颜色染色的,那么再加上一个节点,它的 边的数量少于 k 个,比如是 n,那么这个大一点儿的图(橙色边的)还是可以用 k 种颜色染色的。道理很简单,因为加进来的节点的边数少于 k 个,所以一定能找到一个颜色,与这个点的 n 个邻居都不相同。

所以,我们把刚才一个个去掉节点的顺序反过来,把一个个节点依次加到图上,每加上一个,就找一个它的邻居没有用的颜色来染色就行了。整个方法简单易行。

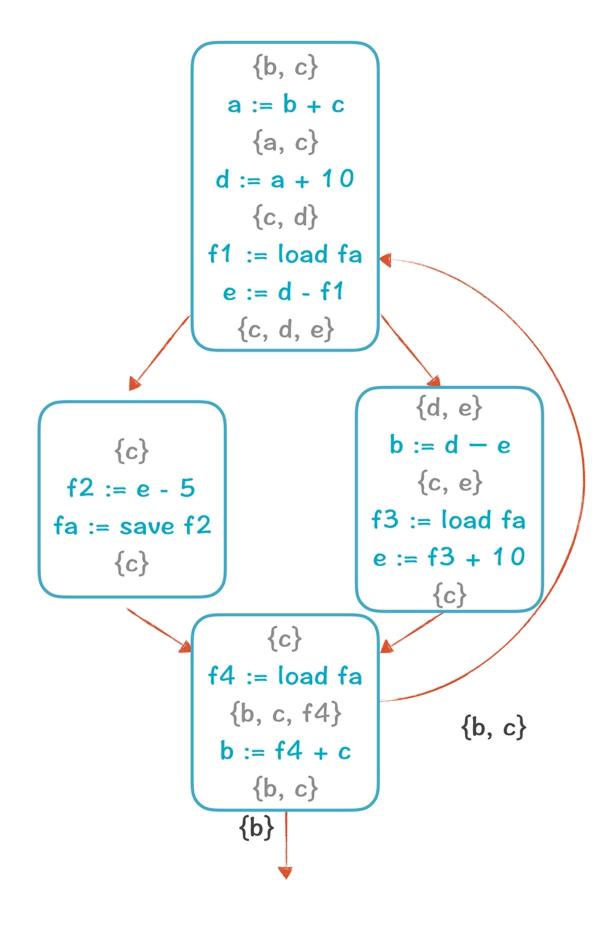
但是,如果所需要寄存器比实际寄存器的数量多,该怎么办呢?当然是用栈了。这个问题就是寄存器溢出(Register Spilling),溢出到栈里去,我在 Ø 21 讲关于运行时机制时提到过,像本地变量、参数、返回值等,都尽量用寄存器,如果寄存器不够用,那就放到栈里。另外再说一下,无论放在寄存器里,还是栈里,都是活动记录的组成部分,所以活动记录这个概念比栈桢更广义。

还是拿上面的例子来说,如果只有 3 个寄存器,那么要计算一下 3 个寄存器够不够用。我们 先把 a 和 b 从图中去掉:



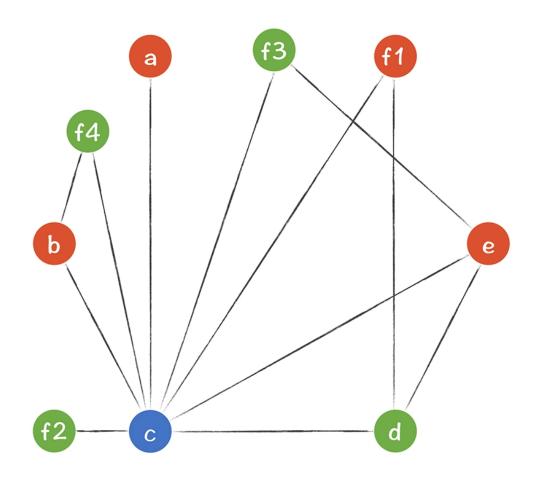
这时你发现,剩下的4个节点,每个节点都有3个邻居。所以,3个寄存器肯定不够用,必须要溢出一个去。我们可以选择让f保存在栈里,把f去掉以后,剩下的c,d,e可以用3种颜色成功染色。

这就结束了吗? 当然没有。f 虽然被保存到了栈里,但每次使用它的时候,都要 load 到一个临时变量,也就是寄存器中。每次保存 f,也都要用一个临时变量写入到内存。所以,我们要把原来的代码修改一下,把每个使用 f 的地方,都加上一条 load 或 save 指令,以便在使用 f 的时候把 f 放到寄存器,用完后再写回内存。**修改后的 CFG 如下**:



因为原来有 4 个地方用到了 f, 所以我们引入了 f1 到 f4 四个临时变量。这样的话, 总的临时变量反而变多了, 从 6 个到了 9 个。不过没关系, 虽然临时变量更多了, 但这几个临时变量

的生存期都很短,图里带有 f 的活跃变量集合,比之前少多了。所以,即使有 9 个临时变量,也能用三种颜色染色,如下图所示:



最后,在选择把哪个变量溢出的时候,你实际上是要有所选择的。你最好选择使用次数最少的 变量。在程序内循环中的变量,就最好不要溢出,因为每次循环都会用到它们,还是放在寄存 器里性能更高。

目前为止,代码生成中的第二项重要工作,分配寄存器就概要地讲完了。我留给你一段时间消化本节课的内容,在下一讲,我会接着讲指令重排序和 LLVM 的实现。

课程小结

目标代码生成过程中有三个关键知识点:指令选择、寄存器分配和指令重排序,本节课,我讲了前两个,期望能帮你理解这两个问题的实质,让你对指令选择和寄存器分配这两个问题建立直观理解。这样你再去研究不同的算法时,脑海里会有这两个概念的顶层的、图形化的认识,事半功倍。与此同时,本节课我希望你记住几个要点如下:

相同的 IR 可以由不同的机器指令序列来实现。你要理解瓦片为什么长那个样子,并且在大脑里建立用瓦片覆盖一棵 AST 的直观印象,最好具备多种覆盖方式,从而把这个问题由抽象变得具象。

寄存器分配是编译器必须要做的一项工作,它把可以使用无限多寄存器的 IR,变成了满足物理寄存器数量的 IR,超出的要溢出到内存中保管。染色算法是其中一个可行的算法。

一课一思

关于指令选择, 你是否知道其他的例子, 让同一个功能可以用不同的指令实现? 欢迎在留言区分享你的经验。

最后,感谢你的阅读,如果这篇文章让你有所收获,也欢迎你将它分享给更多的朋友。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言 (9)



沉淀的梦想

2019-11-01

最近几讲有种在学《算法导论》的感觉,感觉学编译原理真的能够帮助我们贯通整个计算机科学,涉及到的东西好多

作者回复: 是。你总结得很对。编译原理要把计算机组成、数据结构、算法、操作系统,以及离散数学中的某些知识都用上。

比如,我们讲到指令选择、寄存器分配和指令排序,都是NP Complete的。这个时候,如果提前已经知道什么是NP Complete,那么马上就对这类算法有概念,也马上想到可以用什么样的方式来对待这类问题。

再比如,编译原理中很多算法都是基于树和图的,所以对这两个数据结构的理解也会有帮助。

至于计算机组成原理, 跟后端技术的关联很密切。

程序运行时的环境,内存管理等内容,则跟操作系统有关。



但是, 如果所需要寄存器比实际寄存器的数量少, 该怎么办呢

这个是不是写错了??

作者回复: 是的, 文稿写错了, 刚好写反了! 感谢你帮忙检查出来;-D

···

ľ



请问老师,对于需要通过栈保存寄存器溢出的变量,在使用的时候是不是还是要占用一个寄存器呀?比如文章中的最后例子,硬件是3个寄存器约束,溢出一个变量作为临时变量,但是后段代码生成的时候,是不是其实还是需要4个寄存器(load/save指令都需要一个寄存器的)?

作者回复: 不是的。

对于溢出到内存里的变量,在读(load)和写(store)的时候,确实要使用一个寄存器。但是使用的时间很短。所以你看看我配的图,之前很多个集合里都有f。溢出到内存以后,含有f1、f2、f3、f4的集合,反而少了。这就导致再次分配寄存器的时候,3个就够了。文稿里有这个推导过程,你仔细看一下。







ヾ(®°∇°®)/*

2019-10-30

老师,已经跟不上了... 还是好希望我们最后有没有类似研究一下实现一下图查询的sql,如gsql标准。或者js2019的开源大佬的实现类的成果

作者回复: 后端需要更多对计算机组成等知识的理解, 确实会有点挑战。

后端算法的特点也不一样,往往都是NP-Complete的,不追求最优解,次优解就挺好。这方面在思维上也要适应一下。

相对来说,前端比较纯粹。基本上把逻辑搞清楚就行了,而且肯定有最优解。

图查询?有同事用过node4j。我本人并没有深入研究过。不过,从编译原理的角度,这都是不同的应用领域。语言的部分,编译技术可以解决,它只是个接口,是个封装;落地机制部分,要运用每个领域的知识,比如关系数据库的原理、图数据库的原理。

^