14 | 前端技术应用(一):如何透明地支持数据库分库分表?

2019-09-13 宮文学 来自北京

《编译原理之美》



从今天开始,我们正式进入了应用篇,我会用两节课的时间,带你应用编译器的前端技术。这样,你会把学到的编译技术和应用领域更好地结合起来,学以致用,让技术发挥应有的价值。 还能通过实践加深对原理的理解,形成一个良好的循环。

这节课,我们主要讨论,一个分布式数据库领域的需求。我会带你设计一个中间层,让应用逻辑不必关心数据库的物理分布。这样,无论把数据库拆成多少个分库,编程时都会像面对一个物理库似的没什么区别。

接下来,我们先了解一下分布式数据库的需求和带来的挑战。

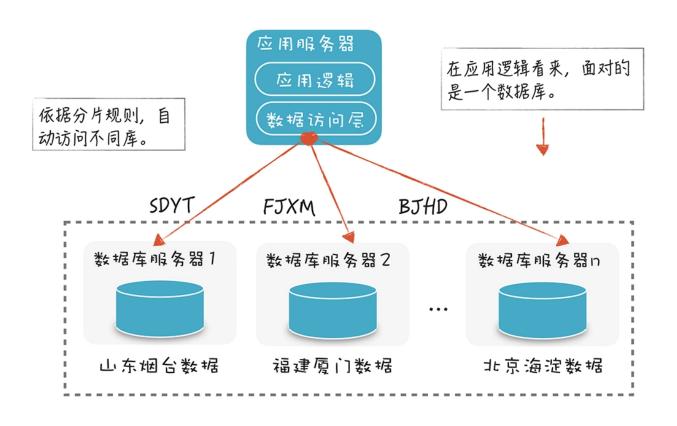
分布式数据库解决了什么问题, 又带来了哪些挑战

随着技术的进步,我们编写的应用所采集、处理的数据越来越多,处理的访问请求也越来越多。而单一数据库服务器的处理能力是有限的,当数据量和访问量超过一定级别以后,就要开

始做分库分表的操作。比如,把一个数据库的大表拆成几张表,把一个库拆成几个库,把读和 写的操作分离开等等。**我们把这类技术统称为分布式数据库技术。**

分库分表 (Sharding) 有时也翻译成"数据库分片"。分片可以依据各种不同的策略,比如 我开发过一个与社区有关的应用系统,这个系统的很多业务逻辑都是围绕小区展开的。对于这 样的系统,按照**地理分布的维度**来分片就很合适,因为每次对数据库的操作基本上只会涉及其 中一个分库。

假设我们有一个订单表,那么就可以依据一定的规则对订单或客户进行编号,编号中就包含地理编码。比如 SDYT 代表山东烟台,BJHD 代表北京海淀,不同区域的数据放在不同的分库中:



通过数据库分片,我们可以提高数据库服务的性能和可伸缩性。当数据量和访问量增加时,增加数据库节点的数量就行了。不过,虽然数据库的分片带来了性能和伸缩性的好处,但它也带来了一些挑战。

最明显的一个挑战,是数据库分片逻辑侵入到业务逻辑中。过去,应用逻辑只访问一个数据库,现在需要根据分片的规则,判断要去访问哪个数据库,再去跟这个数据库服务器连接。如果增加数据库分片,或者对分片策略进行调整,访问数据库的所有应用模块都要修改。这会让软件的维护变得更复杂,显然也不太符合软件工程中模块低耦合、把变化隔离的理念。

所以如果有一种技术,能让我们访问很多数据库分片时,像访问一个数据库那样就好了。**数据库的物理分布,对应用是透明的。**

可是, "理想很吸引人, 现实很骨感"。要实现这个技术, 需要解决很多问题:

首先是跨库查询的难题。如果 SQL 操作都针对一个库还好,但如果某个业务需求恰好要跨多个库,比如上面的例子中,如果要查询多个小区的住户信息,那么就要在多个库中都执行查询,然后把查询结果合并,一般还要排序。

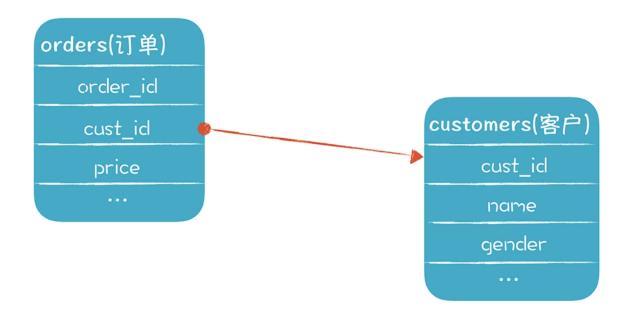
如果我们前端显示的时候需要分页,每页显示一百行,那就更麻烦了。我们不可能从 10 个分库中各查出 10 行,合并成 100 行,这 100 行不一定排在前面,最差的情况,可能这 100 行恰好都在其中一个分库里。所以,你可能要从每个分库查出 100 行来,合并、排序后,再取出前 100 行。如果涉及数据库表跨库做连接,你想象一下,那就更麻烦了。

其次就是跨库做写入的难题。如果对数据库写入时遇到了跨库的情况,那么就必须实现分布式事务。所以,虽然分布式数据库的愿景很吸引人,但我们必须解决一系列技术问题。

这一讲,我们先解决最简单的问题,**也就是当每次数据操作仅针对一个分库的时候,能否自动确定是哪个分库的问题。**解决这个问题我们不需要依据别的信息,只需要提供 SQL 就行了。 这就涉及对 SQL 语句的解析了,自然要用到编译技术。

解析 SQL 语句,判断访问哪个数据库

我画了一张简化版的示意图:假设有两张表,分别是订单表和客户表,它们的主键是order id 和 cust id:



我们采用的分片策略,是依据这两个主键的前 4 位的编码来确定数据库分片的逻辑,比如: 前四位是 SDYT, 那就使用山东烟台的分片, 如果是 BJHD, 就使用北京海淀的分片, 等等。

在我们的应用中,会对订单表进行一些增删改查的操作,比如会执行下面的 SQL 语句:

```
1 //查询
2 select * from orders where order_id = 'SDYT20190805XXXX'
3 select * from orders where cust_id = 'SDYT987645'
4
5
6 //插入
7 insert into orders (order_id, ...其他字段) values( "BJHD20190805XXXX",...)
8
9 //修改
10 update orders set price=298.00 where order_id='FJXM20190805XXXX'
11
12 //删除
13 delete from orders where order_id='SZLG20190805XXXX'
```

我们要能够解析这样的 SQL 语句,根据主键字段的值,决定去访问哪个分库或者分表。这就需要用到编译器前端技术,包括**词法分析、语法分析和语义分析。**

听到这儿,你可能会质疑: "解析 SQL 语句?是在开玩笑吗?"你可能觉得这个任务太棘手,犹豫着是否要忍受业务逻辑和技术逻辑混杂的缺陷,把判断分片的逻辑写到应用代码里,或者想解决这个问题,又或者想自己写一个开源项目,帮到更多的人。

无论你的内心活动如何,应用编译技术,能让你有更强的信心解决这个问题。那么如何去做呢?要想完成解析 SQL 的任务,在词法分析和语法分析这两个阶段,我建议你采用工具快速落地,比如 Antlr。你要找一个现成的 SQL 语句的语法规则文件。

GitHub 中,那个收集了很多示例 Antlr 规则文件的 ②项目里, ②有两个可以参考的规则:一个是 ②PLSQL的(它是 Oracle 数据库的 SQL 语法);一个是 ②SQLite的(这是一个嵌入式数据库)。

实际上,我还找到 MySQL workbench 所使用的一个产品级的 Ø规则文件。MySQL workbench 是一个图形化工具,用于管理和访问 MySQL。这个规则文件还是很靠谱的,不过它里面嵌了很多属性计算规则,而且是 C++ 语言写的,我嫌处理起来麻烦,就先弃之不用,**暂且采用 SQLite 的规则文件来做示范。**

先来看一下这个文件里的一些规则, 例如 select 语句相关的语法:

```
■ 复制代码
1 factored_select_stmt
2 : ( K_WITH K_RECURSIVE? common_table_expression ( ',' common_table_expression )*
      select_core ( compound_operator select_core )*
      ( K_ORDER K_BY ordering_term ( ',' ordering_term )* )?
      ( K_LIMIT expr ( ( K_OFFSET | ',' ) expr )? )?
6
7
8 common_table_expression
   : table_name ( '(' column_name ( ',' column_name )* ')' )? K_AS '(' select_stmt
10
11
12 select_core
   : K_SELECT ( K_DISTINCT | K_ALL )? result_column ( ',' result_column )*
13
     ( K_FROM ( table_or_subquery ( ',' table_or_subquery )* | join_clause ) )?
14
      ( K_WHERE expr )?
15
     ( K_GROUP K_BY expr ( ',' expr )* ( K_HAVING expr )? )?
    | K_VALUES '(' expr ( ',' expr )* ')' ( ',' '(' expr ( ',' expr )* ')' )*
17
18
```

我们可以一边看这个语法规则,一边想几个 select 语句做一做验证。你可以思考一下,这个规则是怎么把 select 语句拆成不同的部分的。

SQL 里面也有表达式,我们研究一下它的表达式的规则:

```
■ 复制代码
1 expr
2 : literal_value
3 | BIND_PARAMETER
4 | ( ( database_name '.' )? table_name '.' )? column_name
5 | unary_operator expr
   expr'||' expr
7 | expr ( '*' | '/' | '%' ) expr
   | expr ( '+' | '-' ) expr
9 | expr ( '<<' | '>>' | '&' | '|' ) expr
10 | expr ( '<' | '<=' | '>' | '>=' ) expr
11 | expr ( '=' | '==' | '!=' | '<>' | K_IS | K_IS K_NOT | K_IN | K_LIKE | K_GLOB |
12 | expr K_AND expr
13 | expr K_OR expr
14 | function_name '(' ( K_DISTINCT? expr ( ',' expr )* | '*' )? ')'
15 | '(' expr ')'
16 | K_CAST '(' expr K_AS type_name ')'
17 | expr K_COLLATE collation_name
18 | expr K_NOT? ( K_LIKE | K_GLOB | K_REGEXP | K_MATCH ) expr ( K_ESCAPE expr )?
19 | expr ( K_ISNULL | K_NOTNULL | K_NOT K_NULL )
20 | expr K_IS K_NOT? expr
21 | expr K_NOT? K_BETWEEN expr K_AND expr
    expr K_NOT? K_IN ( '(' ( select_stmt
22
23
                            | expr ( ',' expr )*
24
                            )?
25
26
                       ( database_name '.' )? table_name )
27
    | ( ( K_NOT )? K_EXISTS )? '(' select_stmt ')'
    | K_CASE expr? ( K_WHEN expr K_THEN expr )+ ( K_ELSE expr )? K_END
    | raise_function
29
30
```

你可能会觉得 SQL 的表达式的规则跟其他语言的表达式规则很像。比如都支持加减乘除、关系比较、逻辑运算等等。而且从这个规则文件里,你一下子就能看出各种运算的优先级,比如你会注意到,字符串连接操作"||"比乘法和除法的优先级更高。**所以,研究一门语言时积累的经验,在研究下一门语言时仍然有用。**

有了规则文件之后,接下来,我们用 Antlr 生成词法分析器和语法分析器:

```
□ 复制代码
1 antlr -visitor -package dsql.parser SQLite.g4
```

在这个命令里,我用-package 参数指定了生成的 Java 代码的包是 dsql.parser。dsql 是分布式 SQL 的意思。接着,我们可以写一点儿程序测试一下所生成的词法分析器和语法分析器:

这段程序的输出是 LISP 格式的 AST, 我调整了一下缩进, 让它显得更像一棵树:

```
1 (sql_stmt
2 (factored_select_stmt
3 (select_core select
4 (result_column
5 (expr
6 (column_name)
```

```
7
                 (any_name order_id))))
8
          from (table_or_subquery
9
                   (table_name
10
                     (any_name orders)))
11
          where (expr
12
                   (expr
13
                     (column_name
14
                       (any_name cust_id)))
15
16
                     (expr
17
                       (literal_value
                          ('SDYT987645'))))))
18
```

从 AST 中,我们可以清晰地看出这个 select 语句是如何被解析成结构化数据的,再继续写点 儿代码,就能获得想要的信息了。

接下来的任务是:对于访问订单表的 select 语句,要在 where 子句里找出 cust_id="客户编号"或 order_id="订单编号"这样的条件,从而能够根据客户编号或订单编号确定采用哪个分库。

怎么实现呢? 很简单, 我们用 visitor 模式遍历一下 AST 就可以了:

```
■ 复制代码
public String getDBName(String sql) {
       //词法解析
3
       SQLiteLexer lexer = new SQLiteLexer(CharStreams.fromString(sql));
       CommonTokenStream tokens = new CommonTokenStream(lexer);
       //语法解析
6
7
       SQLiteParser parser = new SQLiteParser(tokens);
8
       ParseTree tree = parser.sql_stmt();
9
       //以lisp格式打印AST
10
       System.out.println(tree.toStringTree(parser));
11
12
       //获得select语句的要素,包括表名和where条件
13
       SQLVisitor visitor = new SQLVisitor();
14
       SelectStmt select = (SelectStmt) visitor.visit(tree);
15
16
17
       String dbName = null;
       if (select.tableName.equals("orders")) {
18
19
           if (select.whereExprs != null) {
```

```
20
               for (WhereExpr expr : select.whereExprs) {
                   //根据cust_id或order_id来确定库的名称
21
                   if (expr.columnName.equals("cust_id") || expr.columnName.equals("
22
23
                       //取编号的前4位,即区域编码
24
                       String region = expr.value.substring(1, 5);
                       //根据区域编码, 获取库名称
25
                       dbName = region2DB.get(region);
26
27
                       break;
28
                   }
               }
29
30
           }
32
       return dbName;
33 }
```

获取表名和 where 子句条件的代码在 SQLVisitor.java 中。因为已经有了 AST,抽取这些信息是不难的。你可以点开我在文稿中提供的链接,查看示例代码。

我们的示例离实用还有多大差距?

目前,我们已经初步解决了数据库访问透明化的问题。当然,这只是一个示例,如果要做得严密、实用,我们还要补充一些工作。

我们需要做一些语义分析工作,确保 SQL 语句的合法性。语法分析并不能保证程序代码完全合法,我们必须进行很多语义的检查才行。

我给订单表起的名字,是 orders。如果你把表名称改为 order,那么必须用引号引起来,写成'order',不带引号的 order 会被认为是一个关键字。因为在 SQL 中我们可以使用 order by 这样的子句,这时候,order 这个表名就会被混淆,进而被解析错误。这个语法解析程序会在表名的地方出现一个 order 节点,这在语义上是不合法的,需要被检查出来并报错。

如果要检查语义的正确性,我们还必须了解数据库的元数据。否则,就没有办法判断在 SQL 语句中是否使用了正确的字段,以及正确的数据类型。除此之外,我们还需要扩展到能够识别 跨库操作,比如下面这样一个 where 条件:

分析这个查询条件,可以知道数据是存在两个不同的数据库中的。但是我们要让解析程序分析 出这个结果,甚至让它针对更加复杂的条件,也能分析出来。这就需要更加深入的语义分析功 能了。

最后,解析器的速度也是一个需要考虑的因素。因为执行每个 SQL 都需要做一次解析,而这个时间就加在了每一次数据库访问上。所以,SQL 解析的时间越少越好。因此,有的项目就会尽量提升解析效率。阿里有一个开源项目 Druid,是一个数据库连接池。这个项目强调性能,因此他们纯手写了一个 SQL 解析器,尽可能地提升性能。

总之,要实现一个完善的工具,让工具达到产品级的质量,有不少工作要做。如果要支持更强的分布式数据库功能,还要做更多的工作。不过,你应该不会觉得这事儿有多么难办了吧?至 少在编译技术这部分你是有信心的。

在这里,我还想讲一讲 SQL 防注入这个问题。SQL 注入攻击是一种常见的攻击手段。你向服务器请求一个 url 的时候,可以把恶意的 SQL 嵌入到参数里面,这样形成的 SQL 就是不安全的。

以前面的 SQL 语句为例,这个 select 语句本来只是查询一个订单,订单编号 "SDYT20190805XXXX" 作为参数传递给服务端的一个接口,服务端收到参数以后,用单引号把这个参数引起来,并加上其他部分,就组装成下面的 SQL 并执行:

■ 复制代码

- 1 //原来的SQL
- 2 select * from orders where order_id = 'SDYT20190805XXXX'

如果我们遇到了一个恶意攻击者,他可能把参数写成"SDYT20190805XXXX"; drop table customers; --"。服务器接到这个参数以后,仍然把它拿单引号引起来,并组装成 SQL,组装完毕以后就是下面的语句:

```
2 select * from orders where order_id = 'SDYT20190805XXXX'; drop table customers; -
```

如果你看不清楚,我分行写一下,这样你就知道它是怎么把你宝贵的客户信息全都删掉的:

```
□ 复制代码

1 //被注入恶意SQL后

2 select * from orders where order_id = 'SDYT20190805XXXX';

3 drop table customers; // 把顾客表给删了

4 --' //把你加的单引号变成了注释,这样SQL不会出错
```

所以 SQL 注入有很大的危害。而我们一般用检查客户端传过来的参数的方法,看看有没有 SQL 语句中的关键字,来防止 SQL 注入。不过这是比较浅的防御,有时还会漏过一些非法参数,所以要在 SQL 执行之前,做最后一遍检查。而这个时候,就要运用编译器前端技术来做 SQL 的解析了。借此,我们能检查出来异常:明明这个功能是做查询的,为什么形成的 SQL 会有删除表的操作?

通过这个例子,我们又分析了一种场景: 开发一个安全可靠的系统, 用编译技术做 SQL 分析是必须做的一件事情。

课程小结

今天,我带你利用学到的编译器前端技术,解析了 SQL 语句,并针对分布式数据库透明查询的功能做了一次概念证明。

SQL 是程序员经常打交道的语言。有时,我们会遇到需要解析 SQL 语言的需求,除了分布式数据库场景的需求以外,Hibernate 对 HQL 的解析,也跟解析 SQL 差不多。而且,最近有一种技术,能够通过 RESTful 这样的接口做通用的查询,其实也是一种类 SQL 的子语言。

当然了,今天我们只是基于工具做解析。一方面,有时候我们就是需要做个原型系统或者最小的能用的系统,有时间有资源了,再追求完美也不为过,比如追求编译速度的提升。另一方面,你能看到 MySQL workbench 也是用 Antlr 来作帮手的,在很多情况下,Antlr 这样的工

具生成的解析器足够用,甚至比你手写的还要好,所以,我们大可以节省时间,用工具做解析。

可能你会觉得,实际应用的难度似乎要低于学习原理的难度。如果你有这个感觉,那就对了,这说明你已经掌握了原理篇的内容,所以日常的一些应用根本不是问题,你可以找出更多的应用场景来练练手。

一课一思

你在工作中,是否遇到过其他需要解析 SQL 的场景? 另外,当你阅读了 SQL 的规则文件之后,是否发现了它跟 Java 这样的语言规则的不同之处? 是更加简单还是更复杂? 欢迎在留言区写下你的发现。

最后,感谢你的阅读,如果这篇文章让你有所收获,也欢迎你将它分享给更多的朋友。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言 (17)



xiaoma2008

2019-11-14

如果老师对分布式数据库比较熟的话,希望老师能出个分布式查询的课程!

作者回复: 我最近其实在构思写一个分布式数据访问的工具。跟MyCat的定位会不大相同,是想整体上把数据访问这件事情,对应用透明化。野心有点大。

因为现在很多用到数据库的应用,其水平扩展能力都困在了数据库这个点上。这个问题不解决,所谓云原生就是在忽视房间里的大象。

我看资料,已经有一些分布式数据库的商业产品。但要像使用一个单一的数据库一样的使用它,还是有点困难。

我整理一下这方面的思路, 会跟大家分享的。

共2条评论>

13



关于编译技术还有什么经典的应用场景吗? 老师帮我们拓展一下想象力。

作者回复:每个领域都会有这样的场景。

无论是上层的应用软件(如工资表软件),还是下层的基础软件(如数据库软件)。只要想让软件的功能有一定灵活性的、通用性的,都需要编译技术。

曾经在Lisp圈里(参见《黑客与画家》),有人说,每个软件做到极致的时候,里面都会包含一个拙劣的Lisp实现。他的意思是,每个软件做到极致,都要有灵活定制的能力,也就是需要编译技术的支持。

具体来说,每个领域不一样,所以举例子也只能举自己熟悉领域的例子。

我熟悉的领域:

- 1.企业软件:比如ERP软件等。定制能力是否强大,就是优秀的企业软件和平庸的企业软件的区别。 现在的企业软件在实施的时候,成本往往很高,就是这方面比较差。我目前手头在做的一门语言,就 是在解决这个领域的问题。
- 2.中间件/基础软件:这里肯定需要。例子太多了。
- 3.GIS, 也算一种基础软件吧, 也有编程能力。

其他同学,有的熟悉游戏领域,有的在AI领域,各自都有不同的场景。

₾ 6



sugar

2020-04-17

我来说说工作中sql解析的场景吧:一般后端同学都有自己雪藏的一大坨复杂的sql祖传代码,作为写新sql参考也好、拿来给带的实习生做演示也好,读起来肯定是带换行带缩进才比较舒服;而到了执行的时候,linux各种终端 ssh隧道之间复制粘贴,肯定最希望的还是去掉一切非必要的空格、换行符以及缩进制表符这样的1-line-sql,这个诉求我个人是长期存在的,目前为止在大多数ide里我没发现100%解决这个需求场景的sql formatter,况且绝大多数ide中sql格式化的插件都有各种小毛病,用起来让人不爽,自己写一个想怎么hack怎么hack。这算是个不错的自己写sql parser的场景吧~

凸 5

□



janey

2019-09-17

在编译器层面实现分布式数据查询,可以理解为把多表查询提前了吗?只是看起来就一个sele ct语句

作者回复: 你说的多表,是指同一个表在不同服务器上的分片吗?

如果一个SQL是涉及多个分片的,解析了SQL以后,是可以针对每个分片重新生成SQL的。但这个需要

对语义更深的理解,要把SQL语句变成关系代数的运算(选择、投影、笛卡尔积、Union等),这样就知道如何正确的重组成多个SQL了。

⊕ 3



coconut

2021-01-07

老师,想要满足高性能地解析SQL到语法树这个需求,我尝试用antlr和yacc golang写了dem o测试,antlr差不多性能降了300+倍,goyacc下降了10倍左右。

如果还想提高性能,还有什么方式么?我想到的

- 1.调研sql parser, 如druid
- 2.尝试其他语言 (估计不会有啥提升)

作者回复: 你能动手测量实际的性能,非常好! 在有些应用场景中, SQL解析的性能确实很重要,因为它会叠加到每次服务请求的时间上,影响到系统响应的速度。

在《编译原理实战课》中,专门有讲MySQL的编译器的内容。你可以参考MySQL编译器的实现方法,简单概括一下它的特点:

- 1.词法分析器是手写的,这样会提供一定的灵活性。
- 2.语法分析器是用bison(yacc)实现的,你可以参考它的语法定义文件,看看跟自己做的定义文件的区别。mysql的例子证明,哪怕是生产级的产品,用工具来做语法分析仍然是可行的。

另外,在分析V8等编译器的时候,也提到了一些解析速度优化的方法,因为javascript需要解析后才能执行,解析速度慢就影响页面体验,所以采用了词法解析查字典等技术,把性能压榨到极致。





老师能不能多讲点,关于SOL解析的内容,更深,更细

作者回复: SQL的部分展开确实挺多的。

要不然跟极客时间合作一本书, 收集大家的需求, 把一些细节更多的展开?

或者后面做课程升级的时候,考虑扩展一下这部分。





规则文件,看起来感觉陌生,不知道啥意思,只知道是一条条规则





"作者回复:我最近其实在构思写一个分布式数据访问的工具。跟MyCat的定位会不大相同, 是想整体上把数据访问这件事情,对应用透明化。野心有点大。

因为现在很多用到数据库的应用,其水平扩展能力都困在了数据库这个点上。这个问题不解决,所谓云原生就是在忽视房间里的大象。

我看资料,已经有一些分布式数据库的商业产品。但要像使用一个单一的数据库一样的使用它,还是有点困难。

我整理一下这方面的思路,会跟大家分享的"

宫老师, 我们很想听 您 关于 分布式数据访问工具 的分享。

作者回复: 奥? 我还挖过这样一个坑呀:-(

好吧, 我确实关心这个方向, 那我一定整理出一篇加餐来!

总体来说,数据库这个瓶颈,还有围绕数据库的计算模式,有点让人失望。我希望能见到革命性的

创新出现,而不是现在的修修补补。







2 超越杨超越

2020-11-10

对老师讲的这部分还是没有太理解。

采用编译技术对SQL进行解析之后呢,结果是什么呢?遇到合法的SQL就执行,非法的SQL语句就直接报错么?

请问采用类似于正则匹配之类的方式,可以做到么?

作者回复: 我再帮你理一下思路:

首先,你要理解本节课所提到的场景。在构建大型的系统的时候,经常需要把数据分片,也就是把逻辑上是同一个表的数据,物理上存放到不同的数据库服务器上。但是在编程的时候呢,又不想关心底层数据物理存储的细节,从而让业务逻辑与数据存储策略解耦。于是,就有一些中间件来完成这个任务。它们要能够读懂SQL语句,并把不同的SQL语句导向到不同的数据库服务器。

那怎么读懂SQL语句呢?这就需要编译技术的帮助了。首先,通过语法分析,把一个SQL语句变成结构化的AST,这样你就知道select子句、from子句、where子句等分别是什么,等等。接着,你再根据DSL中定义的规则,判断出该SQL应该发往哪个数据库服务器。

你说的正则匹配,也是可以的,不过正则文法的描述能力差一些。对于比较复杂的语句,正则文法是 无能为力的。即使是用正则文法的方式,其实也一样是经历了一个解析过程,也就是编译过程。

