24 | 黑白灰, 理解延迟分配的两面性

2019-02-27 范学雷 来自北京

《代码精讲之路》



上一次,我们讨论了减少内存使用的两个大方向,减少实例数量和减少实例的尺寸。如果我们把时间的因素考虑在内,还有一些重要的技术,可以用来减少运行时的实例数量。其中,延迟分配是一个重要的思路。

延迟分配

在前面讨论怎么写声明的时候,为了避免初始化的遗漏或者不必要的代码重复,我们一般建议"声明时就初始化"。但是,如果初始化涉及的计算量比较大,占用的资源比较多或者占用的时间比较长,声明时就初始化的方案可能会占用不必要的资源,甚至成为软件的一个潜在安全问题。

这时候,我们就需要考虑延迟分配的方案了。也就是说,不到需要时候,不占用不必要的资源。

下面,我们通过一个例子来了解下什么是延迟分配,以及延迟分配的好处。

在 Java 核心类中,ArrayList 是一个可调整大小的列表,内部实现使用数组存储数据。它的优点是列表大小可调整,数组结构紧凑。列表大小可以预先确定,并且在大小不经常变化的情况下,ArrayList 要比 LinkedList 节省空间,所以是一个优先选项。

但是,一旦列表大小不能确定,或者列表大小经常变化,ArrayList 的内部数组就需要调整大小,这就需要内部分配新数组,废弃旧数组,并且把旧数组的数据拷贝到新数组。这时候,ArrayList 就不是一个好的选择了。

在 JDK 7 中,ArrayList 的实现可以用下面的一小段伪代码体现。你可以从代码中体会下内部数组调整带来的"酸辣"。

```
■ 复制代码
1 package java.util;
2
   public class ArrayList<E> extends AbstractList<E>
            implements List<E>, RandomAccess, Cloneable, java.io.Serializable {
5
6
       private transient Object[] elementData;
7
       private int size;
9
       public ArrayList() {
10
            this.elementData = new Object[10];
11
       }
12
13
       @Override
14
       public boolean add(E e) {
15
            ensureCapacity(size + 1);
16
            elementData[size++] = e;
17
18
            return true;
19
       }
20
21
       private void ensureCapacity(int minCapacity) {
22
            int oldCapacity = elementData.length;
23
24
            if (minCapacity > oldCapacity) {
25
                Object oldData[] = elementData;
26
                int newCapacity = (oldCapacity * 3) / 2 + 1;
27
                if (newCapacity < minCapacity) {</pre>
28
```

这段代码里的缺省构造方法,分配了一个可以容纳 10 个对象的数组,不管这个大小合不合适,数组需不需要。这看似不起眼的大小为 10 的数组,在高频率的使用环境下,也是一个不小的负担。

在 JDK 8 中,ArrayList 的实现做了一个小变动。这个小变动,可以用下面的一小段伪代码体现。

```
■ 复制代码
1 package java.util;
3 public class ArrayList<E> extends AbstractList<E>
           implements List<E>, RandomAccess, Cloneable, java.io.Serializable {
5
       private static final Object[] DEFAULTCAPACITY_EMPTY_ELEMENTDATA = {};
7
       private transient Object[] elementData;
8
9
       private int size;
10
11
       public ArrayList() {
12
           this.elementData = DEFAULTCAPACITY_EMPTY_ELEMENTDATA;
13
       }
14
15
       // snipped
16 }
```

改动后的缺省构造方法,不再分配内部数组,而是使用了一个空数组。要等到真正需要存储数据的时候,才为这个数组分配空间。这就是所谓的延迟初始化。

这么小的变动带来的好处到底有多大呢?这个改动的报告记录了一个性能测试结果,改动后的内存的使用减少了13%,平均响应时间提高了16%。

你是不是很吃惊这样的结果?这个小改动,看起来真的不起眼。代码的优化对于性能的影响, 有时候真的是付出少、收益大。

从 ArrayList 的上面的改动,我们能够学习到什么东西呢?我学到的最重要的东西是,对于使用频率高的类的实现,微小的性能改进,都可以带来巨大的实用价值。

在前面讨论 ②怎么写声明的时候,我们讨论到了"局部变量需要时再声明"这条原则。局部变量标识符的声明应该和它的使用尽可能地靠近。这样的规范,除了阅读方面的便利之外,还有效率方面的考虑。局部变量占用的资源,也应该需要时再分配,资源的分配和它的使用也要尽可能地靠近。

延迟初始化

延迟分配的思路,就是用到声明时再初始化,这就是延迟初始化。换句话说,不到需要的时候,就不进行初始化。

下面的这个例子,是我们经常使用的初始化方案,声明时就初始化。

```
public class CodingExample {
    private final Map<String, String> helloWordsMap = new HashMap<>>();

private void setHelloWords(String language, String greeting) {
    helloWordsMap.put(language, greeting);
}

// snipped
}
```

声明时就初始化的好处是简单、直接、代码清晰、容易维护。但是,如果初始化占用的资源比较多或者占用的时间比较长,这个方案就有可能带来一些负面影响。我们就要慎重考虑了。

在 JDK 11 之前的 Java 版本中,按照 HashMap 类构造方法的内部实现,初始化的实例变量 helloWordsMap,要缺省地分配一个可以容纳 16 个对象的数组。这个缺省的数组尺寸,比

JDK 7 中的 ArrayList 缺省数组还要大。如果后来的方法使用不到这个实例变量,这个资源分配就完全浪费了;如果这个实例变量没有及时使用,这个资源的占用时间就拉长了。

这个时候是不是可以考虑延迟初始化?下面的例子,就是一种延迟初始化的实现方法。

```
■ 复制代码
public class CodingExample {
       private Map<String, String> helloWordsMap;
2
3
       private void setHelloWords(String language, String greeting) {
           if (helloWordsMap == null) {
5
               helloWordsMap = new HashMap<>();
6
7
           }
8
9
           helloWordsMap.put(language, greeting);
10
       }
11
12
       // snipped
13 }
```

上面的例子中,实例变量 helloWordsMap 只有需要时才初始化。这的确可以避免内存资源的浪费,但代价是要使用更多的 CPU。检查实例变量是否已经能初始化,需要 CPU 的额外开销。这是一个内存和 CPU 效率的妥协与竞争。

而且,除非是静态变量,否则使用延迟初始化,一般也意味着放弃了使用不可变的类可能性。 这就需要考虑多线程安全的问题。上面例子的实现,就不是多线程安全的。对于多线程环境下的计算,初始化时需要的线程同步也是一个不小的开销。

比如下面的代码,就是一个常见的解决延迟初始化的线程同步问题的模式。这个模式的效率,还算不错。但是里面的很多小细节都忽视不得,看起来都很头疼。我每次看到这样的模式,即便明白这样做的必要性,也恨不得先休息半天,再来啃这块硬骨头。

```
1 public class CodingExample {
2 private volatile Map<String, String> helloWordsMap;
3
4 private void setHelloWords(String language, String greeting) {
```

```
5
           Map<String, String> temporaryMap = helloWordsMap;
6
           if (temporaryMap == null) {    // 1st check (no locking)
7
                synchronized (this) {
8
                    temporaryMap = helloWordsMap;
9
                    if (temporaryMap == null) { // 2nd check (locking)
10
                        temporaryMap = new ConcurrentHashMap<>();
                        helloWordsMap = temporaryMap;
11
12
               }
13
           }
14
15
           temporaryMap.put(language, greeting);
16
17
       }
18
19
       // snipped
20 }
```

延迟初始化到底好不好,要取决于具体的使用场景。一般情况下,由于规范性带来的明显优势,我们优先使用"声明时就初始化"这个方案。

所以,我们要再一次强调,只有初始化占用的资源比较多或者占用的时间比较长的时候,我们才开始考虑其他的方案。**复杂的方法,只有必要时才使用**。

※注:从 JDK 11 开始,HashMap 的实现做了改进,缺省的构造不再分配实质性的数组。以后我们写代码时,可以省点心了。

小结

今天, 我们主要讨论了怎么通过延迟分配减少实例数量, 从而降低内存使用。

对于局部变量,我们应该坚持"需要时再声明,需要时再分配"的原则。

对于类的变量,我们依然应该优先考虑"声明时就初始化"的方案。如果初始化涉及的计算量比较大,占用的资源比较多或者占用的时间比较长,我们可以根据具体情况,具体分析,采用延迟初始化是否可以提高效率,然后再决定使用这种方案是否划算。

一起来动手

我上面写的延迟初始化的同步的代码,其实是一个很固定的模式。对于 Java 初学者来说,理解这段代码可能需要费点功夫。评审代码的时候,每次遇到这个模式,我都要小心再小心,谨慎再谨慎,生怕漏掉了某个细节。

借着这个机会,我们一起来把这个模式理解透,搞清楚这段代码里每一个变量、每一个关键词 扮演的角色。以后遇到它,我们也许可以和它把手言欢。

我把这段代码重新抄写在了下面,关键的地方加了颜色。我们在讨论区讨论下面这些问题:

- 1. helloWordsMap 变量为什么使用 volatile 限定词?
- 2. 为什么要 temporaryMap 变量?
- 3. temporaryMap 变量为什么要两次设置为 helloWordsMap?
- 4. 为什么要检查两次 temporaryMap 的值不等于空?
- 5. synchronized 为什么用在第一次检查之后?
- 6. 为什么使用 ConcurrentHashMap 而不是 HashMap?
- 7. 为什么使用 temporaryMap.put() 而不是 helloWordsMap.put()?

如果你有更多的问题,请公布在讨论区,也可以和你的朋友一起讨论。弄清楚了这些问题,我相信我们可以对 Java 语言的理解更深入一步。

```
public class CodingExample {
    private volatile Map<String, String> helloWordsMap;
    private void setHelloWords(String language, String greeting) {
        Map<String, String> temporaryMap = helloWordsMap;
        if (temporaryMap == null) {    // 1st check (no locking)
            synchronized (this) {
                temporaryMap = helloWordsMap;
                if (temporaryMap == null) { // 2nd check (locking)
                    temporaryMap = new ConcurrentHashMap<>();
                    helloWordsMap = temporaryMap;
                }
            }
        }
        temporaryMap.put(language, greeting);
    }
   // snipped
}
```

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言 (14)



yang

2019-02-27

- 1 通过采用java内存模型,保证多线程场景下共享资源的可见性
- 2使用局部变量,可以减少主存与线程内存的拷贝次数
- 3第一次是初始化,第二次是同步局部变量与属性变量的值,保持一致
- 4第一次检查是为了快速获取对象,第二次检查是为了防止对象未初始化,就是标准的double check
- 5是为了线程安全,同时高性能,锁范围更小化
- 6前者是线程安全,后者是非线程安全
- 7还是减少主存与线程内存值拷贝的开销
- 个人理解,如有误,敬请指正

作者回复: volatile的使用,需要一定程度的同步,也就是你说的拷贝开销。减少volatile变量的引用,可以提高效率。

恭喜你,这些Java的难点你掌握的很扎实!

共3条评论>

1 43



梦醒时分

2019-02-27

我的思考:

- 1.volatile是用来保证变量的可见性的,这样其他线程才能及时看到变量的修改
- 2.为啥要使用temporaryMap变量,这里没有想明白
- 3.两次设置temporaryMap变量,目的是双重检查,防止进入同步代码块中,变量已被赋值了 4.同上
- 5.synchronized的使用是影响性能的,所有在使用它之前,先校验下是否需要进入同步块中
- 6.ConcurrentHashMap是线程安全的,而HashMap不是线程安全的
- 7.为啥使用temporaryMap.put不太清楚

作者回复: 关于temporaryMap的使用,请参考@yang的留言。

6



拉可里啦

2019-04-07

作为类的全局变量而非静态变量,只能被类的实例所拥有,那么只有一个对象再操作这个全局变量,单线程操作这个变量不会有线程安全问题,多个线程同时操作这个变量有线程安全问题,是以对象为单位的。不知道我这样理解对不对,还请老师指点指点。

作者回复:是的,是以对象为单位的。所以,你看Java的代码里,synchronized(this), this指的就是一个具体的对象。同一个类,实例化的对象不同,也不需要同步。

···

凸 4



唐名之

2019-03-01

@yang回到第二点 使用局部变量,可以减少主存与线程内存的拷贝次数 这个点还是有点不明白能解释下嘛?



Linuxer

2019-02-28

请问各位思考题中的volatile修饰后是不是就只能用concurrenthashmap?要不赋值给局部变量后主存和线程内存还是不同步

作者回复: volatile修饰符和使用concurrent hash map关系不大。volatile修饰的是标志符,不是标志符指向的内容。

心 3



Jxin

2019-05-28

- 1.类属性的调用和赋值全部走set和get方法。这种非静态且多次赋值的局部变量应该尽量避免。
- 2.带锁初始化操作应该上移到get方法。至少从函数功能来看,我认为初始化应该是属于get的。
- 3.我真不喜欢加锁和每次get都做判断,所以了解业务上下文,如果可以,我会直接给该属性做初始化。
- 3.如果了解完上下文我对这个集合或则散列表的大小能有一定把我,我会尝试给定一个合适的 初始化大小。

作者回复: 4都是很好的实践经验! 了解适用场景, 是高效代码的关键。

···

<u>^</u> 2



鱼筱雨

2019-08-29

范老师, 我总是有个疑惑, 举个例子

Map<String,String> m = new HashMap<>();

在这段代码中,左边的泛型中会声明具体类型,而右边的泛型中往往是空的,而我在代码开发中右边的泛型都会和左边保持一致,这样做有什么问题吗?哪种更好一点?

作者回复:现在推荐使用的模式是声明时指定类型,使用时让编译器来自动匹配。对于上面的代码,也就是左边声明具体类型,而右边使用空指示符。这样做的主要目的是简化编码,避免不必要的失误和检验。





- 1.双检锁在多CPU情况下存在内存语义bug,通过volatile实现其内存语义
- 2.单线程内存一致性语义
- 3.多线程并发,存在一个线程先于其他线程设置值的情况
- 4.多线程并发,检查helloworldsmap是否被其他线程赋值
- 5.提高并发度
- 6.代码体现这是一个多CPU多线程的环境,存在map被并发修改的情况,concurrenthashmap是线程安全的,而hashmap是线程不安全的所以使用前者
- 7.不知道, 感觉像是逻辑上比较顺

	ம்
---------	----

多拉格·five

2019-02-27

这个就是类似于单例里边的双重检查写法吧

