11 | 项目计划: 代码未动, 计划先行

2019-03-21 宝玉 来自北京

《软件工程之美》



你好,我是宝玉,我今天想与你聊一聊"项目计划"的问题。

若干年前,我接手一个陷入困境的项目,当时的项目经理刚从技术高手转型项目管理,还是没有摆脱技术思维,项目没有什么计划。

他把关键模块分给了自己开发,同时还要兼顾项目管理,导致自己的工作遇到瓶颈,其他人的进度也受影响,大家加班加点也没什么进展,士气低落。

我接手后,第一件事是重新制定项目计划,在排任务时,避免了对某个人的过度依赖,设置了几个关键里程碑。我还特地把第一个里程碑设置的相对容易一点,只需要运行核心功能。

这样大家重整旗鼓,很快就完成了第一个里程碑。达到第一个里程碑的目标后,团队成员很受鼓舞,士气很快就上来了,后面按照新的计划,并没有太多加班加点,就完成了一个个的里程碑,最后顺利完成项目。

你看,如果没有计划,你的项目可能会陷入一种无序和混乱中。

计划,就像我们出行用的导航,你可以清楚地看到项目整体的安排,同时它还时刻提醒我们目标是什么,不要偏离方向。

执行计划的项目成员,就像使用导航的司机,可以知道什么时间做什么事情,保证任务得以执行。执行计划的过程,就像我们沿着导航前进,可以了解是不是项目过程中出现了偏差,及时的调整。

做技术的就不用关心计划吗?

很多程序员对计划有误解,也不愿意做计划,他们通常都会用一些原因来说做计划是没必要的。

一种典型观点是: "既然计划总是在变,干嘛还要做计划?还不如上手就是干来的爽快!"

这就好比我看过的一个段子: "既然飞机老是晚点,还要时间表干吗?" "没有时间表,你怎么知道飞机晚点了呢?" 计划也是这样,给你提供一个基准线,让你知道后面在执行的时候,是不是出现了偏差,可以根据计划不断地修正。

还有的人说,做计划那是项目经理的事,我是程序员,项目计划与我无关。

我在专栏中常说你要有大局观,不要将自己局限在程序员的身份中。试着做计划就是一个非常好的培养大局观的方式。比如说,你在制定计划的过程中,需要去综合考虑各种因素:有哪些任务要做,可能存在什么风险,任务之间的依赖关系是什么,等等。

参与做计划的过程,可以让你对项目的各种事情了然于胸,这就相当于扩大了你的上下文,让你有更高的视角看待当前工作遇到的问题。

另外,我还见过很多人抱怨项目经理制定的项目计划有问题,却很少看到会有人愿意主动参与制定项目计划。如果你不主动参与计划的制定,最终就只能按照项目经理制定的计划执行了。 出现计划不合理的地方,你也只能接受,工作就会一直很被动。 当然,有时候你可能确实是没机会参与到当前的项目计划中。不过,万事皆项目,你一样要学会做计划,因为学会做计划,会对你工作生活的方方面面起到积极的作用。

比如很多人都有一些目标:要转型做管理、要移民、要写一个业余项目,然而很多目标都无疾而终了。**这是因为光有目标还不够的,必须得要付诸行动。而要行动,就需要对目标进行分解**,进而变成可以执行的计划。

如何制定计划?

如果有一天,你接手了一个项目,通常第一件事就是得去制定一个项目计划。那么怎么制定计划呢?

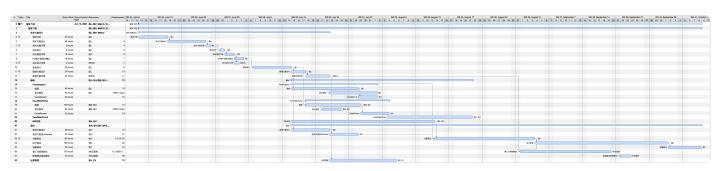
制定项目计划,通常有三个基本步骤:

第一步: 任务分解;

第二步: 估算时间;

第三步: 排任务路径。

以前我在飞信时,有一个项目叫"留言飞语",就是飞信用户可以在网站或者 PC 客户端,互相留言,当时我负责这个项目的服务端,正好我还留着当年制定的计划,虽然不算一个很好的计划,但好在它是一个真实项目的计划,正好可以用它来说明一下如何制定计划。



备注:图片较大,需要点击查看大图

你看到的这个计划其实不是第一版,可能也不是最后一版,因为制定计划本身是一个反复迭代的过程,尤其是一开始在需求并不够明确的时候,只能比较粗粒度的分解任务和估算,在项目推进的过程中再逐步细化和完善。

第一步: 任务分解

我们写程序的时候都有经验,就是要把复杂的问题拆分成简单的问题,大的模块拆成小的模块,在工程里面这个叫"分而治之"。做计划也是一样,第一步就是要对任务进行分解。

在项目管理中,对任务分解有个专业的词汇叫 WBS,它意思是工作分解结构(Work Breakdown Structure, WBS)。**就是把要做的事情,按照一个树形结构去组织,逐级分解,分割成小而具体的可交付结果,直到不能再拆分为止。**

下图就是"留言飞语"项目按照 WBS 拆分的结果。

# Traits	Title	(
0 ≧⊙	▼ 留言飞语	
1	▼ 留言飞语	
2	▼ 技术方案设计	
3 🗷	▷ 需求分析	
4	▷ 技术方案设计	
5 🗷	▷ 技术方案评审	
6	▷ 协议设计	
7	▷ 协议规范评审	
8	▷ PC客户端协议确认	
9 🗷	▷ 协议设计评审	
10	▷ 系统设计	
11 🗷	▷ 联调方案设计	

	7/1/1/2/2/1
12	▷ 联调方案评审
13	▼ 编码
14	► FeedAdapter
18	► FeedWebPortal
22	► FeedWapPortal
26	▶ IBS支持
30	▼ 测试
31	▷ 测试方案设计
32	▷ 测试方案设计Review
33 🗷	▷ 功能测试
34	▷ 压力测试
35	▷ 容量测试
36	▷ 第三方联调测试
37	▷ 联调测试报告撰写
38	▶ 运营管理

可以看得出,整个过程是按照瀑布模型来划分的,大的阶段分成技术方案设计、编码和测试,然后每一个大的阶段下面再进一步细分。

例如技术方案设计下面再有需求分析、技术方案设计和评审等;而编码阶段则是按照功能模块再进一步拆分。拆分之后,都是小而具体、可交付结果的任务,且不能再进一步拆分。

这里需要注意的是,在制定计划时,除了要拆分任务,还需要反复思考各种可能存在的问题。

比如,这个项目不仅是网站可以访问,还需要在 PC 客户端能发留言,所以还需要考虑和 PC 客户端的通信协议、什么时间可以让 PC 客户端可以测试协议等。如果上手就写,没有良好的计划,就可能会忽略这些问题,最后导致 PC 客户端都不知道怎么去调用服务端接口,也不知道什么时候可以和客户端联调。

如果项目经理对技术细节不熟悉,可以邀请架构师或者技术负责人协助进行任务的分解。

第二步: 估算时间

任务分解完之后,你就需要对每一个任务估算时间。就像下面这样。

	▼ 留言飞语	Jun 13, 2008	陈L; 陈P; BMCC; 刘
	▼ 留言飞语		陈L; 陈P; BMCC; 刘
	▼ 技术方案设计		陈L; 陈P; BMCC
	▷ 需求分析	32 hours	陈L
	▷ 技术方案设计	48 hours	陈L
Z	▷ 技术方案评审	8 hours	陈L
	▷ 协议设计	8 hours	陈L
	▷ 协议规范评审	16 hours	陈P
	▷ PC客户端协议确认	16 hours	陈L
Ø	▷ 协议设计评审	8 hours	ВМСС
	▷ 系统设计	48 hours	陈L
Ø	▷ 联调方案设计	24 hours	陈L
	▷ 联调方案评审	24 hours	ВМСС
	▼ 编码		陈L; 刘J; 隋S; 张C;
	▼ FeedAdapter		
	▷ 编码	80 hours	陈L
	▷ 单元测试	64 hours	陈L
	▷ CodeReview	32 hours	
	▼ FeedWebPortal		-1
	□ 編码	120 hours	隋S; 张C
	▶ 单元测试	64 hours	隋S; 张C
		32 hours	
	► FeedWapPortal		亩1.剂 I
	▶ IBS支持 ▼ 訓討		高L; 刘J 邓J. 程V. 陈T. SD:元
	▼ 測试 ▷ 测试方案设计	48 hours	张 H; 程Y; 陈T; SP运 张H
	▷ 测试方案设计Review	32 hours	张H
Ø	▷ 功能测试	120 hours	张H
<i>*</i> _	▷ 玩能测试	160 hours	程Y
	▷ 密量测试	40 hours	陈T
	▷ 谷重测成▷ 第三方联调测试	120 hours	
			SP运营商
	▷ 联调测试报告撰写	16 hours	SP运营商

估算时间这事,有很多方法可以参考,主要还是得依靠以前的经验。要想估算准确,需要从两个方面入手:

任务拆分的越细致,想的越清楚,就能估算的越准确。

要让负责这个任务的人员参与估算。

举例来说,让你直接给出一个"留言飞语"这样项目的估算时间,是很难的,但对于某个具体功能模块的实现,就可以比较准确了。当把"留言飞语"这样大的项目拆分成足够小的任务时,你就可以很容易的对小的任务进行准确的估算,从而让整体的时间估算变得准确起来。

为什么要让开发人员参与估算呢?

我们来对比一下。假如说,一个任务,项目经理估计需要 3 天,但是实际执行的时候,这个任务可能要 5 天,结果导致开发人员加班。这时候开发人员心中肯定会有不满的情绪,认为是项目经理的错误估算导致了他的加班。

如果这个任务所需的时间,是由项目经理和开发人员一起估算出来的,结果最终发现错误估算了任务的难度,这时候开发人员多半会主动加班加点,努力在3天之内完成,也不会轻易怪罪到项目经理头上。

但这不意味着项目经理对估算不需要控制,通常来说,项目经理需要自己有一个估算,然后再请开发人员一起评估。如果结果和自己的估算差不多,那就可以达成一致,如果估算不一致,那怎么办呢?

其实很简单,**就是要双方一起沟通,消除偏差。**特别要注意的是,开发人员预估工作量通常会很乐观,所以最后时间会偏紧,这种情况一样要去沟通消除偏差。估算的主要目的是尽可能得到准确的时间。

但是在沟通中也要注意技巧,不要采用质问的方式: "这么简单一个模块居然要 5 天?" 这只会让听者产生逆反心理,无法有效的沟通。可以恰当的提一些问题来达到有效沟通的目的,比如我通常会问两个问题:

"能不能把你这个任务再细化一下?"

"能不能简单介绍一下这个模块你是打算如何实现的?"

估算出现偏差,可能是由于开发人员没想清楚,或者是项目经理自己低估了其难度。**提问可以帮助双方搞清楚真实的情况是什么样的,而且也不会招致反感。**同时项目经理还可以给予一些建议和支持。

沟通最好的方式就是倾听和恰当的提问。

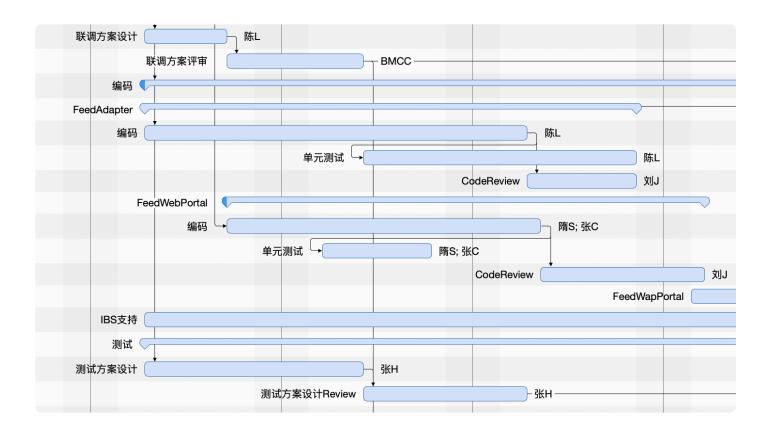
如果任务的粒度太粗,就需要进行细化、细化后就能更准确的知道结果。

对于估算的结果,通常还要考虑增加一些余量,因为实际项目执行过程中,并没办法保证是 100% 投入,有可能并行还有其他事情,或者一些突发事情、事先没有考虑到的任务都有可能 影响进度。至于加多少余量,还是要根据项目的情况和经验来判断。

第三步: 排路径

我们知道,项目中有些任务是可以并行做的,而有些任务之间则是有依赖关系的。比如说"留言飞语"项目中,编码和测试方案是可以同时进行的,而 Code Review,要在编码完成后进行。

所以, **排路径就是要根据任务之间的关系,资源的占用情况,排出合适的顺序。**例如下图。



排路径是一个相对比较复杂的任务,比如要注意任务的依赖关系,要注意路径的长度,尽可能让几个任务可以并行的进行,避免相互等待。如果借助像 Project 这种工具会让这个过程相对容易些,可以直观的看出来哪些任务是相互依赖的,哪些是同时进行的。没有 MS Project 这类软件,也可以用一些替代手段,例如 Excel 上画表格。

制定计划时不要担心不够准确,先有一个基本的计划,可以粒度比较粗,不那么准确,让事情先推进起来。

设置里程碑

不知道你有没有参加过那种周期很长的项目,一直看不到结果,时间一长会很疲惫。所以有经验的项目经理会在项目启动后,根据制订好的初步计划,确定几个关键的里程碑。

里程碑的时间点确定后,计划可以灵活调整,但里程碑一般不会轻易改变,因为里程碑代表着一份承诺。这对于项目成员来说,有两个重要的影响,一方面,成员会有很明显的来自 DeadLine 的进度压力,自古 DeadLine 就是第一生产力;另一方面,就是在里程碑完成后,大家会获得一种正面激励。

里程碑的设置,并没有特别的规则,可以是项目生命周期的特定主要时间,也可以是一些关键的时间点。拿"留言飞语"这个项目来说,有三个时间点非常关键:

第一个时间点就是确定和 PC 客户端的通信协议,这样 PC 客户端可以根据这个协议开始开发功能了;

第二个时间点就是服务端开发完成。PC 客户端可以服务端联调了;

第三个时间点就是测试验收通过,可以上线了。

最终这三个时间点被定义为里程碑。

在项目的推进过程中,根据里程碑完成的情况,你就可以很直观地知道项目的进展如何。如果发现不能如期完成里程碑,就需要进行适当的调整了,例如加班,或者砍掉一些功能需求。

当然,设置好的里程碑也不是不能调整,但是要注意调整次数不宜过多,不然就会变成"狼来了",以后就没有人相信你的时间点了。

计划需要跟踪和调整

项目管理中,并不是计划制定好了就完事了,还需要跟踪和调整。就好比你要开车去什么地方,设置好导航还不够,还需要沿着导航前进,如果遇到障碍或者走错路了,得要及时调整。

项目的跟踪是很必要的,可以了解计划的执行情况,了解成员的工作情况,是否能按时完成,需要什么样的帮助。

跟踪进度的方式主要有两种,一种是项目经理定期收集跟踪,一种是项目成员主动汇报。项目经理挨个收集的话,会有一个沟通确认的过程,对进度会了解的更准确;项目成员主动汇报,可以减少项目经理的收集工作,但有可能不准确。

在这方面, 我觉得敏捷开发的两个实践特别值得借鉴和推广。

第一个就是每日站立会议,在每天的站立会议上,每个项目成员都需要说一下自己昨天做了什么,明天计划做什么,有没有什么阻碍。通过这种方式,可以非常好的了解每个人的任务进展

情况,同时对于成员遇到的困难,其他人也可以及时给予支持。

第二个就是看板,通过看板,可以非常直观的看到每个人在干什么,进展如何。

通过对项目计划的跟踪,可以很容易的看出来执行的情况,也会发现偏差,计划出现偏差是很常见的,所以需要定期进行调整,也不需要太频繁,例如可以每周一对计划做一次调整。

总结

项目计划是保障软件项目成功非常重要的手段,制定计划的过程,可以让你对项目有全面的了解,跟踪计划让你知道项目进展情况,出现问题也可以及时调整。

将任务分解、估算时间、排路径,三步就可以制定出一个项目计划,制定计划不要追求完美,制定好一个初步计划后,就可以先按照计划推进起来,进行过程中还可以继续调整细化。设置里程碑可以有效的保证项目的按时交付。

最后,并不需要当项目经理才能去制定计划,生活中每件事都可以当作一个项目,都可以去制定计划来帮助你实现目标。

课后思考

你现在项目的计划制定的如何?如果你是项目经理,你会如何改进?你日常生活中,会有制定计划的习惯吗?欢迎在留言区与我分享讨论。

感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有一些启发,也欢迎把它分享给你的朋友。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

精选留言 (43)



宝哥,能讲一下你在极客上开这个课题的计划吗?如何以面向工程的思想完成这个课题 📦

作者回复: 其实你知道吗?在这个项目中,我不是项目经理,我其实是程序员,项目经理是编辑,她 定的计划,而且不同意我放出来

而且她还活学活用,基于敏捷的写作模式,一个Sprint一个Sprint反复迭代,你看到的每一个发布版本可能已经迭代修改过好多版了!

共2条评论>

L 42



MiracleWong

2019-03-22

#

根据自己的经验写一下:

- 1. 很多的时候,我们不愿意指定计划的原因,简单的说是"懒",深层次的是不愿意"思考",因为这需要做很多准备工作,并消耗很脑细胞,是对自己认知上的一个考验。再往深处挖则是"不愿意承担责任"(工作中由其会遇到类似的同事,我拿多少钱就做多少工作,偶尔自己也会成为这种人),因为要介入制定计划、以及后续的调整,就觉得这不是应该是自己的工作量。
- 2. 就是制定计划的颗粒度粗细的问题。自己经常会遇到类似的困扰,就是一次计划,分解的太过详细,导致行动的时候因为繁琐反而拖延或直接不做。(也明白这是一种心理上的自我欺骗,认为做了计划就等于行动了,类似于买个课程就等于学习了,收藏了就等于看了)这就会导致下一次的计划时遭到"反噬"——上一次那么详细也没什么用,还不是不做或者稍微写一下呢。等到自己没有什么目标或者虚耗摸鱼时,有记起"详细计划"的好,一次次的循环。
- 3. 对于宝玉老师说的是否有指定计划的习惯,我经常是每个月的最后两天,指定下周的目标(类似工作计划)。将目标和自己的工作生活学习联系起来并进行分解,分散到每个月的四4周里。每周做个小结,月底再做月总结和下月目标。目前还是在尝试练习中,在逐步的形成自己做目标和总结的固定模板,省去部分重复性的工作。
- 一点自己的经验,第一次写评论,希望得到宝玉老师的指正。

作者回复: 谢谢分享和补充, 讲的特别好, 尤其是那句心理欺骗的, 说到心坎里面了, 我也常犯这样的错误!

建议计划一开始不要太细,先粗一点,定好里程碑,然后进入下一个阶段前细化,细化时拉上参与计划的人一起。这部分建议你看一下我给一路向北的留言回复。

另外个人计划我觉得你已经做的很好了一

我建议你也可以多考虑一些长远的规划,例如五年十年的,然后针对这些大目标设置几个大的里程碑,这样再定细节的计划会更有方向感。

₾ 22



hua168

2019-03-21

很感谢老师,很负责,每个问题都认真回答,目前是我购买这么多专栏最负责的一位没有之一,敬业呀, 遇到负责的大牛老师就相当遇到贵人了!

作者回复: 不用客气,有些问题也只是一家之言,你自己的情况我其实了解不多,建议你还是自己多想想,多问问你的朋友和领导们,他们可能能给出更具体的意见。



舒偌—

2019-03-21

没计划,怎么知道变化。

没计划, 怎么知道进度要求。

没计划,怎么知道范围要求。

没计划,怎么知道质量要求。

没计划,怎么知道资源要求。

作者回复: 这一段总结的太好了

<u>...</u>

12



hua168

2019-03-21

我是做运维的,17年底开始计划学java开发,没有做过项目,以往习惯每年年底订明年目标计划。

订好计划之后再分月-->周(上班及周末),周末看视频学习,周1-5有时间学练习视频讲的内容。

因为自学有些不懂,当过一段时间突然有想感悟又跑到从头看,虽然慢,但觉得还是在前进着...

订的长期计划就是几前年订目标10k/月,执行步骤:

- 1. 网管: 3k-3.5k, 再订收入5k,发现网络工程师可以
- 2. 网络工程师:培训CCNA,让人指导自学CCNP,面试达5k,因CCIE说网络没落转运维
- 3. win运维: 6k, 主要是运维公司官网用的是asp.net, 再订目标10k, 听说linux运维可以, 转学linux, 辞职学3个月, 每天10小时
- 4. linux运维:达到目标10k,主要是运维公司官网

5.目前: 17年底开始学java开发, 打算1-1.5年, 边运维学python, 打算升运维开发

出现了中年危机,学习中带迷茫...好像自己什么都不精,中年失业还能找到工作吗?中年的出路在哪?

作者回复: 能理解, 迷茫在于对于方向的不明确, 以及未来的不确定。

建议在方向上先选准了, 想想5年后做什么10年后做什么, 而不仅仅是一年后做什么。

如果是5年后还想继续运维,那么想做到什么高度?是不是要去大公司锻炼一下?

如果5年后是想做管理,那么是不是得准备学习一些专业知识,是不是让自己尽早有机会管人?

想清楚未来做什么,给自己设一些里程碑,一步一个脚印,应该就没那么迷茫了。

一点建议,仅供参考:)



如果因为开发不紧不慢耽误了时间,如何处理呢。应该设置什么样的奖惩制度呢?

作者回复: 这是个好问题!

计划恰恰就是为了预防类似于开发不紧不慢耽误了时间的问题。

具体例子,一个模块,正常估算(开发和PM都认可)需要5天,但是如果你的计划粒度是5天,那么你到最后一天才能知道是不是会延迟,这时候补救已经晚了。

如果你能把粒度设置到半天一天,那么第二或第三天你大概就能知道进度是不是有问题,然后马上作出调整,要么加班,要么找人帮忙,要么换人,要么改计划。这样才可以做到防患未然!

至于奖惩制度, 只是手段, 而不是目的!

⊕ 8



纯洁的憎恶

2019-03-21

因为水平实在有限,且应变能力太差,我做事前一定要做周密的计划。这反而使得我在大多数重要事情上表现不算太糟。我理解计划的意义是把事情的完整过程详细推演几遍,做到进展阶段、关键难点、资源分配、潜在风险、先期准备了然于胸。即使计划赶不上变化,也能应对自如,不会惊慌失措。凡事欲则立不预则废。

任务分解——WBS;

估算时间——广泛参与消除偏差+留出余量;

安排任务路径——甘特图捋关系+里程碑控制讲度;

跟踪调整——信息共享充分沟通掌握计划进展+出现变化及时调整;

制定计划最好能让项目相关各方充分参与,这样计划更可行,偏差低,结果更可控、可预期。但我的经历却是需求、开发、运营、用户等角色几乎不参与制定计划,就连需求分析、功能设计、测试、验收也以工作忙为借口很少介入。项目管理人员主动拉他们,也遭到厌恶与不配合。在观念与体制不支持的环境里,如何能更好的调动各方充分参与、支持项目呢?

作者回复: 你这种性质的单位我确实没经历过, 缺少经验。

不过我可以帮你从另一个角度分析下,就是如果我不愿意参与计划可能有这些方面原因:

- 1. 跟我利益不相关,做了没好处,不做没损失
- 2. 你已经做的够好够细了,没什么好发挥的
- 3. 就算参与了提了想法和意见也没用,最后还是项目经理说的算,那我还掺和个啥劲

所以你可以看看能不能让这事变成一个跟大家利益相关的事,跟绩效考评啥的扯上关系,必要的话 拉上领导狐假虎威一番,然后拉他们参与时不用太细,让他们有机会参与制定,制定时能平衡好他 们利益关系。

尤其是里程碑的确定,我觉得应该是和大部分人利益相关的,至少这个点得让他们参与进去。

一点浅见, 供参考



计划确实很重要,即使变化了,但是有个基准,也能帮助在项目复盘的时候知道问题出在哪 儿,下次可以做的更好。

另外,项目排期一定要和其他人达成共识,并有专人去确认进度,有文档记录。

目前项目中遇到了技术性问题,导致里程碑delay一个月,但是老大也不太着急,自己感觉阻塞在这儿了。。。。。

作者回复: 遇到阻塞了要让老板知道, 让老板提供帮助, 不要一个人耗着, 不然难有进展。

另外也可以尝试项目之外寻求帮助,例如搜索引擎、技术论坛、stackoverflow,还有像github上找找同类项目。

⊕ 5



宝玉老师,

你好!我最近从一名专职的开发人员慢慢在带人了。最近有一个功能,由我还有另外两个人一起开发,我是项目负责人。首先,我们先对功能内容进行划分,并使划分的开发内容独立,然后把开发内容分发下去。

然后为了保持整体开发计划的准确性,为了把握两个人的开发进度偏差,我去和另外两个 人一起做好子功能的需求分析和软件设计,然后和他们一起做好开发内容和开发时间。

我想我的这种做法是OK的。(不知道有没有哪些点还需要注意,宝玉老师可以根据自己过来人的经验来提提)

但是我反想了,如果后面带领的是十个人,那这种方式就不太合适,如果是参与开发的人比较多,如何管理,如何控制项目整体进度偏差是比较有效的呢。我自己的想法,可以把这个十个人再分成两三个人为一个小组,然后我去管理小组组长,但是我去管理小组组长,就会导致粒度比较粗,粒度比较粗显然没办法更准去的把握这个项目的开发偏差。

宝玉老师关于这个问题能否提供一些看法。

此致

谢谢!

作者回复: 我想你已经做的很好了, 我在这里分享一点个人经验。

我在带人时会更注意发挥其主观能动性,比如说任务,我一般在开始前只是帮助指导一下方向,会让其独立去分析需求,做系统设计。当然如果是新手,会指导一下基本方法和参考案例。

在分析需求或者系统设计时,要求写简单的文档,对格式不做要求,但要求说清楚问题,要求做评审。

评审会分多次进行,一开始只讨论方向性的,逐步细化,最终才是细节。这里特别忌讳一开始就写很细节的文档,如果万一方向错了,改动成本很高,抵触心理会很强,相反如果一开始只是粗的方向性的讨论,很容易调整,也不会有太多抵触心理。

在开发的过程中,通过PR的方式,在合并master之前要对代码进行代码审查,在代码审查及时发现问题,并提出改进建议。

通过评审的方式,可以帮助其独立完成需求分析和设计,帮助其提高代码质量,通过评审的方式分享经验,让其更有参与感和收获感,降低其依赖心理,最终能独当一面。

整个过程都要注意发挥成员的主动性、独立性,多沟通,多肯定和鼓励,引导其走到正确的方向,设置合理的期望值,双方都要避免"surprise"。

人多了以后分组是很有必要的,小的设计评审可以小组长负责,但是大的设计评审还是要参与,避免 大的方向上的偏差。对于代码也要抽时间进行代码审查,及时发现问题。

共2条评论>





小学一年级

2019-04-10

宝玉老师,在做里程碑的时候需要花时间整合做集成测试吗?就比如向您说的,服务端开发完成后需要与pc客户端联调,那这就涉及到发布,环境搭建,部署。。。 做WBS时要把这些时间也算进去吗?

作者回复: 做里程碑要不要整合做集成测试,取决于里程碑的目标,比如说如果目标是具备测试条件可以联调,只要能调就可以;也可以定义目标是要测试验收通过,这就需要做集成测试的。

这种需要人需要时间去做的事情,都应该放到计划里面。文章中的计划表没有放,是考虑不周。

⊕ △ 4



拿自己的职业规划来说,刚毕业时制定的拍脑门计划: IT行业拼到35岁, 达不到预期转行 (这辈子就这样, 轻轻松松过小日子算了)。目前整体目标没变, 年龄32岁, 延迟到38-40岁 之间。

工作经历:运维工程师5年,技术负责人角色4年带了3个项目(从头至尾),部门经理+技术负责半年多。

目前困惑:

- 1. 算是步入管理岗,但对管理岗位总有些力不从心、迷茫,找不到切入点。之前工程师阶段有位老大哥,对我影响很深,现在多数做事风格也与他很像,也许因为不懂,所以照猫画虎。
- 2. 招聘软件上很多岗位要求,管理岗和技术岗都算,对coding能力都有一定要求,导致有想学各种语言的冲动,总觉得自己欠缺的太多,不愿走出舒适区。
- 3. 运维出身,很多方面都有涉及,但不成体系,比方说Linux操作系统原理、编码(Python)、架构、项目管理,哪些都懂一些,但知识零散。

短期内制定的计划:

- 1. 因为运维经历最长,从Linux(操作系统原理)和Python入手纵向发展,一直认为基础是上层建筑的基石。
- 2. 保持横向发展,将原来的零散知识聚集起来,形成知识体系。
- 3. 根据1、2步骤制定学习计划,每天不少于2小时。
- 4. 现有管理机会,多学多用,不断试错,找出适合自己的岗位以及工作方式,重新定位自己。

作者回复: 🔥 总结的非常深入

- 1. 管理, 还是有很多理论知识在里面的, 建议可以系统学习一下软件工程和软件项目管理的知识
- 2. 做技术管理,有一点coding能力还是好一点,一个便于沟通,另一个便于对方向的把握。也不需要特别深入,看几本相关语言的基础书;平时多Review同事代码;多看一些业界好的实践,看是否可以借鉴到工作中。
- 3. 如果你现在做技术管理,如果不是偏运维的管理,倒建议你不如花点时间补一点编程和管理方面的理论知识。跟木桶原理一样,先弥补短板。
- 4. 很多时候不需要太多试错,只要有理论知识指导实践,就不会偏差太多。



一路向北

2019-03-22

以前觉得计划很有用,然后在计划上花了很多时间,最后实际项目也没跟上计划。很大的一个原因是对项目的分解不够,粒度太粗,导致预估的时间和实际的时间差距太大。

慢慢的就不做细的计划了,没有计划之后,发现做项目更加时间不可控。因为没有了小时间节点,没有deadline,就没有方向,没了压力。直到大的时间点到了之后,发现离目标差距太大。

计划还是要有,而且还需要分解任务做的到位,各个节点清晰,可执行,可检验。并且计划需要得到团队成员的认可。

计划是否也会有一个迭代的过程呢?

作者回复: 谢谢分享

计划一定是要有的,不然就完全不可控了

计划一定是个迭代的过程, 计划也是个粗到细的过程。

一开始不建议特别细的计划,整体粗一点,定好大的时间节点,也就是里程碑,然后对于下一阶段的 计划细化。

细化过程中要拉上具体参与的人一起制定,这样结果才科学也不会导致抵触。

里程碑定了后不要轻易变,不然就失去了DeadLine的意义,即使变也不能过于随意和频繁。







Know-nothing的Duckl...

2019-03-22

有个疑问,如果是采用敏捷方法的项目,项目计划是否应该就是迭代计划?在这种情况下WB S的结构其实就是一轮接着一轮的规划-分析-编码-测试-集成发布-与敏捷配套的一系列总结?每一轮迭代的成果就是项目的里程碑?

作者回复: 敏捷的项目计划确实有些不一样, WBS分解后会变成backlog, backlog的项会被打分 (参考扑克牌打分),根据分数大致可以算出来需要多少Sprint,因为敏捷开发磨合好后,每个Sprint能做的任务分数大致相当。算出来多少Sprint就能大概知道需要多少时间。

通常里程碑不会那么密集的,一般会几个Sprint一个里程碑。

<u>...</u>

ሰን 4



大专学历, 英语不怎么好, 中年了去大厂难度大, 所以打算在中小公司。

打算做技术管理,咨询了老大和前老大,他们都说要求懂开发做过项目管理,所以才选学java,主要考虑:

- 1. 成熟,教程多,传统
- 2. 学会了更方便维护和排错,在DevOps,用jenkins实现CI/CD更方便
- 3. 大数据还是以java为主

java学了SpringBoot+dubbo、Spring Cloud, 再学,运维开发为主的P,ython或Go+简单大数据。 先接触项目,没机会的话打算自己给自己安排, 然后学技术管理

作者回复: 一哪怕业余时间自己做点项目也算是项目经验的。

项目管理懂点技术会更好,不需要太深的,主要还是需要项目经验和管理经验。

⊕ 4



bearlu

2019-03-21

其实我一直想自己私下做一个项目,但是不知道如何开始,今日听了老师的课受益匪浅,但 是是不是第一步确定做个什么软件?

作者回复:对的,第一步先想好做什么。

给你的建议是:

- 1. 做个小的
- 2. 做个实用的, 最好自己能用或者身边人能用
- 3. 迭代开发,第一版本只做核心功能

△支持,做做挺好的。

⊕ △ 4



宝玉老师:请教一个问题,在做Code Review时要求是什么?这方面在一直没有实施起来,因

为花时间让员工在做Code Review,但有些人根据就没有认真去看代码,这个评判标准是什么?用什么纬度来衡量结果?还请宝玉老师指点迷津。

作者回复: Code Review后面章节会有谈到。

简单来说,你首先要把Code Review变成开发流程的一部分(参考前面大厂如何敏捷开发那一篇), 比如说新功能,必须要Code Review之后才能合并主分支。

Review的时候,主要检查代码结构是不是符合架构,细节上有没有什么问题。其实不需要特别多的条条框框,网上也有很多实践可以参考,重点是先做起来,做的过程中逐步总结经验。

⊕ 3



alva_xu

2019-03-21

补充一下,对于项目计划,还需要考虑计划发布的有效性,也就是,计划要及时发布到相关干系人。

作者回复: 谢谢补充 🙏

让所有干系人参与计划,知道计划情况是很重要的。

另外一般不是直接参与项目但利益相关的,比如客户、管理层,他们更关注里程碑

<u>⊕</u> 3



alva_xu

2019-03-21

谈一下我对项目计划的体会

计划就是为了把项目的各种资源(人力资源,软件资源,硬件资源等)有序组织起来,以便及时识别变化、应对变化。所以做计划的时候,一要考虑如何使计划更加准,二要考虑一旦有变化、计划如何能更加容易调准。方法可能就是

- 1,尽量把任务拆解,和任务执行者一起确定故事点(scrum里的说法,这里借用一下)。这样的话即使计划变化,并不是每个任务都变化,计划调整就快。
- 2,对任务进行合理排序,找出关键路径和关键节点,项目的风险就比较容易识别。计划调整就能更加及时有效。
- 3,通过设立指标和看板,利用项目管理工具及各种形式的会议、报告,及时收集监控项目情况,适时发现问题,及时调整计划。

作者回复: △很有价值的补充, 谢谢



宝玉老师, 你好, 项目组成员进度出现偏差了, 要怎么调整。有哪些原则在里面吗? 谢谢

作者回复: 遇到类似的问题, 最基本的原则就三条:

- 1. 恢复生产
- 2. 总结原因
- 3. 防患未然

先说恢复生产,出现问题不要着急找原因,找终极解决方案,而是先恢复先止损,哪怕是临时的方案,等恢复生产后再找更好解决方案。

项目组成员进度出现偏差了,首先要做的就是重新调整进度,该砍需求的砍需求,该加人就加人,该加班就加班,不能因此影响了整体项目进度。

然后再说总结原因,如果问题没有找到产生的原因,那么这样的问题就会一而再再而三的发生,这次你调整了进度,下次还会出问题,所以需要分析原因。

项目组成员进度出现偏差了,是什么原因造成的?需求没有分析清楚? 老是变更? 技术债务? 没有做设计就开发? Bug太多?

最后就是防患未然了,分析出来原因后,最重要就是找到相应的解决方案,避免类似问题 再次发生。如果是需求没有分析清楚或者老是需求变更导致进度出现偏差,那么就要加强对需求的管理;如果是设计没想清楚导致开发走弯路,那么就加强设计和设计评审;如果是技术债务太多,那么就偿还技术债务;如果是任务拆分的不够细,那么把任务拆分细一点,把Sprint周期缩短一点。

遇到这类问题很正常,很多问题都可以参考上面的三个原则和步骤来处理。

共2条评论>

<u></u> 2



韩俊臣

2019-10-15

我所在的项目一般是以年为单位的,年初搜集完需求并制定计划。有些子任务延期个几天倒还好,就怕那种后面的任务要提前开发,或者突然有紧急任务加进来的情况,请教下老师:处理这种事件怎么做比较好?

作者回复:

计划总是赶不上变化,最好的应对方式就是让变化变成计划的一部分。在响应变化方面,这方面敏捷

开发是做的比较好的,而且也是可以直接借鉴应用的。

首先, 迭代起来!

如果你的项目是以年计,那么能不能把你的项目按照月拆分成12个迭代?甚至于更多?

当你有了迭代,你就可以把你所有的任务分布到不同的迭代中去。

后面的任务要提前开发怎么办?比如说原本要放在第10个迭代的任务,现在要提前到第5个迭代,那么把第10个迭代的任务提前,同时把原本第5个迭代的任务往后移。

突然有紧急任务加进来怎么办?完成当前迭代,把紧急任务放到下一个迭代,原本规划的下一个迭代的任务,往后移,或者砍掉一些任务。

迭代有两个主要原则要注意:

1. 迭代的周期是固定的

如果你是1个月一个迭代,那么你每个月到时间点了就应该发布一个版本,如果有困难就通过砍功能、加班加人等手段确保完成。

2. 当前迭代过程中不新增需求

如果你的需求一直在变,总是临时加进来新的任务,那么你的迭代是很难保障的,所以把握好原则: 有新需求,紧急变更,放到下一个迭代,先按照计划把当前迭代完成。只要你的迭代周期设计的适当,并不会影响整体进度。

然后, 把你的任务用工具管理起来

善用工具,现在有很多任务跟踪工具,比如Jira、GitHub的Issue,当你的年度计划制定后,拆分成一个的任务项,放到任务跟踪工具上去,尤其是结合看板视图,每个迭代要做的任务、进行中的任务、完成的任务一目了然,无论是项目成员,还是项目外的人员,都可以直观的看到任务的执行情况。

这样当其他人要新增紧急任务,或者把后面的任务提前,通过任务跟踪工具,可以直观的看到对当前计划的影响,也可以方便的对计划进行调整。

以上两点就是我的建议:把你的计划迭代起来;把你的计划用工具管理起来。