动态规划

陈普

华东交通大学经济管理学院

2023.4

- 1 不确定情况下不能用拉格朗日法
- McCandless(2008) 的动态规划
- ③ Wickens(2011) 的动态规划
- 4 Wash(2017) 的动态规划

最优规划

不确定性下跨期优化问题可以写成,

$$\max E_t[V(x_t)] = E_t \left[\sum_{s=0}^{\infty} \beta^s U(y_{t+s}) \right]$$
s.t. $x_{t+1} = f(x_t, y_t)$

• x_t 是状态变量, y_t 是控制变量。 拉格朗日函数可以写为,

$$\mathcal{L} = E_t \sum_{s=0}^{\infty} \{ \beta^s U(y_{t+s}) + \lambda_{t+s} [f(x_{t+s}, y_{t+s}) - x_{t+s+1}] \}$$

一阶条件为,

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_{t+s}} = E_t \left\{ \lambda_{t+s} \frac{\partial f(x_{t+s}, y_{t+s})}{\partial x_{t+s}} - \lambda_{t+s-1} \right\} = 0, \qquad s > 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_{t+s}} = E_t \left\{ \beta^s \frac{\partial U(y_{t+s})}{y_{t+s}} + \lambda_{t+s} \frac{\partial f(x_{t+s}, y_{t+s})}{\partial y_{t+s}} \right\} = 0, \qquad s \ge 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda_{t+s}} = E_t [f(x_{t+s}, y_{t+s}) - x_{t+s+1}] = 0, \qquad s \ge 0$$

求解上述方程组时,必然要求解下面的项,

$$E_{t}\left[\lambda_{t+s}\frac{\partial \mathit{f}(x_{t+s},y_{t+s})}{\partial y_{t+s}}\right] = Cov_{t}\left[\lambda_{t+s},\frac{\partial \mathit{f}(x_{t+s},y_{t+s})}{\partial y_{t+s}}\right] + E_{t}(\lambda_{t+s})E_{t}\left[\frac{\partial \mathit{f}(x_{t+s},y_{t+s})}{\partial y_{t+s}}\right]$$

- 如果 $Cov_t\left[\lambda_{t+s}, \frac{\partial f(x_{t+s}, y_{t+s})}{\partial y_{t+s}}\right] \neq 0$,该协方差不好计算。从而不能像无不确定性时求解那样消去 λ_{t+s} 。
- 此时这样的跨期优化问题就要使用动态规划技术进行。

- 不确定情况下不能用拉格朗日法
- 2 McCandless(2008) 的动态规划
- ③ Wickens(2011) 的动态规划
- 4 Wash(2017) 的动态规划

般形式

把跨期优化写成递归形式,

$$V(x_t) = \max_{y_t} [F(x_t, y_t) + \beta V(x_{t+1})]$$

s.t. $x_{t+1} = G(x_t, y_t)$

● x_t 是状态变量, y_t 是控制变量。

用目标函数对 y_t 求导,得到一阶条件,

$$F_y(x_t, y_t) + \beta V_x(x_{t+1}) \cdot G_y = 0$$
 (1)

- 关键是 $V_x(x_{t+1})$ 未知。
- 根据包络定理、

$$V_x(x_t) = F_x(x_t, y_t) + \beta V_x(x_{t+1}) \cdot G_x(x_t, y_t)$$
 (2)

- 又回到了原处, $V_x(x_{t+1})$ 还是未知。
- 但如果 $G_x(x_t, y_t) = 0$ 就可以消掉 $V_x(x_{t+1})$ 。

重要技巧

要使 $G_x(x_t, y_t) = 0$ 关键在于通过把相关变量移入目标函数,从而让预算约束不要包含 t 期的状态变量。

公式

消掉后,通过把式(2)脚标前推一期,一阶条件最终可以写成,

$$F_y(x_t, y_t) + \beta F_x(x_{t+1}, y_{t+1}) G_y = 0$$

或者,

$$F_y(x_t, y_t) + \beta F_x(G(x_t, y_t), y_{t+1}) G_y(x_t, y_t) = 0$$
(3)

• 如果式(3)不包含 y_{t+1} ,则通过式(3)就能得到政策函数。

一个例子

$$V = \max \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \ln c_{t}$$

$$s.t. \quad s_{t+1} - s_{t} = \alpha(s_{t} - c_{t})$$

写成递归形式,

$$V(s_0) = \max \sum_{t=0}^{T} \beta^t \left[\ln \left(s_t - \frac{s_{t+1} - s_t}{\alpha} \right) \right]$$

$$= \max \left\{ \ln \left(s_0 - \frac{s_1 - s_0}{\alpha} \right) + \beta \cdot \sum_{t=1}^{T} \beta^{t-1} \left[\ln \left(s_t - \frac{s_{t+1} - s_t}{\alpha} \right) \right] \right\}$$

$$= \max \left[\ln \left(s_0 - \frac{s_1 - s_0}{\alpha} \right) + \beta \cdot V(s_1) \right]$$

第三个等号是因为,

$$V(s_0) = \ln\left(s_0 - \frac{s_1 - s_0}{\alpha}\right) + \beta \ln\left(s_1 - \frac{s_2 - s_1}{\alpha}\right) + \beta^2 \ln\left(s_2 - \frac{s_3 - s_2}{\alpha}\right) + \cdots$$
$$V(s_1) = \ln\left(s_1 - \frac{s_2 - s_1}{\alpha}\right) + \beta \ln\left(s_2 - \frac{s_3 - s_2}{\alpha}\right) + \cdots$$

上述递归可以更一般的写作,

$$V(s_t) = \max \left[\ln \left(s_t - \frac{s_{t+1} - s_t}{\alpha} \right) + \beta \cdot V(s_{t+1}) \right]$$

$$= \max \left[\ln c_t + \beta \cdot V(s_{t+1}) \right]$$
(4)

控制变量选 s_{t+1}

此时预算约束为,

$$s_{t+1} = x_{t+1} = G(x_t, y_t) = y_t = s_{t+1}$$

- t+1 期的状态变量是 s_{t+1}
- 该状态变量是 t 期的控制变量和状态变量的函数,而 t 期的控制变量又恰好是 k_{t+1} ,所以本质上,约束就是,

$$k_{t+1} = k_{t+1}$$

并不包含 t 期的状态变量。

• 因此 $G(x_t, y_t) = G(s_t, s_{t+1}) = s_{t+1}$, 有,

$$G_{s_t}(s_t, s_{t+1}) = 0$$



最优规划重写如下,

$$V(s_t) = \max \left[\ln c_t + \beta \cdot V(s_{t+1}) \right]$$

s.t. $s_{t+1} - s_t = \alpha(s_t - c_t)$

根据式(3), 上述最优规划, 有,

$$\begin{split} \frac{\partial \ln c_t}{\partial s_{t+1}} + \beta \frac{\partial \ln c_{t+1}}{\partial s_{t+1}} = & 0 \\ \Longrightarrow \frac{1}{c_t} \cdot \left(-\frac{1}{\alpha} \right) + \beta \frac{1}{c_{t+1}} \frac{1+\alpha}{\alpha} = & 0 \ \text{可从约束条件获得} \\ \Longrightarrow c_{t+1} = & (1+\alpha)\beta c_t \end{split}$$

控制变量选 c_t

此时,约束条件为,

$$s_{t+1} = G(x_t, y_t) = s_t + \alpha(s_t - c_t)$$

有,

$$G_{x_t} = -\alpha \neq 0$$

• 因此不能选 c_t 做控制变量。

- ① 不确定情况下不能用拉格朗日法
- ② McCandless(2008) 的动态规划
- ③ Wickens(2011) 的动态规划
- ④ Wash(2017) 的动态规划

Wickens(2011) 的动态规划

Wickens(2011) 的思路更绝,直接目标函数对控制变量求导为 0,

$$\frac{\partial V(x_t)}{\partial y_t} = F_{y_t}(x_t, y_t) + \beta V_{y_t}(x_{t+1}) = 0$$

因为

$$V(x_{t+1}) = F(x_{t+1}, y_{t+1}) + \beta V(x_{t+2})$$

那么直接把 $V(x_{t+2})$ 看作给定的,就有,

$$\frac{\partial V(x_{t+1})}{\partial y_t} = \frac{\partial F(x_{t+1}, y_{t+1})}{\partial y_{t+1}} \frac{\partial y_{t+1}}{\partial y_t}$$
$$= \frac{\partial F(x_{t+1}, y_{t+1})}{\partial y_{t+1}} \frac{\partial y_{t+1}}{\partial x_{t+1}} \frac{\partial x_{t+1}}{\partial y_t}$$

• $\frac{\partial y_{t+1}}{\partial x_{t+1}} \frac{\partial x_{t+1}}{\partial y_t}$ 可从约束条件直接得到。

为什么把 $V(x_{t+2})$ 看作给定?

注意到,

$$\frac{\partial V(x_{t+2})}{\partial y_t} = \frac{\partial F(x_{t+2}, y_{t+2})}{\partial y_{t+2}} \frac{\partial y_{t+2}}{\partial y_t} + V_y(x_{x+3})$$
$$= \frac{\partial F(x_{t+2}, y_{t+2})}{\partial y_{t+2}} \frac{\partial y_{t+2}}{\partial x_{t+2}} \frac{\partial x_{t+2}}{\partial y_t} + V_y(x_{t+3})$$

很显然, $\frac{\partial x_{t+2}}{\partial y_t} = 0$,不断替换下去,可知 $V_y(x_{t+2})$ 最终是等于 0 的。

重要公式

因此, Wickens(2011)的一阶条件公式为,

$$F_{y_t}(x_t, y_t) + \beta \frac{\partial F(x_{t+1}, y_{t+1})}{\partial y_{t+1}} \frac{\partial y_{t+1}}{\partial x_{t+1}} \frac{\partial x_{t+1}}{\partial y_t} = 0$$

重复前面的例子

$$V(s_t) = \max [\ln c_t + \beta \cdot V(s_{t+1})]$$

s.t. $s_{t+1} - s_t = \alpha(s_t - c_t)$

此时,即便把 c_t 看作控制变量也无妨,一阶条件为,

$$\frac{V(s_t)}{\partial c_t} = \frac{\partial \ln c_t}{\partial c_t} + \beta \frac{\partial \ln c_{t+1}}{\partial c_{t+1}} \frac{\partial c_{t+1}}{\partial s_{t+1}} \frac{\partial s_{t+1}}{\partial c_t}$$
$$= \frac{1}{c_t} + \beta \frac{1}{c_{t+1}} \frac{1+\alpha}{\alpha} (-\alpha) = 0$$
$$\implies c_{t+1} = (1+\alpha)c_t\beta$$

- 1 不确定情况下不能用拉格朗日法
- ② McCandless(2008) 的动态规划
- ③ Wickens(2011) 的动态规划
- ♠ Wash(2017) 的动态规划

Wash(2017) 的动态规划

以 c_t 为控制变量

先把约束写进动态规划,确保目标函数没有下一期的状态变量,

$$V(s_t) = \max \ln c_t + \beta V[\alpha(s_t - c_t) + s_t]$$

然后,对控制变量一阶求导,有,

$$\frac{\partial V(s_t)}{\partial c_t} = \frac{1}{c_t} - \beta V_s(s_{t+1}) \cdot \alpha = 0$$
 (5)

最后利用包络定理,有,

$$V_s(s_t) = \beta V_s(s_{t+1}) \cdot (\alpha + 1) \tag{6}$$

那么联立式(5)和式(6),消掉 $V_s(\cdot)$ 即可。

- 4 ロ ト 4 個 ト 4 種 ト 4 種 ト - 種 - か Q (^)

注意事项

注意

因为控制变量是由状态变量决定,因此在消除 $V_s(\cdot)$ 时,要切记,只能把 c_t 时间脚标往前移,不能往后移。

式(5)意味着,

$$V_s(s_{t+1}) = \frac{1}{c_t \beta \alpha}$$
$$V_s(s_{t+2}) = \frac{1}{c_{t+1} \beta \alpha}$$

把式(6)的脚标往前推一期,有,

$$V_s(s_{t+1}) = \beta V_s(s_{t+2}) \cdot (\alpha + 1)$$

于是,有,

$$\frac{1}{c_t \beta \alpha} = \frac{\alpha + 1}{\alpha c_{t+1}}$$
$$\Longrightarrow c_{t+1} = (1 + \alpha) c_t \beta$$

Wash(2017) 的动态规划

以 s_{t+1} 为控制变量

先把约束写进动态规划,消掉 c_t

$$V(s_t) = \max \ln \left(s_t - \frac{s_{t+1} - s_t}{\alpha} \right) + \beta V(s_{t+1})$$

然后,对控制变量 s_{t+1} 一阶求导,有,

$$\frac{\partial V(s_t)}{\partial s_{t+1}} = -\frac{1}{c_t} \cdot \frac{1}{\alpha} + \beta V_s(s_{t+1}) = 0 \tag{7}$$

最后利用包络定理,有,

$$V_s(s_t) = \frac{1}{c_t} \cdot \left(1 + \frac{1}{\alpha}\right) \tag{8}$$

那么把式(8)时间脚标往后推进一期代入式(7),消掉 $V_s(s_{t+1})$,就能得到 $c_{t+1} = (1+\alpha)c_t\beta$ 。

Heer and Maussner (2009) 的方式

也可以令政策函数为 $s_{t+1} = h(s_t)$,代入目标函数,然后两边对 s_t 求导,有,

$$V_s(s_t) = \frac{1}{c_t} \cdot \left(1 + \frac{1}{\alpha} - \frac{1}{\alpha} h_s \right) + \beta V_s(s_{t+1}) \cdot h_s$$
$$= \frac{1}{c_t} \cdot \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right)$$
 利用了式(7)

同样可以得到 $c_{t+1} = (1 + \alpha)c_t\beta$ 。

与 McCandless (2008) 的主要区别

把约束条件用来消除控制变量 y_t 而不是 x_{t+1} ,这样就避免了式(2)中 $\beta V_x(x_{t+1}) \cdot G_x(x_t, y_t)$ 项的出现。

参考文献

- Walsh C E. Monetary Theory and Policy[M]. 4th ed. The MIT Press, 2017.
- Wickens M. Macroeconomic Theory: A Dynamic General Equilibrium Approach[M]. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press, 2011.
- McCandless G. The ABCs of RBCs[M]. Harvard University Press, 2008.
- Heer B, Maussner A. Dynamic General Equilibrium Modeling[M]. Berlin: Springer, 2009.

感谢您的聆听! Questions?

Copyright ©2021 ECJTU



The Frog Prince