Одеський національний університет імені І. І. Мечникова Факультет математики, фізики та інформаційних технологій Кафедра комп'ютерних систем та технологій

КУРСОВИЙ ПРОЄКТ

з дисципліни «Методи та системи штучного інтелекту»

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Виконав: здобувач 3 курсу

групи 1

Ляшенко С. Г.

Керівник: к.т.н., доцент, Єпік М.О.

АНОТАЦІЯ

Метою цього курсового проекту є створення експертної системи, яка рекомендує абітурієнтам Одеського національного університету імені І. І. Мечникова відповідні спеціальності на основі їхніх результатів з Національного мультипредметного тесту (НМТ) та інтересів, використовуючи мову програмування Prolog для реалізації експертної логіки.

Розглянуті питання включають в себе аналіз отриманих оцінок з НМТ та звернення до даних щодо інтересів абітурієнта. Система використовує принципи логіки програмування на Prolog та правила, щоб надати рекомендації з вибору спеціальностей, які найкраще відповідають його здібностям та уподобанням.

Курсовий проєкт обгрунтовує вибір моделі експертної системи, описує принципи роботи та механізми рекомендацій, і надає поглиблене вивчення реалізації системи з використанням Prolog. Основний розділ роботи присвячений детальному огляду логіки системи та визначенню факторів, що впливають на рекомендації, з використанням особливостей мови програмування Prolog.

Результатом курсового проекту ϵ функціональна експертна система, яка може стати корисним інструментом для абітурієнтів у процесі вибору оптимальної спеціальності на етапі вступу до вищого навчального закладу.

Проект зосереджується на практичних аспектах використання експертних систем у виборі освітнього напрямку, зокрема використання мови програмування Prolog для реалізації логічної складової. Розглядаються можливі доповнення та вдосконалення системи для покращення її ефективності та точності рекомендацій.

Курсовий проект охоплює 55 сторінок, включає 10 джерел інформації та представляється з 23 рисунків та 1 додатку.

Ключові слова: експертна система (ЕС), Prolog, рекомендації, абітурієнт, вищий навчальний заклад (ВНЗ), Одеський національний університет, мультипредметний тест, індивідуальні інтереси, обрання спеціальності.

ANNOTATION

The aim of this coursework project is to create an expert system that recommends suitable majors to applicants of Odessa National I.I. Mechnikov University based on their National Multidisciplinary Test (NMT) scores and interests, utilizing the Prolog programming language to implement expert logic.

The issues addressed include analyzing NMT scores and accessing data on the applicant's interests. The system employs Prolog programming principles and rules to provide recommendations for majors that best align with their abilities and preferences.

The coursework project justifies the choice of the expert system model, describes its principles of operation and recommendation mechanisms, and provides an in-depth exploration of the system's implementation using Prolog. The main section of the work is dedicated to a detailed overview of the system's logic and the identification of factors influencing recommendations, utilizing the features of the Prolog programming language.

The outcome of the coursework project is a functional expert system that can serve as a useful tool for applicants in the process of selecting an optimal major during the university admission stage.

The project focuses on practical aspects of utilizing expert systems in educational direction selection, particularly emphasizing the use of the Prolog programming language for implementing the logical component. Possible enhancements and improvements to the system are discussed to enhance its efficiency and the accuracy of recommendations.

The coursework project spans 55 pages, includes 10 sources of information, and is presented with 23 figures and 1 appendix.

Key Words: expert system, Prolog, recommendations, applicant, higher educational institution (university), Odessa National University, multidisciplinary test, individual interests, specialty selection.

3MICT

АНОТАЦІЯ	2
ANNOTATION	3
3MICT	4
ВСТУП	5
1. АНАЛІЗ ПРЕДМЕТНОЇ ОБЛАСТІ І ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ	6
1.1. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ	6
1.2. АНАЛІЗ ІСНУЮЧИХ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ З ОБРАНОЇ ТЕМИ	7
1.3. ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ	9
1.4. ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ	. 10
2. ПРОЄКТУВАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 11
2.1. АНАЛІЗ ВАРІАНТІВ ВИКОРИСТАННЯ	. 11
2.2. ЕТАП ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 12
2.3. ЕТАП КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 13
2.4. ЕТАП ФОРМАЛІЗАЦІЇ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 14
2.5. ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ	. 15
3. РЕАЛІЗАЦІЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 16
3.1. ЕТАП ВИКОНАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 16
3.2. ЕТАП ТЕСТУВАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	. 29
3.3. ВИСНОВКИ	. 29
ВИСНОВКИ	. 30
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	. 31
ДОДАТОК А	. 32
Лістинг програмної реалізації експертної системи	32

ВСТУП

Актуальність теми дослідження полягає у необхідності створення ефективного інструменту для абітурієнтів, які стоять перед важливим вибором спеціальності у вищому навчальному закладі (надалі ВНЗ), яке може визначити їхні майбутнє та життя загалом. До того ж, з роками росте різноманіття освітніх напрямків, тому потреба в грамотних та індивідуалізованих рекомендаціях стає критичною.

Об'єктом дослідження є процес вибору спеціальності/напрямку навчання абітурієнтами ВНЗ, зокрема, Одескього національного університету імені Мечникова. Предметом дослідження є експертна система, спроектована для рекомендації оптимальних варіантів спеціальностей на основі результатів Національного мультипредметного тесту (НМТ) та вподобань абітурієнта.

Методи дослідження включають аналіз існуючих експертних систем, а також розгляд можливих варіантів їх застосування в контексті вибору спеціальності при вступі до вищого навчального закладу. Важливим етапом ϵ також проєктування та реалізація експертної системи, використовуючи мову програмування Prolog.

Структура пояснювальної записки включає три розділи:

- У першому розділі аналізуються проблеми розвитку експертних систем, проводиться аналіз існуючих систем з обраної теми, формулюються завдання.
- Другий розділ присвячений проектуванню експертної системи, включаючи аналіз варіантів використання, ідентифікацію, концептуалізацію та формалізацію системи.
- У третьому розділі описано реалізацію експертної системи, включаючи етапи виконання та тестування.

Обсяг пояснювальної записки становить 55 сторінок, а використані методи дослідження та отримані результати спрямовані на покращення процесу вибору спеціальності абітурієнтами.

1. АНАЛІЗ ПРЕДМЕТНОЇ ОБЛАСТІ І ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ

1.1. Проблеми розвитку експертних систем

Хоча експертні системи (ЕС), як окремі програмні продукти, які використовуються для прийняття рішень в різноманітних областях, можна доволі рідко зустріти в сучасному світі, ідеї, які почали існувати завдяки появі такого напрямку штучного інтелекту, і сьогодні можна побачити в технологіях, що люди використовують кожен день. І саме через цю обставину — існування ідей і по сьогодення — в науково-технічному світі до сих пір проводяться численні дослідження та розробки в цьому напрямку, які дозволяють знаходити певні прогавини та можливі варіанти покращення ідей.

Однією з важливих проблем є неоднорідність та непередбачуваність експертних знань, які вводяться в систему. Іноземні та вітчизняні автори, такі як Chandrasekaran^[1], $Fox^{[2]}$, та Kadenko^[3], висвітлили цей аспект, наголошуючи на важливості створення ефективних методів формалізації та перевірки експертних знань.

Ще однією проблемою є потреба у постійному оновленні бази знань експертної системи, особливо в умовах швидкого розвитку технологій та змін в галузі застосування. Для цього пропонуються різні способи покращення експертних систем, використовуючи новітні технології (зокрема, глибоке навчання) [4].

Крім того, іншою значущою проблемою ϵ складність реалізації механізмів пояснення прийнятих рішень, особливо в тих ситуаціях, коли експертна система використову ϵ складні алгоритми або нейромережеві підходи.

Загалом, аналіз теоретичних та практичних результатів вказує на потребу в подальших дослідженнях та вдосконаленнях в розвитку експертних систем, зокрема у напрямках формалізації знань, оновлення бази знань та поліпшення механізмів пояснення рішень, використовуючи сучасні методики проектування та розробки.

1.2. Аналіз існуючих експертних систем з обраної теми

Під час пошуку інформації відносно теми, яку було обрано для виконання даної курсової роботи, в мережі Інтернет було знайдено приклад експертної системи, реалізованої на Prolog, що рекомендує студентам западної частини світу (зокрема, США) обрати навчальні дисципліни у ВНЗ, базуючись на їхніх школьних оцінках та вподобаннях^[5]. Це найближчий аналог експертної системи, яка розглядається в даній роботі.

Суттєвим недоліком цієї системи є те, що для її відносно невеликої складності, код розподілений по різних файлах, що робить подальшу розробку та управління системою більш важкими (рис. 1).

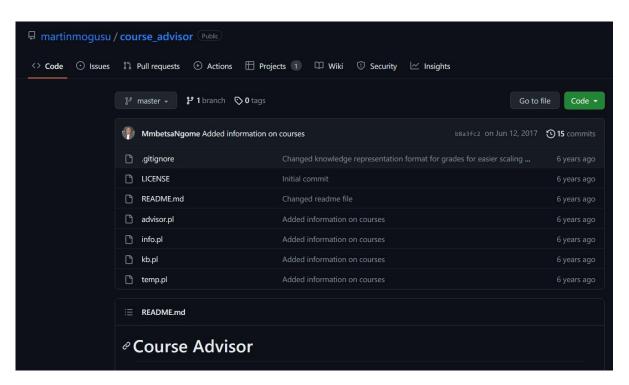


Рис. 1. Структура EC рекомендації обрання дисциплін на GitHub

До того ж, як було протестовано, дана система – у вихідному вигляді, при використанні предикату start/0 — не виводить поради щодо обрання навчальних дисциплін, а лише зберігає їх (рис. 2). Незрозумілість використання, зокрема, випливає з факту недостатньої її документації та складності організації вихідних файлів.

Рис. 2. Приклад неповноти реалізації ЕС

Але, перевагою даної системи ϵ зрозумілість того, як вихідний код був написаний, тому що, незважаючи на всі можливості мови Prolog, в ній використовуються базові конструкції, що на противагу недолікам покращує можливості до розуміння коду і, відповідно, подальшої розробки системи (див. рис. 3).

Виходячи з простоти програмної реалізації представленого приклада експертної системи, було вирішено запозичити деякі підходи у проєктуванні та реалізації експертної системи були зокрема позичені з цього репозиторію

```
confirm_interest(medical, 4),
        confirm_interest(tolerance, 3),
    confirm_interest(serving_people, 2),
    confirm_interest(perfectionist, 4).
field(history):
  confirm_interest(history, 4).
field(agriculture):
   confirm_interest(outdoor,3),
    confirm_interest(food,3).
field(geography):
   confirm_interest(outdoor, 3),
    confirm_interest(discovery, 2).
field(catering):-
    confirm_interest(serving_people, 3),
    confirm_interest(catering, 4).
\ensuremath{\text{\%}} Confirms if the grade for the specified unit meets the minimum
confirm_grade(Unit, Threshold):-
   grade(Unit, GradePoints), GradePoints >= Threshold.
% Confirms whether any of the units provided meets the
any_meets_threshold(Unit1, Unit2, Unit3, Unit4, Unit5, Unit6, Threshold):-
   grade(Unit1, Unit1Points), Unit1Points >= Threshold;
    grade(Unit2, Unit2Points), Unit2Points >= Threshold;
    grade(Unit3, Unit3Points), Unit3Points >= Threshold;
    grade(Unit4, Unit4Points), Unit4Points >= Threshold;
    grade(Unit5, Unit5Points), Unit5Points >= Threshold;
    grade(Unit6, Unit6Points), Unit6Points >= Threshold.
should_take(X):-
```

Рис. 3. Приклад вихідного коду даної системи

1.3. Постановка завдання

Метою даного курсового проєкту ϵ розробка та реалізація експертної системи, спрямованої на надання рекомендацій абітурієнтам Одеського національного університету імені І. І. Мечникова щодо вибору оптимальної спеціальності на основі їхніх результатів з Національного мультипредметного тесту (НМТ) та особистих інтересів.

Основним завданням є створення експертної системи, яка забезпечить індивідуалізовані рекомендації потенційним студентам ОНУ, враховуючи їхні здібності та уподобання. Система повинна оптимізувати процес вибору спеціальності та сприяти зростанню задоволеності студентів обраним напрямком навчання.

Кроки для розв'язання даного завдання:

1) Аналіз вимог: визначення функціональних та нефункціональних вимог до експертної системи.

- 2) Проектування системи: розробка архітектури системи, ідентифікація факторів впливу, та визначення методів прийняття рішень.
- 3) Формалізація знань: створення бази знань, визначення правил та відносин між елементами.
- 4) Реалізація системи: розробка програмного забезпечення, що включає введення експертної системи та її інтерфейсу.
- 5) Тестування та вдосконалення: проведення тестування ефективності, коректності та зручності використання системи, внесення необхідних коригувань.
- 6) Документація та аналіз результатів: підготовка пояснювальної записки, яка включає аналіз отриманих результатів та пропозиції щодо подальших вдосконалень системи.

Реалізація цих кроків спрямована на досягнення мети проєкту та виконання основного завдання — створення ефективної та високофункціональної експертної системи рекомендацій, з можливістю подальшого її вдосконалення.

1.4. Висновки за розділом

Під час аналізу предметної області стали очевидними ключові виклики у розробці експертних систем для вибору спеціальностей у сфері освіти. Виявлені аспекти включають проблему неоднорідності експертних знань, що вимагає уваги до деталей при формалізації, постійне оновлення бази знань з урахуванням змін у навчальному середовищі та виклики з пояснювання прийнятих системою рішень. Отримані висновки наголошують на необхідності ефективного вирішення цих задач для успішного впровадження експертних систем у процес вибору спеціальностей абітурієнтами та, тим самим, підтримки їхнього освітнього шляху.

2. ПРОЄКТУВАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ

2.1. Аналіз варіантів використання

Функціональні вимоги до ЕС:

- система повинна забезпечувати користувачів можливістю введення своїх досягнень у здачі НМТ;
- система повинна давати змогу зазначити ступінь інтересів абітурієнта
 у відповідних сферах діяльності (відповідаючи на відповідні питання);
- система повинна надавати обґрунтований рекомендацію стосовно обрання спеціальності та зазначити, на яку форму бюджетну чи контрактну абітурієнт може подати заяву;
- система повинна виводити короткий опис рекомендованих спеціальностей із статистикою балів поперднього року.

Нефункціональні вимоги включають:

- швидкодію системи та її можливість працювати з великою кількістю данних (фактів та правил);
 - якомога простіша та зрозуміла структура програмного складової;
- інтуїтивно зрозумілі можливості користувачів та зручний користувацький інтерфейс для обміну інформацієї між системою та користувачами.

Приблизний принцип функціонування експертної системи та взаємодії з нею відповідних осіб/користувачів зображено на UML-діаграмі нижче (рис. 4).

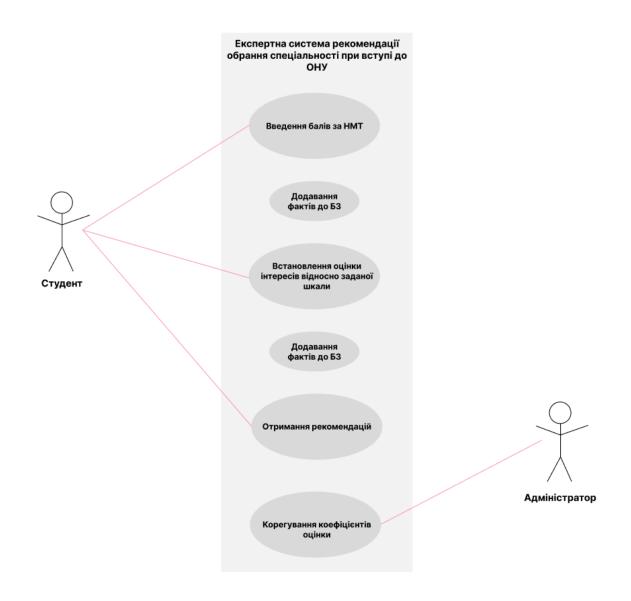


Рис. 4. UML-діаграма функціонування експертної системи

2.2. Етап ідентифікації експертної системи

Експертна система призначена для надання персоналізованих рекомендацій абітурієнтам Одеського національного університету щодо вибору спеціальності. Вона використовує зібрані дані про досягнення у здачі національного тесту та інтереси для надання точних порад, що корелюють з індивідуальними потребами.

Прототип експертної системи застосовується у сфері вищої освіти, точніше – на етапі обранні майбутньої спеціалізації студента. Його основна мета – допомогти абітурієнтам приймати обдумані та збалансовані рішення щодо

обрання спеціальності, враховуючи їхні індивідуальні особливості та академічні досягнення.

Головна мета експертної системи — спростити процес вибору спеціальності для абітурієнтів, забезпечуючи індивідуалізовані рекомендації та враховуючи їхні особисті інтереси та навчальний потенціал.

Вхідні дані. Оцінки, отримані при з дачі НМТ, та оцінка особистих інтересів абітурієнта.

Очікувані результати. Експертна система повинна бути здатна надати абітурієнтам індивідуалізовані та обґрунтовані рекомендації щодо вибору спеціальності. Результати мають бути відповідними особистим потребам та здатними допомогти прийняти обдумане рішення.

Об'єкти (фактори) предметної області. Головними факторами, на яких грунтується рішення, надане ЕС, є оцінки за НМТ, власні інтереси абітурієнта та коефіцієнти вагомості предметів для кожної спеціальності.

2.3. Етап концептуалізації експертної системи

Змістовний аналіз предметної області. Обрання абітурієнтом подальшого напрямку навчання завжди базується на двох головних факторах: отриманих результатів підсумкового контролю знань, отриманих в школі (результати НМТ), та індивідуальних вподобаннях. Для того, щоб надати найбільш точні рекомендації, ці фактори повинні перевірятися на віподвідність певним критеріям.

Виокремлення основних понять і їхніх взаємозв'язків. Зрозуміло, що база знань буде складатися з двох типів предикатів: статичних та динамічних. Статичними предикатами можна представити факти, які наперед відомі і не мають динамічного характеру зміни (на кшталт, коефіцієнти для кожного предмету НМТ кожної спеціальності, мінімальні бали попередніх років тощо). Динамічними предикатами позначатимемо ті факти, які отримуються від користувача під час роботи системи, тобто його оцінки та ступені інтересів.

Головними атрибутами будуть така інформація як назва спеціальності, назва предмету, коефіцієнт важливості предмету, бали за НМТ та ступені зацікавленості абітурієнта в той, чи іншій сфері, представлені числом.

Визначення методів розв'язку завдання. З результатів НМТ у вигляді балів за три предмети (два обов'язкові, один на вибір) можна отримати їнхнє середнє значення, яке далі можна порівнювати із відомими результатами попередніх років. На основі цього можна вирішити, ци може абітурієнт пройти на ту чи іншу спеціальність суто з точки зору отриманих ним балів на національному тесті.

Власним вподобанням кандидата також потрібно приділити особливу увагу, т.я. оцінки цих інтересів визначають саме сферу діяльності, яка буде добре (з певною апроксимацією) підходити конкретному абітурієнту. Саме обрання спеціалізації, очевидно, враховує той факт, чи підходить кандидату та чи інша сфера, чи ні.

Цей етап концептуалізації надає системі необхідну основу для подальшої реалізації та використання бази знань для ефективного прийняття рішень у процесі вибору спеціальності абітурієнтами.

2.4. Етап формалізації експертної системи

Вибір програмних засобів розробки. Для розробки експертної системи вибрано онлайн-середовище розробки SWI-Prolog, оскільки цей інструмент забезпечує високий рівень ефективності та гнучкості при роботі із даною технологією (коректне синтаксичне підсвітлювання коду, зручний інтерпретатор тощо). SWI-Prolog дозволяє легко виражати та вирішувати проблеми з представленням знань та логічними введенням/виведенням, що робить його ідеальним вибором для реалізації даного завдання.

Визначення способів представлення усіх видів знань. Система використовує два основних види знань: факти та правила. Факти, як вже зазначалось, представлятимуть інформацію, яка буде використана механізмом логічного виведення для надання остаточних рекомендацій. Правила

визначатимуть логіку прийняття рішення (що і як потрібно обчислюватися, відноситися один до одного і т.д.).

Формалізація основних понять. Формалізація основних фактів та правил, що використовуватимуться наведена нижче.

Інтереси: інтерес (Назва сфери інтересу, Оцінка).

Оцінки НМТ: оцінка нмт (Назва предмету, Оцінка).

Коефіцієнти вагомості предметів: вагомість (Спеціальність, Назва предмету, Вагомість).

 $\mathsf{C} \phi \mathsf{epa}$ діяльності: сфера(Назва) :- <Умови відповідності інтересів>.

Умова подання заяви: можна_подати (Назва_спеціальності) :- <Умови можливості подання заяви>.

Опис спеціальності: опис (Атом, Назва, Опис).

2.5. Висновки за розділом

На етапі проєктування експертної системи було досягнуто важливі результати, що сприятимуть подальшому розвитку та реалізації системи.

Основні досягнення:

- Систематизовано та формалізовано атрибути та взаємозв'язки бази знань, що дозволяє ефективно моделювати індивідуальні особливості абітурієнтів.
- Обрано SWI-Prolog як оптимальний інструмент для розробки експертної системи, забезпечивши високий рівень гнучкості та продуктивності.
- Створено чіткий та консистентний логічний фреймворк для подальшої реалізації системи.

3. РЕАЛІЗАЦІЯ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ

3.1. Етап виконання експертної системи

База знань, механізм логічного виведення. По-перше, база знань містить чотири динамічних факти: nmt mandatory score/2, nmt_selective score/2, interest/2 Перші та avg score/1. використовуються для додавання в БЗ (базу знань) оцінок користувача, HMT (nmt mandatory score(Subject, отриманих nmt selective score (Subject, Score)), третій — для додавання оцінки одного з інтересів користувача (interest (Interest, InterestValue)), представленої у вигляді числа з відрізку [0; 4], а четвертий – для тимчасового зберігання найбільшого середнього значення, який абітурієнт може отримати при поданні на певну спеціальність (для кожної — окремо) (avg score (Score)).

Далі маємо два факти mandatory_coefficient/2 та selective_coefficient/2, які зберігають інформацію про коефіцієнти, що застосовуються до кожного предмету з тих, що можна здавати під час складання НМТ, для кожної спеціальності, т.я. кожна спеціальність має свої коефіцієнти. Приклад їхнього опису можна побачити на рис. 5.

```
mandatory_coefficient(horticulture, ukr, 0.35).
mandatory_coefficient(horticulture, math, 0.4).
mandatory_coefficient(tourism, ukr, 0.4).
mandatory_coefficient(tourism, math, 0.3).
mandatory_coefficient(international_relations_public_communications_and_region
mandatory coefficient(international relations public communications and region
mandatory coefficient(international economic relations, ukr, 0.3).
mandatory_coefficient(international_economic_relations, math, 0.4).
% Selective subjects' coefficients
selective coefficient(edu biology, history, 0.35).
selective_coefficient(edu_biology, lang, 0.3).
selective_coefficient(edu_biology, bio, 0.5).
selective_coefficient(edu_biology, phys, 0.3).
selective_coefficient(edu_biology, chem, 0.3).
selective_coefficient(edu_geography, history, 0.35).
selective_coefficient(edu_geography, lang, 0.35).
selective_coefficient(edu_geography, bio, 0.35).
```

Також маємо факти min_budget_score/2 та min_contract_score/2, які відповідають за зберігання інформації про мінімальні прохідні бали на бюджет та на контракт в попередньому році відповідно. Приклад опису див. на рис. 6.

```
min_budget_score(politology, 157.6).
337
      min budget score(politology, 153.7).
338
      min_budget_score(horticulture, 142.1).
      min_budget_score(tourism, 169.5).
340
      min budget score(international relations public communication
341
      min_budget_score(international_economic_relations, 187.2).
342
343
344
      % Min. contract scores of 2023
      min contract score(edu biology, 135.3).
345
      min_contract_score(edu_geography, 138.9).
346
      min contract score(land use and valuation, 138.9).
347
348
      min contract score(geographical bases of nature management a
      min_contract_score(history, 138.6).
349
      min contract score(philosophy, 148.0).
350
      min contract score(culturology, 128.7).
351
```

Рис. 6. Опис фактів min budget score/2 та min contract score/2

Далі йдуть правила. Перші два правила, які ми опишемо, — correlate_interest/2 та correlate_any_interest/5 — будуть стосуватися перевірки відповідності рівня зацікавленості абітурієнта в той чи іншій сфері мінімальному порогу для того, щоб задовольнити умову того, що деяка сфера йому підходить. Вони записуються наступним чином (рис. 7).

```
correlate_interest(Interest, Threshold) :-
   interest(Interest, ILevel), ILevel >= Threshold.

correlate_any_interest(I1, I2, I3, I4, Threshold) :-
   interest(I1, I1Level), I1Level >= Threshold;
   interest(I2, I2Level), I2Level >= Threshold;
   interest(I3, I3Level), I3Level >= Threshold;
   interest(I4, I4Level), I4Level >= Threshold.
```

Ці правила, в свою чергу, використовуються в іншому правилі — field. Це правило використовується для визначення мінімальних меж, яким повинні відповідати рівні зацікавленності абітурієнта в тих чи інших заняттях, що безпосередньо пов'язані з певною сферою діяльністю. Декілька останніх таких правил зображено на рис. 8.

```
field(it) :-
    correlate_interest(otb, 2),
    correlate_interest(tech, 3),
    correlate interest(comp, 3),
    correlate_interest(logic, 3),
    correlate_interest(invent, 2),
    correlate_interest(stress, 1).
field(mathematics) :-
    correlate_interest(art, 1),
    correlate_interest(otb, 2),
    correlate_interest(math, 4),
    correlate_interest(logic, 3),
    correlate_interest(stress, 2),
    correlate_interest(perfection, 3),
    correlate_any_interest(science, business, _, _, 3).
field(natural_sciences) :-
    correlate_interest(art, 1),
    correlate_interest(otb, 2),
    correlate_interest(science, 3),
    correlate_interest(perfection, 3),
    correlate_any_interest(physics, biology, chemistry, _, 3).
field(service) :-
    correlate_interest(social, 2),
    correlate_interest(serving, 3),
    correlate_interest(business, 3).
```

Рис. 8. Визначення правила field/1

Наступне правило, яке вже безпосередньо визначає, чи може абітурієнт податися на ту чи іншу спеціальність, can_apply/1 та інші правила — can_apply_spec/1, max_product/3, product/3 — peaлізують головну і найскладнішу логіку програми. Так як правило can_apply/1 найпростіше з них, почнемо з нього.

Опис правила сап аррју/1 представлено на рис. 9.

```
% 014.05 Середня освіта (біологія та здоров'я людини)
516 ∨ can_apply(edu_biology) :-
          can_apply_spec(edu_biology),
          field(education).
     % 014.07 Середня освіта (Географія)
    v can_apply(edu_geography) :-
          can_apply_spec(edu_geography),
          field(education).
     % 032 Історія та археологія
526 ∨ can_apply(history) :-
          can_apply_spec(history),
          field(humanities).
    % 033 Філософія
531 ∨ can_apply(philosophy) :-
          can_apply_spec(philosophy),
         field(humanities).
     % 034 Культурологія
536 ∨ can_apply(culturology) :-
```

Рис. 9. Опис правила can apply/1

Насправді, це правило дуже просте і полягає у використанні інших. А ось предикат can_apply_spec/1 та пов'язані з ним max_product/3 та product/3 вже більш цікаві, тому ми зупинимося на них детальніше.

Заголовок та тіло правила can apply spec/1 наведено на рис. 10.

```
% Predicate to decide whether an enrolle can choose a specialty
can_apply_spec(Specialty) :-
    mandatory_coefficient(Specialty, Subject1, C1),
    mandatory_coefficient(Specialty, Subject2, C2),
    dif(Subject1, Subject2),
    nmt_mandatory_score(Subject1, Score1),
    nmt_mandatory_score(Subject2, Score2),
    findall(Coeff * Score, (
        selective_coefficient(Specialty, ChosenSubject, Coeff),
        nmt_selective_score(ChosenSubject, Score)
    ), ChosenSubjectList),
    % Check if there are valid chosen subjects
    ChosenSubjectList \= [],
    % max_member(*(C3, MaxScore), ChosenSubjectList),
    max_product(ChosenSubjectList, C3, MaxScore),
    % Calculate the average mark
    AverageScore is (C1 * Score1 + C2 * Score2 + C3 * MaxScore) / (C1 + C2 + C3) * 1.04,
    assertz(avg_score(AverageScore)),
    (min_budget_score(Specialty, MinBudgetScore), AverageScore > MinBudgetScore;
    min_contract_score(Specialty, MinContractScore), AverageScore > MinContractScore).
```

Puc. 10. Опис предикату can apply spec/1

Незважаючи на свій громісткий вигляд, суть його функціонування досить проста. Спочатку ми дістаємо з БЗ відомості про обов'язкові предмети НМТ (українська та математика), що включають в себе бали, які отримав за них абітурієнтів. Після цього ми створюємо список добутків оцінок та коефіцієнтів вибіркових предметів, використовуючи предикат findall (+Template, :Goal, -Bag). Цей список ми створюємо для того, щоб ми могли знайти такий предмет серед вибіркових, добуток якого на коефіцієнт спеціальності дає нам найбільше значення (тому що у реальній ситуації абітурієнт буде обирати саме такий предмет, щоб збільшити свої шанси на проходження відбору). Але ці значення – коефіцієнт вагомості та оцінку за предмет – нам потрібно отримати окремо, щоб була можливість використати їх окремо під час обчислення середнього зваженого усіх оцінок з НМТ. В цьому нам й допомагає предикат max_product/3 (рис. 11).

```
% Predicate to find the maximum product in the list
     max_product(ProductList, MaxCoeff, MaxScore) :-
          findall(Product, (
502 🗸
503
              member(Coeff* Score, ProductList),
504
              product(Coeff, Score, Product)
505
          ), Products),
          max member(MaxProduct, Products),
506
507
          nth0(Index, Products, MaxProduct),
          nth0(Index, ProductList, MaxCoeff * MaxScore).
508
510
     % Predicate to calculate the product `coeff * score`
     product(Coeff, Score, Product) :-
          Product is Coeff * Score.
512
```

Рис. 11. Опис предикатів max product/3 та допоміжного product/3

Бачимо, що в ньому також утилізований предикат findall/3, щоб спочатку знайти максимальний добуток, а потім — по індексу цього добутка — знайти у списку ProductList пару значень (MaxCoeff, MaxScore), які і відповідають значенням коефіцієнту вагомості та оцінки за предмет, які у добутку дають максимальний результат.

Предикат product/3 (див. рис. 11) тут грає роль допоміжного, обчислюючи саме добуток кожної з пари коефіцієнт-оцінка при створені списку Products.

Таким чином, використовуючи раніше підготовлені правила field/1 та can_apply_spec/1 ми створюємо предикат can_apply/1, який і визначає, чи достатньо в абітурієнта знань/вмінь та зацікавленості навчатися на той чи інший спеціальності Одеського національного університету.

Під час роботи системи лише залишиться необхідність пройтись по всім можливим спеціальностям у БЗ та перевірити, чи підходять вони абітурієнту. Це й робиться за допомогою предикату recommend specialties/0 (див. рис. 12).

Рис. 12. Тіло предикату recommend specialties/0

У ньому ми бачимо, що крім стандартних предикатів setof/3, writeln/1, forall/2, member/2 та раніше визначеного can_apply/1, використовується ще один предикат — info/1. Цей предикат надає інформацію по спеціальності х та надає рекомендації стосовно того, чи може абітіруєнт подати заяву на контракт та/або бюджет. Його опис ми можемо побачити на рис. 13.

```
info(Specialty) :-
   info_spec(Specialty, Title, Description),
   avg_score(AverageScore),
   min_budget_score(Specialty, MinBudgetScore),
   min_contract_score(Specialty, MinContractScore),
   format("Спеціальність: ~w~nOnuc: ~w~nMiH. бал на бюджет (2023): ~w~nMiH. бал на контракт (2023): ~w~n", [T
   min_contract_score(Specialty, MinContractScore), AverageScore > MinContractScore, writeln("Mожете подати з
   min_budget_score(Specialty, MinBudgetScore), MinBudgetScore \= 0, AverageScore > MinBudgetScore, writeln("
```

Puc. 13. Опис правила info/1

У ньому використовується раніше згаданий динамічний предикат avg_score/1, який під час його виконання все ще утримує значення середнього зваженого, яке ми отримали вище, предикати min_budget_score/2, min_contract_score/2 та інші. Головне, що нас цікавить і до сих пір невідомо, — предикат info_spec/3. Це доволі простий факт, який утримує в собі значення атому, що віпдовідає спеціальності, назву спеціальності та її короткий опис. Приклад його запису в БЗ зображено на рис. 14.

```
info_spec(
   mathematics,
    "111 «Математика»",
    "Спеціальність 111 «Математика» — це підготовка спеціалістів з математичним складом мислення,
).
info_spec(
    applied_mathematics,
    "113 «Прикладна математика»",
   "Спеціальність 113 «Прикладна математика» — це застосування математичних методів та алгоритмів
info_spec(
   computer_science,
    "122 «Комп'ютерні науки»",
    "Випускники спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» отримують глибоку математичну підготовку, як
info_spec(
    computer_engineering,
    "123 «Комп'ютерна інженерія»",
    "Спеціальність 123 «Комп'ютерна інженерія» орієнтована на набуття 🗓 розвиток знань, умінь та к
```

Рис. 14. Приклади опису факту info spec/3

Таким чином, головний принцип роботи експертної системи рекомендації вибору спеціальності, який реалізується завдяки базі знань, механізму логічного виведення та довідковому модулю, ми розглянули. Залишилося подивитися на головні аспекти, які створюють інтерфейс взаємодії користувача і системи та механізм введення динамічних фактів до БЗ, тобто реалізацію інтерфейсу користувача.

Інтерфейс користувача. Спочатку розглянемо головну функцію, з якої починається виконання експертної системи:

```
consult :-
   intro,
   reset_answers,
   menu,
```

```
% listing(nmt_mandatory_score),
% listing(nmt_selective_score),
% listing(interest),
recommend specialties, nl.
```

Почнемо з предикату intro/0. Він виводить вступне повідомлення, щоб одразу ознайомити користувача із проблемою, яка має на меті дана експертна система. Його код можна побачити нижче:

```
intro :-
    writeln("Яку спеціальність я можу обрати при вступі до
OHY?"),
    writeln("Щоб відповісти на це питання, дайте відповіді на
поставлені нижче запитання, закінчуючи символом крапки
('.')."), nl.
```

Результат представлено на рис. 15.

```
Яку спеціальність я можу обрати при вступі до ОНУ?
Щоб відповісти на це питання, дайте відповіді на поставлені нижче запитання, закінчуючи символом крапки ('.').
```

Рис. 15. Вступне повідомлення

Далі йде трохи логіки, яка призначена для того, щоб скинути усі динамічні предикати, що можуть знаходитися в робочій пам'яті системи. За це відповідає предикат reset answers/0. Його реалізація наведена нижче:

```
% Потрібно завжди повертати `true`, тому перший виклик % ми спеціально «руйнуємо» (повертаємо `false`), а другий % виконуємо успішно reset_answers :- retractall(nmt_mandatory_score(_, _)), retractall(nmt_selective_score(_, _)), retractall(interest(_, _)), fail. reset_answers.
```

Для видалення з пам'яті усіх можливих екземплярів предикатів використовується вбудований предикат retractall/1. Для спеціального повернення значення false використовується предикат fail/0.

Після цього в нас поступово виводиться меню завдяки предикату menu/0 (рис. 16).

```
Яку спеціальність я можу обрати при вступі до ОНУ?
Щоб відповісти на це питання, дайте відповіді на поставлені нижче запитання, закінчуючи символом крапки ('.').
Введіть бали, які Ви отримали за кожен з предметів НМТ.
Бали вказуйте в межах від 100 до 200.
Якщо Ви не здавали якийсь з вибіркових предметів, поставте напроти нього 0.
Українська мова та література:
             187
Математика:
Історія України:
Іноземна мова:
Біологія:
Ximia:
             0
Фізика:
             200
Чудово! Тепер, дайте відповіді на деякі запитання стосовно Ваших інтересів/вподобань.
Будь ласка, відповідайте цифрами від 0 до 4:
0 - Не цікавить/Відсутня в житті
1 - Трохи зацікавлений/Не має суттєвого впливу
2 – Доволі зацікавлений/Регулярний вплив
3 – Дуже зацікавлений/Частий вплив
4 - Живу цим!/Постійний вплив
Наскільки Ви зацікавлені в/у науці в цілому?
Наскільки Ви зацікавлені в/у математиці?
             3
Наскільки Ви зацікавлені в/у фізиці?
             4
```

Рис. 16. Загальне меню застосунку

Його код наведено нижче:

```
menu :-
    score instructions,
    prompt mandatory score (ukr, "Українська мова та
література"),
    prompt_mandatory_score(math, "Математика"),
    prompt selective score(hist, "Історія України"),
    prompt_selective_score(lang, "Iноземна мова"),
    prompt selective score(bio, "Біологія"),
    prompt selective score(chem, "Ximis"),
    prompt_selective score(phys, "Фізика"),
    interest instructions,
    prompt interest(science, "науці в цілому"),
    prompt interest (math, "математиці"),
    prompt interest(physics, "фізиці"),
    prompt_interest(chemistry, "біології"),
    prompt interest(biology, "ximii"),
    prompt_interest(tech, "сучасних інформаційних
технологіях"),
    prompt interest (comp, "роботі з числами"),
    prompt interest(logic, "логічному мисленні/будуванні
логічних ланцюгів"),
```

```
prompt interest(invent, "винахідництві/знаходженні нових
речей"),
    prompt interest(business, "бізнесі"),
    prompt engagement(stress, "cmpecy"),
    prompt interest(nontech, "нетехнічних (гуманітарних)
напрямках"),
    prompt interest(languages, "вивченні нових (людських)
мов"),
    prompt interest(history, "iсторii"),
    prompt interest(culture, "вивченні культур різних
    prompt interest(psychology, "вивченні психології
людини"),
    prompt engagement(social, "соціальних взаємодій"),
    prompt interest(politics, "політиці"),
    prompt engagement (serving, "допомоги іншим людям"),
    prompt interest (food, "напрямках, пов'язаних із
виробництвом/обробкою/продажем/тощо їжі"),
    prompt interest(outdoor, "заходах на свіжому повітрі"),
    prompt engagement (otb, "нестандартного мислення"),
    prompt engagement (perfection, "перфекціонізму"),
    prompt engagement(art, "мистецтва"),
    prompt_interest(teach, "навчанні інших").
```

Предикати score_instructions та interest_instructions виводять на екран повідомлення-запрошення до введення даних із короткої інструкцією, як це правильно робити, що можна побачити на рис. 16.

Предикати, які починаються зі слова prompt, усі представляють собою безпосереднє запрошення до введення, створюючи відповідне поле для введення (рис. 17) та перевіряючи, чи відповідає надане користувачем значення інструкціям, що були виведені до цього (рис. 18).

Введіть бали,	які Ви отримали за кожен з предметів НМТ.
Бали вказуйте	е в межах від 100 до 200.
Якщо Ви не зд	давали якийсь з вибіркових предметів, поставте напроти нього 0.
Українська	мова та література:
	187
Математика:	
190	
Section 2000	

Рис. 17. Приклад створення поля введення в SWISH'е

```
Введіть бали, які Ви отримали за кожен з предметів НМТ.
Бали вказуйте в межах від 100 до 200.
Якщо Ви не здавали якийсь з вибіркових предметів, поставте напроти нього 0.
Українська мова та література:

187
Математика:

342
Invalid input. Please enter a valid number.
Математика:

32
Invalid input. Please enter a valid number.
Математика:

190
Історія України:
Please enter a Prolog term
```

Рис. 18. Приклад помилкового введення із повторним запрошенням

Код відповідних предикатів, на ряду з іншими, можна подивится у Додатку А.

Якщо повернутися до коду головного предикату consult/0, можна побачити, що деякі рядки закоментовані. Ці рядки використовувалися для отримання інформації стосовно тих динамічних фактів, які були внесені до БЗ шляхом надання користувачем інформації. Приклад того, як це виглядає зображено на рис. 19.

```
:- dynamic nmt_mandatory_score/2.
nmt_mandatory_score(ukr, 187).
nmt_mandatory_score(math, 190).
:- dynamic nmt_selective_score/2.
nmt_selective_score(hist, 0).
nmt_selective_score(lang, 188).
nmt_selective_score(bio, 0).
nmt_selective_score(chem, 0).
nmt_selective_score(phys, 200).
:- dynamic interest/2.
interest(science, 3).
interest(math, 3).
interest(physics, 4).
interest(chemistry, 2).
interest(biology, 2).
interest(tech, 2).
interest(comp, 3).
interest(logic, 4).
interest(invent, 3).
interest(business, 0).
```

Рис. 19. Приклад однієї з можливостей візуального налаштування системи при її створенні

Приклад введення інформації стосовно балі НМТ та інтересів абітурієнта можна побачити на рис. 20 та рис. 21.

Введіть ба.	ли, які Ви отримали за кожен з предметів НМТ.
Бали вказу	йте в межах від 100 до 200.
Якщо Ви не	е здавали якийсь з вибіркових предметів, поставте напроти нього 0.
Українськ	а мова та література:
	187
Математик	a:
	190
Історія У	країни:
	0
Іноземна	мова:
	188
Біологія:	
	0
Хімія:	
	0
Фізика:	
	200

Рис. 20. Введення користувачем даних про бали, отримані під час проходження національного тестування

Чудово! Тепер, дайте відповіді на деякі запитання стосовно Ваших інтересів/вподобань.

Будь ласка, відповідайте цифрами від 0 до 4:				
0 – Не цікавить/Відсутня в житті				
1 – Трохи зацікавлений/Не має суттєвого впливу				
2 – Доволі зацікавлений/Регулярний вплив				
3 – Дуже зацікавлений/Частий вплив				
4 – Живу цим!/Постійний вплив				
Наскільки Ви зацікавлені в/у науці в цілому?				
3				
Наскільки Ви зацікавлені в/у математиці?				
3				
Наскільки Ви зацікавлені в/у фізиці?				
4				
Наскільки Ви зацікавлені в/у біології?				
2				
Наскільки Ви зацікавлені в/у хімії?				
2				
Наскільки Ви зацікавлені в/у сучасних інформаційних технологіях?				
2				
Наскільки Ви зацікавлені в/у роботі з числами?				
3				
Наскільки Ви зацікавлені в/у логічному мисленні/будуванні логічних	ланцюгів?			
4				
Наскільки Ви зацікавлені в/у винахідництві/знаходженні нових речей	1?			
3				
Наскільки Ви зацікавлені в/у бізнесі?				
0				

Рис. 21. Приклад введення деяких з оцінок інтересів користувача

Система надає рекомендації, викликаючи предикат recommend_specialties/0, код ми вже бачили на рис. 12. Результат роботи експертної системи у разі, коли можна запропонувати спеціальності, та у разі, коли їх не можна запропонувати продемонстравано рис. 22 та рис. 23 відповідно.

```
Наскільки Ви зацікавлені у/в навчанні інших?
           3
Ремомендовані спеціальності:
Спеціальність: 113 «Прикладна математика»
Опис: Спеціальність 113 «Прикладна математика» — це застосування математичних методів та алгоритмів у найрізноманітн
Мін. бал на бюджет (2023): 157.2
Мін. бал на контракт (2023): 141.7
Можете подати заяву на КОНТРАКТ.
Можете подати заяву на БЮДЖЕТ.
Спеціальність: 091 «Біологія», ОП «Біологія та біохімія»
Опис: «091 Біологія» ОП Біологія та біохімія – має академічну орієнтацію в області біології. Це сучасні наукові знан
Мін. бал на бюджет (2023): 133.3
Мін. бал на контракт (2023): 147.3
Можете подати заяву на КОНТРАКТ.
Можете подати заяву на БЮДЖЕТ.
Спеціальність: 102 «Хімія», ОП «Хімія»
Опис: 102 Хімія, освітня програма «Хімія» формує фундаментальні знання й уміння інноваційного характеру в галузі хім
Мін. бал на бюджет (2023): 134.1
Мін. бал на контракт (2023): 120
Можете подати заяву на КОНТРАКТ.
Можете подати заяву на БЮДЖЕТ.
```

Рис. 22. Рекомендовані спеціальності знайдено

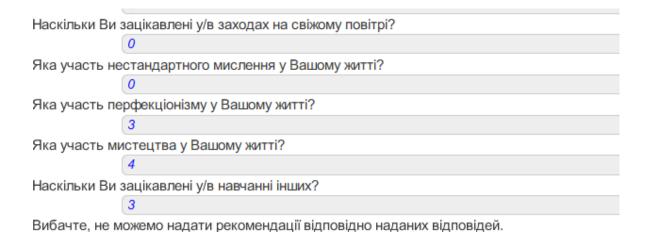


Рис. 23. Рекомендовані спеціальності не знайдено

3.2. Етап тестування експертної системи

У попердньому розділі, як ми побачили (див. рис. 16, 17, 18), було розглянуто, яким чином система запрошує користувача до введення даних, запобігає неправильно введенним даним, та надає загальні інструкції щодо правильного формату введення.

Очевидно, як і тестування зручності використання експертної системи, вона також пройшла функціональне тестування, оскільки усі вимоги, що були встановлені у розділі 2.1 (див. вище), виконуються (див. розділ 3.1).

Таким чином, можемо впевнено сказати, що тестування виконання експертної системи були проведені успішно.

3.3. Висновки

У ході реалізації експертної системи було здійснено кроки, описані в цьому розділі, що включали в себе наповнення бази знань, розробку інтерфейсу користувача та механізму логічного виведення. Основні висновки за цим розділом включають:

- **Наповнення бази знань:** реалізовано механізм збереження та оновлення інформації щодо предметів, вагомості, інтересів абітурієнтів, спеціальностей та рекомендацій.
- **Інтерфейс користувача:** розроблено інтуїтивно зрозумілий інтерфейс для введення даних абітурієнтів, а також візуалізації рекомендацій.
- Логічне виведення: реалізовано механізм логічного виведення, що дозволяє системі генерувати рекомендації на основі аналізу введених даних та бази знань.
- **Тестування:** проведено тестування експертної системи для перевірки її зручності використання та функціональності.

ВИСНОВКИ

В ході виконання курсового проєкту з розробки експертної системи для рекомендації спеціальностей абітурієнтам Одеського національного університету імені І. І. Мечникова було здійснено аналіз предметної області, проєктування та реалізації програмного забезпечення. Отримані результати та висновки можна сумувати наступним чином:

- 1) Аналіз предметної області: у проведеному аналізі визначено основні вимоги до експертної системи, враховані існуючі проблеми та переваги аналогів на ринку.
- 2) Проєктування: розроблено структуру та визначено взаємозв'язки між ключовими елементами системи, враховуючи основні функціональні та нефункціональні вимоги.
- 3) Реалізація: на основі проекту створено експертну систему, що успішно взаємодіє з користувачем, забезпечуючи зручний ввід даних та генерацію індивідуальних рекомендацій.
- 4) Відомості про достовірність: результати тестування та аналізу підтверджують високу достовірність отриманих рекомендацій, що базуються на інтересах та академічних досяганнях абітурієнтів.

Усе враховуючи, експертна система ϵ ефективним інструментом для вибору спеціальності, сприяючи абітурієнтам у прийнятті інформованих рішень щодо їхнього майбутнього освітнього шляху в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- [1] Chandrasekaran, B. "Generic tasks in knowledge-based reasoning: high-level building blocks for expert systems design". IEEE Expert 1(3), 23-30, 1986.
- [2] Fox, John. (2011). "Formalizing knowledge and expertise: Where have we been and where are we going?". Knowledge Eng. Review. 26. 5-10. 10.1017/S0269888910000342.
- [3] Sergii V. Kadenko (2016). "Можливості та перспективи використання експертних технологій підтримки прийняття рішень у сфері інформаційної безпеки (Prospects and Potential of Expert Decision-making Support Techniques Implementation in Information Security Area). "International Scientific and Practical Conference "Information Technologies and Security". 8-14.
- [4] Towards Data Science. "Expert Systems 2.0. How neural networks are democratizing procedural knowledge." URL: https://towardsdatascience.com/expert-systems-2-0-c8c552f6b2d8 (дата звернення: 27.12.2023)
- [5] GitHub. "An expert course advisor system written using Prolog." URL: https://github.com/martinmogusu/course_advisor (дата звернення: 26.12.2023)
- [6] Абітурієнт ОНУ імені І. І. Мечникова. URL: http://vstup.onu.edu.ua/ (дата звернення: 24.12.2023)
- [7] OCBITA.UA. Перелік спеціальностей бакалаврського рівня. URL: https://osvita.ua/consultations/spec-bach/62966/ (дата звернення: 24.12.2023)
- [8] SWI-Prolog Documentation. URL: https://www.swi-prolog.org/pldoc/ (дата звернення: 24.12.2023)
- [9] The Power of Prolog. URL: https://www.metalevel.at/prolog (дата звернення: 24.12.2023)
- [10] GitHub. " A basic expert system, written in Prolog, that suggests what programming language one should learn first." URL: https://github.com/linkyndy/expert-systems (дата звернення: 26.12.2023)

ДОДАТОК А

Лістинг програмної реалізації експертної системи

% ONU Specialty recommendation system %% Knowledge base %% % Dynamic predicates :- dynamic nmt mandatory score/2. :- dynamic nmt selective score/2. :- dynamic interest/2. :- dynamic avg score/1. % Mandatory subjects' coefficients mandatory coefficient (edu biology, ukr, 0.3). mandatory coefficient (edu biology, math, 0.35). mandatory coefficient (edu geography, ukr, 0.3). mandatory coefficient (edu geography, math, 0.35). mandatory coefficient (land use and valuation, ukr, 0.3). mandatory coefficient (land use and valuation, math, 0.35). mandatory coefficient (geographical bases of nature management and regional and municipal development, ukr, 0.3). mandatory coefficient (geographical bases of nature management and regional and municipal development, math, $0.3\overline{5}$). mandatory coefficient (history, ukr, 0.25). mandatory coefficient (history, math, 0.25). mandatory coefficient (philosophy, ukr, 0.35). mandatory coefficient (philosophy, math, 0.25). mandatory coefficient (culturology, ukr, 0.25). mandatory coefficient (culturology, math, 0.25). mandatory coefficient (ukrainian, ukr, 0.5). mandatory coefficient (ukrainian, math, 0.25). mandatory coefficient (english, ukr, 0.4). mandatory coefficient (english, math, 0.3). mandatory coefficient (english translation, ukr, 0.4). mandatory coefficient (english translation, math, 0.3). mandatory coefficient (german, ukr, 0.4). mandatory coefficient (german, math, 0.3). mandatory coefficient(spanish, ukr, 0.4). mandatory coefficient (spanish, math, 0.3). mandatory coefficient (french, ukr, 0.4). mandatory coefficient (french, math, 0.3). mandatory_coefficient(applied linguistics, ukr, 0.4). mandatory coefficient (applied linguistics, math, 0.3). mandatory coefficient (politology, ukr, 0.35). mandatory coefficient (politology, math, 0.4). mandatory coefficient (psychology, ukr, 0.35). mandatory coefficient (psychology, math, 0.4).

```
mandatory coefficient (journalism, ukr, 0.45).
mandatory coefficient (journalism, math, 0.3).
mandatory coefficient (advertisement and public relations,
ukr, 0.45).
mandatory coefficient (advertisement and public relations,
math, 0.3).
mandatory coefficient (law, ukr, 0.35).
mandatory coefficient (law, math, 0.25).
mandatory coefficient (social work, ukr, 0.35).
mandatory coefficient (social work, math, 0.4).
mandatory coefficient (economics and business regulation, ukr,
0.35).
mandatory coefficient (economics and business regulation,
math, 0.4).
mandatory coefficient (accounting and taxation, ukr, 0.35).
mandatory coefficient (accounting and taxation, math, 0.4).
mandatory coefficient (finance banking insurance and stock mar
ket, ukr, 0.35).
mandatory coefficient(finance banking insurance and stock mar
ket, math, 0.4).
mandatory coefficient (management, ukr, 0.35).
mandatory coefficient (management, math, 0.4).
mandatory coefficient (biology and biochemistry, ukr, 0.3).
mandatory_coefficient(biology_and_biochemistry, math, 0.35).
mandatory coefficient (chemistry, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (chemistry, math, 0.35).
mandatory coefficient (pharmaceutical chemistry, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (pharmaceutical chemistry, math, 0.35).
mandatory coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, ukr, 0.35).
mandatory coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, math, 0.4).
mandatory coefficient (physics and astronomy, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (physics and astronomy, math, 0.5).
mandatory coefficient (mathematics, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (mathematics, math, 0.5).
mandatory coefficient (applied mathematics, ukr, 0.3).
mandatory_coefficient(applied mathematics, math, 0.5).
mandatory coefficient (computer science, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (computer science, math, 0.5).
mandatory coefficient (information systems and technology,
ukr, 0.3).
mandatory coefficient (information systems and technology,
math, 0.5).
mandatory coefficient (biotechnology and bioengineering, ukr,
0.35).
mandatory coefficient (biotechnology and bioengineering, math,
0.35).
mandatory coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, ukr, 0.3).
mandatory coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, math, 0.5).
mandatory coefficient (horticulture, ukr, 0.35).
```

```
mandatory coefficient (horticulture, math, 0.4).
mandatory coefficient (tourism, ukr, 0.4).
mandatory coefficient (tourism, math, 0.3).
mandatory coefficient (international relations public communic
ations and regional studies, ukr, 0.4).
mandatory coefficient (international relations public communic
ations and regional studies, math, 0.3).
mandatory coefficient (international economic relations, ukr,
0.3).
mandatory coefficient (international economic relations, math,
0.4).
% Selective subjects' coefficients
selective coefficient (edu biology, history, 0.35).
selective coefficient (edu biology, lang, 0.3).
selective coefficient (edu biology, bio, 0.5).
selective coefficient (edu biology, phys, 0.3).
selective coefficient (edu biology, chem, 0.3).
selective coefficient (edu geography, history, 0.35).
selective coefficient (edu geography, lang, 0.35).
selective coefficient(edu geography, bio, 0.35).
selective coefficient (edu geography, phys, 0.35).
selective coefficient (edu geography, chem, 0.35).
selective coefficient (land use and valuation, history, 0.35).
selective coefficient(land use and valuation, lang, 0.35).
selective coefficient(land use and valuation, bio, 0.35).
selective coefficient (land use and valuation, phys, 0.35).
selective coefficient (land use and valuation, chem, 0.35).
selective coefficient (geographical bases of nature management
and regional and municipal development, history, 0.35).
selective coefficient (geographical bases of nature management
and regional and municipal development, lang, 0.35).
selective coefficient (geographical bases of nature management
and regional and municipal development, bio, 0.35).
selective coefficient (geographical bases of nature management
and regional and municipal development, phys, 0.35).
selective coefficient (geographical bases of nature management
_and_regional_and_municipal_development, chem, 0.35).
selective coefficient(history, history, 0.5).
selective coefficient (history, lang, 0.5).
selective coefficient(history, bio, 0.2).
selective coefficient (history, phys, 0.2).
selective_coefficient(history, chem, 0.2).
selective coefficient (philosophy, history, 0.4).
selective_coefficient(philosophy, lang, 0.4).
selective coefficient (philosophy, bio, 0.2).
selective coefficient (philosophy, phys, 0.2).
selective coefficient (philosophy, chem, 0.2).
selective coefficient (culturology, history, 0.5).
selective_coefficient(culturology, lang, 0.5).
selective coefficient(culturology, bio, 0.2).
selective coefficient (culturology, phys, 0.2).
selective coefficient (culturology, chem, 0.2).
```

```
selective coefficient (ukrainian, history, 0.25).
selective coefficient (ukrainian, lang, 0.25).
selective coefficient(ukrainian, bio, 0.2).
selective coefficient (ukrainian, phys, 0.2).
selective coefficient (ukrainian, chem, 0.2).
selective coefficient (english, history, 0.3).
selective coefficient (english, lang, 0.4).
selective coefficient (english, bio, 0.2).
selective coefficient (english, phys, 0.2).
selective_coefficient(english, chem, 0.2).
selective coefficient (english translation, history, 0.3).
selective_coefficient(english_translation, lang, 0.4).
selective coefficient (english translation, bio, 0.2).
selective coefficient (english translation, phys, 0.2).
selective coefficient (english translation, chem, 0.2).
selective coefficient (german, history, 0.3).
selective coefficient (german, lang, 0.4).
selective coefficient (german, bio, 0.2).
selective coefficient (german, phys, 0.2).
selective coefficient (german, chem, 0.2).
selective coefficient(spanish, history, 0.3).
selective coefficient (spanish, lang, 0.4).
selective coefficient (spanish, bio, 0.2).
selective coefficient(spanish, phys, 0.2).
selective coefficient (spanish, chem, 0.2).
selective coefficient (french, history, 0.3).
selective coefficient(french, lang, 0.4).
selective coefficient(french, bio, 0.2).
selective coefficient (french, phys, 0.2).
selective coefficient (french, chem, 0.2).
selective_coefficient(applied_linguistics, history, 0.3).
selective coefficient (applied linguistics, lang, 0.4).
selective coefficient (applied linguistics, bio, 0.2).
selective coefficient (applied linguistics, phys, 0.2).
selective coefficient (applied linguistics, chem, 0.2).
selective coefficient (politology, history, 0.25).
selective coefficient (politology, lang, 0.25).
selective coefficient(politology, bio, 0.2).
selective coefficient (politology, phys, 0.2).
selective coefficient (politology, chem, 0.2).
selective coefficient (psychology, history, 0.25).
selective coefficient (psychology, lang, 0.25).
selective coefficient(psychology, bio, 0.4).
selective coefficient (psychology, phys, 0.2).
selective coefficient (psychology, chem, 0.2).
selective coefficient (journalism, history, 0.25).
selective coefficient (journalism, lang, 0.35).
selective coefficient(journalism, bio, 0.2).
selective coefficient(journalism, phys, 0.2).
selective coefficient(journalism, chem, 0.2).
selective coefficient (advertisement and public relations,
history, 0.25).
```

```
selective coefficient (advertisement and public relations,
lang, 0.35).
selective coefficient (advertisement and public relations,
bio, 0.2).
selective coefficient (advertisement and public relations,
phys, 0.2).
selective coefficient (advertisement and public relations,
chem, 0.2).
selective coefficient(law, history, 0.4).
selective coefficient(law, lang, 0.4).
selective coefficient(law, bio, 0.25).
selective coefficient(law, phys, 0.25).
selective coefficient(law, chem, 0.25).
selective coefficient(social work, history, 0.25).
selective coefficient(social work, lang, 0.25).
selective coefficient (social work, bio, 0.25).
selective coefficient(social work, phys, 0.25).
selective coefficient (social work, chem, 0.25).
selective coefficient (economics and business regulation,
history, 0.25).
selective coefficient (economics and business regulation,
lang, 0.25).
selective coefficient (economics and business regulation, bio,
selective coefficient (economics and business regulation,
phys, 0.2).
selective coefficient (economics and business regulation,
chem, 0.2).
selective coefficient (accounting and taxation, history,
selective coefficient (accounting and taxation, lang, 0.25).
selective coefficient (accounting and taxation, bio, 0.2).
selective coefficient (accounting and taxation, phys, 0.2).
selective coefficient (accounting and taxation, chem, 0.2).
selective coefficient(finance banking insurance and stock mar
ket, history, 0.25).
selective coefficient(finance banking insurance and stock mar
ket, lang, 0.25).
selective coefficient (finance banking insurance and stock mar
ket, bio, 0.2).
selective coefficient (finance banking insurance and stock mar
ket, phys, 0.2).
selective coefficient(finance banking insurance and stock mar
ket, chem, 0.2).
selective coefficient (management, history, 0.25).
selective coefficient (management, lang, 0.25).
selective coefficient (management, bio, 0.2).
selective coefficient (management, phys, 0.2).
selective coefficient (management, chem, 0.2).
selective coefficient (biology and biochemistry, history,
0.35).
selective coefficient (biology and biochemistry, lang, 0.3).
selective coefficient (biology and biochemistry, bio, 0.5).
```

```
selective coefficient (biology and biochemistry, phys, 0.35).
selective coefficient (biology and biochemistry, chem, 0.35).
selective coefficient (chemistry, history, 0.35).
selective coefficient (chemistry, lang, 0.3).
selective coefficient(chemistry, bio, 0.35).
selective coefficient (chemistry, phys, 0.35).
selective coefficient (chemistry, phys, 0.5).
selective coefficient (pharmaceutical chemistry, history,
0.35).
selective coefficient (pharmaceutical chemistry, lang, 0.3).
selective coefficient (pharmaceutical chemistry, bio, 0.35).
selective coefficient (pharmaceutical chemistry, phys, 0.35).
selective coefficient (pharmaceutical chemistry, chem, 0.5).
selective coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, history, 0.25).
selective coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, lang, 0.3).
selective coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, bio, 0.35).
selective coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, phys, 0.4).
selective coefficient (marine geology hydrogeology and enginee
ring geology, chem, 0.4).
selective coefficient (physics and astronomy, history, 0.2).
selective coefficient (physics and astronomy, lang, 0.3).
selective coefficient (physics and astronomy, bio, 0.25).
selective coefficient (physics and astronomy, phys, 0.5).
selective coefficient (physics and astronomy, chem, 0.3).
selective coefficient (mathematics, history, 0.2).
selective coefficient (mathematics, lang, 0.2).
selective coefficient (mathematics, bio, 0.2).
selective coefficient (mathematics, phys, 0.4).
selective coefficient (mathematics, chem, 0.2).
selective coefficient (applied mathematics, history, 0.2).
selective coefficient (applied mathematics, lang, 0.3).
selective coefficient (applied mathematics, bio, 0.2).
selective coefficient(applied mathematics, phys, 0.4).
selective coefficient (applied mathematics, chem, 0.4).
selective coefficient (computer science, history, 0.2).
selective coefficient (computer science, lang, 0.3).
selective coefficient (computer science, bio, 0.2).
selective coefficient (computer science, phys, 0.4).
selective coefficient(computer science, chem, 0.2).
selective coefficient (information systems and technology,
history, 0.2).
selective coefficient (information systems and technology,
lang, 0.3).
selective coefficient (information systems and technology,
bio, 0.2).
selective coefficient (information systems and technology,
phys, 0.4).
selective coefficient (information systems and technology,
chem, 0.2).
```

```
selective coefficient (biotechnology and bioengineering,
history, 0.3).
selective coefficient (biotechnology and bioengineering, lang,
selective coefficient (biotechnology and bioengineering, bio,
selective coefficient (biotechnology and bioengineering, phys,
selective coefficient (biotechnology and bioengineering, chem,
0.5).
selective coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, history, 0.2).
selective coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, lang, 0.25).
selective coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, bio, 0.2).
selective coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, phys, 0.5).
selective coefficient (automation computer integrated technolo
gies and robotics, chem, 0.2).
selective coefficient (horticulture, history, 0.25).
selective coefficient (horticulture, lang, 0.35).
selective coefficient (horticulture, bio, 0.5).
selective coefficient (horticulture, phys, 0.4).
selective coefficient (horticulture, chem, 0.4).
selective coefficient (tourism, history, 0.3).
selective coefficient (tourism, lang, 0.5).
selective coefficient (tourism, bio, 0.35).
selective coefficient(tourism, phys, 0.25).
selective coefficient (tourism, chem, 0.25).
selective coefficient(international relations public communic
ations and regional studies, history, 0.3).
selective coefficient(international relations public communic
ations and regional studies, lang, 0.5).
selective coefficient(international relations public communic
ations and regional studies, bio, 0.2).
selective coefficient(international relations public communic
ations and regional studies, phys, 0.2).
selective coefficient(international relations public communic
ations and regional studies, chem, 0.2).
selective coefficient (international economic relations,
history, 0.3).
selective coefficient (international economic relations, lang,
selective coefficient (international economic relations, bio,
0.2).
selective coefficient (international economic relations, phys,
selective coefficient (international economic relations, chem,
0.2).
% Min. budget scores of 2023
min budget score (edu biology, 157.3).
```

```
min budget score (edu geography, 146.7).
min budget score (land use and valuation, 155).
min budget score (geographical bases of nature management and
regional and municipal development, 146.7).
min budget score (history, 168.2).
min budget score (philosophy, 163.6).
min budget score (culturology, 166.4).
min budget score (ukrainian, 161.2).
min budget score (english, 165.3).
min budget score (english translation, 178.4).
min budget score (german, 177.4).
min budget score(spanish, 177.0).
min budget score (french, 175.7).
min budget score (applied linguistics, 178.8).
min budget score (politology, 145.4).
min budget score (psychology, 164.3).
min_budget_score(journalism, 181.0).
min budget score (advertisement and public relations, 0).
min budget score(law, 181.0).
min budget score (social work, 142.3).
min budget score (economics and business regulation, 173.5).
min budget score (accounting and taxation, 170.3).
min budget score (finance banking insurance and stock market,
171.2).
min budget score (management, 146.5).
min budget score (biology and biochemistry, 133.3).
min budget score (chemistry, 134.1).
min budget score (pharmaceutical chemistry, 132.0).
min budget score (marine geology hydrogeology and engineering
geology, 137.2).
min budget score(physics and astronomy, 143.6).
min budget score (mathematics, 144.7).
min budget score (applied mathematics, 157.2).
min budget score (computer science, 195.2).
min budget score (politology, 160.8).
min budget score(politology, 157.6).
min budget score (politology, 153.7).
min budget score(horticulture, 142.1).
min budget score (tourism, 169.5).
min budget score(international relations public communication
s and regional studies, 167.5).
min budget score (international economic relations, 187.2).
% Min. contract scores of 2023
min contract score (edu biology, 135.3).
min contract score (edu geography, 138.9).
min contract score (land use and valuation, 138.9).
min contract score (geographical bases of nature management an
d regional and municipal development, 141.3).
min contract score (history, 138.6).
min contract score (philosophy, 148.0).
min contract score (culturology, 128.7).
min contract score (ukrainian, 146.4).
```

```
min contract score (english, 122.8).
min contract score (english translation, 150.0).
min contract score (german, 144.4).
min contract score (spanish, 149.6).
min contract score (french, 145.3).
min contract score (applied linguistics, 139.9).
min contract score (politology, 116.0).
min contract score (psychology, 116.8).
min contract score (journalism, 131.6).
min contract score (advertisement and public relations,
min contract score(law, 126.5).
min contract score (social work, 124.7).
min contract score (economics and business regulation, 133.5).
min contract score (accounting and taxation, 146.5).
min contract score(finance banking insurance and stock market
, 134.3).
min contract score (management, 127.2).
min contract score (biology and biochemistry, 147.3).
min contract score (chemistry, 120).
min contract score (pharmaceutical chemistry, 120).
min contract score (marine geology hydrogeology and engineerin
g geology, 120).
min contract score (physics and astronomy, 136.4).
min contract score (mathematics, 120).
min contract score (applied mathematics, 141.7).
min contract score(computer science, 131.0).
min contract score (politology, 129.8).
min contract score (politology, 143.5).
min contract score (politology, 120.0).
min_contract_score(horticulture, 120).
min contract score (tourism, 136.2).
min contract score(international relations public communicati
ons and regional studies, 125.6).
min contract score (international economic relations, 133.5).
correlate interest(Interest, Threshold) :-
    interest(Interest, ILevel), ILevel >= Threshold.
correlate any interest(I1, I2, I3, I4, Threshold) :-
    interest(I1, I1Level), I1Level >= Threshold;
    interest(I2, I2Level), I2Level >= Threshold;
    interest(I3, I3Level), I3Level >= Threshold;
    interest(I4, I4Level), I4Level >= Threshold.
field(agriculture) :-
    correlate interest(food, 3),
    correlate interest (outdoor, 2),
    correlate interest (biology, 3).
field(education) :-
```

```
correlate interest (otb, 2),
    correlate interest (art, 1),
    correlate interest (teach, 3),
    correlate interest (social, 3).
field(engineering) :-
    correlate interest (math, 3),
    correlate interest (tech, 3),
    correlate interest (logic, 2),
    correlate_interest(invent, 3).
field(finance) :-
    correlate interest (math, 2),
    correlate interest(stress, 3),
    correlate interest (social, 2),
    correlate interest (business, 2).
field(humanities) :-
    correlate interest (social, 2),
    correlate interest (nontech, 2),
    correlate any interest (languages, history, culture, ,
3).
field(social sciences) :-
    correlate interest(art, 2),
    correlate interest (social, 3),
    correlate interest (serving, 3).
field(international relations) :-
    correlate interest (social, 3),
    correlate_interest(serving, 2),
    correlate interest (politics, 4),
    correlate interest (perfection, 2).
field(it) :-
    correlate interest (otb, 2),
    correlate interest (tech, 3),
    correlate interest (comp, 3),
    correlate interest (logic, 3),
    correlate interest(invent, 2),
    correlate interest (stress, 1).
field(mathematics) :-
    correlate interest(art, 1),
    correlate interest (otb, 2),
    correlate interest (math, 4),
    correlate interest(logic, 3),
    correlate interest(stress, 2),
    correlate interest(perfection, 3),
    correlate any interest (science, business, , , 3).
field(natural sciences) :-
    correlate interest(art, 1),
```

```
correlate interest (otb, 2),
    correlate interest (science, 3),
    correlate interest (perfection, 3),
    correlate any interest (physics, biology, chemistry, ,
3).
field(service) :-
    correlate interest (social, 2),
    correlate interest (serving, 3),
    correlate interest (business, 3).
%% Inference engine %%
% Predicate to decide whether an enrolle can choose a
specialty
can apply spec(Specialty) :-
    % Get the coefficients for mandatory subjects
   mandatory coefficient (Specialty, Subject1, C1),
    mandatory coefficient (Specialty, Subject2, C2),
    dif(Subject1, Subject2),
    % Get the scores for mandatory subjects
    nmt mandatory score (Subject1, Score1),
    nmt mandatory score (Subject2, Score2),
    % Find the chosen subject with the maximum product of
score and coefficient
    findall(Coeff * Score, (
        selective coefficient (Specialty, ChosenSubject,
Coeff),
       nmt selective score(ChosenSubject, Score)
    ), ChosenSubjectList),
    % Check if there are valid chosen subjects
    ChosenSubjectList \= [],
    % Find the chosen subject with the maximum product
    % max member(*(C3, MaxScore), ChosenSubjectList),
   max product(ChosenSubjectList, C3, MaxScore),
    % Calculate the average mark
    AverageScore is (C1 * Score1 + C2 * Score2 + C3 *
MaxScore) / (C1 + C2 + C3) * 1.04,
    assertz(avg score(AverageScore)),
    (min budget score (Specialty, MinBudgetScore),
AverageScore > MinBudgetScore;
    min contract score (Specialty, MinContractScore),
AverageScore > MinContractScore).
```

```
% Predicate to find the maximum product in the list
max product(ProductList, MaxCoeff, MaxScore) :-
    findall(Product, (
        member(Coeff* Score, ProductList),
        product(Coeff, Score, Product)
    ), Products),
    max member(MaxProduct, Products),
    nth0(Index, Products, MaxProduct),
    nth0(Index, ProductList, MaxCoeff * MaxScore).
% Predicate to calculate the product `coeff * score`
product(Coeff, Score, Product) :-
    Product is Coeff * Score.
% 014.05 Середня освіта (біологія та здоров'я людини)
can apply (edu biology) :-
    can apply spec (edu biology),
    field (education).
% 014.07 Середня освіта (Географія)
can apply(edu geography) :-
    can apply spec (edu geography),
    field (education).
% 032 Історія та археологія
can apply(history) :-
    can apply spec(history),
    field(humanities).
% 033 Філософія
can apply(philosophy) :-
    can apply spec (philosophy),
    field(humanities).
% 034 Культурологія
can apply(culturology) :-
    can apply spec(culturology),
    field(humanities).
% 035.01 Філологія. Українська мова та література
can apply(ukrainian) :-
    can apply spec(ukrainian),
    field (humanities).
% 035.041 Філологія. перша - англійська
can apply(english) :-
    can apply spec(english),
    field (humanities).
% 035.041 Філологія. Переклад з англійської мови та другої
іноземної українською
can apply(english translation) :-
```

```
can apply spec (english translation),
    field (humanities).
% 035.043 Філологія. перша - німецька
can apply(german) :-
    can apply spec(german),
    field (humanities).
% 035.051 Філологія. перша - іспанська
can apply(spanish) :-
    can apply spec(spanish),
    field(humanities).
% 035.055 Філологія. перша - французька
can apply(french) :-
    can apply spec(french),
    field (humanities).
% 035.10 Прикладна лінгвістика
can apply(applied linguistics) :-
    can apply spec(applied linguistics),
    field(humanities).
% 052 Політологія
can apply(politology) :-
    can apply spec(politology),
    field(social sciences).
% 053 Психологія
can apply(psychology) :-
    can_apply_spec(psychology),
    field(social sciences).
% 061 Журналістика
can apply(journalism) :-
    can apply spec(journalism),
    field(social sciences).
% 061 Журналістика: Реклама та зв`язки з громадськістю
can apply(advertisement and public relations) :-
    can apply spec (advertisement and public relations),
    field(social sciences).
% 081 Право
can apply(law) :-
    can apply spec(law),
    field(social sciences).
% 231 Соціальна робота
can apply(social work) :-
    can apply spec(social work),
    field(social sciences).
```

```
% 051 Економіка. Економіка та правове регулювання бізнесу
can apply (economics and business regulation) :-
    can apply spec (economics and business regulation),
    field (finance).
% 071 Облік і оподаткування
can apply (accounting and taxation) :-
    can apply spec (accounting and taxation),
    field (finance).
% 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий
ринок
can apply(finance banking insurance and stock market) :-
can apply spec(finance banking insurance and stock market),
    field (finance).
% 073 Менеджмент
can apply(management) :-
    can apply spec (management),
    field (finance) .
% 091 Біологія та біохімія
can apply(biology and biochemistry) :-
    can apply spec(biology and biochemistry),
    field(natural sciences).
% 102 Хімія
can apply(chemistry) :-
    can apply spec(chemistry),
    field(natural sciences).
% 102 Фармацевтична хімія
can apply(pharmaceutical chemistry) :-
    can apply spec(pharmaceutical chemistry),
    field(natural sciences).
% 103 Науки про Землю. Морська геологія, гідрогеологія та
інженерна геологія
can apply (marine geology hydrogeology and engineering geology
) :-
can apply spec (marine geology hydrogeology and engineering ge
ology),
    field(natural sciences).
% 104 Фізика та астрономія
can apply(physics and astronomy) :-
    can apply spec(physics and astronomy),
    field(natural sciences).
% 106 Географія. Землекористування і оцінка земель
can apply(land use and valuation) :-
```

```
can apply spec(land use and valuation),
    field(natural sciences).
% 106 Географія. Географічні основи природокористування та
регіонального і муніципального розвитку
can apply(geographical bases of nature management and regiona
l and municipal development) :-
can apply spec(geographical bases of nature management and re
gional and municipal development),
    field(natural sciences).
% 111 Математика
can apply(mathematics) :-
    can apply spec (mathematics),
    field (mathematics).
% 113 Прикладна математика
can apply(applied mathematics) :-
    can apply spec(applied mathematics),
    field (mathematics).
% 122 Комп'ютерні науки
can apply(computer science) :-
    can apply spec (computer science),
    field(it).
% 123 Комп'ютерна інженерія
can apply(computer engineering) :-
    can apply spec (computer engineering),
    field(it).
% 126 Інформаційні системи та технології
can apply(information systems and technology) :-
    can apply spec (information systems and technology),
    field(it).
% 162 Біотехнології та біоінженерія
can apply(biotechnology and bioengineering) :-
    can apply spec(biotechnology and bioengineering),
    field (engineering).
% 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та
робототехніка
can apply (automation computer integrated technologies and rob
otics) :-
can apply spec (automation computer integrated technologies an
d robotics),
    field (engineering).
% 206 Садово-паркове господарство
can apply(horticulture) :-
```

```
can apply spec(horticulture),
    field(agriculture).
% 242 Туризм
can apply(tourism) :-
    can apply spec(tourism),
    field (service).
% 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії
can apply(international relations public communications and r
egional studies) :-
can apply spec(international relations public communications
and regional studies),
    field(international relations).
% 292 Міжнародні економічні відносини
can apply(international economic relations) :-
    can apply spec(international economic relations),
    field(international relations).
%% Explanation module %%
info spec (
    edu biology,
    "014.05 «Середня освіта. Біологія та здоров'я людини»",
) .
info spec(
    edu geography,
    "014.07 «Середня освіта. Географія»",
    " . . . "
) .
info spec(
   history,
   "032 «Історія та археологія»",
   " . . . "
) .
info spec(
   philosophy,
   "033 «Філософія»",
   " . . . "
) .
info spec(
    culturology,
```

```
"034 «Культурологія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    ukrainian,
    "035 «Філологія», ОП 035.01 «Українська мова та
література»",
    " . . . "
) .
info spec(
    english,
    "035 «Філологія», ОП 035.041 «Германські мови та
літератури (переклад включно), перша - англійська»",
    " . . . "
) .
info spec(
    english translation,
    "035 «Філологія», ОП 035.041 «Переклад з англійської мови
та другої іноземної українською»",
    " . . . "
) .
info spec(
    german,
    "035 «Філологія», ОП 035.043 «Філологія. перша -
німецька»",
    " . . . "
) .
info spec(
    spanish,
    "035 «Філологія», ОП 035.051 «Філологія. перша -
іспанська»",
    "..."
) .
info spec(
    french,
    "035 «Філологія», ОП 035.055 «Філологія. перша -
французька»",
    "..."
) .
info spec(
    applied linguistics,
    "035 «Філологія», ОП 035.10 «Прикладна лінгвістика»",
    " . . . "
) .
info spec(
```

```
politology,
    "052 «Політологія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    psychology,
    "053 «Психологія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    journalism,
    "061 «Журналістика», ОП «Журналістика»",
    " "
) .
info spec(
    advertisement and public relations,
    "061 «Журналістика», ОП «Реклама та зв`язки з
громадськістю»",
    "..."
) .
info spec(
    law,
    "081 «Право»",
    " . . . "
) .
info spec(
    social work,
    "231 «Соціальна робота»",
    " . . . "
) .
info spec(
    economics and business_regulation,
    "051 «Економіка», ОП «Економіка та правове регулювання
бізнесу»",
    " . . . "
) .
info_spec(
    accounting_and_taxation,
    "071 «Облік і оподаткування», ОП «Облік і
оподаткування»",
    "..."
) .
info spec(
    finance banking insurance and stock market,
```

```
"072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий
ринок»",
    "..."
) .
info spec(
    management,
   "073 «Менеджмент»",
    " . . . "
) .
info spec(
    biology and biochemistry,
    "091 «Біологія», ОП «Біологія та біохімія»",
) .
info spec(
    chemistry,
   "102 «Ximis», ON «Ximis»",
   " . . . "
) .
info spec(
    pharmaceutical chemistry,
    "102 «Хімія», ОП «Фармацевтична хімія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    marine_geology_hydrogeology_and_engineering_geology,
    "103 «Науки про Землю», ОП «Морська геологія,
гідрогеологія та інженерна геологія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    physics and astronomy,
    "104 «Фізика та астрономія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    land use and valuation,
    "106 «Географія», ОП «Землекористування і оцінка
земель»",
    " . . . "
) .
info spec(
geographical bases of nature management and regional and muni
cipal development,
```

```
"106 «Географія», ОП «Географічні основи
природокористування та регіонального і муніципального
розвитку»",
    " . . . "
) .
info spec(
    mathematics,
   "111 «Математика»",
    " . . . "
) .
info spec(
    applied mathematics,
   "113 «Прикладна математика»",
    " . . . "
) .
info spec(
    computer science,
   "122 «Комп'ютерні науки»",
) .
info spec(
    computer engineering,
   "123 «Комп'ютерна інженерія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    information systems and technology,
   "126 «Інформаційні системи та технології»",
    " . . . "
) .
info spec(
    biotechnology_and_bioengineering,
   "162 «Біотехнології та біоінженерія»",
    " . . . "
) .
info spec(
    automation computer integrated technologies and robotics,
   "174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та
робототехніка»",
    " . . . "
) .
info spec(
    horticulture,
   "206 «Садово-паркове господарство»",
```

```
) .
info spec(
   tourism,
   "242 «Туризм»",
    " . . . "
) .
info spec(
    international economic relations,
   "292 «Міжнародні економічні відносини»",
    " . . . "
) .
info(Specialty) :-
    info spec(Specialty, Title, Description),
    avg score (AverageScore),
    min budget score (Specialty, MinBudgetScore),
    min contract score (Specialty, MinContractScore),
    format("Спеціальність: ~w~nОпис: ~w~nМін. бал на бюджет
(2023): ~w~nMiн. бал на контракт (2023): ~w~n~n", [Title,
Description, MinBudgetScore, MinContractScore]),
    min contract score (Specialty, MinContractScore),
AverageScore > MinContractScore, writeln("Можете подати заяву
на КОНТРАКТ."),
    min budget score (Specialty, MinBudgetScore),
MinBudgetScore \= 0, AverageScore > MinBudgetScore,
writeln("Можете подати заяву на БЮДЖЕТ.\n"), !.
88888888888888888888888
%% User interface %%
consult :-
    intro,
    reset answers,
    menu,
    % listing(nmt mandatory score),
    % listing(nmt selective score),
    % listing(interest),
    recommend specialties, nl.
    writeln("Яку спеціальність я можу обрати при вступі до
ОНУ?"),
    writeln("Щоб відповісти на це питання, дайте відповіді на
поставлені нижче запитання, закінчуючи символом крапки
('.')."), nl.
% Clear stored user progress reset answers must always return
`true`;
% because `clear` can return either `true` or `false`,
```

```
% we fail the first and succeed with the second.
reset answers :-
    retractall(nmt mandatory score( , )),
    retractall(nmt selective score( , )),
    retractall(interest( , )),
    fail.
reset answers.
menu :-
    score instructions,
    prompt mandatory score(ukr, "Українська мова та
література"),
    prompt mandatory score (math, "Математика"),
    prompt selective score(hist, "Історія України"),
    prompt_selective_score(lang, "Iноземна мова"),
    prompt_selective_score(bio, "Біологія"),
prompt_selective_score(chem, "Хімія"),
    prompt selective score(phys, "Фізика"),
    interest instructions,
    prompt interest(science, "науці в цілому"),
    prompt interest (math, "математиці"),
    prompt interest (physics, "фізиці"),
    prompt_interest(chemistry, "біології"),
    prompt interest(biology, "ximii"),
    prompt interest(tech, "сучасних інформаційних
технологіях"),
    prompt interest(comp, "роботі з числами"),
    prompt interest(logic, "логічному мисленні/будуванні
логічних ланцюгів"),
    prompt interest(invent, "винахідництві/знаходженні нових
речей"),
    prompt interest (business, "бізнесі"),
    prompt_engagement(stress, "cmpecy"),
    prompt interest(nontech, "нетехнічних (гуманітарних)
напрямках"),
    prompt interest (languages, "вивченні нових (людських)
мов"),
    prompt interest(history, "icTopii"),
    prompt interest(culture, "вивченні культур різних
країн"),
    prompt interest(psychology, "вивченні психології
людини"),
    prompt engagement(social, "соціальних взаємодій"),
    prompt_interest(politics, "політиці"),
prompt_engagement(serving, "допомоги іншим людям"),
    prompt interest(food, "напрямках, пов'язаних із
виробництвом/обробкою/продажем/тощо їжі"),
    prompt_interest(outdoor, "заходах на свіжому повітрі"),
    prompt engagement (otb, "нестандартного мислення"),
    prompt engagement (perfection, "перфекціонізму"),
    prompt engagement(art, "мистецтва"),
    prompt interest(teach, "навчанні інших").
```

```
score instructions :-
    writeln("Введіть бали, які Ви отримали за кожен з
предметів НМТ."),
    writeln("Бали вказуйте в межах від 100 до 200."),
    writeln ("Якщо Ви не здавали якийсь з вибіркових
предметів, поставте напроти нього 0."), nl.
prompt mandatory score(Subject, Title) :-
    repeat,
    format("~w: ", [Title]),
    read (Score),
       number(Score), integer(Score), (Score >= 100, Score
=< 200; Score =:= 0)</pre>
    -> assertz(nmt mandatory score(Subject, Score)), !
      writeln('Invalid input. Please enter a valid
number.'), fail
    ) .
prompt selective score(Subject, Title) :-
    repeat,
    format("~w: ", [Title]),
    read (Score),
      number(Score), integer(Score), (Score >= 100, Score
=< 200; Score =:= 0)
    -> assertz(nmt selective score(Subject, Score)), !
      writeln('Invalid input. Please enter a valid
score.'), fail
    ) .
interest instructions :-
    nl, writeln("Чудово! Тепер, дайте відповіді на деякі
запитання стосовно Ваших інтересів/вподобань."),
    writeln("Будь ласка, відповідайте цифрами від 0 до 4:"),
    writeln("0 - He цікавить/Відсутня в житті"),
    writeln("1 - Трохи зацікавлений/Не має суттєвого
впливу"),
    writeln("2 - Доволі зацікавлений/Регулярний вплив"),
    writeln("3 - Дуже зацікавлений/Частий вплив"),
    writeln("4 - Живу цим!/Постійний вплив"), nl.
prompt interest(Interest, Title) :-
    repeat,
    write ("Наскільки Ви зацікавлені у/в "),
    write (Title),
   write("? "),
    read(InterestLevel),
        number(InterestLevel), integer(InterestLevel),
InterestLevel >= 0, InterestLevel =< 4</pre>
    -> assertz(interest(Interest, InterestLevel)), !
    ; writeln('Invalid input. Please enter a valid
option.'), fail
    ) .
```

```
prompt engagement(Interest, Title) :-
    repeat,
    write("Яка участь "),
    write (Title),
    write(" y Вашому житті? "),
    read(EngagementLevel),
       number(EngagementLevel), integer(EngagementLevel),
EngagementLevel >= 0, EngagementLevel =< 4</pre>
    -> assertz(interest(Interest, EngagementLevel)), !
       writeln('Invalid input. Please enter a valid
option.'), fail
    ) .
recommend specialties :-
    (setof(X, can apply(X), Specialties) ->
        (Specialties = [] ->
            writeln ("Вибачте, не можемо надати рекомендації
відповідно наданих відповідей.")
           writeln("\nРемомендовані спеціальності:"),
            forall(member(X, Specialties), info(X))
        )
        writeln ("Вибачте, не можемо надати рекомендації
відповідно наданих відповідей.")
    ) .
```