Gabarito da Primeira Avaliação à Distância

- 1. Para cada item abaixo, responda "certo" ou "errado", justificando (meio ponto cada):
 - a. Se a complexidade de caso médio de um algoritmo for O(f), então o número de passos que o algoritmo efetua no pior caso é $\Omega(f)$.
 - Resposta: errado. Se a função f limitar superiormente também o pior caso, o número de passos que o algoritmo efetua no pior caso é O(f), e não $\Omega(f)$.
 - b. Se a complexidade de melhor caso de um algoritmo for $\Theta(f)$, então o número de passos que o algoritmo efetua, qualquer que seja a entrada, é $\Theta(f)$.
 - Resposta: errado. Se a complexidade de melhor caso de um algoritmo for $\Theta(f)$, então o número de passos que o algoritmo efetua, qualquer que seja a entrada, é $\Omega(f)$.
 - c. Se a complexidade de pior caso de um algoritmo for O(f), então o número de passos que o algoritmo efetua, qualquer que seja a entrada, é O(f).
 - Resposta: certo. Se a complexidade de pior caso de um algoritmo é limitada superiormente por uma função f, então esta função limita superiormente também qualquer entrada para este algoritmo.
 - d. A complexidade de pior caso de um algoritmo para um certo problema P é necessariamente maior do que um limite inferior para P.
 - Resposta: Se por "maior" entende-se "estritamente maior", isto é, que a complexidade de pior caso é $\Omega(f)$ mas não $\Theta(f)$, onde f é a função de limite inferior, então a afirmativa está **errada**, pois a complexidade de pior caso pode "empatar" com o limite inferior.
 - Mas se por "maior" entende-se apenas que a complexidade de pior caso é $\Omega(f)$, então a afirmativa está **certa**, porque a definição de limite inferior diz justamente que a complexidade de pior caso de **qualquer** algoritmo para o problema é $\Omega(f)$.
 - e. Se um algoritmo A para um problema P não é ótimo, então existe um algoritmo A' para P cuja complexidade de pior caso é inferior à complexidade de pior caso de A. Resposta: certa. Um algoritmo é ótimo quando sua complexidade de pior caso é igual ao limite inferior para o problema. Se o algoritmo A não é ótimo, então é possível construir um algoritmo A' cuja complexidade de pior caso se aproxime mais do limite inferior, sendo, portanto, inferior à complexidade de pior caso de A.
- 2. (1,0) Considere uma sequência de elementos f_1, f_2, \ldots, f_n , definida do seguinte modo: $f_1 = 0, f_2 = 1, f_3 = 2, f_j = f_{j-1} f_{j-2} + f_{j-3}$ para j > 3. Elaborar um algoritmo, não recursivo, para determinar o elemento f_n da sequência, cuja complexidade seja linear em n.

Resposta:

```
f[1] := 0;

f[2] := 1;

f[3] := 2; para j = 4 \dots n faça f[j] := f[j-1] - f[j-2] + f[j-3];

A complexidade do algoritmo acima é O(n).
```

3. (1,5) Escreva um algoritmo que inverte uma lista simplesmente encadeada com nó cabeça. Exemplo: se a lista contém os elementos 1, 3, 5, 9, 2, nesta ordem, então a lista resultante contém os elementos 2, 9, 5, 3, 1. Você deve utilizar uma pilha auxiliar para resolver este problema.

```
Resposta:
```

```
pont := ptLista \uparrow .prox
                                \% inicialmente a pilha P está vazia
topo := 0
enquanto pont \neq \lambda faça
       topo := topo + 1
       P[topo] := pont \uparrow .info
                                              \% isere o dado em P
       pont := pont \uparrow .prox
ocupar(L)
                                  \% cria a lista resultante L
L \uparrow .prox := \lambda
ultimo := L
                                          \% remove dados da pilha e os insere em L
enquanto topo > 0 faça
       ocupar(pt)
       pt \uparrow .info := P[topo]
       pt \uparrow .prox := \lambda
       ultimo \uparrow .prox := pt
       ultimo := pt
       topo := topo - 1
```

4. (2,5) Sejam duas listas L_1 e L_2 simplesmente encadeadas com nó-cabeça. Apresentar um algoritmo que intercale as duas listas de forma que a lista resultante L contenha elementos de L_1 e L_2 alternadamente, da seguinte forma: o primeiro elemento de L é o primeiro elemento de L_1 , o segundo elemento de L é o primeiro elemento de L_2 , o terceiro elemento de L é o segundo elemento de L_1 , e assim por diante. Obs: Os elementos excedentes da lista mais longa entre L_1 e L_2 devem ser colocados diretamente no final da lista L, obedecendo a ordem em que aparecem originalmente.

Resposta:

```
pont1 := L_1 \uparrow .prox
                                          \% ponteiro para a lista L_1
                                          \% ponteiro para a lista L_2
pont2 := L_2 \uparrow .prox
L := L_1
                            \% a lista resultante iniciará em L_1
i := 1
enquanto pont1 \neq \lambda e pont2 \neq \lambda faça
       se i é impar então
              aux := pont1 \uparrow .prox
              pont1 \uparrow .prox := pont2
              pont1 := aux
       senão
              aux := pont2 \uparrow .prox
              pont2 \uparrow .prox := pont1
              pont2 := aux
       i := i + 1
```

5. (2,5) Determinar a expressão da complexidade média de uma busca não ordenada de n chaves, n par, em que as probabilidades de busca das chaves 1 a n/2 são iguais entre si, sendo esse valor igual ao triplo da probabilidade de qualquer chave entre n/2 + 1 a n. Supor, ainda, que a probabilidade de a chave se encontrar na lista é igual a 60%.

Resposta:

Seja p a probabilidade de cada chave dentre 1 e n/2. Temos então que a probabilidade de cada chave dentre (n/2+1) e n é p/3. Distribuindo a probabilidade de 60% pelas n chaves, temos que

$$(n/2)p + (n/2)(p/3) = 0,6$$

Concluímos que p = 0, 9/n. Logo, a expressão da complexidade média neste caso é dada pela expressão:

$$C.M. = \frac{0.9}{n} \sum_{i=1}^{\frac{n}{2}} i + \frac{0.3}{n} \sum_{i=\frac{n}{2}+1}^{n} i + 0.4n$$

$$= \frac{0.9}{n} \cdot \frac{(n/2)(1+n/2)}{2} + \frac{0.3}{n} \cdot \frac{(n/2)(n/2+1+n)}{2}$$

$$= \frac{5n+2.4}{8}$$