Aula 4: Notação O

- Definições das notações O, Ω e θ
- Manipulação de expressões em notação O
- Conceito de algoritmos ótimos

A Notação O



Relembrando:

- Nas complexidades são irrelevantes constantes aditivas ou multiplicativas
- Somente valores assintóticos



Exemplos:

$$6n^{3} \longrightarrow n^{3}$$

$$n^{2}+5 \longrightarrow n^{2}$$

$$6n^{2}+4 \longrightarrow n^{2}$$

$$n^2+n \longrightarrow n^2$$
 $3n^2+5n-7 \longrightarrow n^2$
 $2n^3+\log n \longrightarrow n^3$

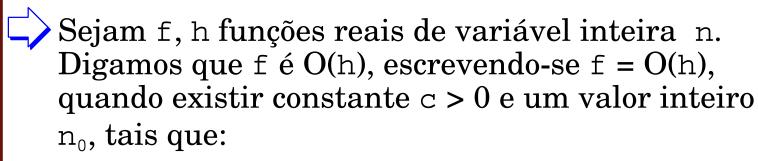


Objetivo: encontrar operadores matemáticos que possam representar as situações acima



Notações: O, Ω e θ

Definição da Notação O



$$n > n_0 \Rightarrow f(n) \leq c.h(n)$$

A função h atua como limite superior para valores assintóticos da função f.

Exemplos:

$$f=n^{2}-1 => f=O(n^{2}) | f=5 + 2 \log n + 3 \log^{2} n => f=O(\log^{2} n)$$

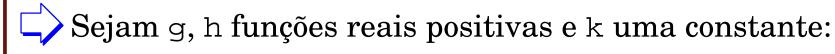
$$f=n^{2}-1 => f=O(n^{3}) | f=5n + 2 \log n + 3 \log^{2} n => f=O(n)$$

$$f=403 => f=O(1) | f=3n + 5 \log n + 2 => f=O(n)$$

$$f=54 => f=O(1) | f=5.2^{n} + 5.n^{10} => f=O(2^{n})$$

$$cederj$$

Propriedades da Notação O



$$O(g+h) = O(g) + O(h)$$

$$O(g.h) = O(g) \cdot O(h)$$

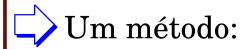
$$O(k.g) = k.O(g) = O(g)$$



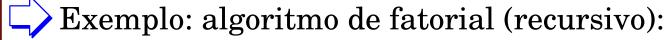
Algoritmo	Complexidade
inversão de uma sequência	O(n)
cálculo de fatorial	O(n)
soma de matrizes	O(n ²)
produto de matrizes	O(n ³)

<u>ceder</u>j

Complexidade de Procedimentos Recursivos



- Determinar o número total de chamadas do procedimento recursivo;
- Determinar a complexidade de execução de uma única chamada, sem considerar as chamadas recursivas;
- Complexidade total = número de chamadas vezes complexidade de cada chamada



- Número de chamadas = n
- Complexidade de cada chamada = O(1)
- ightharpoonup Complexidade = n.O(1) = O(n)
- Exemplo: algoritmo da Torre de Hanói:
 - \rightarrow Número de chamadas = $O(2^n)$
 - ightharpoonup Complexidade de cada chamada = O(1)
 - ightharpoonup Complexidade = $O(2^n).O(1) = O(2^n)$

<u>cederj</u>



Escrever as seguintes funções, em notação O:

- 1) n³ 1
- 2) $n^2 + 2.\log n$
- $3) 3.n^{n} + 5.2^{n}$
- 4) $(n-1)^n + n^{n-1}_2$
- $5) 5.3^{n} + 4.2^{n^2}$
- 6) 6.547.326
- 7) $5.n^7 + 3.2^n + n!$
- 8) 3.n + 7.m + 2
- 9) $5.n^2 + 9.m + 4$
- 10) 3.n + 5.m + n.m

Tempo: 3 minutos

Notação O



Solução:

- 1) O(n³)
- 2) O(n²)
- 3) O(nⁿ)
- 4) O(nⁿ₂)
- 5) O(2^{n²})
- 6) O(1)
- 7) O(n!)
- 8) O(n + m)
- 9) $O(n^2 + m)$
- 10) O(n.m)

Notação 0

- Para exprimir limites superiores justos, utiliza-se a <u>notação θ</u>
- Sejam f, g funções reais positivas da variável n.
 Diz-se que f é θ(g), escrevendo-se f=θ(g), quando ambas as condições f=O(g) e g=O(f) forem verificadas.
- A notação θ exprime o fato de que duas funções possuem a mesma ordem de grandeza assintótica.
- Quando possível, a notação θ deve ser preferida à notação O.

<u>cederj</u>

Exemplos de Notação θ

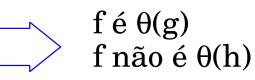


Exemplo:

$$f = n^{2} - 1$$

$$g = n^{2}$$

$$h = n^{3}$$





$$f = 5+2.\log n + \log^2 n$$
$$g = n$$

$$f$$
 não é $\theta(g)$
 $>$ No caso,
 f é $\theta(\log^2 n)$

Certo ou Errado?

Se a complexidade (de pior caso) de um algoritmo for f, então o número de passos que o algoritmo efetua é igual a O(f).

Certo ou Errado?

Se a complexidade (de pior caso) de um algoritmo for f, então o número de passos que o algoritmo efetua é igual a $\theta(f)$.

Verificar se f é $\theta(g)$.

3.1)
$$f = 3.n^2 + \log n$$
, $g = 2.n^2 + 1$

3.2)
$$f = 3.2^n + 1$$
, $g = 250. n^7 + \log n$

3.3)
$$f = 525$$
, $g = 10$

Tempo: 3 minutos

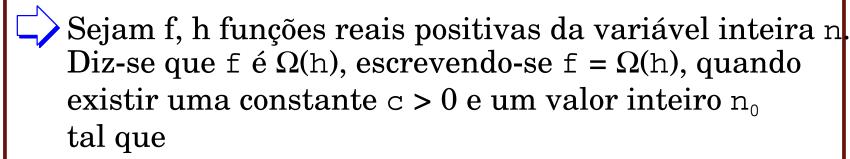
4.11

Solução

- Certo.
- Errado.
- 3.1) f é θ (g).
 - 3.2) f não é θ (g).
 - 3.3) f é θ (g).

Notação Ω



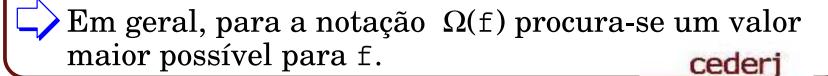


$$n > n_0 => f(n) \ge c.h(n)$$

$$f = n^2 - 1 = 0(n^2)$$

$$f = n^2 - 1 => f = \Omega(1)$$

$$f = n^2 - 1 \Rightarrow n\tilde{a}o \text{ vale } f = \Omega(n^3)$$



Certo ou errado?

Se f, g são funções tais que f = O(g) e g = $\Omega(f)$, então f = $\theta(g)$.

Certo ou errado?

Se a complexidade de melhor caso de um algoritmo for f, então o número de passos que o algoritmo efetua é $\Omega(f)$.

Determinar o valor $\Omega(f)$, nos seguintes casos:

$$3.1) f = 3.n^2 + 2.\log n$$

$$3.2) f = n + 5.\log n$$

$$3.3) f = n^3 + 2.n + 7$$

Tempo: 3 minutos

<u>cederj</u>



Certo.

3.1)
$$f = \Omega(\log n)$$

3.2) $f = \Omega(\log n)$
3.3) $f = \Omega(1)$



Noção de complexidade:

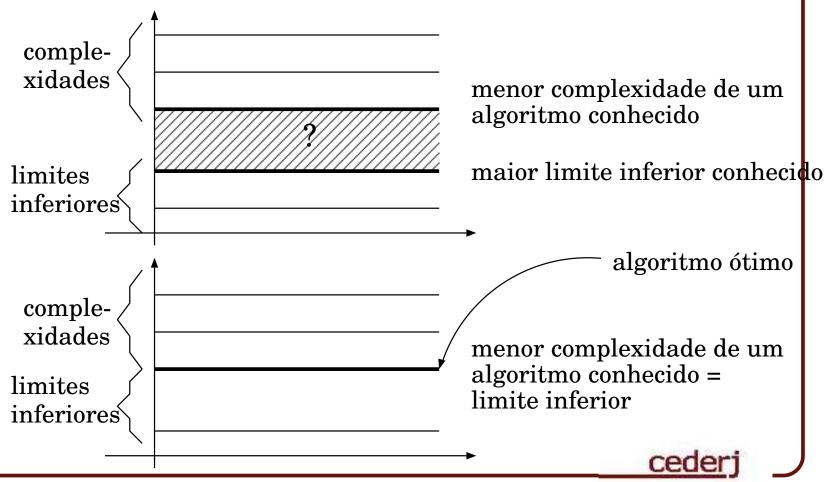
- relacionada a um dado algoritmo específico;
- não considera a possível existência de outros algoritmos, para o mesmo problema.

Próximo objetivo:

 comparar as eficiências de diferentes algoritmos, para um mesmo problema.

- Seja P um problema. Um limite inferior para P é uma função 1, tal que a complexidade de pior caso de qualquer algoritmo que resolva P é $\Omega(1)$.
- Se existir um algoritmo A, cuja complexidade seja O(1), então A é denominado algoritmo ótimo para o problema P. Nesse caso, o limite $\Omega(1)$ é o melhor (maior) possível.

Um algoritmo ótimo apresenta a menor complexidade dentre todos os possíveis algoritmos para o mesmo problema.



- Exprimir complexidades: notação O Exprimir limites inferiores: notação Ω
- Determinação de limites inferiores:
 - pode ser de difícil tratamento matemático;
 - limite inferior natural: quantidade de dados de entrada.
- Exemplo: inversão de uma sequência Complexidade do algoritmo: O(n) Quantidade de dados: $O(n) => Limite inferior: <math>\Omega(n)$

Logo, o algoritmo é ótimo.

Exemplo: Soma de matrizes

Complexidade do algoritmo: O(n²)
Limite inferior: O(n²)
Logo, algoritmo ótimo.

Exemplo: Produto de matrizes
Complexidade do algoritmo: O(n³)
Limite inferior: O(n²)
Algoritmo ótimo?

- O algoritmo não é ótimo porque há outros de complexidade menor. Contudo, não se sabe se estes são ótimos ou não.
- Exemplo: Problema de ordenação Menor complexidade conhecida: O(n log n) Maior limite inferior conhecido: Ω(n log n) Logo, o algoritmo é ótimo.

Certo ou errado?

A complexidade de melhor caso de um algoritmo é necessariamente maior ou igual a qualquer limite inferior para o mesmo problema.



A sequência de Fibonacci é uma sequência de elementos f_1 , ..., f_n definida do seguinte modo:

$$\begin{cases} f_1 = 0 \\ f_2 = 1 \\ f_j = f_{j-1} + f_{j-2}, j > 2 \end{cases}$$

Elaborar um algoritmo para determinar o elemento f_n da seqüência, cuja complexidade seja linear em n.

Tempo: 5 minutos.

Solução



Algoritmo: seqüência de Fibonacci

```
F(1) := 0
F(2) := 1
    para j := 3, ..., n faça
    F(j) := F(j-1) + F(j-2)
Complexidade: O(n)
```