

Gabarito da 3a. Avaliação Presencial

30 de junho de 2012

Questão 1

Considere um veículo experimental cuja frenagem é feita de modo diferente do sistema tradicional (freio dissipa a energia de movimento sob a forma de calor): o mecanismo de frenagem transforma a energia cinética do veículo em energia rotacional da massa de um volante extra (roda livre, flywheel). Quando se solta o freio, esta roda extra, de momento de inércia $10,7 \text{ kg.m}^2$, girante, transmite a sua energia rotacional para mover novamente o carro. A roda livre deste exemplo tem 100 kg e atinge velocidade angular máxima de 40.000 rpm . Em certa ocasião, o veículo que tem massa total 200 kg , se desloca a partir de sua garagem (na região serrana) até um local a 30 km dela, $5,0 \text{ km}$ abaixo com declividade constante, com a roda livre passando a girar com sua velocidade máxima. Será que existe energia suficiente para fazer o veículo volta ao ponto de origem com velocidade de 30 km/h , supondo que, com o atrito do ar e o de rolagem uma energia de 10 KW é dissipada? Admita $g = 9,8 \text{ m/s}^2$. Utilize o formulário que encontra-se no fim da avaliação.

Resolução

Como primeiro passo, vamos passar a velocidade angular para o S.I.:

$$\omega = 40.000 \text{ rpm} = \frac{4 \cdot 10^4}{60} \text{ Hz} = 7,5 \cdot 10^2 \text{ Hz} \quad (1)$$

Agora, o raciocínio chave para resolvermos este problema é avaliar se a energia que a roda livre terá disponível será suficiente para fazer com que o veículo volte ao ponto inicial, levando em conta a potência dissipada de 10 KW . Então, vamos calcular a quantidade de energia cinética rotacional que a roda livre terá,

$$E_{RL} = \frac{1}{2} I \omega^2 = \frac{1}{2} \cdot 10,7 \cdot (2\pi \cdot 7,5 \cdot 10^2)^2 \cong 9,1 \cdot 10^7 \text{ J}. \quad (2)$$

Para que o veículo de 200 Kg volte ao ponto inicial que está a 5 km de altura com velocidade de $30 \text{ Km/h} = 8,3 \text{ m/s}$ será necessária uma energia de:

$$E_V = m_v \cdot g \cdot h + \frac{1}{2} m_v \cdot v^2 = 200 \cdot (9,8 \cdot 5 \cdot 10^3 + 0,5 \cdot 8,3^2) \cong 9,8 \cdot 10^6 \text{ J}. \quad (3)$$

Resta agora é determinar o quanto de energia é dissipada no percurso. Para isso, temos que determinar quanto tempo o veículo leva subindo a serra. Considerando que o veículo parte do repouso e move-se com aceleração constante, vamos utilizar a equação de Torricelli para determinar com que aceleração o veículo percorre o percurso de 30 Km e depois utilizaremos a equação horária do movimento uniformemente variado para determinar o tempo gasto.

$$v_f^2 = 2 \cdot \Delta x \cdot a \rightarrow a = \frac{3}{2} \cdot 10^{-2} \text{ m/s}^2 \quad (4)$$

$$\Delta x = v_0 \cdot t + \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2 \rightarrow t = 2 \cdot 10^3 \text{ s}. \quad (5)$$

Como temos uma dissipação de 10KW (10^4 Joules por segundo), a energia dissipada é:

$$E_{dis} = 10^4 \cdot 2 \cdot 10^3 = 20 \cdot 10^6 J. \quad (6)$$

Assim, a energia que sobra para que a roda livre transmita ao veículo é:

$$E_{livre} = E_{RL} - E_{dis} = 91 \cdot 10^6 - 20 \cdot 10^6 = 71 \cdot 10^6 J. \quad (7)$$

Que é maior do que a energia necessária para fazer com que o veículo volte ao ponto inicial que é de $9,8 \cdot 10^6 J$, como calculamos anteriormente. Assim, a roda terá energia suficiente para fazer com que o veículo volte ao ponto de partida.

Questão 2

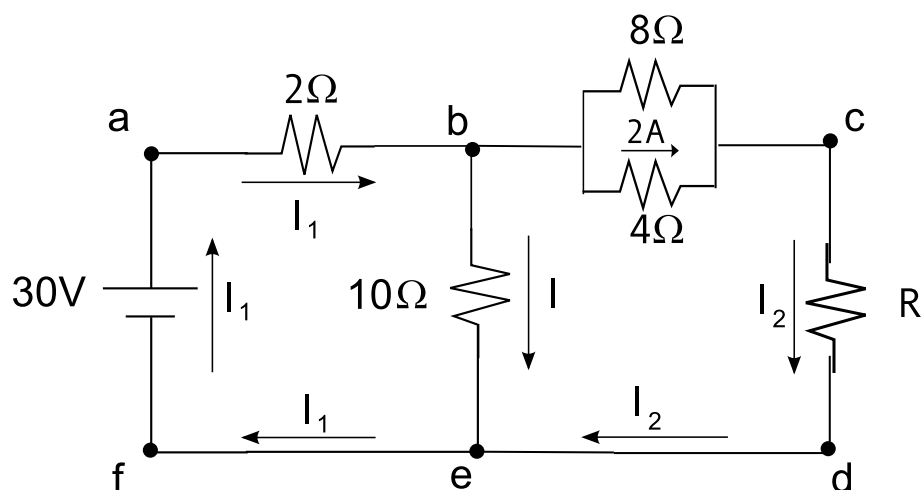
Quando duas ondas interferem, seja construtiva ou destrutivamente, ou em qualquer situação intermediária, há algum ganho ou perda da energia conduzida? Explique.

Resolução

A energia transportada pela onda não muda em nenhum dos casos. O que ocorre no fenômeno de interferência é uma redistribuição de energia que está associada à combinação das amplitudes das ondas. No entanto, a energia transportada por cada uma das ondas, após a interferência permanece a mesma.

Questão 3

Determine a corrente i e a resistência R no circuito abaixo.



Resolução

Como primeiro passo, vamos analisar a associação de resistores em paralelo entre os nós **b** e **c**. Antes de calcularmos a resistência equivalente, vamos tentar extrair uma informação sobre a corrente I_2 . Como a associação de resistores está em paralelo, isto implica que os dois resistores (de 8Ω e 4Ω) estão sujeitos a uma mesma diferença de potencial. Logo, sabendo a corrente que atravessa um deles é possível determinar a corrente que atravessa o outro. Como o resistor de 4Ω é atravessado por uma corrente de $2A$ o resistor de 8Ω deve ser atravessado por uma corrente de $1A$, de modo que ambos estejam sujeitos à mesma DDP. Com isso, já podemos determinar a corrente $I_2 = 2A + 1A = 3A$.

A resistência equivalente entre os nós **b** e **c** é:

$$\frac{1}{R_{bc}} = \frac{1}{4} + \frac{1}{8} = \frac{3}{8}. \quad (8)$$

Logo, $R_{bc} = 8/3\Omega$

Aplicando a lei dos nós ao nó **b** temos que:

$$I_1 = I + I_2 = I + 3. \quad (9)$$

Agora, vamos aplicar a lei das malhas às malhas **abefa** e **bcdeb**, respectivamente:

$$V - R_{ab}I_1 - R_{be}I = 0 \rightarrow 30 - 2 \cdot (I + 3) - 10 \cdot I = 0 \quad (10)$$

$$-R_{cd} \cdot I_2 + R_{eb} \cdot I - R_{bc} \cdot I_2 = 0 \rightarrow -3R_{cd} + 10 \cdot I - \frac{8}{3} \cdot 3 = 0. \quad (11)$$

Resolvendo a eq.(10) para I , encontramos $I = 2A$. Substituindo este valor na eq.(11) e resolvendo para R_{cd} , encontramos $R_{cd} = 4\Omega$.

Questão 4

Foi observado que, em um material submetido a uma pequena DDP não havia corrente gerada. Ou seja, não era um bom condutor. Com a incidência de radiação eletromagnética de uma certa frequência passou a haver corrente através do material. Aumentando-se a intensidade da radiação (luz) emitida sobre o material, houve aumento linear da intensidade de corrente elétrica. Ou seja, dobrando a intensidade luminosa, dobra a corrente observada, no contexto de pequenas correntes elétricas.

- (a) Explique o motivo de, inicialmente não haver corrente;
- (b) Explique, o motivo de haver corrente para uma certa frequência da luz enviada sobre o material;
- (c) Explique o que significa aumento de corrente para DDP constante;
- (d) Como o aumento de corrente explicado em (c) se relaciona de forma linear com o aumento da intensidade luminosa enviada sobre o material?

Resolução

(a) Como trata-se de um mau condutor, devemos imaginar que a DDP aplicada não foi suficiente para fazer com que uma quantidade relevante de elétrons na banda de valência (ocupada) ultrapassassem o gap de energia (intervalo de energias proibidas) que separa a banda de valência e de condução.

(b) A corrente está associada à ejeção de elétrons do material. A energia dos elétrons ejetados é dada por

$$E_{cin} = hf - \phi, \quad (12)$$

onde h é a constante de Planck e ϕ é a função trabalho do material. Então, só haverá corrente se $hf - \phi > 0$, ou seja, a frequência da luz incidente deve ser maior que ϕ/h para que haja corrente.

(c) A corrente está associada à quantidade de carga em um circuito. Apesar de a bateria fornecer uma DDP constante, há uma outra fonte de carga no circuito. O material que está sendo iluminado passa a fornecer carga (fotoelétrons) ao circuito, gerando um aumento na corrente que circula no circuito.

(d) O aumento da intensidade não afeta a energia cinética dos fotoelétrons, mas sim a quantidade de fotoelétrons ejetados do material (cada fóton de energia hf resulta em um elétron com energia cinética $hf - \phi$). Como a corrente está diretamente relacionada à quantidade de carga, aumentar a intensidade (número de fótons com energia hf) aumenta linearmente a corrente.