Aula 21

Professor:

Mauricio Kischinhevsky

Estrutura da matéria (Parte 1)

Conteúdo:

A dualidade onda-partícula e a física quântica - Parte 1



Luz: naturezas ondulatória e corpuscular

Histórico: Luz e a interpretação da reflexão e refração, teoria corpuscular e evidência experimental da natureza ondulatória.

Hooke e Huygens propuseram a teoria ondulatória e explicavam a reflexão e a refração. Refutação de **Newton** feita com base em **teoria** corpuscular só gerava uma inconsistência: a velocidade da luz no caso da refração. Segundo a teoria de Hooke e Huygens, a velocidade se propagaria mais devagar na água que no ar. A teoria corpuscular de Newton exigia o contrário. O atraso da teoria equivocada foi superado com o experimento de Young (1801). Fresnel embasou a teoria ondulatória e fez vários experimentos de interferência e difração além de defender que a propagação retilínea decorria dos comprimentos de onda curtos da luz visível. A teoria eletromagnética chegou ao ápice com Maxwell (1860).

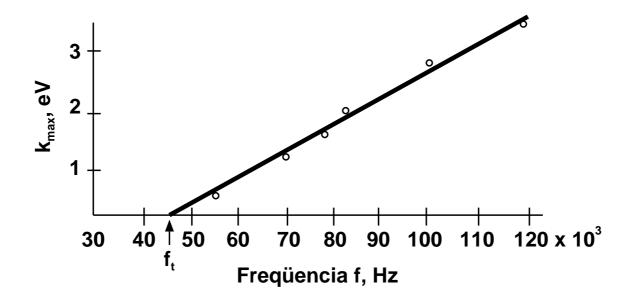


Fótons e o efeito fotoelétrico

Em 1900, **Max Planck** observou que os resultados experimentais para estudos de emissão de radiação térmica de objetos sólidos, que ele analisava, eram consistentes com a proposição de que a energia era emitida e absorvida por um corpo negro em quanta de energia e determinou o valor da constante que multiplicaria a freqüência (**h=6,6x10**⁻³⁴ **J.s=4,1x10**⁻¹⁵ **eV.s**, a constante de Planck) da radiação emitida/absorvida. Mas não estudou detalhadamente as implicações disto, considerando que era apenas um recurso exigido pelos cálculos. Em 1905, **Einstein** deu o salto de propor a quantização de energia da luz para explicar o efeito fotoelétrico.



A energia de cada fóton é $E=h.f=hc/\lambda$ (equação de Einstein). Observe que a derivada de E em relação a f é constante. Experimentalmente, se um metal tivesse luz incidindo sobre ele, elétrons poderiam ser retirados do material, acima de um limiar, característico do material metálico.





Exemplo:

Quais as energias dos fótons de luz de comprimentos de onda entre 400nm (violeta) e 700nm (vermelho)?



Resposta:

Basta obter E=1240eV.nm/400nm=3,1eV (violeta) e E=1,8eV (vermelho). Note que cada fóton de **raio** X, cujo comprimento de onda é cerca de **10**³ vezes menor, tem energia ~keV e de raio gama, da ordem de MeV.



Exemplo:

A intensidade da luz solar na superfície da Terra é de aproximadamente 1400W/m². Supondo que a energia média dos fótons é 2eV, quantos fótons atingem uma área de 1cm² a cada segundo?



Resposta:

Pode-se obter a potência (energia por tempo) como **P=I.A=0,14W**. A energia corresponde à potência vezes o tempo de referência, ou seja, **0,14W.s**. Assim, o número de fótons será essa energia dividida pela energia de um fóton em questão, ou seja,

 $0,14W.s/2,1eV = 0,14/(2,1x1,6x10^{-19})=4,38x10^{17} (1eV=1,6x10^{-19}J).$

Claramente não é simples perceber a quantização da energia.



O espalhamento Compton

O conceito de fóton foi utilizado por Arthur Compton para explicar os resultados de suas medidas relativas a espalhamento de raios X por elétrons. Ele identificou o espalhamento da radiação eletromagnética por um elétron como uma colisão entre um fóton com momento h/λ_1 e um elétron estacionário. A seguir, o fóton espalhado é observado como portador de menos energia, ou seja, com comprimento de onda (λ_2) maior do que o incidente (figura a seguir). Aplicando as leis de conservação de momento e energia, obteve

$$\lambda_2-\lambda_1=rac{h}{m_e\cdot c}(1-cos heta).$$
 m p_e p_e p_e $p_1=rac{h}{\lambda_1}$ $p_2=rac{h}{\lambda_2}$ Fundação CECIERJ

Exemplo:

Um fóton de raios X, com comprimento de onda 6pm, colide frontalmente com um elétron em repouso de forma que o elétron espalhado segue em sentido oposto ao do fóton resultante. Qual o novo comprimento de onda do fóton? Qual a energia cinética do recuo do elétron?

$$p_1 = \frac{h}{\lambda_1}$$

$$m_e$$

$$p_2 = \frac{h}{\lambda_2}$$

$$\lambda_2 = \lambda_1 + \frac{h}{m_e \cdot c} (1 - \cos\theta) = 6,0pm + 2 \times 2,43pm = 10,86pm,$$

Ademais, pela conservação de energia,

$$K_e = \frac{h.c}{\lambda_1} - \frac{h.c}{\lambda_2} = (1, 24keV.nm) \times \left[\frac{1}{6, 0 \times 10^{-3}nm} - \frac{1}{10, 86 \times 10^{-3}nm} \right] = 93, 0keV, \approx 1/5 \text{ da energia de repouso, } 511keV.$$

Matéria: natureza ondulatória

Histórico

A idéia, confirmada posteriormente, de que apenas fótons com energias específicas retirariam elétrons de suas órbitas eletrônicas levou Bohr a postular (1913) que a energia interna dos átomos é quantizada e os elétrons só podem ocupar certos níveis discretos de energia. Em 1924, de Broglie sugeriu que as partículas teriam características corpusculares e ondulatórias, assim como havia se confirmado para as ondas eletromagnéticas. Para o elétron, de Broglie sugeriu que seu comprimento de onda seria a razão entre **h** e o seu momento, **p**.

Exemplo:

Calcule os comprimentos de onda de de Broglie para

- (a) uma partícula de poeira de 1μg que se move a 10⁻⁶ m/s;
- (b) uma bola de 0,17kg que se move a 100km/h. Note que o diâmetro de um núcleo atômico é ~10⁻¹⁵ m.

Resposta:

(a)
$$\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{m \cdot v} = \frac{6,63 \times 10^{-34} J.s}{(10^{-9} kg)(10^{-6} m/s)} = 6,63 \times 10^{-19} m,$$

(b)
$$\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{m \cdot v} = \frac{6,63 \times 10^{-34} J.s}{(0,17kg)(\frac{100 \times 1000m}{3600s})} = 1,4 \times 10^{-34} m,$$



Interferência e difração de elétrons

A comprovação veio por meio de um experimento conduzido em 1927 por **Davisson** e **Germer** em que a difração de elétrons por uma rede cristalina produzia máximos e mínimos nos ângulos que coincidiam com a previsão para certos comprimentos de onda, que eles constataram ser os mesmos previstos pela hipótese de **de Broglie**.

No mesmo ano, **Thomson** observou o mesmo efeito em outro tipo de arranjo cristalino.

