

Aluno: Diego Carrico Cacau
Matrícula: 115031076
Data: 23/07/2021

Segundo o parser.out, utilizando SLR temos o seguinte conflito:

state 2

(1) $S \rightarrow L \cdot \text{EQUAL } R$
(5) $R \rightarrow L \cdot$

! shift/reduce conflict for EQUAL resolved as shift

EQUAL	shift and go to state 6
\$end	reduce using rule 5 ($R \rightarrow L \cdot$)

! EQUAL [reduce using rule 5 ($R \rightarrow L \cdot$)]

Esse conflito não ocorre ao utilizar LALR.

O problema ocorre pois no estado 2 o FOLLOW(R) contém =. Já " $R \rightarrow L \cdot$ " implica em um reduce do tipo " $R \rightarrow L$ ". Como existe um shift e um reduce, ocorre um conflito de parsing.

Já quando usamos LALR o analisador sintático consegue reconhecer a redução inválida " $R \rightarrow L \cdot$ ", nesse estado 2, por isso o conflito não ocorre.