# Trabalho de Compiladores 2021.1

Aluno: Eduardo Teixeira Carneiro Matrícula: 319.031.003 Professor: Christiano Braga Universidade Federal Fluminense Data: 23/07/2021

## Objetivo

Mostre na prática que a tabela de parsing SLR é ambigua e que a LALR não é utilizando o gerador de analisador sintático PLY, uma implementação em Python da ferramenta Yacc.

#### **Dados Iniciais**

S -> L = R | R L -> \* R | id R -> L

A gramática acima não é ambígua. É LALR mas não SLR. Sendo assim, podemos utilizar os arquivos gerados por PLY, para mostrar que a tabela SLR possui um conflito e a LALR não.

## O Código

O código, que pode ser encontrado no arquivo slrvslalr.py, é composto por tokens, que seguem o padrão PLY, definição de funções que descrevem a gramática e os parsers, tanto para LALR quanto para SLR.

### A Execução

Na execução de cada analisador, um arquivo de saída é criado, e através desses é possível comparar e analisar as diferenças e, neste caso, o conflito causado pela ambiguidade.

Ao executar o SLR, o terminal informa a seguinte mensagem:

## WARNING: 1 shift/reduce conflict

Olhando o arquivo de saída *parser\_slr.out*, podemos encontrar as seguintes linhas no estado 2:

```
state 2
(1) S -> L . EQUAL R
(5) R -> L .
! shift/reduce conflict for EQUAL resolved as shift
EQUAL shift and go to state 6
$end reduce using rule 5 (R -> L .)
! EQUAL [ reduce using rule 5 (R -> L .) ]
```

Além disso, no fim do arquivo, encontra-se a mensagem:

```
WARNING:
WARNING: Conflicts:
WARNING:
WARNING: shift/reduce conflict for EQUAL in state 2 resolved as shift
```

Já a execução do analisador LALR, não resulta em nenhuma mensagem de erro, o arquivo de saída não possui nenhum conflito.

## Conclusão

Por mais que a gramática não seja ambígua, a forma como cada analisador executa gera diferença na interpretação.

Na execução do analisador SLR, a ambiguidade está no estado 2, onde é detectado um conflito para o símbolo de "igualdade", pois há a possibilidade de se fazer um shift para o estado 6 e também de se fazer um *reduce* usando a regra R -> L. Ainda sim, ele executa o shift para o estado 6.

Já o analisador LALR, reconhece a redução inválida de R -> L no estado 2, então executa apenas o shift para o estado 6 sem gerar conflito.