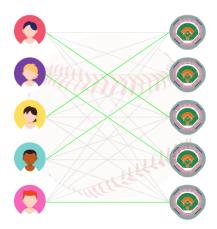
## Diseño y Análisis de Algoritmos

# Proyecto # 1: La Pelota



Laura Victoria Riera Pérez Marié del Valle Reyes

Cuarto año. Ciencias de la Computación. Facultad de Matemática y Computación, Universidad de La Habana, Cuba

2 de abril de 2023

# I. Repositorio del proyecto

https://github.com/computer-science-crows/algorithms-design-and-analysis

## II. DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA

Para un campeonato de pelota, el manager debe elegir de un conjunto de n personas, a su equipo de p jugadores, y a k espectadores especiales para que suban la moral del equipo. De cada persona i, el manager conoce el valor que aporta a la moral del equipo  $a_i$  y el valor que aporta siendo situado en la posición j,  $s_{i,j}$ . Determine una alineación entre jugadores en el campo y espectadores de forma que el equipo tenga la mayor cantidad de valor acumulado posible.

# III. DEFINICIÓN EN TÉRMINOS MATEMÁTICO - COMPUTACIONALES

#### Preliminares

**Definición 1.** *Grafo bipartito* 

**Definición 2.** *Grafo bipartito completo* 

**Definición 3.** Para un grafo no dirigido G = (V, E), un emparejamiento es un subconjunto de aristas  $M \in E$  tal que cada vértice en V tiene al menos una a arista incidente en M.

Definición 4. Otras definiciones

**Definición 5.** Camino M-alternativo

Definición 6. Camino M-aumentativo

## II. Problema de asignación

#### IV. Posibles soluciones investigadas

## V. LÍNEA DE PENSAMIENTO

# I. Max flow min cut para mayor emparejamiento

No maximiza segun costos de aristas Se decidio implementar el Hungarian por ser la solucion existente que resuelve lo pensado.

referencia al introduction

#### VI. Hungarian algorithm

Dado un grafo bipartito completo ponderado G=(V,E), donde  $V=L\cup R$ . Se asume que los vértices de los conjuntos L y R contienen n vértice cada uno, por tanto el grafo contiene  $n^2$  aristas. Para  $l\in L$  y  $r\in R$ , se denota el peso de la arista (l,r) como w(l,r), lo cual representa ganancia de emparejar el vértice l con el vértice r.

El objetivo es encontrar el emparejamiento perfecto M\* cuyas aristas tengan el peso máximo total de todos los emparejamientos perfectos posibles.

Sea  $w(M) = \sum_{(l,r) \in M} w(l,r)$  el peso total de las aristas en el emparejamiento M, se quiere encontrar el emparejamiento perfecto  $M^*$  tal que,

$$w(M*) = \max\{w(M) : M \text{ es un emparejamiento perfecto}\}\$$

A encontrar un emparejamiento perfecto de peso máximo se le llama **problema de asignación**. Una solución del problema de asignación es un emparejamiento perfecto que máximice el costo total.

Aunque se pueden enumerar los n! emparejamientos perfectos pra resolver este problema, existe un algoritmo llamado **algoritmo Húngaro** que lo resuelve más rápido. En vez de trabajar con un grafo bipartito completo G, el algoritmo Húngaro trabaja con un subgrafo de G llamado **subgrafo de igualdad**. El subgrafo de igualdad cambia en el tiempo y tiene la propiedad que cualquier emparejamiento perfecto en el subgrafo de igualdad es también una solución óptima del problema de asignación.

El subgrafo de igualdad depende de asignar un atributo h a cada vértice. El atributo h se llama **etiqueta** del vértice.

Se dice que h es un **etiquetado de vértice factible** de G si  $l.h + r.h \ge w(l,r)$  para todo  $l \in L$  y  $r \in R$ .

2

Un etiquetado de vértice factible siempre existe, como el **etiquetado de vértice por defecto** dado por

$$l.h = \max\{w(l,r) : r \in R\}$$
 para todo  $l \in R$ , (1)

$$r.h = 0$$
 para todo  $r \in R$  (2)

Dado un eqiquetado de vértice factible h, el **subgrafo de igualdad**  $G_h = (V, E_h)$  de G consiste de los mismos vértice de G y el subconjunto de aristas  $E_h = \{(l, r) \in E : l.h + r.h = w(l, r)\}.$ 

**Teorema 1.** Sea G = (V, E), donde  $V = L \cup R$ , un grafo bipartito completo donde cada arista  $(l, r) \in E$  tiene peso w(l, r). Sea h un etiquetado de vértice factible de G y  $G_h$  el subgrafo de igualdad de G. Si  $G_h$  contiene un emparejamiento perfecto  $M^*$ , entonce  $M^*$  es una solución óptima del problema de asignación G.

*Demostración.* Si  $G_h$  tiene un emparejamiento perfecto  $M^*$ , entonces debido a que  $G_h$  y G tienen el mismo conjunto de vértices,  $M^*$  es también un emparejamiento perfecto en G. Debido a que cada arista de  $M^*$  pertenece a  $G_h$  y cada vértice tiene exactamente una arista incidente del emparejamiento perfecto, entonces se tiene

$$w(M*) = \sum_{(l,r)\in M*} w(l,r) \tag{3}$$

$$= \sum_{(l,r)\in M^*} (l.h + r.h)$$
 (porque todas las aristas de  $M^*$  pertenecen a  $G_h$ ) (4)

$$= \sum_{l \in L} l.h + \sum_{r \in R} r.h$$
 (porque  $M^*$  es un emparejamiento perfecto) (5)

(6)

Sea M un emparejamiento perfecto cualquiera de G, se tiene

$$w(M) = \sum_{(l,r)\in M} w(l,r) \tag{7}$$

$$\leq \sum_{(l,r)\in M} (l.h + r.h)$$
 (porque  $h$  es un etiquetado de vértice factible) (8)

$$= \sum_{l \in I} l.h + \sum_{r \in R} r.h$$
 (porque *M* es un emparejamiento perfecto) (9)

Entonces se tiene

$$w(M) \le \sum_{l \in L} l.h + \sum_{r \in R} r.h = w(M^*),$$
 (10)

por tanto  $M^*$  es un emparejamiento perfecto de máximo costo en G.

- Correctitud
- II. Complejidad Temporal
- III. Complejidad Espacial
  - VII. GENERADOR DE CASOS DE PRUEBA

# VIII. TESTER

- IX. Otras soluciones y demostraciones
- X. Comparación de soluciones implementadas

# REFERENCIAS

[1] Cormen, Thomas H. y otros. Introduction to Algorithms. The MIT Press. 4ta Edición. 2022.