

微元法与随机变量的变换

微元法

假设 X 是一个（连续型）随机变量，其概率密度函数为 f_X 。我们知道，对于事件 $\{x < X < \Delta x + x\}$ ，其概率

$$P(x < X < \Delta x + x) = \int_x^{\Delta x + x} f_X(u) du = f_X(\xi) \cdot |\Delta x|, \quad \xi \in (x, \Delta x + x) \quad (1)$$

令 $\Delta x \rightarrow 0$ ，我们可以近似认为

$$P(X = x) = f_X(x) |dx| \quad (2)$$

即 X 在点 x 的概率等于该点的密度函数乘 x 的微元。这个式子的几何意义是容易理解的。而如果考虑 x 在某一个范围内的概率，相当于对左侧求和，也即相当于对右侧做积分，回到了公式（1）。

微元法可以便捷的用于分析随机变量与求解密度函数。随机变量的变换这一知识点就可以用微元法进行推导得出。

随机变量的变换

问题

假设 X, Y 是两个随机变量（向量），其概率密度函数分别为 f_X 和 f_Y 。其中随机变量 X 及其概率密度函数 f_X 是已知的， $Y = g(X)$ 是通过 X 进行变换 g （已知）得到的随机变量。一个自然的问题是： Y 的概率密度函数 f_Y 如何计算？

如：已知 X 的概率密度函数，计算 $X^2, X + 1, 1/X, (X - \bar{X})^2$ 的概率密度函数。

方法

由于**变换前后，同样的事件发生的概率是不变的，只是表示方式不同**。故对于事件 $A = \{x < X < \Delta x + x\}$ ，我们假设 g 是连续函数，则其变换之后用 Y 表示应为 $A = \{y < Y < \Delta y + y\}$ ，其中 $y = g(x)$ 。

于是就有

$$P(A) = \int_x^{\Delta x + x} f_X(u) du = \int_y^{\Delta y + y} f_Y(v) dv$$

令 $\Delta x \rightarrow 0$ ，则 $\Delta y \rightarrow 0$ 发现是似曾相识的过程对不对？再继续做下去就是复杂版的微元法的推导了。但这没必要，我们直接用微元法考虑问题：

$$P(X = x) = f_X(x) |dx| = f_Y(y) |dy| = P(Y = y), \quad y = g(x)$$

我们再假设 g 是可逆函数^[1]，其逆函数为 h ，则 $x = h(y)$ ，于是

$$\begin{aligned} f_Y(y) |dy| &= f_X(x) |dx| \\ &= f_X(h(y)) |d(h(y))| \\ &= f_X(h(y)) |h'(y)| |dy| \end{aligned} \quad (3)$$

推出

$$f_Y(y) = f_X(h(y)) |h'(y)| \quad (4)$$

对于多元函数/随机向量, $h'(y)$ 即 Jacobi 行列式 $\frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}}$, 故公式 (4) 也可写作

$$f_Y(y) = f_X(h(y)) \left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \right| \quad (5)$$

可以简单记为公式 (3) 两边除掉 $|\partial y|$

例子

1. 已知 $X(>0)$ 的概率密度函数, 计算 X^2 的概率密度函数

因为 $Y = X^2$, 故 $X = \sqrt{Y}$, 因此

$$\begin{aligned} f_{X^2}(y) &= f_X(\sqrt{y})(\sqrt{y}') \\ &= f_X(\sqrt{y})/(2 * \sqrt{y}') \quad , y > 0 \end{aligned}$$

2. 已知 X 的概率密度函数, 计算 $X+1$ 的概率密度函数

因为 $Y = X+1$, 故 $X = Y-1$, 因此

$$\begin{aligned} f_{X+1}(y) &= f_X(y-1)((y-1)') \\ &= f_X(y-1) \end{aligned}$$

3. 已知随机向量 $X = (X_1, X_2)$ 的概率密度函数, 计算 $Y = X_1 + X_2$ 的概率密度函数

由于 Y 只有1维, 而 X 却有2维, 因此 X 到 Y 的映射显然是不可逆的, 无法直接使用公式 (5)。故我们可以构造随机向量 $\tilde{Y} = (Y, X_1)$, 对 X 和 \tilde{Y} 使用公式 (5) 可得:

$$f_{\tilde{Y}}(y, x_1) = f_X(h(y, x_1)) \frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(y, x_1)}$$

其中

$$\begin{aligned} h(y, x_1) &= (x_1, x_2) = (x_1, y - x_1) \\ \frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(y, x_1)} &= \frac{\partial(x_1, y - x_1)}{\partial(y, x_1)} \\ &= \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} \\ &= 1 \end{aligned}$$

故

$$\begin{aligned} f_{\tilde{Y}}(y, x_1) &= f_X(h(y, x_1)) \frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(y, x_1)} \\ &= f_X(x_1, y - x_1) \end{aligned}$$

那么 Y 的分布就是 \tilde{Y} 的边缘分布, 所以

$$f_Y(y) = \int_{\text{dom}(X_1)} f_X(x_1, y - x_1) dx_1$$

4. 已知随机向量 $X = (X_1, X_2)$ 的概率密度函数, 计算 $Y = X_1 - X_2$ 的概率密度函数

类似上题, 同样方法计算可得

$$h(y, x_1) = (x_1, y + x_1)$$

$$\frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(y, x_1)} = 1$$

$$f_{\bar{Y}}(y, x_1) = f_X(x_1, y + x_1)$$

$$f_Y(y) = \int_{\text{dom}(X_1)} f_X(x_1, y + x_1) dx_1$$

5. 已知随机向量 $X = (X_1, X_2)$ 的概率密度函数，计算 $Y = X_1 X_2$ 的概率密度函数

类似上题，同样方法计算可得

$$h(y, x_1) = (x_1, y/x_1)$$

$$\frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(y, x_1)} = 1/x_1$$

$$f_{\bar{Y}}(y, x_1) = f_X(x_1, y/x_1)/|x_1|$$

$$f_Y(y) = \int_{\text{dom}(X_1)} f_X(x_1, y/x_1)/|x_1| dx_1$$

总结

微元法——公式 (2)

随机变量的变换——公式 (3) (4) (5)

拓展

如果 g 不可逆怎么办？

回到我们思维的起点：**变换前后，同样的事件发生的概率是不变的，只是表示方式不同。**那么如果 g 在点 x 处不可逆，设 $g^{-1}(x) = \{y_i\}_{i \in I}$ ，则

$$P(X = x) = f_X(x) |dx|$$

$$P(Y = y_i) = f_Y(y_i) |dy_i|$$

$$P(Y = y_1 \text{ or } y_2 \text{ or } \dots) = \sum_{i \in I} f_Y(y_i) |dy_i|$$

设在 y_i 处的逆变换为 h_i ，即 $x = h_i(y_i)$ ，则应有

$$f_Y(y) = \sum_{i \in I} f_X(h_i(y_i)) |h'_i(y_i)| \quad (6)$$

不过实际中如果真的出现了不可逆的情况，除了直接应用公式 (6)，**更自然的想法是将 X 的定义域限制为若干个可逆的部分，利用可逆的情况分别解决后再合并。**这两种方法其实是一回事。

我们尝试用新的想法求解之前我们已经解决的问题：

已知独立同分布的随机变量 X_i 的概率密度函数，计算 $Y = X_1 + X_2$ 的概率密度函数。

令 $y = g(x_1, x_2)$ ，本身 g 不可逆。但我们考虑在 $X_1 = x_1$ 时， $y = g_{x_1}(x_2)$ ，有反函数 $x_2 = h_{x_1}(y) = y - x_1$ ，

那么根据公式 (6)，我们有

$$\begin{aligned}
 f_{X_1+X_2}(y) &= \sum_{x_1 \in \text{dom}(X_1)} f_{X_2|X_1=x_1}(h_{x_1}(y)) |h'_{x_1}(y)| \\
 &= \int_{\text{dom}(X_1)} f_{X_1, X_2}(x_1, y - x_1) \mathrm{d}x_1
 \end{aligned} \tag{7}$$

不过这个方法用于记忆公式 (7) 还行，实际如果用于计算还是太不严谨了，仅作为不严谨的拓展思考.....

[1]注意到对于一元连续函数，可逆与严格单调是等价的。因此在一维的情况下也可以直接假设 g 严格单调。