

Ça va sans le dire ...

... mais c'est mieux quand on l'a dit!



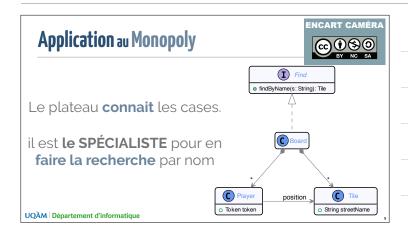
Patron #1: Spécialiste de l'Information



- · Situation :
 - · A qui donner une responsabilité?
- · Proposition:
 - Donner la responsabilité à la classe qui **connait** les informations permettant de **faire** cela.
- · Exemple:
- Au Monopoly, on a des joueurs qui se déplacent sur des cases disposées sur un plateau de jeu.
- · A qui donner la responsabilité d'accéder à une case du Jeu ?

UQAM | Département d'informatique





Récapitulatif



- · Patron le plus utilisé pour affecter les responsabilité
 - · C'est globalement du bon sens
 - "Ça va sans le dire, mais c'est toujours mieux quand on l'a dit"
- · Principe de base en conception orientée objet
 - · L'encapsulation repose intrinsèquement sur ce patron
- · Question à se poser :
 - · Qui dispose de l'information nécessaire à la réalisation de cette tâche ?



- · Bénéfices
 - · Favorise la création de classes cohésives et encapsulées
 - · Distribue par essence le comportement à travers les objets
 - Pas de gros BLOB* qui concentre tout le comportement entouré de classes étant uniquement des structures de données ne rendant aucun service.
- · Limitation
 - L'accomplissement d'une responsabilité nécessite souvent que l'information nécéssaire soit partagée entre différents objets.

UQAM | Département d'informatique

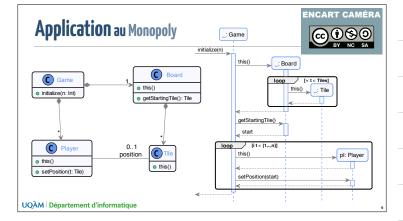
"Le blob est un "anti-patron", on en parle au chapitre l

Patron #2 : Créateur



- · Situation
- · Qui prend la responsabilité de créer une instance de classe?
- · Proposition
 - Affecter à la classe C la responsabilité de création des instances de C' si par exemple :
 - · C est composée d'instances de C'
 - · C à des données permettant d'initialiser les instances de C'
- Exemple:
- · Qui crée les cases de jeu au Monopoly?







- · Attribution de la responsabilité de créer les objets
 - · On passe notre temps à créer des objets
- · Question à se poser :
 - · Quelle classe est la plus à même de créer cet objet ?
 - · Quelle classe contient cet objet ?
- Le problème est souvent lié à l'"expertise en information"

UQAM | Département d'informatique

Avantages & Inconvénients



- · Bénéfices
 - · Faible couplage des objets (pas de new à tout bout de champ)
 - · Moins de dépendances, meilleure réutilisation
 - · Permet de faire des optimisations de création
 - · On peut mettre en place du recyclage d'objets (p.-ex. avec un bassin)
- · Limitation
 - · Pas toujours évident quand les objets sont partagés
 - · Problème des **liens bidirectionnels** entre objets

UQAM Département d'informatique

Patron #3: Faible Couplage



- · Situation
- Minimiser les dépendances entre les objets et réduire l'impact des changements (p.-ex. lors des évolutions)
- · Proposition :
 - Lors de l'ajout d'une dépendance entre deux objets, regarder s'il n'existe pas une autre solution qui réduirait le couplage
- · Exemple:
 - · A qui donner la responsabilité de déplacer le joueur sur le plateau?

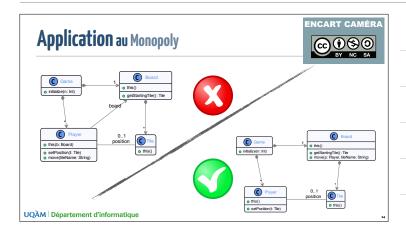


Exemples de couplage



- · Un type **X est couplé à** un type **Y** quand :
 - · X a un attribut de type Y (composition)
 - · X a une **méthode qui utilise Y** (dépendance)
 - X est un **sous-type de Y** (réalisation)
 - · X est une sous-classe de Y (généralisation)
- En gros, dès qu'il y a un trait dans le diagramme UML, c'est couplé
 - Ou si vos diagrammes de séquence concentrent les envois de messages vers d'autres objets

UQAM Département d'informatique



Récapitulatif



- Un couplage fort force à changer tout ou une partie des classes couplée lors d'une évolution
- Il n'y a pas de mesure absolue de quand un couplage est trop fort : "Ça dépend"!
- Le "path of least resistance" d'évolution va souvent attaquer le couplage faible en en rajoutant inutilement
- Un couplage fort n'est pas forcément un problème si les éléments couplés sont stables (p.-ex. java.util)
- · Question à se poser :
 - Est-ce que cet objet a VRAIMENT besoin de connaître celui-ci ?



- · Bénéfices :
 - · Faible couplage des objets (pas de new à tout bout de champ)
 - · Moins de dépendances, meilleure réutilisation
 - · Permet de faire des optimisations de création
 - · On peut mettre en place du recyclage d'objets (p.-ex. avec un bassin)
- · Limitation
 - · Pas toujours évident quand les objets sont partagés
 - · Problème des liens bidirectionnels entre objets

UQAM | Département d'informatique

Patron #4 : Contrôleur



- · Situation :
 - Comment coordonner les messages provenant de l'extérieur (p.-ex. de l'IHM) sans coupler le modèle objet à l'extérieur ?
- Proposition
- · Inventer un objet qui va servir de zone tampon entre le système et l'application objet
- · Exemple:
 - · Au Monopoly, qui coordonne le jeu ?

UQÀM | Département d'informatique



Application au Monopoly Sam: Human Gick StartButton() Monde Exterieur Colick RollDice Button() Move Player() Word Player()



- Si vous avez entendu parler des architectures suivants le paradigme Modèle - Vue - Contrôleur (MVC*)
 - · Le Contrôleur fait le lien entre le Modèle et la Vue
- · Permet de maintenir le système objet isolé du monde extérieur
 - · Éviter le "code marionnette" qui dépend de choses incontrôlées
- · Question à se poser
 - Est-ce que j'ai besoin d'un contrôleur dans le système ?
 - Est-ce qu'il est inhérent à la logique d'affaire (p.-ex. la game de monopoly), ou relié à un cas d'utilisation (p.-ex. xxxHandler)

UQĂM | Département d'informatique Les architectures actuelles utilise plutôt MVVM, une évolution de MVC

Avantages & Inconvénients



- · Bénéfices
 - · Maintien de l'isolation et améliore la réutilisabilité
 - · Permet de contrôler l'accès au système objet
 - · Un contrôleur peut déléguer à un autre (composition)
- · Limitation
 - On a tendance à abuser de ce patron et à créer des classes Dieu qui contrôlent des structures de données sans aucun comportement.

UQÀM | Département d'informatique

Patron #5: Forte Cohésion



- · Situation
- · Comment s'assurer que les objets restent compréhensibles et faciles à gérer tout en contribuant à un faible couplage ?
- · Proposition :
 - · Attribuer les responsabilités de telle sorte que la cohésion soit forte
 - · Appliquer ce filtre pour choisir entre plusieurs solutions
- · Exemple
 - · Comment afficher la grille de Monopoly, respecter les règles et connaître l'état du jeu ?



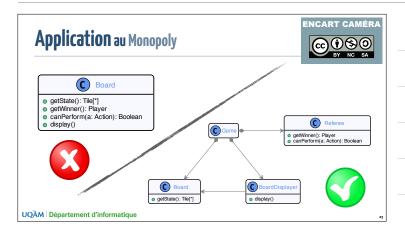
Cohésion?



- La cohésion est une mesure de l'étroitesse des liens et de la spécialisation des responsabilités d'un élément
- Une classe qui a des responsabilités étroitement liées les unes aux autres et qui n'effectue pas un travail gigantesque est fortement cohésive
- "Un objet bien conçu renferme une valeur lorsqu'il possède une telle quantité d'affordances que les personnes qui l'utilisent peuvent l'employer à des fins que le concepteur n'avait même pas imaginées" - Donald Norman, 1994
 - · Pas de définition "formelle". Ça dépend.

UQÂM | Département d'informatique

On cherche a maximiser la cohésion et à minimiser le couplage



Récapitulatif



- Une classe de forte cohésion a un petit nombre de méthodes, avec des fonctionnalités hautement liées entre elles, et ne fait pas trop de travail
- · Question à se poser :
 - Est-ce que je peux décrire ma classe avec une seule phrase ?

UQÀM | Département d'informatique Les architectures actuelles utilise plutôt MVVM, une évolution de MVC



- · Bénéfices :
 - · Maintenance et évolutivité améliorées
 - · Meilleur potentiel de réutilisation
 - · Pas de "code spaghetti"
 - · Meilleure lisibilité
- · Limitation
 - · Difficile à maintenir sur la durée
 - path of least resistance : "je met ce code ici, ça va plus vite"

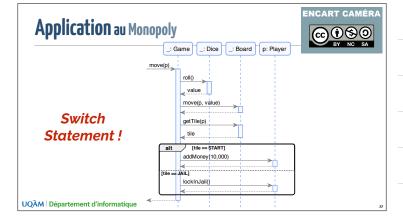
UQAM Département d'informatique

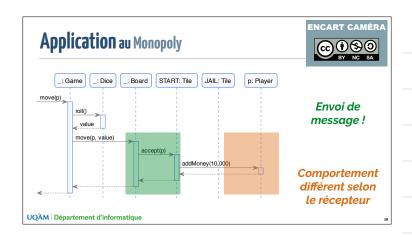
Patron #6: Polymorphisme

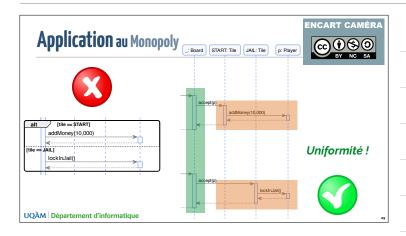


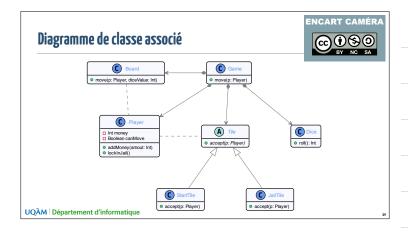
- · Situation
 - · Comment gérer des alternatives structurelles ?
 - · Comment créer des composants "puzzle"
- · Proposition
 - Affecter la responsabilité aux types et en proposer plusieurs réalisations alternatives qui peuvent être interchangées.
- Exemple
- · Comment gérer les cases de jeu différentes au Monopoly ?













- · Le polymorphisme repose sur le mécanisme de sous-typage
- · On évite d'écrire de gros blocs conditionnels
- · On laisse un **objet décider** du comportement
- · Question à se poser :
 - Existe-t'il plusieurs manières de réaliser ce service ?
 - Est-ce que ça dépend du type ou de l'instance ?

UQAM Département d'informatique

Avantages & Inconvénients



- · Bénéfices
 - · Met en oeuvre le principe Ouvert/Fermé
 - · Les points d'extensions sont clairement identifiés
 - · On peut introduire de nouvelles implémentations facilement
 - · sans affecter les consommateurs existants
- · Limitations
 - · Signatures polymorphes parfois difficile à identifier
 - · Certains langages **limitent la hiérarchie** d'héritage

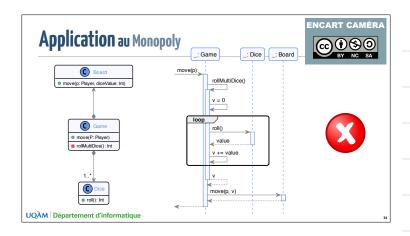
UQÀM | Département d'informatique

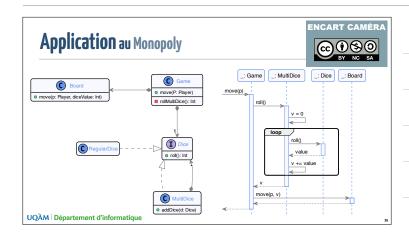
Patron #7: Fabrication Pure



- · Situation :
 - Comment faire quand les objets du monde réel (objets du domaine d'affaire) ne sont pas utilisables en faible couplage et forte cohésion?
- · Proposition
 - Affecter un ensemble de responsabilités fortement cohésives dans une classe créée artificiellement pour l'occasion
- · Exemple:
- · Comment lancer plusieurs dés pour déplacer son pion?









- Permet de maintenir un faible couplage et une forte cohésion dans une application objet
- · Améliore la réutilisabilité des éléments
- · Repose sur une **entité créée** de toute pièces pour l'occasion
- · Questions à se poser :
 - Est-ce que quelqu'un pourrait porter cette responsabilité plus naturellement?
 - Est-ce qu'on s'éloigne trop de la logique d'affaire ?



- · Bénéfices :
 - · Maintien faible couplage et forte cohésion
- · Limitations :
 - Il ne faut pas en abuser, sinon le modèle objet n'est plus cohérent avec la logique d'affaire du système
 - · Très artificiel, nécessite de la documentation sur le long terme

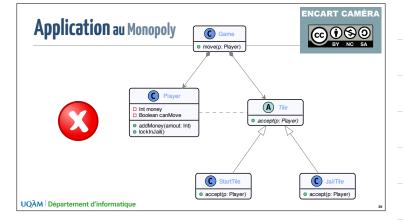
UQAM Département d'informatique

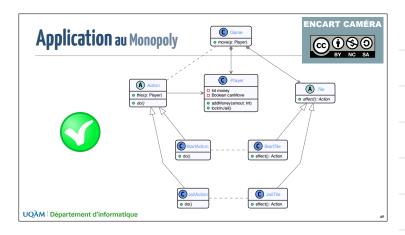
Patron #8: Indirection



- · Situation
- · Comment éviter un couplage immédiat entre plusieurs éléments ?
- · Proposition :
 - Introduire un élément dédié à ce couplage pour laisser les éléments pré-existants isolés
- Exemple:
- · Comment faire en sorte de garder les Cases et les Joueurs indépendants ?









- · Permet de découpler des éléments du système
- · Le découpage est parfois artificiel
- · Question à se poser :
 - · Comment maintenir séparées ces deux entités ?
 - · Est-il nécessaire de maintenir séparées ces deux entités

UQÀM | Département d'informatique

Avantages & Inconvénients



- · Bénéfices :
 - · Favorise un couplage faible
 - · Permet la co-évolution
- · Limitation
 - · Complexifie la structure du modèle objet
 - · Rajoute un **coût à l'exécution** (passer par l'indirection)
 - "Un architecte qui rate un bâtiment dira à son client de planter une vigne sur le mur pour le cacher.
 - · Un architecte logiciel ajoutera un niveau d'indirection." Booch 2019.

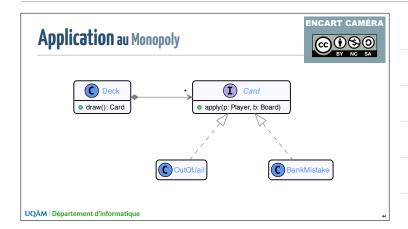
Patron #9: Protégé des Variations



- · Situation :
 - Comment concevoir des objets qui ne seront pas impactés par les variations ou l'instabilité d'autres parties du système ?
- · Proposition
- $\boldsymbol{\cdot}$ Trouver ce qui varie et l'encapsuler dans une interface stable
- $\cdot \ \mathsf{Exemple}$
 - · Comment gérer les cartes spéciales au Monopoly?

UQÃM | Département d'informatique





Récapitulatif



- · Permet d'anticiper les évolutions
- · Différents niveaux de maîtrise de la Force :
- · Le *padawan* conçoit du code fragile
- · Le *chevalier* conçoit de façon souple et généralisante
- · Le *maître Jedi* sait **choisir les batailles** à livrer
- · Question à se poser :
 - Est-ce que j'ai VRAIMENT besoin d'une protection ici ?



- · Bénéfices :
 - · Permet de livrer du code évolutif par construction
 - · Les points de variations sont identifiés pour les futurs développeurs
- · Limitations:
 - · Attention à l'*over-engineering*
 - · Protéger son code prend du temps

UQAM Département d'informatique













ΜÁ	Département d'informatique
	FACULTÉ DES SCIENCES

FACULTÉ DES SCIENCES
Université du Québec à Montréal

