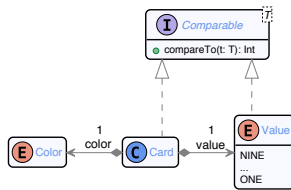


Comparer deux cartes Schotten Totten

ENCART CAMÉRA



Les énumérations Java sont
gratuitement comparable
(selon leur ordre de déclaration)

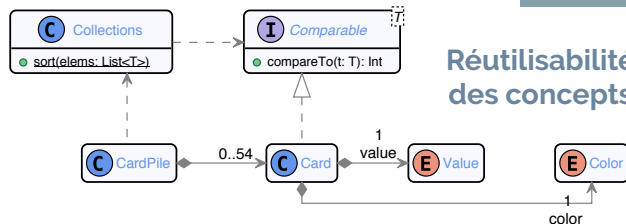
Classes d'équivalence
définies par les cartes :

- de même valeur
- et de couleurs *

```
public class Card implements Comparable<Card> {  
    private Value value;  
    public int compareTo(Card c) {  
        return value.compareTo(c.value)  
    }  
}
```

Utiliser Comparable plutôt qu'un truc maison

ENCART CAMÉRA



Réutilisabilité
des concepts

La classe utilitaire Collections fournit un ensemble de méthodes
de tri, qui utilisent le service de comparaison (et font l'hypothèse
du respect du contrat de relation d'ordre)

Limitations de la réalisation d'interface

ENCART CAMÉRA



- Implémenter **Comparable** rend une classe C ... comparable !
 - C offre le service de comparaison
 - Les instances de C sont comparables
- Et si on voulait comparer de différentes manières ?
 - Carte classiques : {A, R, D, V, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2}
 - A la belote :
 - A l'atout : {V, 9, A, 10, R, D, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2}
 - Aux autres couleurs : {A, 10, R, D, V, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2}

C'est un **problème** de Responsabilité

ENCART CAMÉRA



- On a donné à la Carte la **responsabilité de se comparer**
- **Ce choix n'est plus adapté** pour des comparaisons variés
 - Le type de Jeu **influencerait le comportement** des cartes
 - Et mettrait un grand coup de pelle à l'encapsulation ...
- On utilise classiquement des comparateurs dédiés
 - Chaque jeu dispose de son comparateur
 - C'est le comparateur qui porte la responsabilité
- Le comparateur est un "function object" (pas d'attributs)
 - C'est **pas fou** d'un point de vue OO. Mais c'est le meilleur **compromis**

Mise en oeuvre d'un Comparator

ENCART CAMÉRA



```
public class Card {  
    private Value value;  
  
    static class CompareByValue implements Comparator<Card> {  
        public int compare(Card c1, Card c2) {  
            return c1.value.compareTo(c2.value);  
        }  
    }  
  
    public class CardPile {  
        public void sort() {  
            Collections.sort(this.cards, new Card.CompareByValue());  
        }  
    }  
}
```

*Avec une classe interne,
on peut accéder aux
attributs privés*

Définition d'un Comparator "à la volée"

ENCART CAMÉRA



```
public class CardPile {  
    public void sort() {  
        Collections.sort(this.cards, new Comparator<Card>() {  
            public int compare(Card c1, Card c2) {  
                return c1.getValue().compareTo(c2.getValue());  
            }  
        })  
    }  
}
```

- *Classe anonyme :*
- *définie juste quand on en a besoin*
- *pas réutilisable (par définition)*
- *Repose sur l'interface publique pour comparer*

Compérateurs & “Lambda-expressions”

ENCART CAMÉRA



```
public class CardPile {  
  
    public void sort() {  
        Collections.sort(this.cards,  
            (c1, c2) -> {  
                c1.getValue().compareTo(c2.getValue());  
            });  
    }  
}
```

- *Lambda-expression :*
- *Sucre syntaxique sur l'instanciation de classes anonymes*
- *Attention à la lisibilité du code.*



Second exemple : Accéder aux cartes de la pile

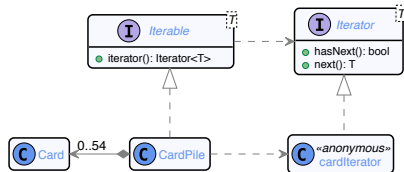
ENCART CAMÉRA



- Quels sont les **services** dont on a besoin ?
 - **Itérer** sur le contenu de la pile
 - **Obtenir un moyen** d'itérer
- Java propose deux mécanismes pour cela :
 - L'interface ***Iterator<T>*** pour traverser une collection d'objets
 - Fournit les méthodes "***hasNext()***" et "***next()***"
 - L'interface ***Iterable<T>*** qui produit un *itérateur* de T
 - De manière uniforme, avec la méthode "***iterator()***"

Responsabilisation des classes

ENCART CAMÉRA



```
public class CardPile implements Iterable<Card> {  
  
    private List<Card> cards;  
  
    public Iterator<Card> iterator() { return cards.iterator(); }  
}
```



Avantage des abstractions réutilisables

ENCART CAMÉRA



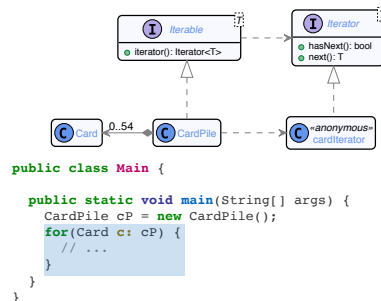
```
List<Student> students = ...  
for (Student s: students) {  
    // ...  
}
```

La construction de langage "foreach" est en fait du sucre syntaxique qui repose sur un Iterable en Java

```
List<Student> students = ...  
for (Iterator<Student> it = students.iterator(); it.hasNext()) {  
    Student s = it.next();  
    // ...  
}
```

Donc, par extension pour notre pile de carte ...

ENCART CAMÉRA



Comment gérer la fourniture de plusieurs services ?

ENCART CAMÉRA



- Quels sont les **services** proposés par la Pile de carte ?
 - **Se mélanger, Fournir des cartes, Pouvoir être parcourue**
- Fait :
 - **on interagit avec les objets en envoyant des messages conformes à leur interface publique**
- Comment faire pour notre pile de carte ?
 - **Une interface dédiée** à la pile, incluant tous les services ?
 - Un jeu de **plusieurs interfaces découpés par services**, et réalisées par la pile ?

Comparaison des deux approches

ENCART CAMÉRA



- Interface dédiée

- Très orienté sur la logique d'affaire
- Est-ce que l'interface sera réalisée par d'autres classes ?
- Couplage fort avec des services pas forcément utilisés

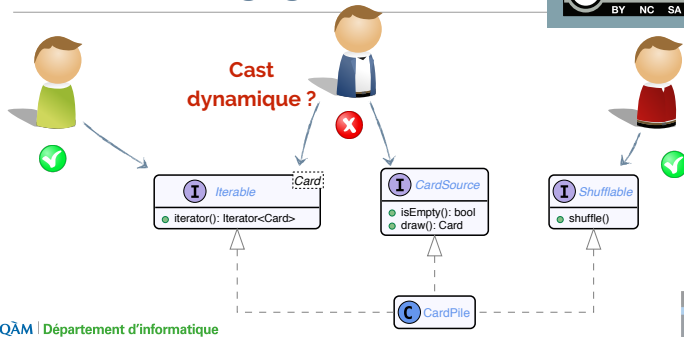
- Jeu de plusieurs interfaces

- Coût supplémentaire de maintenance
- Modularité maximale
- Couplage minimal (je consomme uniquement ce dont j'ai besoin)

*Un consommateur de service
ne doit pas dépendre
d'interfaces dont il n'a pas
besoin*

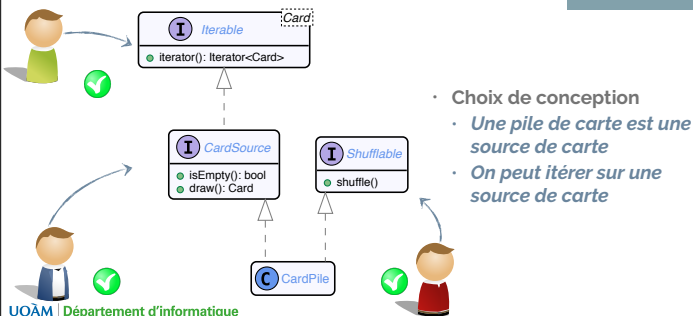
Comment définir la ségrégation des interfaces ?

ENCART CAMÉRA



On peut définir des hiérarchies de réalisation

ENCART CAMÉRA



Principes de conception objet : SOLID

ENCART CAMÉRA



- Les principes SOLID caractérisent de bonnes propriétés, qui sont attendues dans une conception objet de qualité.
- Pour le moment, on s'est intéressé à deux principes :
 - **S** : "*Single Responsibility*"
 - Une classe doit porter une seule responsabilité identifiée.
 - **I** : "*Interface Segregation*"
 - Définir des interfaces spécialisées qui sont réalisées par les classes.
- On verra dans les chapitres suivants les principes **O** et **L** (et un peu **D**).

Digression : Principes, Paradigmes et Effets de Mode

ENCART CAMÉRA

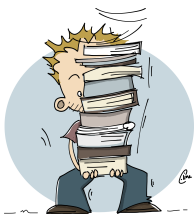


- Les **principes de conceptions** sont stables :
 - p.-ex., objets *stateless*, *statefull*, *immuables*, *mutables*, ...
- Les **paradigmes** se construisent au-dessus des **principes**
- Par exemple :
 - "*Les MICRO-SERVICES sont des entités **stateless** qui s'échangent des messages **immuables**.*"
- Il faut **maîtriser les principes** pour bien **utiliser les paradigmes**
 - Et les **modes** paradigmes changent, pas les principes.

UQÀM | Département d'informatique

FACULTÉ DES SCIENCES
Université du Québec à Montréal

ENCART CAMÉRA



<https://mossergithub.io/>



<https://ace-design.github.io/>

Abonne toi à la chaine,
et met un pouce bleu !

