



CAJ 09/99

*Sistematización y Validación de Experiencias sobre Prácticas de
Manejo de Suelo y Agua en la Agricultura de Ladera en Cajamarca,
Perú, y Aspectos de Desarrollo y Comercialización de Productos
Locales*

Programa Colaborativo COSUDE / CONDESAN

INFORME FINAL DE ACTIVIDADES

Lima, marzo de 1999

Sistematización y Validación de Experiencias sobre Prácticas de Manejo de Suelo y Agua en la Agricultura de Ladera en Cajamarca, Perú, y Aspectos de Desarrollo y Comercialización de Productos Locales
Programa Colaborativo COSUDE / CONDESAN

INFORME FINAL DE ACTIVIDADES

1. INTRODUCCION

El presente documento corresponde al Informe Final de Actividades del proyecto *Sistematización y Validación de Experiencias sobre Prácticas de Manejo de Suelo y Agua en la Agricultura de Ladera en Cajamarca, Perú, y Aspectos de Desarrollo y Comercialización de Productos Locales* (Programa Colaborativo COSUDE / CONDESAN).

En este documento se pone especial énfasis en los objetivos del programa, la metodología empleada, y en la descripción de las actividades complementarias realizadas. Como último punto se resumen las principales conclusiones del proyecto. En anexos se incluyen los informes finales de los proyectos de investigación (1), sistematización (5) y validación (1), así como el informe de dos actividades complementarias realizadas en Cajamarca: un ciclo de conferencias sobre “Mercadeo y desarrollo de productos locales” y un taller sobre “Riego tecnificado”. Por otro lado, en este informe se pone especial énfasis en el segundo tramo del proyecto, ya que el primero se encuentra ampliamente en el informe técnico de mitad de proyecto.

En la actualidad se está preparando una síntesis de las cinco experiencias de sistematización, con especial énfasis en los logros obtenidos, las lecciones aprendidas y las nuevas oportunidades existentes en Cajamarca en el campo del manejo y conservación de suelos y agua.

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Los dos temas centrales sobre los cuales giró el programa colaborativo fueron: 1) El manejo de suelo y agua en la agricultura de laderas en el Departamento de Cajamarca, definido en el Programa 2 de la propuesta de Agricultura Sostenible (ASO) de COSUDE, y por el Componente 1 de CONDESAN; y 2) Aspectos relativos a los mercados de productos específicos, definido en el Programa 1 de la propuesta de Agricultura Sostenible (ASO) de COSUDE y por el componente 3 de CONDESAN.

COSUDE y CONDESAN, ante estas coincidencias programáticas y en el marco de un esfuerzo colaborativo, se plantearon la necesidad de fomentar tres tipos de acciones en Cajamarca: **sistematización** y **validación** de experiencias sobre prácticas de manejo de suelos y agua económicamente viables, y en aspectos relativos a los mercados de productos específicos con especial énfasis en aumentar la competitividad de productos andinos, identificando estrategias de mercadeo exitosas que demuestren la viabilidad socioeconómica de la cadena productor-intermediario-consumidor; y acciones puntuales de **investigación** necesarias para salvar vacíos existentes en los temas antes señalados.

Los objetivos específicos que se plantearon fueron:

- En el área de la sistematización, promover la sistematización de experiencias, y la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental, de muchas de las prácticas de manejo de suelo y agua que el día de hoy se vienen ejecutando en Cajamarca, tanto con la finalidad de poder luego validar estas experiencias como diseñar acciones futuras de investigación-acción.
- En el caso de los estudios relacionados a aspectos de mercado, el objetivo fue fomentar la sistematización de la información existente sobre producción y comercialización en relación a los “nichos de mercado” locales y regionales, así como el análisis de la comercialización de productos priorizados para identificar los “cuellos de botella” que restringen el desarrollo del mercado.
- En el área de la validación, estimular a instituciones locales a probar las experiencias exitosas en otros ambientes del Departamento de Cajamarca, con otros tipos de agricultores, para mirar la extrapolabilidad de la experiencia. Se debe fomentar como metodología la validación campesino a campesino, vale decir que los campesinos de sitios donde se esté sistematizando, sean los capacitadores de campesinos en otros sitios.
- En el área de la investigación, canalizar acciones puntuales de investigación que permitan llenar vacíos importantes de resolver con la finalidad de obtener sistematizaciones y validaciones exitosas. No fue objetivo de este programa iniciar nuevas líneas de investigación.

3. COMPONENTES DEL PROYECTO

En el Cuadro 1 se resume todos los componentes del proyecto, y se indican los anexos en donde se encuentran los informes finales específicos, donde se encontrará en extenso la información relativa a cada actividad. En este informe sólo se describen las actividades, ya que se está preparando una versión resumida del análisis de los resultados.

Cuadro 1. Cuadro resumen de los componentes del programa colaborativo Agricultura de Laderas en Cajamarca (COSUDE/CONDESAN).

COMPONENTE	INSTITUCIÓN RESPONSABLE	ANEXOS
1. Consultorías		
1.1. Procesos de sistematización	María M. Barnechea	Anexo 1
1.2. Recurso suelo	Carmen Felipe Morales	Anexo 1
1.3. Recurso agua y riego tecnificado	Enrique Manrique	Anexo 11
1.4. Mercadeo, comercialización y desarrollo de productos locales	Rocío Centurión	Anexo 10
1.5. Redes de comercialización	Rosario Gómez, CIUP	
2. Proyecto de investigación		
2.1. Experiencias de comercialización en la cuenca del Cajamarquino.	CIPDER/CIUP	Anexo 2
3. Proyectos de sistematización		
3.1. Riego tecnificado en ladera en la subcuenca del río Chonta: propuesta de sistematización.	EDAC-CIED	Anexo 3
3.2. Sistematización de la experiencia transformación de productos lácteos en la cuenca alta del río Llaucano, provincia de Hualgayoc, Bambamarca.	CEDAS	Anexo 4
3.3. Sistematización de las experiencias de intensificación productiva en el distrito de Magdalena, proyecto Alforja.	CEDEPAS	Anexo 5
3.4. Sistematización de la experiencia del proyecto ANDES, con organizaciones productivas de pequeños agricultores.	CARE	Anexo 6
3.5. Sistematización de las experiencias de infraestructura de acondicionamiento de la chacra campesina, para la producción agropecuaria del proyecto de desarrollo rural sustentable de la Encañada, Namora y Matara	ASPADERUC	Anexo 7
4. Proyecto de Validación		
4.1. Validación de la experiencia de riego a presión para la intensificación de la producción en la cuenca alta del Jequetepeque.	CEDEPAS	Anexo 8
5. Desarrollo de nuevas propuestas		
5.1. Investigación en los páramos de Cajamarca	CEDEPAS, UNC, ASPADERUC	Anexo 9
6. Actividades complementarias		
6.1. Taller sobre “Mercadeo, Comercialización y Desarrollo de Productos Locales en Cajamarca”.	R. Centurión y equipo de CONDESAN	Anexo 10
6.2. Taller sobre “Fortalecimiento de capacidades profesionales en riego tecnificado”	Consultor Enrique Manrique y CEDEPAS.	Anexo 11

3. METODOLOGIA DEL PROYECTO

Un aspecto del proyecto que debe ser resaltado es la metodología utilizada, donde sobresale: a) la participación de las instituciones cajamarquinas en todo el proceso del proyecto, desde su conceptualización inicial; b) el énfasis en socializar entre las instituciones sus proyectos particulares, tanto los problemas detectados como los resultados obtenidos, con el objetivo de fomentar el trabajo interinstitucional y el aprendizaje compartido; y c) el apoyo técnico permanente de un equipo de consultores. La metodología empleada tuvo las siguientes características:

A) Taller inicial de planificación participativa

El proyecto se inició con un taller de planificación participativa, al cual fueron invitadas todas las instituciones que por las características de sus actividades podrían participar en el programa colaborativo. Bajo la conducción de un facilitador (moderador) externo, se: a) presentaron las agendas de COSUDE y de CONDESAN en el área de la agricultura de laderas y el desarrollo de productos locales; b) se presentaron las agendas específicas de las instituciones participantes; c) se definieron los conceptos contenidos en los términos investigación, sistematización y validación con el objeto de obtener una visión común; d) se elaboraron los términos de referencia para la elaboración de las propuestas para el concurso de fondos; e) se definió la estructura y techos presupuestales para las propuestas; y f) se propusieron los términos de referencia para los evaluadores externos de las propuestas.

Las instituciones cajamarquinas invitadas al taller fueron: CEPECC (cuenca del San Miguel), EDAC (cuenca del Llaucano), ADEFOR (cuenca del Porcón), CEDAS (cuenca del Llaucano), PRODECA (cuenca del Llaucano), RAIZ (alto Chonta), CEDAJ (cuenca del Chilete), ASPADERUC (cuenca de La Encañada-Matara-Namora), IDEAS (cuenca de San Marcos), PRONAMACHS (regional), el Proyecto FEAS, CARE/Cajamarca, CEDEPAS (alto Jequetepeque), ASODEL (regional), CIPDER (regional), y la Universidad Nacional de Cajamarca.

B) Concurso de fondos

Se invitó tanto a las instituciones participantes en el taller participativo, como a otras de la región, a participar en el concurso de fondos. Junto a la carta de invitación se entregaron los términos de referencia y un “dosier” con la agenda de COSUDE (*Agricultura sostenible (ASO). Concepto Sectorial de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), relativo al fomento del agro peruano*); y de CONDESAN (*Taller participativo sobre el componente de suelos y agua de CONDESAN en la localidad piloto de Cajamarca*); así como los resultados del taller participativo del inicio del proyecto. Esta información tenía por objetivo dar a los postulantes una idea clara del marco conceptual de este esfuerzo inter institucional. Fueron presentados doce proyectos para el concurso de fondos, que se presentan en el Cuadro 2. Luego de la fecha límite de presentación de propuestas, fueron recibidas otras tres, las que no fueron consideradas en el concurso.

**Cuadro 2. PROPUESTAS PRESENTADAS AL CONCURSO DE FONDOS
COSUDE/CONDESAN**

LUGAR/	METODOLOGIA	TEMA	ZONA
--------	-------------	------	------

INSTITUCION			AGROECOLOGICA
1. PORCON (ADEFOR)	Sistematización Diagnósticos participativos	Ordenamiento territorial; Agroforestería	Jalca
2. SUB-CUENCA Chonta (EDAC)	Análisis de impacto (sistematización).	Riego	Laderas-Quechua
3. DISTRITO Bambamarca Micro-Cuenca Pomagón (CEDAS)	Sistematizar Análisis Económico	Lechería	Quechua
4. CUENCA Río Cajamarquino (CIPDER)	Sistematización	Comercialización	Jalca-Quechua
5. CUENCA Río Cajamarquino (CIPDER)	Sistematización Información Georeferenciada (SIG)	Zonificación Agroecológica	Jalca-Yunga
6. DISTRITO Magdalena Cuenca Alta (CEDEPAS)	Sistematización Talleres Participativos	Intensificación Productiva Hortalizas Plantas Aromáticas	Jalca-Yunga (1300-3700 m)
7. CUENCA Alto Jequetepeque Distritos: San Luis, San Pablo, San Bernardino (CEDEPAS)	Validación Parcelas de demostración	Intensificación de la producción. Agricultura Orgánica	Jalca-Yunga (1500-3000 m)
8. CUENCA Alta Jequetepeque Distritos: San Luis, San Pablo, San Bernardino (CEDEPAS)	Validación	Intensificación de la Producción. Riego a Presión	Jalca-Yunga
9. DISTRITO Sorochnuco (CEDEPAS)	Estudio proceso de cambio.	Cambio de uso de la Jalca.	Jalca (3300-3800)
10. PROVINCIAS Cajamarca, Contumazá San Pablo, San Miguel (CARE)	Sistematización Talleres Evaluaciones de Impacto	Desarrollo Rural Seguridad Alimentaria Fondos revolventes	Chala-Jalca (1500-4500 m)
11.SUB-CUENCA Río Namora (Llacanora, Encañada, Namora, Matera) (ASPADERUC)	Sistematización Entrevistas informales Análisis del proceso	Acondicionamiento de chacras. Conservación de suelos y agua. Mejora producción agropecuaria.	Quechua-Jalca (2400-4500 m)
12.PROVINCIA San Marcos 11 caseríos Microcuenca Shitamalca (IDEAS)	Determinar la viabilidad de las prácticas de C. de S. Registro de Información Análisis del Proceso	Conservación de suelos.	Quechua-Laderas (2400-3200 m) Ladera Seca

C) Evaluadores externos

Las propuestas recibidas fueron enviadas a tres evaluadores externos: a) a la Dra. Maximina Monasterio, Programa Andes Tropicales, Facultad de Ciencias de la Universidad

de Los Andes (Mérida, Venezuela); al El Dr. Arturo Flórez Martínez (Lima, Perú); y al Dr. Ramón Rosales, Coordinador del Magister en Economía del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Facultad de Economía de la Universidad de Los Andes (Santafé de Bogotá, Colombia). Los evaluadores externos recibieron los términos de referencia para la evaluación elaborados por los participantes del taller inicial, donde se describen los aspectos a ser evaluados y el peso de los puntajes y unos formatos diseñados para tabular los resultados.

Los criterios utilizados por evaluadores externos, establecidos por los participantes en el taller inicial del proyecto, así como los puntajes asignados, fueron los siguientes:

CRITERIOS FORMALES: calificación uno (1) a cinco (5)

1. La propuesta sigue la estructura modelo solicitada en la convocatoria
2. La propuesta ha sido presentada por dos o mas instituciones (fomentamos el trabajo interinstitucional)
3. La institución solicitante aporta fondos propios
4. La propuesta considera aspectos de género

CRITERIOS GENERALES DE FONDO: calificación uno (1) a diez (10)

5. La propuesta encaja con el marco de referencia temática de la convocatoria
6. La propuesta integra aspectos de manejo de agua y suelo con aspectos de comercialización y desarrollo de productos locales
7. Los objetivos de la propuesta describen claramente los efectos que se esperan obtener.
8. La propuesta corresponde con el objetivo, mandato y experiencia de la institución solicitante. La institución tiene capacidad de ejecución para realizar la propuesta
9. Metodología propuesta adecuada, relación apropiada entre objetivos, métodos y resultados esperados
10. Los beneficiarios están bien definidos
11. Presupuesto adecuado y coherente con las actividades propuestas
12. Los resultados esperados son alcanzables en el plazo fijado en la propuesta

D) Comité de selección

La selección final de las propuestas estuvo a cargo de un Comité de Selección conformado por dos representantes de COSUDE, dos de CONDESAN y un miembro externo procedente de Cajamarca invitado por COSUDE. El Comité de Selección tomó sus decisiones por común acuerdo y en base a los siguientes criterios:

- La calificación técnico-científica de los especialistas externos.
- Posibles impactos socioeconómicos para la región.
- Grado de replicabilidad y sostenibilidad
- Distribución según áreas: sistematización, validación e investigación.

- Montos solicitados.
- Criterios institucionales, priorizando proyectos presentados por dos o más instituciones conjuntamente.

Las propuestas seleccionadas se encuentran en el Cuadro 1. Una fue de investigación, cinco fueron para sistematización y una para validación. Pero, adicionalmente, debido a la importancia del tema, el Comité de Selección acordó reservar un fondo que permitiera la reformulación de la propuesta ***Cambios en la ocupación de la jalca: el caso Cajamarca, 1950-1995***, que fuera presentada por el CEDEPAS. Esta propuesta, si bien recibió los mejores comentarios de los Evaluadores Externos, no fue aprobada por no ajustarse a los términos de referencia de la convocatoria, en la medida en que: a) era imposible realizarse en un solo año; b) los fondos solicitados eran mayores que los previstos; y c) se requiere para su ejecución de un esfuerzo interinstitucional. Pero, debido a la importancia del tema, y por estar el tema dentro de las prioridades de COSUDE y de CONDESAN, el Comité de Selección acordó reservar un fondo que permitiera la reformulación de la propuesta a ser presentada en el mes de noviembre de 1997 para ser considerada en los planes del próximo quinquenio (ver Anexo 9).

E) Consultores permanentes

Las instituciones participantes tuvieron el apoyo permanente de los siguientes consultores: María Mercedes Barnechea en apoyo metodológico en sistematización de proyectos; Carmen Felipe Morales en la sistematización sobre manejo y uso de suelo; Ernesto Manrique, en riego tecnificado; Rocío Centurión en comercialización y desarrollo de productos locales. Adicionalmente, la Dra. Rosario Gómez, del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, asesoró al CIPDER en el proyecto de investigación sobre circuitos de comercialización en Cajamarca, sin costo alguno para el proyecto.

Los consultores participaron de tres maneras en el proyecto: con asesorías individuales y cara a cara a las instituciones; con una asesoría permanente vía correo electrónico; y con una asesoría grupal en los talleres. Los consultores, además, tuvieron a su cargo la revisión de los informes finales preliminares, y de proponer las modificaciones pertinentes para mejorar el producto final.

F) Monitoreo

Además del monitoreo sostenido realizado por los consultores en sus diversos viajes a la zona, el equipo de la Coordinación de CONDESAN realizó un monitoreo complementario de manera directa o a través de su científico responsable en el sitio piloto. El monitoreo incluyó visitas a las zonas de trabajo, entrevistas con los equipos responsables de los proyectos, y evaluación de los documentos preliminares.

G) Taller a mitad de proyecto

Uno de los objetivos de CONDESAN es la construcción de equipos interinstitucionales y fomentar las relaciones fluidas entre las instituciones con la finalidad de aprovechar la gran variedad de experiencias y conocimientos a través del intercambio. Con esta finalidad, y la de evaluar el avance del proyecto, en el mes de agosto de 1997 se realizó en la ciudad de Cajamarca la “Reunión de Mitad de Período”. Participaron todos los equipos que vienen realizando las sistematizaciones de experiencias, investigaciones y validación de proyectos de desarrollo. Igualmente, participaron los consultores externos del programa colaborativo, el equipo ASO de COSUDE e investigadores de CONDESAN. Fueron objetivos de la reunión:

1. Presentar los informes de avance de proyectos, incluyendo: a) objetivo del proyecto; b) qué se propuso hacer; c) qué se ha hecho hasta el momento; d) qué problemas se está enfrentando y cómo se propone solucionarlos; y e) cómo se piensa planificar la segunda y última fase del proyecto.
2. Intercambiar ideas entre las instituciones participantes, los consultores externos y los miembros de ASO/COSUDE y CONDESAN.
3. Fortalecer los informes de mitad de proyectos, con los insumos producto de la reunión y, en caso sea necesario, redireccionar las actividades previstas para la segunda fase.

El informe detallado de esta actividad, así como los resultados del análisis FODA realizado al final del mismo, fueron incluido en el Informe de Mitad de Proyecto presentado por CONDESAN a COSUDE en setiembre de 1997.

E) Taller final

Se tenía previsto la realización de un taller final, en donde las instituciones participantes pudieran presentar los resultados de sus trabajos, donde se pudiera socializar la información y de donde se obtuviera una síntesis final.

Este taller no pudo realizarse, ya que el cronograma originalmente diseñado fue completamente trastocado por el impacto del fenómeno del El Niño en Cajamarca. Por un lado, las fechas previstas para realizar el taller coincidieron con la época de peores lluvias, que hicieron imposible reuniones en la ciudad; por otro, las instituciones participantes tuvieron que dejar temporalmente de lado las actividades vinculadas al proyecto para poner sus energías en actividades de emergencia para paliar la situación generadas por las lluvias en las actividades institucionales. Esto afectó tremendamente al proyecto, ya que los calendarios se retrasaron considerablemente, y se perdió un tanto la continuidad y fluidez del trabajo.

F) Informes finales

Desde un principio del proyecto se propuso que los informes finales fueran presentados en dos versiones: una primera, a nivel informe preliminar para evaluación, y una final a nivel publicación. La propuesta fue que la versión preliminar pudiera ser revisada y comentada por los consultores externos, con la finalidad de enriquecer los documentos. Sin duda esto tuvo un impacto muy favorable en los productos finales.

4. LAS ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS REALIZADAS

La descripción y los resultados de las actividades de investigación, sistematización y validación, listadas en el Cuadro 1, se encuentran en los Anexos. El análisis de los logros, lecciones aprendidas y potencial, se encuentra en preparación.

A continuación se evalúa sucintamente las actividades complementarias realizadas, actividades que no estuvieron previstas en la propuesta inicial del programa colaborativo. Ambas actividades fueron: a) solicitadas por los participantes; b) aceptadas por CONDESAN ya que consistían en apoyos concretos que beneficiarían tanto la marcha del proyecto como generarían impacto directo en las instituciones locales; y c) fueron aprobadas previamente por ASO/COSUDE.

- **El Seminario “Mercadeo, Comercialización y Desarrollo de Productos Locales en Cajamarca”**

La realización de actividades complementarias en relación al tema del Mercadeo, Comercialización y Desarrollo de Productos Locales en Cajamarca fue identificado y priorizado por el Comité de Selección de Proyectos ante el evidente poco peso que las instituciones locales le asignan a esta importante línea de trabajo. Si bien el tema fue tratado con amplitud durante el taller preparativo del programa colaborativo realizado en Cajamarca en 1996, y estuvo muy explicitado en la convocatoria al “concurso de fondos”, no se recibieron propuestas en esa dirección.

Para tratar de revertir esta situación, se organizaron una serie de actividades concatenadas, que incluyeron: a) analizar el estado de la cuestión; b) sensibilizar a las instituciones locales; y c) fomentar el trabajo en comercialización y desarrollo de productos locales a partir de casos exitosos.

Para lo primero, en octubre de 1997 la consultora en el tema realizó una visita a la ciudad de Cajamarca para trabajar con las instituciones participantes en el programa colaborativo COSUDE/CONDESAN, a fin de determinar las condiciones para la realización de un taller sobre mercadeo y comercialización de productos locales en Cajamarca. Se aprovechó la oportunidad para identificar, por medio de una encuesta, los puntos de interés de las ONG's en temas relacionados a comercialización y desarrollo de productos locales, con especial énfasis en experiencias que se vienen realizando y potenciales existentes(ver Anexo 10).

En mayo de 1998 se realizó el Seminario, el cual estuvo previsto para el segundo semestre del año anterior, pero que no se pudo realizar por las lluvias intensas generadas por El Niño. Se hizo la convocatoria a las ONG'S socias de CONDESAN así como también a instituciones publicas y privadas que vienen trabajando y/o están interesadas en el tema. El nivel de convocatoria que se alcanzó fue interesante, cerca de 30 instituciones participaron del evento reuniendo a casi 65 participantes entre técnicos, investigadores, regidores municipales, empresarios y estudiantes.

Los temas de las conferencias fueron de completo interés por parte de los participantes. Entre los temas tratados concitó especial interés el de “Mercado y desarrollo” que estuvo a cargo del Sr. Luis Paz Silva de PROMPEX, el de “Desarrollo de productos locales e identificación de nichos de mercado” por el Dr. Antonio Chávez, así como la información que nos brindo Fresia Chunga y Oscar Santiesteban (CIPDER) como resultado de la investigación de “Los circuitos de comercialización en la cuenca del Cajamarquino”, trabajo que suscitó mucho interés ya que aportó datos interesantes en lo que se refiere a canales de comercialización en esta zona.

En lo que se refiere al tema de **agroindustrias**, la Sra. Sonia Salas (CIP/CONDESAN) tuvo a su cargo el tema “Metodología para el desarrollo de agroindustrias” y la experiencia del PRODAR, y en el tema de “Estrategias para el desarrollo de Cajamarca” el cual fue tocado de manera eficiente y muy ilustrativa ya que para muchos era la primera vez que se tocaba este tema y ayudo a despejar muchas dudas en el auditorio.

En el tema de **mercadeo** se tocaron partes teóricas así como prácticas, las que enriquecieron aún más los conocimientos que se tenían sobre la materia. La presentación de ADEX estuvo a cargo de la Srta. Girley Carmona, quien expuso el tema de la articulación de los pequeños agricultores con el mercado y específicamente se refirió a la experiencia que actualmente vienen teniendo ya que están comercializando papas nativas limpias y de primera calidad. Esta experiencia causo mucho interés y permitió enfatizar en que dar un valor agregado al producto es base para un exitoso plan de mercadeo ya que se obtiene una ventaja competitiva frente a otros productos. Además, se refirió a que todo esto es posible gracias a una organización de la oferta, es decir la organización de productores.

Sin duda la parte más importante de este ciclo de conferencias fueron la presentación de **casos y experiencias**. Como primer caso se presentó “Wawasana: una empresa de comercialización de plantas medicinales”, exposición que estuvo a cargo del gerente de la empresa Sr. Alfredo Menacho. Relató la forma como su proyecto se llevó a cabo y causó mucho interés ya que su inversión fue relativamente pequeña, y supo aprovechar el momento, es decir ubicó un nicho de mercado y un segmento de este como su grupo objetivo, y proyectó su demanda para varios años.

Las experiencias de ITDG fueron presentadas por Francois Demange, quien viene trabajando en Tarapoto con frutales que están generando agroindustrias con productos como néctares, y bebidas con alcohol como el “ubachado” que es hecha a base de uva y de licor de caña. Esta bebida se venía vendiendo en forma poco higiénica y no era de buena calidad. Actualmente se comercializa en vistosos envases y reúnen todos los requisitos de sanidad, es

decir se le a dado un valor agregado al producto elevando su precio, generando con esto mayor ganancia a los productores y desarrollando una agroindustria sostenible.

Otra experiencia fue la de Química Suiza, con su producto “Maca Andina”. El responsable de la exposición fue el Sr. Francisco Tamayo, quien desarrolló todo el plan de marketing que se necesitó para el lanzamiento de este producto y las condiciones que debe cumplir para la introducción al mercado internacional.

Un producto que suscitó gran expectativa fue la comercialización de “Tuna Andina de Ayacucho”, proyecto que fue presentado por el Sr. Ricardo Ortega de ADEX. Gracias a su exposición se conocieron todos los aspectos necesarios para llevar este proyecto al éxito, entre los cuales sobresalen los estudios de mercado, la organización de la oferta, los canales de distribución entre estos la introducción de esta fruta a los principales supermercados de Lima como E. Wong, Metro y Santa Isabel y las condiciones que tuvieron para su exhibición en estas tiendas.

En conclusión, todas y cada una de las conferencias fueron de gran importancia ya que colaboraron en ampliar e introducir en muchos casos el componente de comercialización en los trabajos de desarrollo de las instituciones. Es decir, el primer objetivo de sensibilizar a las ONG’S fue desarrollado y cumplido.

b) Curso-taller “Fortalecimiento de capacidades profesionales en riego tecnificado”

Una de las conclusiones del taller de mitad del proyecto fue la necesidad, en lo posible, de aprovechar la experiencia colaborativa para fortalecer a las instituciones involucradas en determinados aspectos técnicos de los proyectos que se venían sistematizando. Un tema recurrente en las instituciones participantes fue el de **riego tecnificado**. A partir de la consultoría del Ing. Enrique Manrique Ramos en el tema, salieron a luz una serie de aspectos técnicos que requerían ser mejorados por las instituciones. A raíz de ello, CEDEPAS, ASPADERUC y EDAC propusieron a CONDESAN designar fondos del programa colaborativo para la realización de un taller sobre “Fortalecimiento de capacidades profesionales en riego tecnificado”. La propuesta fue aprobada por COSUDE y el informe final de esta actividad se encuentra como Anexo 11.

En los proyectos que CONDESAN ejecuta en sus diversos sitios piloto de la región andina, el riego tecnificado viene sobresaliendo como una respuesta necesaria a las limitaciones de la agricultura de ladera, tanto en zonas de secano como bajo irrigación. La problemática va desde el diseño e implementación de sistemas de riego tecnificado donde no los hay, hasta mejoras en los sistemas existentes. Entre ambos extremos consideramos, además, la necesidad de realizar investigaciones puntuales sobre los posible efectos del riego tecnificado en aspectos claves de la producción, como por ejemplo en la erosión de los suelos o del impacto negativo en las plantas.

En el caso de Cajamarca, varias de las instituciones involucradas a nuestro proyecto se encuentran realizando proyecto de riego tecnificado, con la instalación de infraestructura

de riego y de equipos. Precisamente dos de estas experiencias eran parte de la sistematización, y otras dos instituciones sistematizando o validando otro tipo de experiencias, también ejecutaban proyectos de riego.

Debido a ello, y a las observaciones de campo realizadas por el Ing. Manrique, consultor en riego tecnificado, se organizó un curso-taller para el fortalecimiento de las capacidades profesionales, curso que consideró la participación de técnicos de tanto las instituciones partícipes del proyecto como de aquellos de otras instituciones locales involucradas en el tema.

El curso duró tres días y participaron 19 personas de 8 instituciones de Cajamarca. El consultor Manrique recibió el apoyo del Ingeniero Francisco Soto, profesional local, quien trató el tema de la problemática y perspectivas del riego en Cajamarca, en base a un estado de la cuestión. El curso taller tuvo clases teóricas como un día de campo.

Un beneficio adicional de esta actividad fue que se contó con la participación de otras instituciones de Cajamarca involucradas en riego tecnificado, y que no participan en el programa colaborativo. En otras palabras, se buscó tener un impacto tanto en las instituciones participantes en el programa colaborativo como en otras relacionadas a proyectos de desarrollo vía riego tecnificado.

COMENTARIOS GENERALES AL PROYECTO

En esta parte del informe final de actividades, pondremos algunas apreciaciones generales del proyecto. El análisis de los logros alcanzados a nivel proyectos, de las lecciones aprendidas y del potencial existente, es materia de un informe analítico adicional.

- **En términos generales el proyecto debe considerarse exitoso, por las siguientes consideraciones:**
 - a) Amplia participación de instituciones locales;
 - b) Probablemente, por vez primera, las instituciones de desarrollo han tenido la posibilidad, de tiempo y económica, de tomarse un respiro en sus agendas del “día a día”, para pesar, analizar y evaluar sus actividades de campo;
 - c) Se ha logrado una buena articulación entre instituciones, que muchas veces están haciendo el mismo tipo de trabajo en cuencas cercanas, pero sin comunicación entre ellas;
 - d) Las instituciones de desarrollo han logrado adquirir una metodología de sistematización, la que será de utilidad para sus otros proyectos;
 - e) Se ha logrado reforzar dos aspectos cruciales: desde el punto de vista técnico, el riego tecnificado; desde el punto de vista conceptual y metodológico, el desarrollo de productos locales y la comercialización; y
 - f) Se tiene como producto final una investigación novedosa sobre comercialización, cinco experiencias sistematizadas, y una validación sobre riego tecnificado en laderas.

- **En comercialización y desarrollo de productos locales**

Se ha constatado que las instituciones vinculadas a actividades del desarrollo son débiles en aspectos de desarrollo de productos locales y de comercialización.

- a) Si bien durante el taller inicial del proyecto, todas las instituciones dijeron tener un fuerte componente institucional en comercialización y desarrollo de productos locales, sólo se presentó uno al concurso de fondos;
- b) La razón de fondo de este hecho es, desde nuestro punto de vista, el desconocimiento existente en las instituciones locales del significado e implicancia del tema en el contexto del desarrollo;
- c) Debido a ello, se organizó un ciclo de conferencias, con la participación de instituciones y empresas privadas con “proyectos exitosos”, para difundir de que se trata y estimular a las instituciones locales. Esta actividad sin duda ha generado en las instituciones desarrollistas una nueva visión sobre la importancia del tema.

- **De la sistematización a la validación**

- a) De los proyectos presentados, sólo uno corresponde a los criterios de validación. Si bien por un lado esto refleja que los proyectos en Cajamarca se encuentran todavía en una etapa de “experimentación”, por otro lado da más valor a este esfuerzo colaborativo de sistematizar experiencias que luego puedan ser validadas en otras localidades;
- b) Probablemente, si el día de hoy se hiciera otro concurso de fondos, tendríamos mucho más proyectos de validación que de sistematización

- **Qué debió hacerse mejor?**

A lo largo de la ejecución del proyecto aparecieron los siguientes consensos en cuanto a una forma “mejor” de ejecutar el proyecto:

- a) La necesidad de llevar la experiencia de trabajo compartido al campo, buscando la interacción *in situ* entre los distintos equipos institucionales. Se pudo haber organizado, por ejemplo, un calendario de “días de campo” que permita a los equipos presentar y discutir en las localidades de trabajo sus acciones y propuestas, los logros y problemas, para socializarlos con las otras instituciones participantes en el Programa Colaborativo;
- b) La necesidad de contar con el apoyo de un/una economista que ayude a las instituciones participantes a definir de manera concensuada los criterios comunes para establecer los costos/beneficios de los proyectos. Sólo en un caso, la investigación del CIPDER, esto fue posible y por iniciativa propia. CONDESAN pudo haber incluido a un economista como parte del equipo de consultores;

- c) El proyecto no incluyó, como parte de su ejecución, un conjunto de indicadores para medir el impacto de los proyectos de manera concensuada. De haberlo hecho, hubiéramos obtenido un resultado novedoso.
- d) Hubiera sido muy beneficioso realizar la reunión final. Lamentablemente el impacto tan grande del evento de El Niño obligó a modificar toda la programación de la última etapa del proyecto, y desvió considerablemente la atención de los participantes.

DIFUSION DE RESULTADOS

El plan de difusión de los resultados del Programa Colaborativo Agricultura de Laderas de Cajamarca (COSUDE/CONDESAN), ya en marcha, contiene tres tipos de acciones:

- a) Difusión de los informes finales producidos por las instituciones participantes en el proyecto a través del web de CONDESAN. En la actualidad estos documentos se están editando, a nivel estilo y redacción, para ser colocados en el web. Una vez hecho esto, se difundirá ampliamente a través de InfoAndina la existencia de estos documentos en el dominio público y se explicará la forma de acceder a ellos;
- b) Colocación en el web de CONDESAN de la síntesis final que están produciendo la consultora María Mercedes Barnechea y Elías Mujica;
- c) Pretendemos publicar en formato libro la síntesis arriba señalada;
- d) Publicación, en formato libro, del informe final titulado ***“Comercialización de productos agropecuarios en la cuenca del río Cajamarquino”***, desarrollado por el CIPDER con la asesoría de la Dra. Rosario Gómez del Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico, como una co-publicación CONDESAN/CIUP. En la actualidad el informe final se está editando para darle forma de libro.