



Reunión del Consejo Directivo

(Arequipa-Puno-Lima, Perú, noviembre 13 a 17 del 2000)

Primera Parte

INFORME DE LA COORDINACIÓN

En esta primera parte de la Memoria se presentan las actividades más importantes realizadas por la unidad de Coordinación de CONDESAN durante el año 2000. La información se encuentra organizada por países, de norte a sur, y al final se describen las principales actividades realizadas desde Lima, la sede de la Coordinación.

En varias partes de esta sección de la Memoria se hace referencia a aspectos que se tratan con mayor extensión en la **segunda parte**, correspondiente al informe de actividades en los sitios piloto, así como a la **tercera parte** en donde se incluyen informes sobre las actividades regionales o temáticas. Igualmente, algunas referencias se hacen a las actividades de InfoAndina, ampliamente descritas en la **cuarta parte** de la memoria, o al Fondo CONDESAN Empresarial que ocupa la **quinta parte** de la memoria. No se trata de ser repetitivos, sino buscamos que el informe refleje de la forma más clara posible qué fue realizado por el equipo de la Coordinación, qué por los socios en los sitios piloto, y cuáles son las contribuciones de los científicos del Consorcio.

La mayoría de actividades descritas se encuentran sustentadas por documentos más amplios, cuya relación se encuentra indexados al final de la Memoria. Más aún, en caso de que este documento sea leído directamente en la página web de CONDESAN, es suficiente presionar el botón del ratón sobre las referencias marcadas para acceder directamente a ellos.

Como en los dos años anteriores, especial énfasis se puso en el fortalecimiento de los sitios piloto. Sin embargo, durante el 2000 se realizaron esfuerzos más agresivos para conseguir nuevas fuentes de financiamiento para los proyectos del Consorcio.

El reflejo más palpable de este trabajo se encuentra en las notas conceptuales o en las propuestas de proyectos elaborados a lo largo del año, y que se encuentran detallados en un índice especial al final de la Memoria. Todos estos documentos son el resultado de la interacción

tenida a lo largo del año con los socios en los sitios piloto, ya sea cara a cara o de manera virtual por medio de correo electrónico. Igualmente, en el proceso de elaboración participaron los miembros del Comité Técnico, ya sea de acuerdo al área geográfica de trabajo o al tema en elaboración.

1.1. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN VENEZUELA

Las actividades principales realizadas por la Coordinación en el sitio piloto de Mérida durante este último año, han sido: a) apoyar al equipo liderado por el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE (ex CIELAT) de la Universidad de Los Andes para el desarrollo del sitio piloto y expandir la base de socios en la región; b) Establecer alianzas estratégicas con instituciones en Caracas, sobre todo para apoyar al nuevo proyecto Páramos; y c) apoyar al proyecto MOSANDES.

1.1.1. Desarrollo del sitio piloto

Durante la reunión del Consejo Directivo del año pasado, realizado en Mérida, Venezuela, el equipo de CONDESAN (Universidad de Los Andes, FONAIAP e IVIC) presentó un conjunto de propuestas de investigación/desarrollo que conformaban un programa integrado para el desarrollo del sitio piloto bajo el título ***Programa Interdisciplinario para la Gestión Sostenible de la Agricultura en los altos Andes de Mérida, Venezuela.***

El 18 de febrero del 2000 se realizó en el Centro Campesino El Convite de Mucuhíes (Edo. Mérida) una Jornada de Presentación de Propuestas para la Agenda Papa convocada por la oficina de Proyectos Institucionales Cooperativos (PIC) de la Universidad de Los Andes, a la que la Coordinación fue invitada. Fueron presentados 19 perfiles de proyectos, entre ellos el ***Programa Interdisciplinario para la gestión sostenible de la agricultura en los Andes de Mérida*** por los socios de CONDESAN (ICAE y CIAAL de la ULA, IVIC, FONAIAP). Otros perfiles de los mismos socios de CONDESAN fueron presentados de forma independiente (ver documentos **VEN 001/2000** y **VEN 002/2000**).

El 19 de febrero se realizó un taller interno en el ICAE con el propósito de: a) Definir los siguientes pasos para consolidar el Programa Interdisciplinario; b) Discutir la posibilidad de incorporar al Programa Interdisciplinario las propuestas que fueron presentadas a la Agenda Papa de forma separada por los socios; c) Estudiar la factibilidad de incorporar aquellas que, siendo de investigadores de la ULA, podrían fortalecer aún más el Programa Interdisciplinario; y d) detectar los vacíos temáticos que deben de ser cubiertos por otros investigadores o instituciones.

En la actualidad el Programa se ha fortalecido con la incorporación de nuevos miembros y temas (por ejemplo, ver documento **VEN 004/2000**), y las propuestas presentadas a la Agenda Papa del PIC están a la espera de los resultados del concurso.

1.1.2. Alianzas estratégicas

Con motivo del cambio de autoridades a nivel gobierno central en Venezuela, y al desarrollo del proyecto regional *Conservación de la Biodiversidad en los Páramos de los Andes del Norte y Centrales* (ver documento **REG 001/2000**) que la Coordinación estuvo preparando para ser presentado al Fondo para el Medioambiente Mundial (FMAM) con la participación de socios de Venezuela, Colombia, Ecuador y el Perú, se tuvieron que realizar una serie de reuniones con instituciones gubernamentales. Estos contactos han ayudado a fortalecer las alianzas de CONDESAN tanto para el desarrollo del sitio piloto como para el proyecto regional Páramo.

En el **Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables** (MARNR) se ha creado la Oficina Nacional de Diversidad Biológica. Entre sus funciones tiene la de ser la responsable de la Convención sobre la Diversidad Biológica y por tanto ser el punto focal del Global Environmental Facility. Con la dirección general de esta oficina se coordinó la carta aval para el GEF, se recibieron importantes sugerencias para la mejora de la propuesta, y sirvieron de puente para contactar otras instituciones nacionales como INPARQUES.

El **Instituto Nacional de Parques** (INPARQUES) es la institución venezolana a cargo del manejo de las áreas protegidas. Considerando que nuestro sitio piloto en Mérida incluye parques nacionales, y la problemática de trabajo está relacionada al manejo de áreas protegidas, se invirtió buena cantidad de tiempo para construir relaciones interinstitucionales.

El **Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas** (CONICIT), bajo el Ministerio de Ciencia y Tecnología, es otra institución clave en Venezuela ya que maneja el más importante presupuesto nacional para la investigación científica y tecnológica. El nuevo presidente de CONICIT, biólogo de profesión, fue muy receptivo a las propuestas de trabajo de ULA/IVIC/FONAIAP/CONDESAN, así como brindó un excelente apoyo para lograr la carta aval del Gobierno para el proyecto Páramos.

El **Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias** (FONAIAP) es un socio importante de CONDESAN en el sitio piloto de Mérida. La oficina central se encuentra en Maracay y tienen una oficina de coordinación en Caracas. Lamentablemente la presidencia de esta importante institución ha cambiado de manos varias veces durante los dos últimos años. La Coordinación invirtió importante cantidad de tiempo en fortalecer relaciones con las autoridades sucesivas, tanto para lograr el respaldo para los socios en Mérida cuanto para la aprobación de presupuestos sectoriales presentados por los socios de la Estación de Mucuchíes.

El **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo** (PNUD) fue visitado dos veces durante el año 2000 en el marco de la propuesta Páramos, por tener en Caracas una oficina coordinadora para las propuestas GEF. Cumplieron un papel importante, apoyando la propuesta Páramos ante el Ministerio del Ambiente, así como ante el Programa Ecorregional Andes del Norte del Programa Latinoamericano y del Caribe de la WWF.

En Caracas se encuentra la **Corporación Andina de Fomento** (CAF). Desde el año pasado se han venido estableciendo relaciones con la CAF a través de la Oficina de Coordinación de Desarrollo Sostenible, quienes propusieron al Consorcio el desarrollo de un proyecto piloto sobre

agroturismo en Cajamarca como oportunidades de negocios innovadores en los Andes (ver documentos **CAJ 005/2000** y **CAJ 006/2000**). Por otro lado, en el mes de febrero se les entregó un documento preparado por Rubén Darío Estrada titulado Notas sobre el Fondo CONDESAN Empresarial (ver documento **COOR 001/2000**), con el ánimo a invitarlos como “socios” de esta importante iniciativa. La CAF mostró interés en la propuesta, pero se abstuvo de participar por estar auspiciando una iniciativa similar.

El nuevo representante del **Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura** (IICA) en Caracas es Miguel Carriquiry, quien fuera socio de CONDESAN durante su estadía en La Paz, Bolivia. Se reiniciaron contactos con él con el propósito de buscar probables alianzas estratégicas que fortalezcan nuestras actividades en el sitio piloto de Mérida. Los puntos iniciales de coincidencia fueron: a) Agrobiodiversidad de Raíces y Tubérculos Andinos, tema que podría ser de interés para el Consejo Nacional de la Alimentación y que podría desarrollarse a través de los Núcleos de Extensión Agrícola del programa CIARA; b) Agroindustrias rurales; c) Agroturismo; y d) Cursos “especiales” cortos en base a la experiencia de CONDESAN en la Universidad de Caldas, Colombia.

1.1.3. Apoyo al proyecto MOSANDES

MOSANDES es el título abreviado de la propuesta de investigación regional titulada ***Regulación de la fertilidad en agroecosistemas de los Andes tropicales: efecto de la diversidad ecológica, biológica y cultural***, presentada al CYTED y aprobado como proyecto XII.4 del subprograma XII de Diversidad Biológica. (ver documento **REG 002/2000**). La formulación del proyecto fue iniciado en 1998, la versión definitiva presentada en enero del 2000, y a mediados del 2000 fue aprobada la financiación. La codirectora es la Dra. Lina Sarmiento (ULA), y están involucrados distintos socios del Consorcio como Walter Bowen, André Devaux, Carlos León-Velarde, Roberto Quiroz, del CIP; Pablo Mamani de PROINPA; Maximina Monasterio de la ULA, entre otros.

El objetivo del proyecto es desarrollar las bases teóricas y el conocimiento empírico necesario para entender los mecanismos ecológicos que regulan la fertilidad de los suelos andinos tropicales y cómo estos mecanismos son modulados por los ejes de variación propios de la región (gradientes climáticos, altitudinales, edáficos, topográficos, de intensidad de manejo, etc.). El objetivo final es contribuir a la formulación de una estrategia de manejo agroecosistémica adecuada para la región andina, basada en la optimización del uso de insumos y en la sustentabilidad de los sistemas de producción.

Debido a que CONDESAN está en el mismo camino, la Coordinación ofreció todo su apoyo al proyecto, ya que estamos seguros que en los próximos años podemos agregar nuevos equipos de los Andes central a la red de MOSANDES, apoyando a nuestros socios en la elaboración de proyectos de investigación sobre el manejo integrado de nutrientes y biología de suelo.

1.2. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN COLOMBIA

La Coordinación trabajó con el equipo de Colombia en cuatro áreas: a) en el programa de MSc en Sistemas de Producción; b) desarrollando un proyecto integrado para el sitio piloto; c) promoviendo la metodología de análisis de cuenca; y d) apoyando el desarrollo del Fondo CONDESAN Empresarial. Mucho de este trabajo está incluido con mayor detalle tanto en el informe del sitio piloto preparado por Bernardo Rivera (segunda parte de la Memoria) o en el de Rubén Darío Estrada (quinta parte de la Memoria).

Antes de describir las actividades, es importante llamar la atención sobre la situación de violencia que se vive en el sitio piloto y alrededores. El lunes, martes y miércoles de Semana Santa, 6 estudiantes de la Universidad de Caldas fueron a Florencia a replicar el curso sobre Recursos Informáticos que habían recibido del equipo de InfoAndina, en el cual participaron además, 8 estudiantes de Educación Ambiental locales. La guerrilla atacó el lugar y asesinó al estudiante Adolfo León Acevedo, miembro de la Junta Directiva de Eduquemos, institución socia de CONDESAN, así como miembro del Grupo ASPA, jóvenes investigadores que cuentan con el apoyo del Consorcio.

Por otro lado, a inicios de agosto hubo un ataque guerrillero al pueblito de Arboledas, localizado en el municipio de Pensilvania. De 150 casas existentes 70 fueron destruidas y murieron cerca de 20 personas. Esta región queda a unos 40 kilómetros de la ciudad de Pensilvania y a 10 kilómetros del lugar donde tenemos los cultivos de maracuya, que está apoyando el Fondo CONDESAN Empresarial. Se hizo una reunión de todas las personas que están apoyando al municipio y se acordó reconstruir las viviendas e incrementar la generación de empleo para que los productores no emigren a las ciudades como desplazados. Los empresarios ratificaron la voluntad de garantizar la compra de las cosechas y dar apoyos adicionales. Todos los participantes creen que los programas que se están realizando son el camino más acertado para lograr una mejor convivencia, por lo que el proyecto continúa.

1.2.1. El Programa de Maestría en Sistemas de Producción

La Coordinación apoyó al programa de maestría en sistemas de Producción de la Universidad de Caldas de diversas formas: a) con la edición de las Memorias del Foro “Mejorando la Educación Posgraduada en los países andinos”; b) con la preparación tanto del Catálogo de Maestrías en Sistemas de Producción en universidades andinas como de la Base de Tesis en Sistemas de Producción de la Universidad de Caldas; c) desarrollando los primeros módulos para profesores visitantes; y d) posibilitando que el Grupo ASPA participe en el 16th Symposium of the International Farming Systems Association y Association y 4th Latin American Farming Systems Research and Extension (Santiago de Chile, noviembre del 2000) como parte de su formación profesional.

Sobre los módulos para profesores visitantes, durante el mes de marzo Hernán Valencia (Quito) y Elías Mujica (Lima), dieron un primer curso titulado "Desarrollo sustentable local: sustentabilidad comunitaria y gestión local" (ver manual del curso en **COL 013/2000**), Miguel Holle (Lima) uno en mayo sobre “Incorporación del componentes de biodiversidad al análisis de

sistemas”, y Rubén Darío Estrada (Cali) en el mes de agosto sobre “Relaciones macro-micro” y “Análisis ex-ante de términos de intercambio entre criterios de política”.

Adicionalmente, el cambio de autoridades en la Universidad de Caldas obligó a la Coordinación a visitar a las nuevas personalidades para fortalecer las relaciones entre CONDESAN y la Universidad, principalmente con los ViceRectores y el Decano de Agricultura.

1.2.2. Desarrollando un proyecto integrado para el sitio piloto

La Coordinación realizó en marzo una visita a Manizales para trabajar con el equipo del sitio piloto y completar el proyecto ***La cuenca de La Miel, Colombia: Anticipándonos a la paz, construyendo un proceso de desarrollo sostenible en la Selva de Florencia (COL 001/2000)*** para ser sometido a la cooperación española.

La hipótesis es que una nueva forma de colaboración entre la sociedad civil, las ONGs, el sector público, el sector empresarial y la Universidad, concentrando sus esfuerzos en la generación de ingresos para el sector más pobre de la población, va a fomentar un camino de desarrollo exitoso, con repercusiones en toda Colombia, e incluso en la región Andina.

Para el Consorcio, el trabajo en la cuenca de La Miel es importante y nos ayudará a abordar dos preguntas cruciales:

- **¿Cómo trabajar con empresas privadas para promover el desarrollo de las cuencas?** La cuenca de La Miel es la primera de 15 cuencas proyectadas para contar con plantas hidroeléctricas privadas en el cordillera central de Colombia. Los objetivos de la planta eléctrica (flujo constante de agua, erosión pequeña), no siempre coincidirán con los de la población local (mayores servicios e ingresos). El propio proceso y la resolución de estos conflictos serán importantes para los proyectos futuros.
- **¿Cómo involucrar a la Universidad local en el proceso de desarrollo?** Este proyecto fortalecerá el nuevo programa de Maestría en Sistemas de Producción de la Universidad de Caldas, así como el bachillerato en Educación Ambiental. El ejemplo de entrenar estudiantes en un proyecto de cuencas activo, será también una guía importante en el desarrollo de proyectos futuros.

El documento del proyecto fue bien recibido tanto por la Embajada de España en Bogotá como por la Embajada de Colombia en Madrid. Sin embargo, se nos ha informado que recientemente los gobiernos de España y Colombia retiraron a la región de Caldas de los lugares prioritarios de inversión con fondos españoles. Por tanto, la propuesta será presentada a consideración de la cooperación internacional alemana y norteamericana con sede en Bogotá, como un nuevo paso para buscar el financiamiento requerido.

1.2.3. Promoviendo la Metodología de Análisis de Cuenca (WAM)

Los principales problemas metodológicos que teníamos para hacer análisis de cuenca fueron superados en el presente año. Prueba de esto es que nos presentamos a un concurso público convocado por el Ministerio del Medio Ambiente de Colombia para capacitar a funcionarios y técnicos de las corporaciones departamentales en la metodología de análisis de cuenca y para tal fin tocó hacer una demostración de lo que cada uno de los proponentes podía hacer. La metodología de análisis de cuenca presentada por Rubén Darío Estrada a nombre de CONDESAN fue aprobada y se firmó el convenio que se presenta en el documento **COOR 005/2000**.

Con este proyecto se espera cumplir los siguientes objetivos:

- La capacitación de 36 técnicos de Corporaciones de Desarrollo Regional, encargadas de velar por el manejo de los recursos naturales y de profesores de las universidades pertenecientes al Plan Verde del programa del Ministerio del Medio Ambiente;
- Construir, en 36 cuencas, una base de información biológica (coberturas de suelo, uso de la tierra, pendientes, tamaños de operación de las propiedades, etc.), que unidos a aspectos políticos y socio económico nos permitan evaluar escenarios de aumentos en productividad y manejo de recursos naturales, con el enfoque de análisis de cuenca; y
- Tener disponible una base de datos y los análisis de escenarios correspondientes, en formato amigable, para que las futuras tesis de pregrado y maestría tengan una línea base sobre la cual ir construyendo análisis más completos del trade off, a nivel regional, entre criterios de política.

A pesar que el proyecto cumple con requerimientos técnicos muy elevados (no realizados anteriormente por ningún país de la región andina), la decisión de participar en el proyecto tiene los siguientes componentes políticos:

- a) Lograr que la información de cuencas este disponible, a todas las personas, en un formato útil que nos permita progresar en la priorización de actividades considerando el trade off entre criterios.**

El costo de la información básica para los análisis había sido señalada por CONDESAN como el principal factor limitante. Mediante este proyecto esta información se convierte en un bien público, con el cual se puede construir una capacidad de análisis. Adicionalmente, los profesores capacitados enseñarán a sus alumnos estas herramientas y los modelos mentales correspondientes.

- b) Logra un reconocimiento, en los ministerios del medio ambiente, de la magnitud de las externalidades que se pueden generadas por los sistemas agrícolas.**

El Ministerio del Medio Ambiente está dominado por forestales y ambientalistas puros que consideran la conservación como el único mecanismo para lograr sostenibilidad. Este principio

no es válido en general y existen buenas posibilidades de generar ingresos por producción agrícola logrando de paso un gran impacto ambiental. Este punto es muy discutido y la mejor forma de aclararlo es hacer muchos estudios de caso documentando el impacto de diferentes alternativas.

Este factor es fundamental para futuros proyectos de desarrollo con el sello CONDESAN. Estamos apostando que el valor de las externalidades puede ser un factor dinamizador para lograr un reordenamiento en el uso de la tierra, generando riqueza para los más pobres. Este tipo de proyectos nos ayudará a realizar los estudios base con muy poca inversión por parte de CONDESAN.

c) Lograr una mayor claridad sobre el tema de subsidios y transferencias ambientales

Los trabajos realizados por el Ministerio del Medio Ambiente están sugiriendo que las externalidades sólo cubren el 30% de los incentivos aportados para generarlas. A pesar que existen buenas razones para justificar esta inversión adicional (generación de empleo, extrema pobreza, etc.), los bancos de desarrollo argumentan que esto se convierte en un subsidio directo a la agricultura y por lo tanto tienen menos oportunidades de financiarse en el futuro.

Los estudios de caso sobre los cuales se han evaluado estas externalidades son muy pocos y se requiere una base más amplia de información para tomar una decisión adecuada, precisando regiones y sistemas de producción donde estos apoyos externos son en verdad una transferencia de la sociedad por una externalidad que actualmente no se está pagando y no un subsidio. Este proyecto contribuiría substancialmente a este proceso.

d) Logra un reconocimiento de CONDESAN como organización que está en capacidad de realizar este tipo de análisis análisis y de unir la investigación agrícola y medio ambiental

Los centros nacionales e internacionales de investigación agrícola tienen buenos contactos con los ministerios de Agricultura pero existe muy poca empatía con los ministerios de Medio Ambiente. En zonas de ladera el concepto agrícola y ambiental deben ir de la mano y el área de análisis de política de CONDESAN está contribuyendo en forma práctica a realizar este enlace.

En la firma del convenio con el Ministerio de Medio Ambiente hemos tenido muchos problemas, sobre todo legales, pero esto es un reconocimiento de que estamos avanzando en un campo nuevo. Lo útil de este contrato ha sido el reconocimiento que se ha recibido, por parte del Ministerio del Medio Ambiente y el Banco Mundial, a la capacidad técnica que tiene CONDESAN para hacer este tipo de análisis. Los requerimientos técnicos y legales de los gobiernos nos han forzado a trabajar más en conjunto, uniendo la investigación agropecuaria de los centros (CIP y CIAT) con la ambiental, y estimulándolos a realizar esfuerzos para lograr una administración más eficiente para responder a demandas locales, de menor recursos pero de un gran impacto político y social.

1.2.4. Apoyando el desarrollo del Fondo CONDESAN Empresarial

Durante el año 2000 se realizó una evaluación externa del Fondo CONDESAN Empresarial. Los resultados se encuentran ampliamente detallados en la Quinta parte de esta Memoria, correspondiente al componente políticas a cargo de Rubén Darío Estrada, así como en el documento **COOR 006/2000**.

Por otro lado, el Canadian Climate Change Development Fund ha hecho un llamado para la presentación de propuestas que relacionen el mejoramiento del balance del carbono en la atmósfera (ej. captura de CO₂, reducción de emisiones de CO₂) con el desarrollo rural sostenible. La Coordinación de CONDESAN, conjuntamente con el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (CIID) del Canadá, ha desarrollado una propuesta para ser sometida a consideración del CIDA a inicios de noviembre (documento **COL 013/2000**). El foco principal de nuestra propuesta es relacionar los fondos canadienses con los fondos nacionales para la modificación de las prácticas de manejo de la tierra en la municipalidad de Pensilvania, Edo. de Caldas, y desarrollar proyectos que generen ingresos a las poblaciones más pobres.

1.2.5. Actividades complementarias

Rubén D. Estrada, con Rafael Posada (CIAT) y Federico Holmann (ILRI), presentaron en el Mini-Symposium on Agricultural Research Funding, XXIV Conference of the International Association of Agricultural Economists (Berlín, Alemania, agosto 13-18, 2000), una ponencia titulada *Agricultural Research Private Funding: The Colombian Experience*. La ponencia se encuentra en la página web de CONDESAN como documento **COL 014/2000**.

1.3. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN EL ECUADOR

En el Ecuador, las actividades de la unidad de Coordinación del Consorcio se han limitado a: a) fortalecer las relaciones con el Consorcio Carchi; b) promover el concepto del Fondo CONDESAN Empresarial; y 3) desarrollar el proyecto regional de Páramo.

1.3.1. MANRECUR II

Durante el año 2000 la Coordinación visitó en dos oportunidades (febrero y setiembre) la cuenca de El Angel, y a los socios que están ejecutando el proyecto *Manejo de Recursos Naturales* (MANRECUR) y condujo a través del equipo de InfoAndina un “taller itinerante” (marzo) para fomentar en los socios de Carchi el uso de internet en el manejo de los recursos naturales. Otro apoyo brindado por la Coordinación al Consorcio Carchi fue posibilitar la participación de miembros del equipo en el 16th Symposium of the International Farming Systems Association y Association y 4th Latin American Farming Systems Research and Extension. (Santiago de Chile, noviembre del 2000).

La visita de setiembre (14-16) fue para presentar al Dr. Helmut Eger, un experto regional en manejo de cuencas de la GTZ, al equipo de CONDESAN-Ecuador (MANRECUR II, CIP-Quito, ECOCIENCIA). Además de las reuniones en Quito visitamos la cuenca del Angel. A partir de esta visita desarrollamos un documento indicativo de los puntos de convergencia entre los intereses de la GTZ y CONDESAN como un primer paso para establecer una alianza estratégica en la región andina de montañas. Al final de esta parte de la Memoria retomamos este punto.

1.3.2. Fondo CONDESAN Empresarial

Rubén Darío Estrada fue invitado por el IICA (marzo) y por COSUDE (mayo), a sugerencia de Paul Egger, a reuniones en el Ecuador para intercambiar ideas sobre la metodología que estamos utilizando con el Fondo CONDESAN Empresarial. Los resultados se detallan a continuación.

- **Las Empresas Locales de Servicios (ELS)**

En el Ecuador, dentro del Programa Nacional de Desarrollo Rural (PRONADER), se ha venido implementando una estrategia de agregación de valor a la producción primaria campesina, mediante la creación de Pequeñas y Medias Agroempresas – PYMEAGROS - buscando transformar el pequeño productor en pequeño empresario, para facilitar su inserción en los procesos de apertura económica y globalización, que rigen hoy en la economía mundial a nivel de los países, las regiones y los hemisferios.

Con el liderazgo de la Subsecretaría de Desarrollo Rural del Ministerio de Bienestar Social del Ecuador, y del IICA, y con la participación de 25 instituciones y 34 técnicos, se llevó a cabo un taller, en Ibarra, los días 15 y 16 de marzo, para la construcción en forma colectiva esquemas alternativos para la oferta de servicios de apoyo dirigidos al sector agropecuario del Ecuador. Se buscaba una propuesta metodológica para desarrollar las Empresas Locales de Servicios (ELS) en el Ecuador, con las cuales se intentaría fortalecer las agroempresas que han venido desarrollándose dentro del PRONADER.

El informe de la reunión, y una propuesta sobre la forma como CONDESAN puede colaborar con las Empresas Locales de Servicios (ELS), se encuentra en el documento **COOR 002/2000**.

- **Taller Regional ASEL**

En la ciudad de Quito, del 8 al 12 de mayo la Cooperación Suiza para el Desarrollo (SDC) organizó el Taller Regional Agricultura Sostenible en Laderas (ASEL). Se discutió conceptualmente la forma de apoyar en la actualidad estas iniciativas y los cambios que había que introducir bajo las actuales condiciones de inestabilidad económica y social.

Después de una gran discusión los temas prioritarios seleccionados para el análisis final del taller fueron: a) Cómo facilitar la emergencia y permanencia de centros que brinden servicios adecuados a las necesidades de los pequeños productores; b) Cómo lograr la eficiente organización económica de los pequeños productores; c) Cómo asegurar que los pequeños

productores rurales capturen una parte importante de los excedentes; y d) Qué elementos de política estatal pueden crear un marco favorable para la vinculación de los productores al mercado.

En el marco del taller se conversó sobre el apoyo que CONDESAN podría brindar, en especial en analizar mejor los mecanismos para atacar pobreza y sobre la estimación y manejo de las externalidades, así como para explorar la posibilidad de cambiar las políticas a nivel de los centros de financiación internacional. A raíz de eso Rubén Darío Estrada preparó una nota de concepto sobre las dificultades que está encontrando CONDESAN para financiar el proceso y cuáles serían los ajustes convenientes a nivel internacional para atacar más en detalle los aspectos de ingresos y empleo (ver documento **COOR 003/2000**).

- **El BID y la recapitalización del campo**

Además de los viajes realizados por Rubén Darío Estrada a el Ecuador para participar en las reuniones del IICA y COSUDE, también viajó a Quito para visitar la cuenca del Paute y desarrolló un documento corto para el Banco Interamericano de Desarrollo sobre cómo el Banco puede colaborar con el Fondo CONDESAN Empresarial para la recapitalización del campo (ver documento **COOR 004 /2000**). La propuesta propone un proceso original, diferente y ordenado, que permitirá que los organismos locales conformen alianzas estratégicas con empresarios y bancos que posibiliten la implantación de proyectos productivos con participación mayoritaria de pequeños productores. Este proceso va a incrementar el capital financiero y social de los pequeños productores. Los criterios de selección que se emplearán para determinar los proyectos productivos a financiar estarían relacionados a su impacto sobre la pobreza (o generación de empleo), al manejo sostenible de los recursos naturales, y a una tasa de retorno real por encima del 10%. El proyecto prevé crear dos mecanismos: a) Un Fondo de Apoyo a la Formación de Alianzas Estratégicas; y b) un Fondo de Capital de Riesgo para apoyar la ejecución de alternativas productivas priorizadas.

El origen de esta iniciativa se dio en la visita que Josue Posner hizo al BID en Washington en febrero del 2000, cuando se entrevistó en compañía de Carlos López Ocaña con el equipo del Multilateral Investment Fund, quienes sugirieron que CONDESAN debería continuar desarrollando temas ejes, como el diseño de proyectos productivos y proyectos de inversión para el Ecuador en base a las metodologías desarrolladas en Colombia.

1.3.3. Desarrollando el proyecto regional Páramo

Durante el año 2000 la Coordinación ha puesto especial énfasis en el desarrollo de un proyecto regional titulado *Conservación de la Biodiversidad en los Páramos de los Andes del Norte y Centrales*, para ser presentado al Fondo para el Medioambiente Mundial (FMAM). Si bien se trata de un proyecto regional que abarca desde los Andes de Mérida por el norte, hasta la jalca de Cajamarca por el sur, la Coordinación trabajó cercanamente en el Ecuador con Ecociencia (Galo Medina) y la Universidad de Amsterdam (Robert Hofstede, Jan Sevink) para

desarrollar un proyecto PDF-B para el Global Environmental Facility (GEF). El proyecto fue presentado el 5 de setiembre a la GEF a través de UNEP (ver documento **REG 001/2000**).

Si bien los comentarios que recibimos tanto del Banco Mundial como del Secretariado del GEF fueron muy favorables, el día 18 de setiembre fuimos informados que el Secretariado del GEF había declarado, unilateralmente, “congelar” los proyectos para los Andes hasta que el Biodiversity Task Force desarrolle un plan estratégico para los Andes. Si bien nuestro proyecto no ha sido aprobado, hemos recibido la seguridad que el ejercicio de planificación será realizado durante este año y que nuestra propuesta está es el "fast-track" para su aprobación.

1.4. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN CAJAMARCA (Perú)

Debido al poco éxito que tuvimos el año pasado en lograr el financiamiento para el proyecto Encañada II, la Coordinación decidió poner sus energías en: a) el desarrollo de una nueva propuesta para la Fundación Ford; b) en consolidar la propuesta de agroturismo para la Corporación Andina de Fomento; c) cooperar cercanamente con los socios locales en el proyecto Corredores de Desarrollo (USAID); y d) gestionar ante la UNESCO la inclusión de la cuenca del Jequetepeque en la red HELP.

1.4.1. Proyecto para la Fundación Ford

Procesos y productos: socializando la información para la acción, es el nombre de la propuesta presentada por la Coordinación de CONDESAN a la Fundación Ford en marzo del 2000, a partir de contactos establecidos por Hubert Zandstra durante 1999. La propuesta, desarrollada conjuntamente con los socios Asociación para el Desarrollo Rural de Cajamarca (ASPADERUC) y Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social (CEDEPAS) de Cajamarca, y Centro de Investigación de Recursos Naturales y Medio Ambiente (CIRNMA), de Puno, se encuentra detallada en la segunda parte de esta Memoria, en la sección correspondiente a la descripción de las actividades en los sitios piloto (ver documento **CAJ 001/2000**).

Del lunes 22 al viernes 26 de mayo se realizó en Cajamarca el taller inicial por medio del cual se daba inicio al proyecto Procesos y Productos: socializando la información para la acción, con la participación de los tres equipos participantes en el proyecto (CIRNMA de Puno y CEDEPAS y ASPADERUC de Cajamarca), así como con el equipo del Consorcio Carchi (Ecuador). Los resultados del debate y acuerdos se encuentran en el documento **CAJ 002/2000**, y la definición y sustentación de los espacios de intervención a nivel caserío o sector, así como de los temas-eje (“problemas claves”) que serán tratados a nivel caserío/sector a lo largo del proyecto, se encuentran en el documento **CAJ 003/2000**.

Un componente importante del proyecto es el desarrollo de herramientas para la planificación territorial de las cuencas, componente que está bajo la responsabilidad de Robert Hjimans del Laboratorio SIG del CIP, con el apoyo de Coen Bussink (de la Universidad de Amsterdam) y Craig Ficenec (estudiante de la Universidad de Wisconsin). Del 10 al 13 de octubre del 2000 se realizó en el Centro Internacional de la Papa de Lima el curso ***El uso de SIG en la planificación***

territorial de cuencas, con el objetivo de ponerse los participantes de acuerdo en todos los detalles del trabajo de información geográfica que queremos desarrollar en los próximos dos años, así como para obtener más experiencia trabajando con un SIG. Las características y resultados del curso se encuentran en el documento **CAJ 004/2000**.

1.4.2. El proyecto Agro-turismo para la CAF

Durante el año 1999, la Corporación Andina de Fomento (CAF) mostró repetidamente interés en que CONDESAN presentara un proyecto en la línea del agroturismo, como una alternativa de negocios innovadores en zonas de montaña. En el mes de febrero del 2000, la Coordinación de CONDESAN, con el apoyo de la Arquitecta María Eugenia Bacci, experta en planificación del turismo, presentó un perfil de proyecto titulado ***Diseño, Gestión y Negociación de Productos Turísticos en Comunidades Altoandinas: alternativas de negocios prometedores en zonas de montaña*** (ver documento **CAJ 005/2000**).

Para poder cumplir con el primer requerimiento solicitado por la CAF, un estudio de prefactibilidad del proyecto en términos de la viabilidad de Cajamarca como producto turístico, se contrató los servicios de la Arq. Bacci para que realice el estudio de prefactibilidad en coordinación con las instituciones socias ASPADERUC, CEDEPAS y ADEFOR. El resultado del estudio se encuentra en el documento **CAJ 006/2000**, documento que en la actualidad se encuentra en la CAF y que, además, ha sido circulado a diversos especialistas e instituciones peruanas con las que se deberán establecer alianzas estratégicas (Viceministerio de turismo, Viceministerio de Industria, PromPerú, COFIDE, entre las principales).

Para poder cumplir con el segundo requerimiento solicitado por la CAF, un estudio de prefactibilidad del proyecto en términos económicos, las instituciones socias de Cajamarca vienen realizando los estudios correspondientes, y la Coordinación tratando de conseguir fondos complementarios para ello, así como el apoyo de especialistas en estudios de prefactibilidad para la asignación de créditos. Se visitó, gracias a las gestiones del director Luis Paz Silva a la presidencia de la Corporación Financiera para el Desarrollo (COFIDE), así como a la Dirección Nacional de Industrias del Ministerio de Industrias, Turismo y Relaciones Comerciales Internacionales (MITINCI) que es la contraparte peruana para el proyecto PYMES 4 Regiones que cuenta con financiamiento de la cooperación alemana.

1.4.3. Capital de riesgo y el Corredor Económico de Cajamarca

El gobierno Peruano, a través del Ministerio de la Presidencia, en colaboración con el USAID, ha creado el proyecto ***Reducción y alivio a la pobreza extrema*** (PRA), el que a través de una estrategia de corredores económicos espera generar oportunidades de ingresos y empleo para los más pobres. Para operacionalizar el proyecto se han creado los Centros de Servicios Económicos (CSE) que tienen como objetivo el apoyo al desarrollo empresarial en los respectivos corredores. Los CSE son oficinas especializadas con sede en las ciudades eje de cada corredor económico y tienen como finalidad prestar servicios no financieros en apoyo a

productores y empresarios privados locales a fin de aumentar la inversión privada en el corredor y con ello lograr entre sus clientes metas mínimas de generación de ingreso y empleo.

Los CSE fueron sacados a concurso de forma progresiva a partir de enero del año 2000 y adjudicados a partir de mayo. CEDEPAS, uno de los socios principales de CONDESAN en Cajamarca, en consorcio con una procesadora y un banco (ADRA Perú - Procesadora S.A y Caja Rural Cajamarca), ganó la CSE para el corredor de Cajamarca, uno de los primeros en ser concursados.

La Coordinación del Consorcio, en coordinación con Rubén Darío Estrada, consideraron conveniente apoyar el proceso para lograr: 1) Reducir el tiempo de implementación del proyecto de los corredores económicos; 2) Evaluar la posibilidad de lograr generar oportunidades para los más pobres; y 3) Extrapolar la experiencia de Cajamarca para tener más impacto político en el resto del Perú.

Ruben Darío visitó Cajamarca en el mes de junio para discutir con los socios de CEDEPAS la forma más apropiadas de apoyar la generación de riqueza y empleo para los más pobres. El resultado fue la propuesta de un convenio con CEDEPAS para el establecimiento de 100 ha de paltas como ejemplo de cómo extrapolar la experiencia colombiana, y en la actualidad está revisando opciones para la producción de tara, alcachofas y lechería para proponer propuestas concretas a CEDEPAS. Detalles de esta actividad se encuentran en el informe de Rubén Darío Estrada, en la Parte Quinta de esta Memoria.

Para mediados del mes de noviembre se ha organizado una reunión en la sede de la CONFIEP en Lima, con la asistencia de otras instituciones que manejan Centros de Servicios Económicos (CSE) en otros corredores concursados (CARE, PRISMA), empresarios de la CONFIEP y funcionarios de USAID, con el propósito de ofrecer la metodología desarrollada por CONDESAN para ser implementada en otras partes del Perú.

1.4.4. La cuenca del Jequetepeque y la propuesta HELP

La UNESCO ha conformado un nuevo programa con el objetivo de integrar dentro de una cuenca los problemas hidrológicos con sus habitantes y las políticas. Este nuevo programa se denomina HELP, siglas en inglés de Hydrology, Environment, Live and Policy. CONDESAN, en coordinación con el Comité Interinstitucional para el Desarrollo de la Cuenca del Jequetepeque (CIPADEJ), desarrolló un perfil de la cuenca y fue presentado a la UNESCO con la intención de que sea incluida como uno de los componentes de la red HELP (ver documento CAJ 007/2000).

1.5. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN PUNO (Perú)

Las actividades de la Coordinación en Puno durante el año 2000 fueron realmente reducidas, ya que se limitaron a: a) desarrollar el proyecto *Procesos y productos: socializando la información para la acción* presentado a la Fundación Ford con CIRNMA, nuestro socio

principal en Puno; y b) apoyarlos a desarrollar una propuesta para el Fondo de las Américas del Perú.

Sobre el proyecto auspiciado por la Fundación Ford, el equipo del Centro de Investigación de Recursos Naturales y Medio Ambiente (CIRNMA), participó en el taller inicial del proyecto realizado en Cajamarca (mayo), así como en el curso ***El uso de SIG en la planificación territorial de cuencas*** (octubre) realizado en el Centro Internacional de la Papa de Lima con el objetivo de ponerse los participantes de acuerdo en todos los detalles del trabajo de información geográfica que queremos desarrollar en los próximos dos años, así como para obtener más experiencia trabajando con un SIG. Previamente, Coen Bussink (Universidad de Amsterdam), científico asociado del CIP, realizó una visita a Puno (12 a 15 de setiembre), con la finalidad de conocer el área de trabajo, a las instituciones participantes en el proyecto, los avances realizados, el software que vienen utilizando, así como para darles asesoramiento técnico en la colección de datos y promover la concertación de los participantes.

El Fondo de las Américas del Perú, que fuera creado mediante convenio de canje de deuda por desarrollo, suscrito entre los Gobiernos del Perú y de los Estados Unidos de América, convocó al ***“I Concurso de Proyectos en el Area de Protección y Conservación de Recursos Naturales de Supervivencia y Desarrollo Infantil”***. La Coordinación apoyó al equipo del CIRNMA a elaborar una propuesta, titulada **Buscando el desarrollo sostenible con equidad en la nueva irrigación de Mañazo, Puno**, para la cual se tomó como base la propuesta Intensificación Productiva en el Sector Mañazo del Altiplano del Lago Titicaca: Fase 1, Mejorando la Estructura Social para el Desarrollo, cuyo primer perfil fuera desarrollado durante 1998. Lamentablemente el CIRNMA no logró el financiamiento.

1.6. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN EN BOLIVIA

En Bolivia, las actividades de la Coordinación giraron en torno a dos temas: a) el proyecto de Agrobiodiversidad (ABIOPRO); y b) el proyecto Foro de Agua en Cochabamba (MIACocha). Adicionalmente, Ana María Ponce estuvo en Bolivia en el mes de julio, con financiamiento del SDC, para promover la membresía a InfoAndina en el marco del Foro de Montañas, dictando un taller en las ciudades de Oruro, Tarija y Cochabamba.

1.6.1. La propuesta ABIOPRO

Durante el año 2000, el esfuerzo de CONDESAN en el tema de la AgroBiodiversidad en Cochabamba fue el de tratar de fortalecer la propuesta del proyecto ***“De la biodiversidad a la generación de la microempresa rural: aprovechamiento de la biodiversidad promisorio de Cochabamba”*** (ABIOPRO), expandiendo el enfoque principalmente genético y agronómico para incluir sistemas de producción y de comercialización. Para ello, en coordinación con PROINPA, se contrató a Felipe Balderrama.

La estrategia de este proyecto es mejorar los ingresos de las poblaciones rurales y el manejo de los recursos a través de la producción, conservación y mercadeo de los tubérculos andinos. En

el documento **CBBA 001/2000** se encuentra el resumen ejecutivo, es castellano e inglés, y en la actualidad se está a la espera de la resolución en Bolivia del tema de las Fundaciones para poder continuar con los últimos pasos para concluir con la propuesta.

André Devaux, en eso entonces en PROINPA, escribió una propuesta complementaria para los donantes belgas, quienes han mostrado interés en financiarla en el año 2001, bajo el título ***“Promotion de la biodiversité des tubercules andins et des produits transformés qui en dérivent”***. («Promoción de la diversidad de los tubérculos andinos y de sus productos transformados»). El proyecto se encuentra como documento **CBBA 002/2000**.

1.6.2. El Foro de Agua en Bolivia

Durante el año 2000 la Coordinación visitó Bolivia en tres oportunidades (abril 23-29; junio 7-10; y setiembre 3-4). El objetivo principal de estos viajes fue el expandir el ámbito de acción del Foro de Agua, inicialmente financiado por el IDRC en el marco del proyecto CONDESAN III, y que se concentraba en Cochabamba, hacia un proyecto a escala nacional para fomentar un intercambio más amplio sobre temas relacionados al agua bajo el liderazgo del CGIAC.

La Comisión para la Gestión Integral del Agua en Cochabamba (CGIAC) es un conjunto de instituciones públicas y privadas, involucradas en el manejo y gestión del agua. Nació en junio de 1998 con la asistencia del Consorcio debido a que la problemática del agua constituye en el tema más álgido en la actualidad para la población tanto rural como urbana, y en respuesta al debate creciente en Cochabamba sobre la legislación pendiente sobre el tema del agua.

La Comisión actualmente está constituida por las siguientes nueve instituciones públicas y privadas: Centro de Investigación y Desarrollo Regional (CIDRE), Asociación para la Investigación y el Desarrollo Andino Amazónico (AIDAA), Programa de Manejo Integral de Cuencas (PROMIC), Programa Nacional de Riego y Drenaje (PRONAR), Centro de Levantamientos Aeroespaciales y Aplicaciones SIG para el Desarrollo Sostenible de los Recursos Naturales CLAS de la Universidad Mayor de San Simón, Centro AGUA de la Universidad Mayor de San Simón, Laboratorio de Hidráulica de la Universidad Mayor de San Simón, Fundación Solón y la Federación de Regantes de Cochabamba (FEDECOR).

La meta original del CGIAC fue crear un ámbito participativo de discusión, coordinación, investigación y acción, con el fin de trabajar en busca de la gestión integral de los recursos hídricos en el departamento de Cochabamba. Busca despolitizar el debate en torno al tema agua, ofrecer una plataforma académica y técnica a partir de la cual se tomen soluciones adecuadas, e informar a la comunidad local y regional.

La Comisión inicialmente preparó un documento resumen titulado ***"Manejo Integral del Agua en el Valle de Cochabamba"*** (9/98, Ing. Prudencio), a manera de un estado de la cuestión que permitiera iniciar el debate alturado de la problemática local. Luego, con la subvención del CIID de Canadá, la Comisión desarrolló la idea novedosa de realizar un foro público (23 y 24 de febrero del 2000) sobre los temas del agua que atrayera la participación política y de la gente común (150 personas), seguido de un foro electrónico que permitiera más debate a fondo así como la participación de especialistas regionales e internacionales. Los temas tratados fueron:

Gestión integral de cuencas, Conflictos en el uso de aguas, Monitoreo de aguas subterráneas, Ley de aguas, Privatización y concesión de los servicios de agua potable y alcantarillado, y Desarrollo agropecuario y visión económica del uso del agua.

El Foro Electrónico comenzó a finales de febrero y concluyó el 15 de abril del 2000. Fueron utilizadas tanto las ponencias magistrales como los comentarios presentados en el foro público, a manera de ponencias electrónicas. El número de personas registradas en la conferencia electrónica fue de 188 (104 de Bolivia; 30 de Perú; 14 de Ecuador; 8 de Colombia, 3 de Chile y 10 internacionales). Las memorias del foro se encuentran en la página web de CONDESAN, así como en la del CGIAC (<http://www.aguabolivia.org/>) y se ha impreso en formato libro.

En base a estos antecedentes, en junio del 2000 USAID aprobó un financiamiento para expandir las actividades del CGIAC de Cochabamba a nivel nacional. El proyecto, titulado ***“Vigilancia y concertación social para una legislación de aguas en Bolivia”***, (ver documento **CBBA 003/2000 y CBBA 004/2000**), tiene por objetivo principal promover un proceso de diálogo y concertación, amplia comunicación y vigilancia social, para una Ley de Aguas legítima, aplicable a la realidad boliviana, técnica y socialmente aceptada, y sostenible en el tiempo. Los objetivos específicos son: a) Fortalecer y desarrollar a nivel nacional la Comisión para la Gestión Integral del Agua (CGIA), aglutinando a las organizaciones sociales, estatales, técnicas y académicas involucradas en la temática del agua, para fortalecer la participación social y técnica en el debate nacional sobre los recursos hídricos; b) Fomentar el entendimiento y el debate de los siete anteproyectos para la reglamentación de la Ley de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario y de la Ley General de Aguas, fortalecerlos con las propuestas de la sociedad civil, y socializarlos con la comunidad; c) Comunicar y mantener informada a la sociedad civil, para que asuma un rol participativo, de vigilancia social y ejercicio de sus derechos en el proceso de elaboración, concertación y aplicación de las normas relacionadas a la temática del agua, nutriendo de esta manera la práctica democrática en el país; d) Facilitar los procesos de concertación y diálogo entre el Estado (Ejecutivo y Legislativo) y la sociedad civil alrededor de la legislación del recurso agua.

Si bien el proyecto solo se inició a mediados de año, el impacto que ha tenido en tan corto tiempo ha superado nuestras expectativas. Los principales logros han sido: a) se cuenta con un sitio web (<http://www.aguabolivia.org/>) diariamente mantenido y con 550 hits mensuales, que sirve, además de archivo de debates, como centro de documentación y "kiosko" para eventos en Bolivia sobre el tema agua; b) se cuenta con un list server con 850 direcciones de participantes nacionales e internacional en los debates sobre agua; c) desde el 1 de julio han circulado 15 números del boletín electrónico semanal TODO SOBRE EL AGUA, que mantiene informado a los miembros de la Comisión, así como a 850 inscritos, sobre las actividades del grupo, aquellas relacionadas al tema hídrico en Bolivia realizadas por otros actores, así como los avances y novedades a nivel Legislativo y Ejecutivo; d) se ha circulado dos números, sobre todo entre las autoridades políticas (350 personas), del boletín Todo sobre el agua en formato impreso; y e) se ha logrado amplia cobertura en los medios de comunicación social sobre la importancia de debatir el tema agua.

En la actualidad se está preparando una propuesta para realizar una Fase II con financiamiento de USAID. El punto focal de la propuesta en esta segunda etapa será construir

consenso en la formulación de la nueva Ley de Agua en Bolivia, a partir de estructurar y facilitar/conducir una serie de foros en áreas claves con grupos claves, así como tanto participar activamente en los debates de las nuevas "leyes" que se propongan como en el public awareness en general. Las actividades durante esta nueva etapa serán una continuación de las actividades que ya se vienen realizando, y por otro un paso adelante importante en la profundización del diálogo con los grupos de usuarios, parlamentarios, académicos y técnicos.

Por otro lado, se está tratando de establecer alianzas con BID (Juan Carlos Páez), DFID (Liz Ditchburn), GTZ (Eberhardt Goll), así como fortalecer las relaciones con COSUDE (Willy Graf).

1.7. ACTIVIDADES DE LA COORDINACION EN JUJUY, ARGENTINA

En cumplimiento de los acuerdos del Consejo Directivo de 1999, la Coordinación realizó un viaje exploratorio (septiembre 4-9) a la Provincia de Jujuy, en el nor oeste de la Argentina (NOA), el que coincidió intencionalmente con un curso sobre Manejo Integrado de Cuencas dictado por Mario Tapia y Etienne Durt. La anfitriona, tanto del curso como de nuestra visita, fue la Ing. Magda Choquevilca, de la Universidad Nacional de Jujuy y de FUNDANDES (Fundación para el Ambiente Natural y el Desarrollo). Ambas instituciones integran el Consorcio de Educación Intercultural para el Desarrollo Sur Andino (CEIDIS), que colaboró activamente en la organización de la reunión de InfoAndina realizada en Arica en 1999 con instituciones del sur del Perú y norte de Chile.

Durante nuestra visita participamos en una salida de campo a la Quebrada de Humahuaca (cuenca del Río Grande), otra específicamente a la subcuenca del Huasamayo, que drena a la de del Río Grande a la altura del poblado de Tilcara); visitamos la Universidad Nacional de Jujuy, especialmente al Instituto de Biología de Altura; tuvimos dos reuniones con políticos locales (una privada con el Gobernador encargado, y otra con el gobernador y autoridades provinciales); y nos entrevistamos con la Fundación Jujuy 3000, liderada por la empresa privada y que busca el desarrollo integral de la región.

Una de las características más sobresalientes que encontramos en el NOA fue la marcada solidaridad existente entre los funcionarios provinciales, la universidad, las ong's y la empresa privada. Identificamos tres temas relevantes en Jujuy, que calzan con temas/actividades que se vienen realizando en otros sitios piloto:

1. **Producción y comercialización de raíces y tubérculos andinos.** La Universidad Nacional de Jujuy, y FUNDANDES, tuvieron la iniciativa de introducir en una cadena de supermercados de Buenos Aires papas andinas nativas, oca y olluco a través de un empresario de la capital. Vendieron 18 toneladas en dos días. Por otro lado, están experimentando en la transformación de oca para lograr bocadillos. Esta iniciativa puede complementarse, además, con la producción y comercialización de la quinoa, otro de los productos locales característicos, y en base a ello establecerse una alianza con nuestros socios del CIP y aquellos que vienen trabajando en Cochabamba y Puno.

2. **La sistema hídrico Río Grande-Bermejo-Parana-Río de la Plata.** Aparentemente los sedimentos acarreados por la Quebrada de Humahuaca no solo amenazan a los poblados locales, como Tilcara, sino que además vienen ocasionando altísimos costos de drenado corriente abajo, en puntos tan lejanos como en el puerto en Buenos Aires. El tema de relacionar sistemas de producción locales con efectos cuenca abajo, es de gran interés para CONDESAN, y una de las prioridades para la Argentina a nivel Estado nacional. La Dra. Chalabe, de la Universidad Nacional de Jujuy y líder del Proyecto Huasamayo, visitó a la gente de PROMIC en Cochabamba, y el director de PROMIC (Roberto Méndez) visitó la cuenca de Huasamayo en Argentina acompañado por el Coordinador Nacional de Manejo de Cuencas, Ing. Marcelo Gaviño. La alianza entre instituciones de diferentes sitios piloto, está en marcha, y se nos ha ofrecido una propuesta integral como base para la instalación en Jujuy de un sitio piloto CONDESAN.
3. **Fondo de inversiones.** La Fundación Jujuy 3000, cuyo principal accionista es la empresa regional proveedora de energía eléctrica, está muy interesada en conocer más sobre cómo funciona el Fondo CONDESAN Empresarial, y ha invitado a Rubén Darío Estrada para una reunión con el Consejo de Directores. El objetivo de la Fundación es el promover el desarrollo social y económico de la Provincia de Jujuy.

Por otro lado, y a iniciativa del Dr. Mario Tapia, la Gobernación de la Provincia de Jujuy ha aceptado patrocinar el siguiente congreso internacional de cultivos andinos, el que sería organizado por la Universidad nacional de Jujuy bajo la responsabilidad de la Ing. Magda Choquevilca y con el apoyo de CONDESAN.

1.8. ACTIVIDADES DE LA COORDINACIÓN DESDE LIMA

A continuación se rinde cuenta de las principales actividades de la Coordinación realizadas desde la sede central en Lima.

1.8.1. El proyecto Regional Paramos

Conservación de la Biodiversidad en los Páramos de los Andes del Norte y Centrales es el nombre de una propuesta presentada al Fondo para el Medioambiente Mundial (FMAM) para una subvención PDF Bloque B presentada en setiembre del 2000 a través de la UNEP (ver documento **REG 001/2000**). Bajo el liderazgo de la Coordinación, los socios principales que participaron en el desarrollo de la propuesta fueron el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas (ICAE-Universidad de Los Andes, Mérida) de Venezuela); el Instituto Alexander Von Humbolt de Colombia; EcoCiencia de el Ecuador; y el Instituto de Montañas (TMI) del Perú.

La meta del proyecto es conservar la diversidad biológica y proteger las funciones hidrológicas del páramo andino, vinculando su conservación y uso sostenible con la generación de beneficios económicos para las comunidades locales de montaña. Los páramos protegidos son un archipiélago de islas compuestas por muchas áreas grandes (700-1500 km²), áreas

intermedias (200-700 km²) y algunas áreas más pequeñas (<200 km²). Estas áreas, cuando estén conservadas, formarán parte integral del corredor biológico andino. El proyecto en su conjunto estará compuesto de cinco componentes principales, con resultados y actividades específicas a nivel de sitio, país y/o región, los que serán definidos en detalle posteriormente durante la fase de planificación y diseño del PDF B. Los componentes principales son: 1) Planificación integrada para el manejo de la tierra; 2) Cuantificación de los bienes y servicios ambientales; 3) Investigación, capacitación y desarrollo de capacidades humanas; 4) Desarrollo y promoción de políticas favorables; y 5) Educación regional, sensibilización y la Red Regional de Intercambio de Información sobre los Páramos (PRIEN).

Para la confección de la propuesta, y las coordinaciones a nivel GEF, jugaron un rol muy activo Jane Pratt (The Mountain Institute) y Carlos López Ocaña, miembro observador del Consejo Directivo de CONDESAN.

Si bien los comentarios que recibimos tanto del Banco Mundial como del PNUD fueron muy favorables, el día 18 de setiembre fuimos informados que el Secretariado del GEF había declarado, unilateralmente, “congelar” los proyectos para los Andes hasta que el Biodiversity Task Force desarrolle un plan estratégico para los Andes. Si bien nuestro proyecto no ha sido aprobado, hemos recibido la seguridad que el ejercicio de planificación será realizado durante este año y que nuestra propuesta está es el "fast-track" para su aprobación.

1.8.2. CONDESAN III y el apoyo del CIID

El CIID sigue siendo uno de los auspiciadores más importantes de CONDESAN, tanto por el apoyo financiero como por el soporte conceptual. Para el año 2000 nos otorgaron un Low-Cost Extension, hasta marzo del 2001, que nos permitirá avanzar en aspectos claves.

Además de apoyar con los gastos de la Coordinación, y de las actividades realizadas en diversos sitios piloto, ya detallados en las páginas anteriores de esta parte de la memoria (Programa de maestría en la Universidad de Caldas, Colombia; evaluación externa del Fondo CONDESAN Empresarial, etc.), el CIID nos permitió realizar el **Foro Electrónico CONDESAN 21**.

A decir del moderados del foro, Martín Mujica, los antecedentes del foro pueden ser encontrados en la demanda de revisión de los objetivos y procedimientos de trabajo del Consorcio que fueron formulados desde hace un tiempo por algunos miembros del Consejo Directivo de CONDESAN, por los oficiales responsables de los proyectos del Consorcio en el CIID y, en alguna medida, por las propias exigencias de la coordinación de CONDESAN. De una u otra manera se llegaba hacia comienzos del año 2000 a un consenso sobre la necesidad de realizar un ejercicio de reflexión similar a la segunda reunión de planificación estratégica que el Consorcio realizara en su corta vida en setiembre de 1997 en Pachacamac, Perú.

Teniendo en cuenta que el número de socios desde entonces había aumentado y que una consulta más amplia parecía necesaria para discutir las perspectivas del trabajo de CONDESAN al comenzar el siglo 21, se optó por una consulta electrónica, aprovechando la experiencia que en

esa materia ya existe en el Consorcio a partir de la realización de los foros de InfoAndina, en los cuales mucho de los socios han participado.

El foro se llevó a cabo entre 10 de julio y el 4 de agosto del 2000, y fueron debatidos cinco temas a cargo de especialistas especialmente invitados. Los temas y ponentes fueron: 1) ¿Qué es un consorcio? Naturaleza e incentivos para el trabajo interinstitucional (naturaleza, distinción entre consorcio y red, formas de organización, etc.), a cargo de Julio Berdegú y Germán Escobar (RIMISP); 2) ¿Qué es un socio? (naturaleza, derechos, deberes, alianzas, etc.), a cargo de Luis Soberón (Escuela para el Desarrollo); 3) Los desafíos al manejo de recursos naturales en una perspectiva de desarrollo sostenible, hoy, a cargo de Susan V. Poats y Mauricio Proaño (Consortio Carchi); 4) Una agenda de investigación para el cambio, a cargo de Hugo Li-Pun y Víctor Mares (ILRI); y 5) Una agenda de comunicaciones para el cambio, a cargo de Alejandro Camino (Centro de Estudios Andinos Bartolomé de las Casas).

La versión íntegra del foro electrónico se puede encontrar en la página web de CONDESAN (<http://www2.condesan.org/condesan21>), y la síntesis final del debate en el documento **REG 003/2000**.

1.8.3. Postulando al Secretariado del Foro de Montañas

Una de las decisiones principales del **1st Mountain Forum Council Meeting**, realizado en Urubamba (Cusco, Perú) del 27 septiembre a viernes 1 de octubre de 1999, fue la creación de un secretariado permanente para el nodo global del Foro de Montañas. Este secretariado albergará al Secretario Ejecutivo y su staff, y será el punto focal principal para las actividades del desarrollo sostenible de montañas en el contexto del Foro de Montañas. Para ello, en la mencionada reunión se establecieron los criterios para la nominación de la institución huésped, ya que esta sería elegida por medio de un proceso competitivo público.

En noviembre de 1999 salió la convocatoria pública, estableciéndose como plazo de presentación de propuestas el día 15 de enero del 2000. El Centro Internacional de la Papa (CIP) presentó una propuesta (ver documento **COOR 007-2000**). Al final la institución escogida fue el ICIMOD, ocupando el CIP el segundo lugar. Posteriormente, como Secretario Ejecutivo del Foro de Montañas fue electo el Dr. Alejandro Camino, socio del Consorcio, que se venía desempeñando como Director Ejecutivo del Centro Bartolomé de Las Casas con sede en la ciudad del Cusco.

1.8.4. Introduciéndonos al TAC

Como seguimiento al acuerdo de la reunión de Consejo Directivo de 1999, de aproximarnos al sistema CG tanto para mostrar CONDESAN como un modelo viable de aproximación regional, así como para explorar las posibilidades de financiamiento de la unidad de Coordinación, en el mes de marzo del 2000 se tuvo la oportunidad de hacer una presentación al Dr. Emil Javier, Chairman del TAC, quien se encontraba de visita en el CIP.

El Dr. Javier se llevo una buena impresión de CONDESAN como propuesta de investigación y desarrollo de carácter regional. Nos solicitó preparásemos un conjunto de “bullets” que mostraran lo que es CONDESAN y lo enviásemos al grupo de trabajo que está preparando la reunión de marzo 9 sobre la reformulación de la estructura del CGIAR. En el documento **COOR 008-2000**, se encuentra el documento enviado, el que fue elaborado con la asistencia de los directores Dr. Jaime Tola y Dr. Hubert Zandstra.

1.8.5. Fortaleciendo MR&D

A partir de febrero del 2000, la prestigiosa revista Mountain Research and Development (MRD), una publicación líder en investigaciones en montañas y revista oficial de la United Nations University, comenzó a ser editada por el Centre for Development and Environment, University of Berne (Switzerland).

Además de los cambios introducidos tanto en fondo como en forma, la revista será auspiciada por nuevos socios que, al auspiciar la publicación, se incorporarán a la recientemente conformada International Mountain Society (IMS), constituida hasta el momento por el SDC, UNU e ICIMOD.

En concordancia con las discusiones sostenidos por el Consejo Directivo de CONDESAN durante los años 1998 y 1999, tanto en el contexto de la necesidad de apoyar a la revista MR&D, como de difundir los resultados de las investigaciones de los socios de CONDESAN, el Consorcio ha sido incorporado como socio del International Mountain Society y patrocinador de la revista.

Estamos muy complacidos con la calidad que ha alcanzado la revista dentro de esta nueva fase, y estamos convencidos que nuestra afiliación mejorará la visibilidad del Consorcio. En el número de la revista correspondiente a agosto, los artículos principales tratan sobre los trabajos de Mario Tapia en Cajamarca, de Lina Sarimiento en Gavidia (Mérida, Venezuela), y los traajos de Elías Mujica sobre paisajes culturales en los Andes son citados. En el número de enero del año 2001 aparecerá una nota sobre CONDESAN (ver documento **COOR 009-2000**), así como un artículo sobre análisis de cuenca escrito por Rubén Darío Estrada y Josue Posner.

1.8.6. Buscando apoyo en Washington

Del 9 al 11 de febrero, Josue Posner estuvo en Washington DC. y New York, lo que le permitió visitar al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Multilateral Investment Fund acompañado por Carlos López Ocaña, así como al Banco Mundial y a la Rockefeller Foundation. En cada una de estas visitas dio una corta presentación sobre CONDESAN y el tipo de trabajo que viene realizando en: a) en herramientas para la evaluación de recursos naturales (SIG, Teledetección); b) en metodologías participativas (mesas de concertación, manejo de bioreservas, conservación de la agrobiodiversidad in situ); c) en tecnologías (quinoa, raíces y tubérculos andinos, lechería, análisis ex ante con modelos); y d) en políticas (modelos trade offs ambientales/producción; el trabajo con empresarios).

Además se dio una descripción breve del trabajo que se viene realizando en tres de los sitios piloto. El énfasis fue puesto en CONDESAN como un nuevo paradigma para el manejo de los recursos naturales (temas de investigación/desarrollo, alianzas nuevas, fuentes alternativas para financiamiento). La esperanza era persuadir a estas organizaciones para que "contraten" a CONDESAN para abordar los importantes temas transandinos y para que contribuyeran además al mantenimiento de los costos de la Coordinación y de InfoAndina.

Los resultados de las reuniones sostenidas son los siguientes:

- A. Las tecnologías con las que CONDESAN está trabajando (modelos, SIG, Teledetección, quinoa, etc.), son de relativamente poco interés para las personas del Banco en Washington. Sin embargo, estuvieron muy interesados en el trabajo con empresarios, en los fondos de capital de riesgo y en los proyectos productivos.
- B. El Banco Mundial nos instó a que nos centráramos en actividades de investigación nacionales y compitamos por fondos del PRONATTA (Colombia), PROMSA (Ecuador) e INCAGRO (Perú), tres iniciativas con las cuales tenemos ciertas relaciones (Rubén Darío Estrada está en el Directorio de PRONATTA; tenemos dos subvenciones con PROMSA; y esperamos competir para los nuevos fondos INCAGRO).
- C. Ya que ambos Bancos trabajan casi exclusivamente con Gobiernos nacionales, no fueron optimistas acerca de cómo podrían ayudar a financiar un consorcio andino como CONDESAN y una red como InfoAndina. Esto era especialmente verdad en el caso del Banco Mundial, donde casi todos sus fondos están dedicados a préstamos a los gobiernos nacionales. Según Matthew McMahon, los fondos que no están destinados a los programas del préstamo, ya están usándose para apoyar al sistema CG.
- D. Aunque el Banco Interamericano de Desarrollo no ofreció ayuda para apoyar al Consorcio, sí tuvieron más flexibilidad y estuvieron ansiosos de que CONDESAN siguiera desarrollando tres ideas del proyecto:
 - desarrollar una asistencia técnica (diseñando proyectos productivos) y proyecto de inversión para el Ecuador, en base a la metodología desarrollada en Colombia;
 - proponer un fondo de capital de riesgo con CONDESAN, empresarios privados, el Gobierno de Colombia y fondos MIF, a ser administrado por el Fondo CONDESAN Empresarial Colombia; y,
 - proponer al Vice Ministro de Medio Ambiente la metodología de análisis de cuencas para ser aplicada en cinco cuencas colombianas con un equipo de los colaboradores de la Universidad y de las Corporaciones Departamentales (CorpoCaldas, etc.).

A la larga, sólo este último punto logró concretarse a través del Ministerio del Ambiente de Colombia, como se ha informado en el punto 1.2.3. de esta parte de la Memoria.

- E. La Fundación Rockefeller tiene escasas actividades en América Latina y está considerando la posibilidad de concentrar la mayoría de su programa agrícola en África. Tienen simpatía con

lo que CONDESAN está haciendo, pero poco interés en financiar un Consorcio latinoamericano.

1.8.7. Fomentando alianzas con nuevos donantes

Durante el año 2000 la Coordinación puso especial énfasis en establecer relaciones y alianzas con nuevos donantes. Para mejorar nuestra metodología en análisis de cuenca, se logró el financiamiento del Ministerio del Ambiente de Colombia (ver punto 1.2.3); para Cajamarca y Puno, la Fundación Ford está auspiciando el proyecto ***Procesos y productos: socializando la información para la acción*** (ver punto 1.4.1); para el proyecto Foro de Agua en Bolivia (ver punto 1.6.2), se cuenta ahora con la cooperación del USAID. Adicionalmente se está postulando para financiamiento al Fondo para el Medioambiente Mundial (FMAM) para el proyecto Páramos, recientemente estamos elaborando una propuesta (con el IDRC) para presentar al CIDA del Canadá, y estamos en conversaciones con la GTZ de Alemania para elaborar los términos de referencia de una alianza interinstitucional para los próximos diez años.

No tuvimos suerte con otros nuevos donantes, como el Gobierno de Finlandia, el BID y el Banco Mundial, ni pudimos aprender como tocarles la puerta a los holandeses, belgas y japoneses.

El 19 de setiembre del 2000 presentamos a la GTZ una ayuda memoria detallando los principales puntos que ofrece CONDESAN para una alianza estratégica, propuesta que puede ser válida para otros donantes:

- **Estableciendo prioridades en el manejo de los recursos naturales**

- Uso de GIS y modelos de cuenca para:
 1. Identificar intervenciones potenciales para la conservación de suelo y agua;
 2. Estimar su impacto en escorrentías y erosión; y,
 3. Discutir opciones alternativas con grupos locales de planificación del manejo de los recursos naturales.
- Identificación de los trade-offs entre el incremento de la productividad (ej. rendimiento de papas, índices de producción lechera) e impactos ambientales (daños por pesticidas, flujos de erosión/nutrientes).
- Trabajar con comités de regantes para mejorar el manejo del agua:
 1. Mejorando la eficiencia en el manejo del agua;
 2. Identificando fuente de contaminación.

- **Modelando políticas, de abajo hacia arriba**

- Legislación sobre el agua:
 - Experiencia del Foro de Agua en Bolivia (www.aguabolivia.org)
 - Experiencia de Manrecur II en manejo de canales de riego en el Río Angel.
- Legislación sobre páramos:
 - Ejemplos de Mérida y Quito

- Legislación sobre el uso de pesticidas:
 - Ejemplos de San Gabriel (Carchi)
- Facilitando la inversión privada en los Andes:
 - Cambios de políticas en Colombia
 - Programa en el Perú, con los Corredores de Desarrollo del USAID/CONFIEP
- Trabajando con gobiernos locales en temas de recursos naturales:
 - Ejemplos de Mérida, Manizales, Río El Angel y Cajamarca
- **Construyendo puentes entre instituciones y usuarios finales:**
 - InfoAndina.
 - Creando listas especiales de interés (ej. Género y Manejo de Recursos Naturales, sensores remoto, relacionando los proyectos de COSUDE.
- **Transferencia de experiencias/Emponderamiento/transferencia de información:**
 - Manejo participativo de recursos naturales (Manrecur II).
 - CIALs (Comite de Investigación Agrícola local) (Manrecur II).
 - Visitas entre sitios piloto:
 - Producción, transformación y mercadeo de raíces y tubérculos andinos (equipos de Cochabamba, Ecuador, Puno, Jujuy, y el de arracacha);
 - Proyectos de Ecoturismo/agroturismo;
 - Invernaderos rústicos en zonas de altura (equipo de Puno);
 - Programa MSc en Manizales trabajando en la interfase entre conservación de recursos naturales y generación de ingresos.
- **Debates y desarrollo de recursos humanos**
 - Experiencia en 10 conferencias electrónicas en una amplia gama de temas, desde conservación de la agrobiodiversidad hasta el desarrollo de agroindustrias rurales;
 - Educación a distancia, con el uso de internet y correo electrónico (nuevo proyecto en vía de desarrollo para diseñar varios programas en el marco del proyecto páramos).
- **Promoviendo inversiones en la sierra de los Andes**
 - Fondo CONDESAN Empresarial.
 - Captura de CO2: relación entre manejo del suelo y el desarrollo de la comunidad.

Consideramos que estos puntos constituyen la base de la cartera de CONDESAN, y que en el año próximo deben de consolidarse como productos que podamos ofrecer tanto a la comunidad de asistencia técnica internacional como a los gobiernos de los países andinos y a los socios del Consorcio.