Тема 9.1.

1. Арбитражный порядок рассмотрения экономических конфликтов;

- 2. Административные процедуры;
 - 3. Административные процедуры и административный судебный порядок рассмотрения споров.

Вопрос 1

Арбитражный порядок рассмотрения экономических конфликтов

В арбитражном процессе участвуют в основном организации (учреждения, предприятия, фирмы, акционерные общества, товарищества). Арбитражные суды разрешают преимущественно конфликты, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности.

АРБИТРРАЖНЫЙ СУД РАССМАТРИВАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ СИТУАЦИИ:



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ МЕЖДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ СПОРЫ МЕЖДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ



Выбирать между государственным и негосударственным порядком разрешения конфликта.

Однако лишь арбитражный процесс остается наиболее надежным способом законного завершения спора и гарантирует государственную поддержку принятого арбитражем решения.

Вопрос 2

Административные процедуры

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Процедура рассмотрения дела арбитражным судом близка к гражданскому процессу (она прописана в новом Арбитражном процессуальном кодексе, принятом в 1995 г.), однако имеет и отличия.

Основные отличия арбитражного процесса:

В арбитраже часто применяется процедура досудебного разрешения конфликта.

Спорящие могут передавать из арбитража любой спор (кроме спора с государственными органами) в третейский суд по их усмотрению;

Арбитражный суд обязан помочь сторонам найти компромиссное решение.

Вопрос 3

Административный и судебный порядок рассмотрения споров

Многие юридические конфликты разрешаются государственными органами, как коллегиальными (например, административной инспекцией), так и единоличными (например, инспектором ГИБДД).

Такой порядок разрешения конфликтов— не лучший, так как в этих случаях орган исполнительной власти рассматривает конфликт гражданина с этой же властью.

В качестве примера можно рассмотреть деятельность инспектора ГИБДД, который сам фиксирует нарушение гражданином правил дорожного движения, сам принимает решение о его наказании и сам же штрафует.

В этой ситуации функции судьи берет на себя исполнительная власть, что допускает возможность произвола в действиях с ее стороны. в последние годы все более широко стал применяться не только гражданско-правовой, но и административный судебный порядок рассмотрения споров.

Конституция РФ (статья 46) предусматривает право граждан обжаловать в суде действия любого органа государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.