

## TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ ĐỒ ÁN - CHƯƠNG TRÌNH CNTT CHUẨN QUỐC TẾ

STT	Tiêu chí đánh giá	Trọng số	Rất tốt (85% - 100%)	Tốt (70% - 84%)	Trung bình (50% - 69%)	Không tốt (1% - 49%)	Không hoàn thành 0%	Điểm tối đa
1	<b>Đánh giá về kết quả đạt được của đồ án:</b> là phần sản phẩm chạy được như là ứng dụng, phần mềm, chương trình ứng dụng, mô hình ứng dụng, kịch bản ứng dụng, kịch bản demo...) có thể giải quyết một vấn đề nhỏ được thông nhất với GVHD. Các tiêu chí nhỏ để đánh giá như sau: - Mức độ kết quả đáp ứng được yêu cầu, chức năng đề ra ban đầu. - Tính đúng đắn và chất lượng của kết quả. - Tính tiện dụng, tiện lợi, và thẩm mỹ của sản phẩm. - Tính cập nhật về mặt kỹ thuật công nghệ thể hiện bằng việc SV áp dụng kỹ thuật mới, công nghệ mới và phù hợp khi xây dựng sản phẩm.	40%	Sản phẩm hoàn toàn đáp ứng tốt yêu cầu về chức năng, hình thức, và công nghệ.	Sản phẩm đáp ứng các yêu cầu về chức năng, hình thức, và công nghệ. Tuy nhiên, sản phẩm vẫn có thể cần được cải thiện hơn nữa.	Sản phẩm đáp ứng cơ bản yêu cầu về chức năng, hình thức, và công nghệ.	Sản phẩm chỉ đáp ứng một phần yêu cầu về chức năng, hình thức, và công nghệ.	Không có sản phẩm	4
2	<b>Đánh giá về báo cáo của đồ án:</b> là nội dung báo cáo, phần trình bày, bố cục báo cáo, kiến thức tìm hiểu, nghiên cứu... Có thể dựa trên các tiêu chí sau: - Bố cục báo cáo hợp lý, không có lỗi chính tả, không có lỗi ngữ pháp, định dạng dễ đọc, đầy đủ tài liệu tham khảo có liên quan đến đồ án. - Mô tả đề tài và các chức năng cần thực hiện trong đồ án một cách rõ ràng và hợp lý. - Mô tả rõ ràng các nội dung tìm hiểu, nghiên cứu phần về mặt lý thuyết và kiến thức nền tảng phục vụ cho đề tài trong đồ án. - Mô tả rõ ràng cách vận dụng kiến thức cho đồ án như: phân tích bài toán, phân tích thiết kế hệ thống, phân tích thiết kế cơ sở dữ liệu, các công nghệ hay công cụ được sử dụng. - Trình bày rõ ràng cách thức thực hiện các tính năng đề ra của đồ án và có hình ảnh minh họa hợp lý.	40%	Báo cáo đồ án đáp ứng tốt và đầy đủ các tiêu chí đánh giá về hình thức và nội dung.	Báo cáo đồ án đáp ứng tốt các tiêu chí đánh giá về hình thức và nội dung, nhưng vẫn có thể cải thiện việc trình bày để báo cáo tốt hơn.	Báo cáo đồ án đáp ứng yêu cầu cơ bản về hình thức và nội dung trình bày.	Báo cáo chỉ đáp ứng một phần các tiêu chí đánh giá	Báo cáo quá sơ sài hoặc không viết báo cáo	4
3	<b>Đánh giá về tính mới và sáng tạo của đồ án:</b> Tiêu chí này được đề ra nhằm khuyến khích các đề tài có tính mới, sáng tạo, và khả năng áp dụng được trong thực tế. - Đề tài có tính thực tế cao. - Công nghệ và kỹ thuật được dùng trong đồ án rất mới và có độ phức tạp cao. □	10%	Đáp ứng tốt và đầy đủ với các tiêu chí đánh giá.	Đáp ứng tốt các tiêu chí đánh giá, nhưng vẫn có thể cải thiện thêm.	Đáp ứng một phần tiêu chí đánh giá.	Đáp ứng một phần tiêu chí đánh giá.	Đề tài không có tính thực tế hoặc áp dụng các công nghệ đã lỗi thời.	1
4	<b>Đánh giá về tính chuyên cần của SV:</b> Tiêu chí này đề ra nhằm đánh giá về tinh thần, thái độ, tác phong làm việc, tính tuân thủ theo tiến độ, yêu cầu của GVHD. - Báo cáo tiến độ đồ án đầy đủ và đúng tiến độ với GVHD - Thái độ hợp tác tốt với các thành viên trong nhóm và với GVHD.	10%	SV thực hiện đề tài rất nghiêm túc, báo cáo tiến độ đầy đủ đúng hạn với GVHD, và hợp tác tốt với nhóm	SV thực hiện đề tài nghiêm túc, báo cáo tiến độ đầy đủ với GVHD, và hợp tác với nhóm.	SV có thực hiện đề tài, có báo cáo tiến độ với GVHD và có hợp tác với nhóm.	SV có thực hiện đề tài và có tương tác với nhóm làm việc.	SV hoàn toàn không thực hiện đồ án, không hợp tác với nhóm làm việc, và không báo cáo với GVHD	1