

CKV cultureel zelf portret 2

Connor Spruit

Groen van Prinster Lyceum

in dit jaar heb ik niet heel veel geleerd. De meeste lessen waren naar mijn mening saai maar ckv is heel erg niet mijn vak. De meeste thema's hingen niet echt goed samen naar mijn mening, als in de lessen voelden zelfstandig of verwant aan vorige lessen maar niet als onderdeel van een thema. Het eerste thema kunst als wapen vond ik niet heel nuttig aangezien elke keer dat kunst word gebruikt om een punt te maken is het onduidelijk en word het genegeerd door de mensen die ook echt wat met hun tijd te doen hebben. Het thema mooi of lelijk drukt mijn probleem met kunst perfect uit zoals ik bedoel in de vorige zin word hier niks aan gedaan. Het laatste thema vond ik helemaal apart want kunst en wetenschap staan bijna lijnrecht tegenover elkaar. Ook vond ik dat dit blok niet leverde wat het zegt, ik heb eigenlijk geen voorbeelden van een goede mix wetenschap en kunst gezien, meer kunstenaars die doen alsof het wetenschappelijk is zonder te weten wat het woord betekend.

lorum ipsum

De verdieping opdrachten waren naar mijn mening het vervelendste deel van mijn school jaar. Dit kwam voornamelijk door de tegenstrijdigheid van een verslag schrijven over kunst. De stijl van de opdrachten was ook niet hou ik het zou verwachten, inblaast van een opdracht waar je veel informatie gaat vinden over een bepaalde subcategorie kregen we meer een Google zoektocht die voor ons uit is gezet. Het voelde als type dit in, klik op dit resultaat en voer regel 3 in dit vakje in. Ik verwachtte half dat als je de eerste letters van ieder antwoord achter elkaar zet dat je een 'grappig' zinnetje krijgt. Hoewel ik niet heel positief ben over deze opdrachten vind ik wel dat het beter is dan de werk wijze van de vorige jaren, namelijk op project wijze 'creatieve' fysieke opdracht maken in een groepje. Deze vorm kan alleen worden beschreven als de duivels best werk en een meesterwerk gemaakt van de meest helse delen van school gemixt met de nadelen van dit vak special om een extra ring toe te voegen aan hel. Dit is ongeveer hoe dit jaar begon maar gelukkig gaf mevrouw tovenaars het snel op en kregen we een normale docent.

Kunst is per definitie niet objectief (dit is ironisch want kunst heeft geen concrete definitie) en dus kan kunst anders geïnterpreteerd worden door andere mensen. Dit betekend dat iemands culturele achtergrond kan bepalen hoe die persoon kunst ziet. Ik zie kunst bijvoorbeeld met tegenzin omdat ik bepaalde meningen heb over kunst.

Het derde blok heette 'kunst overal'. De eerste regel van de bijlagen van de opdracht gaat over multiculturalisme dus hoe culturen door modernisering steeds dicht erbij elkaar groeien en in sommige gevallen gaan mengen of elkaar verrijken of juist aan vullen. Hier is een nummer over genaamd Amerika van Rammstein. Dit nummer vat dit mengen negatief op, meer 'verdringen' dan 'verrijken' is het punt wat zij maken. Zo gaat de tekst over dat Amerika geweldig is en dat we allemaal in Amerika wonen. Dit is commentaar op hoe landen steeds meer op Amerika gaan lijken qua cultuur tot waar we eigenlijk gewoon in Amerika leven. Het eerste deel zegt dat Amerika geweldig is, dit is uiteraard commentaar op het feit dat Amerikanen hun land als het beste zien terwijl het inmiddels steeds meer het lachertje word. Ook laat de video clip onder andere beelden zien van indiaanse monniken voor een religieus gebouw terwijl ze hamburgers eten. Ook word er op een gegeven moment gezongen dat het nummer niet in de bands moedertaal is als 'bewijs'. verder gaat de bijlage over wie bepaald wat kunst is en wat niet, mag kopiëren of is dat stelen? Maar ook wat bepaald of kunst 'goed' of slecht is. Deze onderwerpen vond ik extreem ironisch aan gezien dit heel veel vragen over kunst stelt en ook de reden is dat ik kunst onzin vind, Maar toch worden deze vragen gesteld, nota bene door kunstenaars op hun verstopte-mening manier nog wel en wat word hiermee gedaan? Word er antwoord gegeven? Word er een discussie gestart? Word er toegekend dat er onduidelijk is? Nee, nee en nog eens nee, er word niks gedaan behalve bewonderd voor het feit dat het een vraag stelt maar geen antwoord, geen duidelijkheid, helemaal niks, zeer ironisch als je het mij vraagt. Maar het word

erger want ik wijs nu aan dat er niet word geantwoord op een vraag en dat er antwoord moet komen maar ik ga geen duidelijkheid krijgen.

In mijn eerste culturele zelfportret zeg ik dat creatief denken alleen is voor het bedenken van creatieve oplossingen. Hou wel ik het idee heb dat ik minder agresief word van kunst in vergelijking met het begin van het jaar omdat het me gewoon minder uitmaakt maar ik blijf wel bij mijn standpunt dat kunst best wel heel erg nutteloos is.

Ik heb niet echt tips voor het verbeteren van het vak CKV (of A&C) ¹ omdat alle critieken die ik heb to fundamenteel zijn voor het vak. Het enige wat ik misschien zou kunnen zeggen is dat er logisch moet worden nagedacht over wat voor opdrachten bij wat voor onderwerpen passen. bijvoorbeeld een kunstwerk over dat je kunst niet te veel uit elkaar te pluizen is geen goede kanidaat voor een verdiepings opdracht.

In dit gedeelte moet ik opschrijven wat dit jaar CKV mij heeft opgeleverd en het is niet de bedoeling dat ik "niks" zeg en het daar mee afsluit; Dus ik moet nu iets goeds bedenken. We gaan het proberen. Dit jaar heb ik CKV verplicht moeten volgen wat mij veel verdriet bracht, zeker in het begin maar dit werd minder naar mate dat het jaar verder kwam. Dit heeft waarschijnlijk te maken gehad met de docent. Verder vond ik de verandering in werkwijze in vergelijking met andere jaren wel redelijk fijn aangezien er minder samenwerken en minder creativiteit nodig is voor de nieuwe vorm.

In conclusie, ik heb kunst nooit leuk gevonden en dat was dit jaar was niet anders maar de nieuwe werkvorm maakte het want makelijker te overleven. Ik ben blij van het vak af te zijn ². Ik beschouw dit document als mijn manier van mezelf uitdrukken, en dus mijn eigen vorm van kunst en ik ben blij dat dat na dit jaar genoeg is.

nieuwsgierigheid	4
doorzettingsvermogen	3
verbeeldingskracht	4.2
samenwerke	1.75
discipline	2.2

¹ Het enige concrete advies dat ik kan geven is dat je een taal en naam moet kiezen en je daaraan houden

² Niks persoonlijk naar de docent.