

Interpolación Polinomial

LA INTERPOLACIÓN POLINOMIAL CONSISTE EN HALLAR EL $P(x)$ QUE MEJOR PASE POR UNA N CANTIDAD DE PUNTOS EN UN DETERMINADO $\mathbb{R}^{n \times n}$

COMO HIPÓTESIS, DICHOS POIS TIENEN QUE ESTAR EN ABSCEASAS DIFERENTES

UNO

Relación entre el grado y el número de puntos

En general:

PARA $N+1$ PUNTOS, SERÍA NATURAL BUSCAR UN POLINÓMIO DE GRADO $\geq N$

EL PROBLEMA TRATA DE, DADOS $n+1$ NÚMEROS $\neq (x_0, x_1, \dots, x_n)$ Y $n+1$ NÚMEROS $\neq (y_0, y_1, \dots, y_n)$, ENCONTRAR EL $P(x) = y$ DE GRADO $\leq n$ / $P(x_j) = y_j$ CON $j = 0, 1, \dots, N$.

ENCONTRAR UN POLINOMIO ES IGUAL A CONOCER SUS COEFICIENTES.

$$P(x) = C_0 + C_1 x + C_2 x^2 + \dots + C_n x^n$$

Reducción a Sistemas de Ec. (ej con $3 = N+1$)

DADO

$$P(x) = y$$

$$P(z) = w$$

$$P(p) = q$$

$$P(x) = y \rightarrow C_0 + C_1(x) + C_2(x)^2 = y \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 3 \text{ EC.}$$

$$P(z) = w \rightarrow C_0 + C_1(z) + C_2(z)^2 = w \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 3 \text{ iNC.}$$

$$P(p) = q \rightarrow C_0 + C_1(p) + C_2(p)^2 = q \quad ;$$

↓

MATRIZ →

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & x & x^2 & y \\ 1 & z & z^2 & w \\ 1 & p & p^2 & q \end{array} \right] \xrightarrow{\text{GAUSS - JORDAN.}} \text{hollo } C_0, C_1 \text{ y } C_2.$$

→ ¿Sí mis me "MATRIZ DE VANDENMONDE"?

TEOREMA

Existe un único polinomio de grado $\geq n$ que pasa por los puntos $(x_0, y_0), \dots, (x_n, y_n)$

Polinomio Interpolador de Lagrange. (dados uno f)

$$P(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + \dots + y_n L_n(x)$$

$(y_0, \dots, y_n) \rightarrow$ COEFICIENTES.

$$P(x_i) = f(x_i)$$

$$L_0 = \frac{(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2) \dots (x_0 - x_n)}$$

$$L_1 = \frac{(x - x_0)(x - x_2) \dots (x - x_n)}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2) \dots (x_1 - x_n)}$$

$$L_n = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})}{(x_n - x_0)(x_n - x_1) \dots (x_n - x_{n-1})}$$

$$\begin{aligned} y_0 &= f(x_0) \\ y_1 &= f(x_1) \\ &\dots \\ y_n &= f(x_n) \end{aligned}$$

En gen. los L_k se escriben así.

Polinomio de Lagrange

$$L_k(x) = \frac{\prod_{i=0, i \neq k}^n (x - x_i)}{\prod_{i=0, i \neq k}^n (x_k - x_i)}$$

$$P(x) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x)$$

Interpolacion de lagrange

en Matlab (Google it)

Polinomio Interpolador de Newton

$$P(x) = \Delta y^{(0)}(0) (x - x_{n-1}) + \dots + \Delta y^{(n-1)}(0) (x - x_{n-2}) \dots (x - x_0)$$

$$+ \dots + \Delta y^{(1)}(0) (x - x_0) (x - x_1) + \Delta y^{(0)}(0)$$

$$\circ \Delta y^{(0)}(k) = y_k$$

$$\circ \Delta y^{(n)}(0) = \frac{\Delta y^{(n-1)}(1) - \Delta y^{(n-1)}(0)}{x_n - x_0}$$

$$\circ \Delta y^{(1)}(k) = \frac{\Delta y^{(0)}(k+1) - \Delta y^{(0)}(k)}{x_{k+1} - x_k} = \frac{y_{k+1} - y_k}{x_{k+1} - x_k}$$

PARA QUE m y n no sean ni 1, ni 0, ni n.

$$\Delta y_{(k)}^{(m)} = \frac{\Delta y_{(k+1)}^{(m-1)} - \Delta y_{(k)}^{(m-1)}}{x_{k+m} - x_k}$$

Ejemplo con el método de Newton

$$\{(1, 6); (2, 12); (4, 30)\}$$

1	6	a	c
2	12	b	
4	30		

\Rightarrow

1	6	6	1
2	12	4	
4	30		

$$a = \frac{12 - 6}{2 - 1} = 6 \quad c = \frac{9 - 6}{4 + (-1)} = 1$$

$$b = \frac{30 - 12}{4 - 2} = 9$$

$$\Rightarrow P(x) = 6 + 6(x-1) + 1(x-1)(x-2)$$

$$P(x) = 6 + 6x - 6 + x^2 - x - 2x + 2$$

$$P(x) = x^2 + 3x + 2$$

$$P(4) = 4^2 + 3 \cdot 4 + 2 = 16 + 12 + 2 = 16 + 14 = 30 \checkmark$$

$$P(1) = 1^2 + 3 \cdot 1 + 2 = 4 + 2 = 6 \checkmark$$

$$P(2) = 4 + 6 + 2 = 12 \checkmark$$

DE ACÁ SACO EL $P_{0,1}(x)$ QUE CORRESPONDE A LOS DOS PRIMEROS PUNTOS

DE ACÁ EL $P_{1,2}(x)$ QUE CORRESPONDE A LOS DOS SEGUNDOS PUNTOS.

LA interpolación lineal presenta grandes desventajas cuando se aplica a números relativamente grande o de abotos.

LA interpolación de splines es una interpolación que mantiene la suavidad entre sus puntos hasta cierto orden de derivadas.

Función matlab:

`Polyfit(,,)`

`Polyval(,,)`

`Interp(,,)`

Integración

MÉTODOS APROXIMADOS. \rightarrow consiste en reemplazar $f(z)$ por una $\tilde{f}(z)$ similar pero más sencilla.

y el error de integración

APROXIMACIÓN MEDIANTE EL POL

DE TAYLOR

$$\Delta I_{(A,B)}(f) = |I_{(AB)}(f) - \tilde{I}_{(AB)}(f)|$$

ORDEN!

$$f(x) = f(c) + f'(c)(x-c) + \frac{1}{2} f''(c)(x-c)^2 + \dots + \frac{1}{n!} f^{(n)}(c)(x-c)^{(n)}$$

EL ERROR APROX DE TAYLOR

$$E_N(x) = \frac{1}{(N+1)!} f^{(N+1)}(\xi_x)(x-c)^{N+1}$$

MÉTODOS DE LAS SUMAS DE RIEMAN

Es el método más simple y consiste en reemplazar los integrales mediante un número finito de sumas.

$$\int_a^b f(t) dt = \sum_{k=0}^{N-1} h_k f(x_k)$$

$$= \sum_{k=1}^n f(a+k\Delta x) \Delta x$$

$$\Delta x = \frac{b-a}{n}$$

MÉTODOS DE LOS TRAPECIOS COMPLEJO

SE REEMPLAZA LAS INTEGRALES POR UN NÚMERO FINITO DE SUMAS, APROXIMANDO LA FUNCIÓN $f(x)$ POR UNA FUNCIÓN CONTINUA LINEAL ATRÓZOS

PARA ello se toma una red de pts

$$a = x_0 < \dots < x_k < \dots < x_N = b$$

con $x_{k+1} = x_k + h_k$. Luego se approxima, EN CADA INTERVALO $[x_k, x_{k+1}]$, LA INTEGRAL de $f(x)$ POR LA INTEGRAL DE LA RECTA QUE une LOS PUNTOS $(x_k, f(x_k))$ y $(x_{k+1}, f(x_{k+1}))$ con red uniforme

$$\int_a^b f(t) dt \approx \frac{x_{k+1} - x_k}{N} \left(\frac{f(x_0) + f(x_N)}{2} + \sum_{k=1}^{N-1} f(x_k) \right)$$

POR EJEMPLO,

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt = \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{f(x_{k+1}) - f(x_k)}{x_{k+1} - x_k} (t - x_k) + f(x_k) dt$$

de donde
sabré esto:
(ooo) TRES

Error de Aprox. (PDF)

MÉTODO DE SIMPSON COMPLEJO.

El MÉTODO CONSISTE EN TOMAR UN POLINOMIO DE SEGUNDO GRADO ATRAVESOS PARA ELLOS SE TOMA UNA (OTRA) RED DE PUNTOS O NODOS

$$a = x_0 < \dots < x_k < \dots < x_n = b$$

- $x_{k+1} = x_k + h_k$

- N PAR.

- red de puntos uniformes

$$\int_{x_k}^{x_{k+2}} f(t) dt \approx \frac{h}{3} (f(x_k) + 4f(x_{k+1}) + f(x_{k+2}))$$

$$h = \frac{b-a}{N}$$

Error de la integración. (PDF)

QUADRATURAS

$$\int_a^b f(t) dt \approx \sum_{k=0}^N w_k f(x_k)$$

- LA SUMA DE RIEMAN ES UNA QUADRATURA DE ORDEN CERO

- TRAPECIOS ES DE ORDEN 1

- SIMPSON ES DE ORDEN 3

INTEGRAR A PARTIR DE DATOS

CUANDO SOLO SE TIENE UN CONJUNTO DE DATOS (x_k, y_k) con $0 \leq k \leq N$ y $h = \frac{x_N - x_0}{N}$ SIN CONOCER NESENAMENTE UNA FUNCIÓN QUE LOS RELACIONA, SE INTEGRAN USANDO CUALQUIERA DE LOS MÉTODOS ANTERIORES.

SUMA DE RIEMAN.

$$I = h \sum_{k=0}^N y_k$$

TRAPECIOS

$$I = h \left(\frac{y_0 + y_N}{2} + \sum_{k=1}^{N-1} y_k \right)$$

SIMPSONS (CON N PAR)

$$I = \frac{h}{3} \left(y_0 + 2 \sum_{i=1}^{\frac{N}{2}} y_{2i-2} + 4 \sum_{i=1}^{\frac{N}{2}-1} y_{2i-1} + y_N \right)$$

FUNCIONES PRIMITIVAS

f continua $\Rightarrow F / F'(x) = f(x)$, infinitas primitivas

$$F(x) = f(x_0) + \int_{x_0}^x f(t) dt$$

+

Ecuaciones diferenciales

$$y' = f(t, y)$$

con t la variable independiente
e $y = y(t)$ como la función
incognita

MÉTODO DE EULER (EDO DE 1ER ORDEN)

$$\begin{cases} y' = f(t, y) & \text{PARA UN PASO } h > 0 \text{ planteamos la aproximación de Taylor} \\ y(t_0) = y_0 & \text{de primera orden.} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} y(t_1) &= y(t_0 + h) \approx y_1 = y(t_0) + y'(t_0)h = y(t_0) + f(t_0, y(t_0))h \\ &= y_0 + f(t_0, y_0)h. \end{aligned}$$

$$y_{k+1} = y_k + h f(t_k, y_k)$$

$$y \quad t_{k+1} = t_k + h$$

TOMO $h > 0$ como paso. PARA UN INTERVALO $[t_1, t_2]$

CONSTA LA SOLUCIÓN DE ENCONTRAR UNA CURVA DE SOLUCIÓN
PRECISA Y LE PОСТА.

MÉTODO DE RUNGE-KUTTA

- LOS APROX POR POLINOMIOS DE TAYLOR DE ORDEN N , CON $N \geq 2$ REQUIERE DETERMINAR $y'', y''', \dots, y^{(N)}$. LOS MÉTODOS RUNGE-KUTTA EVITAN LA DIFICULTAD ANTES MENCIONADA.

A PESAR QUE APROXIMAN POR TAYLOR, REEMPLAZAN LAS $y'', y''' \dots y^{(N)}$ POR COMBINACIONES INGENIOSAS DE $f(t, y)$

- EN ESTOS MÉTODOS SOLO SE DEBE IMPLEMENTAR LA FUNCIÓN $f(t, y)$

MÉTODO DE HEUN (2º orden)

$$\begin{cases} y' = f(t, y) & h > 0 \\ y(t_0) = y_0 \end{cases} \quad \text{Taylor de 2º orden.}$$

Condición inicial (t_0, y_0)

$$\begin{cases} t_{k+1} = t_k + h \\ y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} (F_1 + F_2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} F_1 = f(t_k, y_k) \\ F_2 = f(t_k + h, y_k + hF_1) \end{cases}$$

MÉTODO DE EULER MODIFICADO

Es como el método de Heun, pero se diferencia en como se APROXIMAN LAS DERIVADAS PARCIALES.

CON $k = 0, 1, 2, \dots, N$

$$\begin{cases} t_{k+1} = t_k + h \\ y_{k+1} = y_k + hF_2 \end{cases} \quad \begin{cases} F_1 = f(t_k, y_k) \\ F_2 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} \cdot F_1\right) \end{cases}$$

ESTE MÉTODO SE PUEDE ENCUENTRAR EN LOS MÉTODOS PREDICTOR-CORRECTOR

MÉTODO RUNGE-KUTTA DE ORDEN CUATRO

$$\begin{cases} t_{k+1} = t_k + h \\ y_{k+1} = y_k + \frac{h}{6} (K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \end{cases}$$

$$\begin{cases} K_1 = f(t_k, y_k) \\ K_2 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} K_1\right) \\ K_3 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} K_2\right) \\ K_4 = f(t_k + h, y_k + h K_3) \end{cases}$$

Ecuaciones no Lineales

- Consideremos la ecuación de una EC no lineal $x_s \in \mathbb{R} / f(x_s) = 0$, con $x_s \in \mathbb{R}$, (sin raíces complejas).
- x_s puede ser de orden múltiple.

Teorema de Bolzano

Sea una f continua en (a, b) . Si $f(a) \cdot f(b) < 0$ entonces $\exists x_s \in (a, b)$ / $f(x_s) = 0$

- NO se puede garantizar la unicidad de la solución
- Si $f(x)$ es estrictamente monótona $\Rightarrow x_s$ es únic.

TIPOS DE métodos de resolución de ecuaciones

- Métodos directos que permiten DESPEJAR soluciones (BASILAR, RESOLVER por ejemplo)
- MÉTODOS APROXIMADOS, que consiste en encontrar soluciones PARCIALES a las que buscamos
- MÉTODOS GRÁFICOS, que permiten VISUALIZAR en forma APROXIMADA las soluciones
- MÉTODOS NÚMERICOS DE DIETINA NATURALEZA.

Método de Biseción

- Condiciones de Bolzano deben cumplirse.

El método de biseción es la aplicación REITERADA del teorema de Bolzano.

Formula para hallar las n iteraciones para un dato x_0

$$e_k = |x_k - x_s| \leq \frac{1}{2^{k+1}} (b_0 - a_0)$$

$$\text{Calculamos } x_0 = \frac{a_0 + b_0}{2}$$

$$e_N = \frac{(b_0 - a_0)}{2^{N+1}}$$

- Es un método iterativo que genera una sucesión de APROXIMACIONES

- El error de APROX. disminuye de forma IFE REGULAR.

- El método es ROBUSTO, solo requiere la CONTINUIDAD de f y localizar una solución en un INTERVALO donde la función CAMBIÓ DE SIGNO.

- Requiere EVALUAR f en cada PASO.

- ES RELATIVAMENTE LENTO.

- NO se define de ANTENOR A QUE SOLUCIÓN SE CONVERGE.

- NO ES APLICABLE A VECTORES ni COMPLEJOS.

$$e_r = \frac{|x_r(\text{actual}) - x_r(\text{anterior})|}{x_r(\text{actual})}$$

$$x_0 = \frac{a_n + b_n}{2} \rightarrow \text{n iteraciones}$$

$$x_N = \frac{x_n + x_b}{2}$$

$$f(x_N) = f\left(\frac{x_n + x_b}{2}\right)$$

MÉTODO SI

$$f(x_a) \cdot f(x_n) \neq 0?$$

ITERO hasta
ALCANZAR el error deseado.

~~x~~

SI? → Sustituye a x_a
NO? → Sustituye a x_b

I = (x_a, x_b) → Donde $a < b$ = intervalo abierto

MÉTODO DE NEWTON - RAPHSON

SE BASA EN LA APROXIMACIÓN LINEAL DE $f(x)$ EN UN ENTORNO DE LA SOLUCIÓN.

CINCO

- TOMO UN PUNTO x_0 EN UN ENTORNO DE x_s .
- SUPONGO LA EXISTENCIA DE LA DERIVADA DE f .
- APROXIMO $f(x_s)$ POR EL POLINOMIO DE TAYLOR DE ORDEN 1 EN x_0 .

$$0 = f(x_s) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x_s - x_0) \rightarrow \text{Taylor de orden uno.}$$

Si $f'(x_0) \neq 0$, $\Rightarrow x_s \approx -x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$

$$x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

sucesión de soluciones.

PROPIEDADES

- REQUIERE UNA EVALUACIÓN DE f Y f' EN C/ PASO
- CONVERGENCIA EXACTA \Leftrightarrow SOLÚNCIA Y DERIVADA $\neq 0$
- PARA LAS RAÍCES DOBLES. \Rightarrow CONVERGENCIA LENTA.
- TAMBIÉN SIRVE PARA RAÍCES COMPLEJAS.

MÉTODO SECANTE

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)(x_k - x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$

SE APROXIMA LA DERIVADA POR EL COCIENTE INCREMENTAL

MÉTODOS ITERATIVOS

PROCEDIMIENTO QUE A PARTIR DE 1 O MÁS DATOS INICIALES PERMITE GENERAR UNA SUCECIÓN CONVERGENTE.

Ej: Newton - Raphson, Bisección.

Calcular el orden de convergencia.

Un resultado clásico para calcular el orden de convergencia de una iteración con la planta de $X_{k+1} = g(X_k)$, es:

Sea $g \in C^k([a, b])$. Si la sucesión $X_{k+1} = g(X_k)$ converge en un punto fijo x_s y \exists un entero $p \mid g^{(k)}(x_s) = 0$ para $1 \leq k < p \wedge g^{(p)}(x_s) \neq 0$
 \Rightarrow el orden de convergencia es p .

Si se trabaja en un intervalo donde la solución es única \Rightarrow orden de convergencia.
 y la $f'(x)$ no se anula

Fix TRAPECIOS

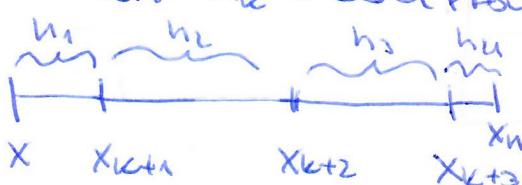
El método de TRAPECIOS consiste en ~~para~~, para una red de pts entre los límites de integración, encontrar el polinomio interpolador e integrarlo.

PARA CUALQUIER RED DE PTS:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{k=1}^{N-1} h_k \frac{f(x_k) + f(x_{k+1})}{2}$$

N = CANT de pts.

$h_k = x_{k+1} - x_k$ = es el PASO entre los nodos. \neq para cada par de nodos.



SI TENÉS LA SUERTE de que los puntos sean EQUIDISTANTES, \Rightarrow

$$\int_a^b f(x) dx = h \left(\frac{f(x_1) + f(x_n)}{2} + \sum_{k=2}^{N-1} f(x_k) \right)$$

el paso es
siempre el
mismo.

(i.e. + los pts que no son
los extremos)

ECUACIONES DIFERENCIALES

$$\begin{cases} y' = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

con t como variable independiente y $y = y(t)$ como función incógnita.

EULER (EDO DE 1^{ER} ORDEN)

Con un PASO h en un I
 $I = [a, b]$

$$\begin{cases} y_{k+1} = y_k + h f(t_k, y_k) \\ t_{k+1} = t_k + h \end{cases}$$

LA SOLUCIÓN consiste en PEAR UNA CURVA (TABLA DE VALORES).

t	$y(t)$
a	
;	
b	

MÉTODOS DE RUNGE

KUTTA

EULER MEJORADO

CON UN h , y en I

$$\begin{cases} y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} (F_1 + F_2) \\ t_{k+1} = t_k + h \end{cases}$$

$$\begin{cases} F_1 = f(t_k, y_k) \\ F_2 = f(t_k + h, y_k + h F_1) \end{cases}$$

EULER MODIFICADO

CON h , $I = [a, b]$, (t_0, y_0)

$$\begin{cases} y_{k+1} = y_k + h F_2 \\ t_{k+1} = t_k + h \end{cases}$$

$$\begin{cases} F_1 = f(t_k, y_k) \\ F_2 = f(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} F_1) \end{cases}$$

RUNGE KUTTA DEGEN CUATRO

$$\begin{cases} y_{k+1} = y_k + \frac{h}{6} (F_1 + 2F_2 + 2F_3 + F_4) \\ t_{k+1} = t_k + h \end{cases}$$

$$\begin{cases} F_1 = f(t_k, y_k) \\ F_2 = f(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} F_1) \\ F_3 = f(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} F_2) \\ F_4 = f(t_k + h, y_k + h F_3) \end{cases}$$

HOJA DE FORMULAS (solo formulas)

MÉTODOS NÚMÉRICOS

Integración

TRAPEZIOS SIMPLE

$$(b-a) \frac{f(b) + f(a)}{2} = \int_a^b f(x) dx.$$

TRAPEZIOS COMPLEJO PARA UNA RED DE PUNTOS CUALQUIERA

$$\int_a^b f(x) dx = h_k \left(\sum_{k=1}^{N-1} \frac{f(x_k) + f(x_{k+1})}{2} \right), \text{ con } h = x_{k+1} - x_k.$$

TRAPEZIOS COMPLEJO PARA UNA RED DE PUNTOS EQUIDISTANTES

$$\int_a^b f(x) dx = h \left(\frac{f(x_1) + f(x_N)}{2} + \sum_{k=2}^{N-1} f(x_k) \right).$$

SIMPSON SIMPLE

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3} (f(a) + 4f(m) + f(b))$$

$$m = \frac{a+b}{2}$$

$$h = \frac{b-a}{2}$$

SIMPSON COMPLEJO PARA UNA RED DE PUNTOS EQUIDISTANTES

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3} (f(x_1) + f(x_n) + 2 \sum_{z=1}^{m-1} f(x_{2z-1}) + 4 \sum_{z=1}^m f(x_{2z}))$$

ERRORES DE INTEGRACIÓN

↑ IMPARES ↑ PARES.

TRAPEZIOS

$$E_T(h) = -f''(\alpha) \frac{h^3}{12},$$

COTA MAX. $\alpha = b$. PARA $|f''(x)| \leq M$

SIMPSON

$$E_S(h) = -f^{(4)}(\alpha) \frac{h^5}{2880}$$

↓ $|f^{(4)}(x)| \leq M$ (b-a)

ECUACIONES NO LINEALES

(métodos iterativos)

MÉTODO

BISECCIÓN

$$① \quad X_r = \frac{x_a + x_b}{2}$$

$$② \quad f(x_a) * f(x_r) > 0$$

$$E_p = \left| \frac{x_r(\text{actual}) - x_r(\text{ant})}{x_r(\text{actual})} \right|$$

$$\begin{cases} x_r < x_a \\ x_a = x_r \\ x_b = x_r \end{cases}$$

VA cambiando
ITERACIÓN a ITERACIÓN.

x_r final \cong RAÍZ.

ENCONTRAR CUANDO
CAMBIA de signo
LA ECUACIÓN NO LINEAL
y nomarla con $I = [x_a, x_b]$
inicial.

$$e_k = |x_k - x_s|$$

$$e_n \leq \frac{1}{2^{k+2}} (b_0 - a_0)$$

NEWTON RAPHSON

- ① Elijo un x_0 APROXIMADO A LA SOLUCIÓN.
- ② ASEGURO QUE $f(x) = 0$, O QUE MI $g(x)$ ESTÉ DE ESA FORMA
- ③ IERO CON LAS FÓRMULAS

$$\cancel{x_{n+1}} \quad x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

CALCULAR ORD. CONVER.