

Le « piratage » de l'élection présidentielle américaine

Pour **numéro/url/date/lu en details** pas grand-chose à dire.

Pour le **type d'url**, j'ai rencontré beaucoup de blog. Dans cette catégorie j'entends tous les URLs qui sont issus de site web qui laissent tout le monde poster un article dessus. J'aimerais pouvoir créer des sous-catégories mais je ne vois pas comment subdiviser la catégorie blog. A côté de cela, j'essaie de varier mes sources avec des groupes Facebook, des communiqués officiels et des rapports.

Pour **type d'acteur**, je n'ai pour l'instant que fait la distinction entre les acteurs gouvernementaux (principalement les agences de sécurité américaine) et des acteurs extérieurs. A terme j'aimerais aussi rajouter la distinction avec les acteurs qui sont des organisations non gouvernementales comme les Anonymous ou la CNIL par exemple. Les deux grands **thèmes dans la controverse** sont

- Les Russes sont impliqués oui ou non dans ce potentiel piratage de l'élection présidentielle américaine ?
- Est-il envisageable de hacker les élections américaines ?

Nous avons donc la question de l'importance l'acteur Russie et la question de vraisemblance. J'ai divisé **la position vis-à-vis du thème** en simplement affirmation/infirmité. Je pense qu'après une lecture plus approfondie, je devrais ajouter l'option neutre.

Le champ **poids dans la controverse** décrit la crédibilité de la source mais aussi la place dans la hiérarchie mondiale, son aura en quelque sorte. Par cela j'entends que si un acteur est écouté et que son intervention est attendu (FBI, Anonymous, Russie, ...) alors il aura un mot clés important. J'ai choisi les mots clés dans l'ensemble {faible, faible-moyen, moyen, moyen-fort, fort}.