Playing Atari with Deep Reinforcement Learning

作者: Volodymyr Mnih, Koray Kavukcuoglu, David Silver, Alex Graves, Ioannis Antonoglou, Daan Wierstra, Martin Riedmiller

单位: Deepmind

论文链接: https://arxiv.org/abs/1312.5602

亮点:作者提出了用深度学习模型来拟合价值函数,结合Q-Learning进行训练的深度强化学习算法DQN,并且在Atari 2600上进行了验证。

Motivation (Why):

传统RL依赖手工特征和线性的价值函数,性能受限。DL的技术进步,可以在原始数据中提取高维信息,不需要再手工提取特征。如果把DL和RL结合起来,RL算法性能可以显著提升,但是这有以下两个问题要克服:

- 1. DL算法需要大量有标签的数据,而RL算法的训练只能返回一个标量的奖励,并且是稀疏、充满噪声和延迟的。
- 2. DL需要数据是独立同分布的,而RL算法的数据既不是独立的,分布也不是固定的。RL算法中的状态之间往往是高度相关的,而且RL的数据分布也会随着算法开始学习新的行为而改变。

Main Idea (What):

作者通过使用一个CNN网络和Q-Learning算法结合的DQN算法来解决上述问题。具体来说,动机中的DL算法需要大量有标签数据的问题是由Q-Learning训练中的Fixed Q-target思路解决的,而RL算法中数据不是独立同分布的问题是通过经验回放来缓解(alleviate)的。

Main Contribution (How):

与之前TD-Gammon直接在On-policy的策略中学习不同,DQN采取了Off-policy的形式,将采样数据存在一个固定大小的名为经验回放池的集合中,训练中将集合划分成多个Mini-batch,采用SGD优化器更新权重。对于在Q-learning中使用经验回放策略来缓解非独立同分布的问题,本文提出的算法如下图所示:

Algorithm 1 Deep Q-learning with Experience Replay

```
Initialize replay memory \mathcal{D} to capacity N
Initialize action-value function Q with random weights for episode =1,M do
Initialise sequence s_1=\{x_1\} and preprocessed sequenced \phi_1=\phi(s_1) for t=1,T do
With probability \epsilon select a random action a_t otherwise select a_t=\max_a Q^*(\phi(s_t),a;\theta)
Execute action a_t in emulator and observe reward r_t and image x_{t+1}
Set s_{t+1}=s_t, a_t, x_{t+1} and preprocess \phi_{t+1}=\phi(s_{t+1})
Store transition (\phi_t, a_t, r_t, \phi_{t+1}) in \mathcal{D}
Sample random minibatch of transitions (\phi_j, a_j, r_j, \phi_{j+1}) from \mathcal{D}
Set y_j=\left\{ \begin{array}{cc} r_j & \text{for terminal } \phi_{j+1} \\ r_j+\gamma\max_{a'}Q(\phi_{j+1},a';\theta) & \text{for non-terminal } \phi_{j+1} \end{array} \right.
Perform a gradient descent step on (y_j-Q(\phi_j,a_j;\theta))^2 according to equation 3 end for
```

以上是DQN完整的算法,算法根据 ϵ -贪婪策略在状态 s_t 选择并执行一个行动 a_t , 观测系统给出的奖 励 r_t 以及采取动作后的游戏画面 x_{t+1} ,由于使用任意长度的历史作为神经网络的输入是很困难的,因此 作者通过序列转换函数 $\phi()$,将序列 $s_{t+1}=s_t, a_t, x_t+1$ 转化成 状态向量 s_{t+1} ,使Q函数可以在固定 长度的历史上工作。此外,作者利用一种被称为经验重放的技术,将算法在不同回合中各时间步长采集 的经验数据 $e_t=(s_t,a_t,r_t,s_{t+1})$ 汇总存放在一个经验重放存储器 $D=e_1,\ldots,e_N$ 中。在算法内循环中需要对模型进行更新的时候,我们从存储样本的经验重放存储器中随机抽取样本,对模型参数进行更新。

本文提出方法的优点:

- 1. Q函数的输入是状态,不是状态-动作对,可以有效减少模型计算量。前者只需要一次计算,将不同动作作为输出层的神经元,选取值最大的那个动作,后者则需要对每个动作都进行一次计算。
- 2. 权重更新是SGD的形式,不是OGD的。可以提高样本利用率,并且对不同状态下不同行为对应Q函数的分布进行平均和平滑处理,避免算法不收敛。

待改进的地方:

经验回放部分只储存最近的经验,并且取样的时候是随机取样的,并不区分比较重要的样本,还因为内存问题不停地覆盖先前的经验。可以用更复杂的取样策略,来区分出哪些样本更重要并加以利用。

结果:

	B. Rider	Breakout	Enduro	Pong	Q*bert	Seaquest	S. Invaders
Random	354	1.2	0	-20.4	157	110	179
Sarsa [3]	996	5.2	129	-19	614	665	271
Contingency [4]	1743	6	159	-17	960	723	268
DQN	4092	168	470	20	1952	1705	581
Human	7456	31	368	-3	18900	28010	3690
HNeat Best [8]	3616	52	106	19	1800	920	1720
HNeat Pixel [8]	1332	4	91	-16	1325	800	1145
DQN Best	5184	225	661	21	4500	1740	1075

DQN在7个Atari 2600游戏上的得分有6个超过了最好方法,有3个游戏超过了人类专家,但在Q*bert、Seaquest、Space Invaders等游戏上与人类相差甚远,作者评价它们更具挑战性,需要要求网络找到可以延伸到更长时间尺度的策略。

个人思考

- 1. 作者在这7个游戏上用的是同一种网络和算法以及同样的超参数。
- 2. 可能是为了突出这是第一篇DL和RL的文章,作者在文中不停地强调DQN用的就是游戏的原始图像,没有做任何人工提取特征的工作,并且除迫不得已的原因外(游戏设置问题)在训练和测试都没有对超参数进行改动。
- 3. 作者前文中也提到了非线性价值函数往往缺少收敛性的保证,这也导致了之前的大量研究都是用收敛性的更好的线性价值函数。但在DQN的实验中仍没有做收敛性的理论分析,只是说在大量的实验中我们没有遇到这个问题。

个人简介

吴文昊 西安交通大学硕士在读