$\phi(n)$: 1부터 n까지의 정수 중 n과 서로소인 것의 갯수

$$n$$
의 소인수가 p_1, p_2, \dots, p_k 일 때
$$\phi(n) = n(1 - \frac{1}{---})(1 - \frac{1}{---}) \dots (1 - \frac{1}{---})$$
 p_k

- Bezout's identity
- 합동식
- Fermat's little theorem
- Euler's theorem
- Euler phi function

▲ 주의! 저는 수학 알못입니다

Bezout's Identity

Definition

둘 중 하나는 0이 아닌 정수 a, b에 대해 gcd(a, b) = d일 때, 다음이 성립한다.

- |ax + by| = d를 만족하는 정수 x, y가 존재
- d는 정수 x, y에 대해 ax + by로 표현할 수 있는 가장 작은 정수
- |ax + by| 로 표현할 수 있는 모든 정수는 d의 배수

Bezout's Identity

Proof

0이 아닌 정수 a, b에 대해 gcd(a, b) = d일 때, 다음이 성립한다.

- |ax + by| = d를 만족하는 정수 x, y가 존재
- $d = \frac{d}{d} = \frac{d}{d}$
- |ax + by| 로 표현할 수 있는 모든 정수는 d의 배수

 $S = \{ax + by > 0 | x, y \in Z\}$ 라 하자.

이 집합은 자연수의 부분집합이고, 공집합이 아니라면 자연수의 정렬성에 의해 가장 작은 어떤 값을 원소로 가진다.

이 때 1) y=0일 때 $|a|\in S$ 가 가능하고, 2) x=0일 때 $|b|\in S$ 가 가능하다. 따라서 S는 공집합이 아니므로 가장 작은 값을 원소로 가지고, 그 값을 z라고 하자.

임의의 정수 k, l에 대해 z=ak+bl로 나타낼 수 있다. 또한 S의 임의의 원소를 w라고 했을 때, w=au+bv (u, v는 정수) 로 나타낼 수 있다.

<u>이 때 w가 z의 배수가 아니라고 가정하자</u>. 그러면 w = zq + r ($1 \le r < z$) 이고, 이를 r에 대해 나타내면

r = w - zq = (au + bv) - (ak + bl)q = a(u - kq) + b(v - lq) 인데, (u - kq)와 (v - lq) 역시 정수이고 r은 자연수이므로 $r \in S$ 이다.

그런데, r은 w를 z로 나눈 나머지이므로 z보다 작다. 하지만 z는 S에서 가장 작은 값이므로 모순이다. 따라서 w는 z의 배수이다.

이 때 w는 S의 임의의 원소이므로 S의 모든 원소는 z의 배수이다. 또한 $|a| \in S$, $|b| \in S$ 이므로 z는 a,b의 공약수이다.

gcd(a,b) = G, a = AG, b = BG라고 하자.

그러면 z = ak + bl = AGk + BGl = (Ak + Bl)G이므로 z = gcd(a, b)의 배수이다.

그런데, a, b의 공약수이면서 gcd(a, b)의 배수이려면 z = gcd(a, b)여야 한다.

따라서, z = gcd(a, b)는 정수 x, y에 대해 |ax + by|로 표현할 수 있는 가장 작은 정수이다.

합동식

합동식의 성질

 $a\equiv b \mod m$ (a,b,m은 정수): $a\equiv m$ 으로 나눈 나머지와 $b\equiv m$ 으로 나눈 나머지가 같음 $a\equiv b \mod m$ 이고 c가 정수이면, 다음 성질이 성립한다.

- $a \pm c \equiv b \pm c \mod m$
- $ac \equiv bc \mod m$

$$\frac{a}{c} = \frac{b}{mod m (c7+a, b) 약수일 때}$$

합동식

합동식에서의 나눗셈

'어떤 숫자로 나누기'는 그 숫자의 역원이 존재해야 가능하다카더라 ex) 항등식에서 0이 아닌 수의 곱셈에 대한 역원은 존재하지만, 0인 경우 역원이 존재하지 않아 0으로 나눌 수 없음

이를 합동식에 적용하면,

곱셈에 대한 항등원은 임의의 정수 a, m에 대해 $a*1 \equiv 1*a \equiv a \mod m$ 이므로 1 그러므로 $a*x \equiv x*a \equiv 1 \mod m$ 인 x가 존재하면 합동식의 양변을 a로 나눌 수 있다.

그런데 베주 항등식에서 |ax + by|로 표현 가능한 가장 작은 정수는 gcd(a, b) 이므로 gcd(a, m) = 1이다. 따라서 a와 m이 서로소일 때 합동식의 양변을 a로 나눌 수 있다.

Fermat's Little Theorem

Definition

소수인 p와 p의 배수가 아닌 정수 a에 대해 다음이 성립한다.

• $a^{p-1} \equiv 1 \mod p$

ex) a = 14, p = 5일 때 $14^4 = 38416 = 7683 * 5 + 1$

Fermat's Little Theorem

소수인 p와 p의 배수가 아닌 정수 a에 대해 다음이 성립한다.

• $a^{p-1} \equiv 1 \mod p$

Proof

집합 $\{1, 2, ..., p-1\}$ 과 이 집합의 모든 원소에 a를 곱한 집합을 $\{a, 2a, ..., (p-1)a\}$ 이 있을 때, $\{1, 2, ..., p-1\} \equiv \{a, 2a, ..., (p-1)a\}$ mod p임을 보이려 한다.

먼저 $\{a, 2a, ..., (p-1)a\}$ mod p의 원소가 모두 다름을 귀류법을 통해 보이기 위해, $i \neq j$ 이고 $ia \equiv ja \mod p$ 인 i, j $(1 \leq i, j \leq p-1)$ 이 있다고 가정하면 a와 p가 서로소이므로 합동식의 양변을 a로 나누어 $i \equiv j \mod p$ 로 만들 수 있다. 그런데 i, j는 p보다 작은 자연수이므로 $i \neq j$ 이면서 $i \equiv j \mod p$ 일 수는 없다. 따라서 $\{a, 2a, ..., (p-1)a\} \mod p$ 의 원소는 모두 다르다.

또한, $\{a, 2a, \ldots, (p-1)a\}$ 의 모든 원소는 p와 서로소이고 $\{a, 2a, \ldots, (p-1)a\}$ mod p의 모든 원소는 p보다 작기 때문에 $\{a, 2a, \ldots, (p-1)a\}$ 와 $\{1, 2, \ldots, p-1\}$ 은 modular p에 대해 합동인 집합이다.

따라서 각 집합의 모든 원소의 곱 역시 p에 대해 합동이다.

이를 식으로 나타내면 $(p-1)! \equiv a^{p-1}(p-1)! \mod p$ 이고, (p-1)!과 p는 서로소이므로 양변을 (p-1)!로 나누면 $a^{p-1} \equiv 1 \mod p$

Euler's Theorem

Definition

정수 n과 n과 서로소인 정수 a에 대해 다음이 성립한다.

• $a^{\phi(n)} \equiv 1 \mod n$

이 때 $\phi(n)$ 를 Euler phi function이라고 부르며, 1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 갯수를 나타낸다.

Euler's Theorem

정수 n과 n과 서로소인 정수 a에 대해 다음이 성립한다.

• $a^{\phi(n)} \equiv 1 \mod n$

이 때 $\phi(n)$ 를 Euler phi function이라고 부르며, 1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 갯수를 나타낸다.

Proof

Fermat's little theorem과 유사하게 증명할 수 있다.

1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 집합을 $M=\{p_1,\ldots,p_k\}$ 라 하고, 모든 원소에 a를 곱한 집합을 $aM=\{ap_1,\ldots,ap_k\}$ 라 하자. 이 때 $M\equiv aM \mod n$ 임을 보이려 한다.

먼저 aM의 원소가 모두 다름을 귀류법으로 보이기 위해, $i \neq j$ 이고 $ia \equiv ja \mod n$ 인 i,j $(1 \leq i,j \leq n-1)$ 이 있다고 가정하면 a와 n이 서로소이므로 합동식의 양변을 a로 나누어 $i \equiv j \mod n$ 를 만들 수 있다. 그러나 i,j는 n-1보다 작은 자연수이므로 모순이다. 따라서 aM의 원소는 모두 다르므로 |M| = |aM|이다.

다음으로 M과 $aM \mod n$ 이 같은 집합임을 귀류법으로 보이기 위해, aM의 어떤 원소 ap_i 와 M에 속하지 않는 자연수 p' ($1 \le p' \le n-1$)에 대해 $ap_i \equiv p' \mod n$ 인 경우가 존재한다고 가정하자. 그러면 $ap_i = nq + p'$ 의 형태가 될 것이다.

그런데 n과 p'는 서로소가 아니므로, 두 수의 공약수를 ρ 라고 하면 $ap_i=X\rho$ 가 되어 ap_i 와 n은 ho를 공약수로 갖는다.

그러나 a와 p_i 는 모두 n과 서로소이므로 모순이 발생한다. 그러므로 M과 aM mod n은 같은 집합이고, $M\equiv aM$ mod n이다.

그러므로 $p_1*\dots*p_k\equiv a^{\phi(n)}*p_1*\dots*p_k \bmod n$ 이고, 양변을 n과 서로소인 $p_1*\dots*p_k$ 로 나누면 $a^{\phi(n)}\equiv 1 \bmod n$

Multiplicative function

정수 n과 n과 서로소인 정수 a에 대해 다음이 성립한다.

• $a^{\phi(n)} \equiv 1 \mod n$

이 때 $\phi(n)$ 를 Euler phi function이라고 부르며, 1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 갯수를 나타낸다. 정수 m,n이 서로소일 때, 다음이 성립한다.

• $\phi(mn) = \phi(m)\phi(n)$

 $\phi(n)$ 를 Euler phi function이라고 부르며, 1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 갯수를 나타낸다. 정수 m, n이 서로소일 때, 다음이 성립한다.

• $\phi(mn) = \phi(m)\phi(n)$

Proof

(엄밀한 증명인지는 잘 모르겠음)

$$\begin{bmatrix} 1 & m+1 & \dots & (n-1)m+1 \\ 2 & m+2 & \dots & (n-1)m+2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ m & 2m & \dots & nm \end{bmatrix}$$

위 행렬에서 r번째 행은 $\begin{bmatrix} r & m+r & \dots & (n-1)m+r \end{bmatrix}$ 의 형태로 되어있다.

이 때, 1) m과 r이 서로소가 아니면 그 행의 모든 수도 m과 서로소가 아니고, 2) m과 r이 서로소이면 그 행의 모든 수도 m과 서로소이다.

두 번째 경우에서, 그 행의 모든 수는 modular n에 대해 서로 다르다.

이를 귀류법으로 증명하기 위해, $i \neq j$ 이고 $im + r \equiv jm + r \mod n$ 인 자연수 $i, j \ (1 \leq i, j \leq n-1)$ 가 존재한다고 가정하자.

이 때 양변에서 r을 빼고 양변을 n과 서로소인 m으로 나누어주면 $i\equiv j \mod n$ 이 되어 모순이 발생한다. 따라서 이 행의 모든 수는 m 어내해 서로 다르다.

그리고 각 행의 원소는 n개이므로, $\{r, m+r, \ldots, (n-1)m+r\} \equiv \{0, 1, \ldots, n-1\} \mod n$ 이다.

따라서 이 행 안에는 n과 서로소인 수가 $\phi(n)$ 개 존재한다. 그런데, 이 행의 모든 수는 m과 서로소라고 하였으므로 이 $\phi(n)$ 개의 수는 mn과 서로소이기도 하다.

주어진 행렬에서 이러한 행의 갯수는 1부터 m까지의 자연수 중 m과 서로소인 것의 갯수이므로 $\phi(m)$ 개이다.

따라서 $\phi(mn) = \phi(m)\phi(n)$

 $\phi(n)$ 를 Euler phi function이라고 부르며, 1부터 n까지의 수 중 n과 서로소인 것의 갯수를 나타낸다. 정수 m, n이 서로소일 때, 다음이 성립한다.

• $\phi(mn) = \phi(m)\phi(n)$

임의의 소수 p에 대해 p^k 이하의 수 중 p^k 와 서로소가 아닌 수는 항상 p를 인수로 가지며, 이러한 수는 총 $|\{p, 2p, \ldots, p^{k-1} * p\}| = p^{k-1}$ 개이다. 그러므로 $\phi(p^k) = p^k - p^{k-1}$ 이다.

임의의 정수 n을 소인수분해 했을 때 $p_1^{k_1} * p_2^{k_2} * \dots * p_m^{k_m}$ 로 나타내어진다면,

$$\phi(n) = \phi(p_1^{k_1} * p_2^{k_2} * \dots * p_m^{k_m})$$

$$= \phi(p_1^{k_1}) * \phi(p_2^{k_2}) * \dots * \phi(p_m^{k_m})$$

$$= (p_1^{k_1} - p_1^{k_1 - 1}) * (p_2^{k_2} - p_2^{k_2 - 1}) * \dots * (p_m^{k_m} - p_m^{k_m - 1})$$

$$= p_1^{k_1} * p_2^{k_2} * \dots * p_m^{k_m} * (1 - \frac{1}{p_1}) * (1 - \frac{1}{p_2}) * \dots * (1 - \frac{1}{p_m})$$

$$= n * (1 - \frac{1}{p_1}) * (1 - \frac{1}{p_2}) * \dots * (1 - \frac{1}{p_m})$$

따라서
$$\phi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{1}{p_2})\dots(1 - \frac{1}{p_m})$$