Introduction to GANs

生成對抗網路 (generative adversarial network, GAN) 是非監督式學習的一種方法,通過兩個神經網路相互博弈的方式進行學習。它由一個生成網路 G 與一個判別網路 D 組成,生成網路從潛在空間 (latent space) 中隨機取樣作為輸入,其輸出結果需要盡量模仿訓練集中的真實樣本,而判別網路的輸入則為真實樣本或生成網路的輸出,其目的是將後者從前者中盡可能分辨出來。而生成網路則要盡可能地欺騙判別網路。兩個網路相互對抗、不斷調整參數,最終目的是使判別網路無法判斷生成網路的輸出結果是否真實。

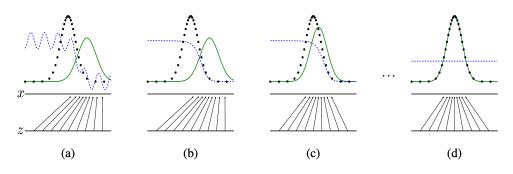
Generative Adversarial Networks

為了學習生成模型對於樣本 x 的機率分佈 $p_g(x)$,我們會引入一個先驗分佈 $p_z(z)$,並且定義一個映射函數 $G(z;\theta_g):z\mapsto x$,G 是一個參數為 θ_g 的 MLP。怎麼理解呢?如果 x 是一張高解析度圖片(例如維度為 $1920\times1080=2073600$ 的向量),我們並不嘗試明確建構其真實的資料分佈 p(x),而是假設這些複雜資料的 生成,其實來自某個低維的潛在因素 z(例如 100 維),這些潛變量捕捉了生成邏輯的核心結構。透過訓練 G,我們希望學到一個能從潛變量 z 產生出仿真樣本 x 的模型。自始至終我們是不會理解這些 z 的意義,但 理論上強大的 MLP 能擬合任意的函數,所以可以說 GAN 是強行地將 z 映射到我們想要的那些 x 去。 而 $D(x;\theta_d)$ 是一個二分類的 MLP,輸出一個值域 [0,1] 的標量,負責判別 x 是來自真實數據還是來自 G(1 代表判別正確,0 代表錯誤)。

論文中提到這是一場雙方對抗的遊戲 (minimax game),直接給出了 loss function V (value function):

$$\min_{G} \max_{D} V(D, G) = \mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}}[\log D(x)] + \mathbb{E}_{z \sim p_z}[\log(1 - D(G(z)))]$$

站在 D 的立場,我們總是想要正確地判別,即優化 D 就是試圖最大化之。站在 G 的立場,我們總是想要讓 D 的判別出錯,即優化 G 就是試圖最小化 $\mathbb{E}_{z\sim p(z)}[\log(1-D(G(z)))]$ 。這等價於在優化 D 和 G 時,必須同時控制前者使 V 盡量大及後者使 V 盡量小。



圖一:GAN 訓練過程

接下來,論文則是提出了 GAN 優化算法:

Algorithm 1 Minibatch stochastic gradient descent training of generative adversarial networks.

for number of training iterations do

for k steps do

Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \ldots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_z(z)$.

Sample minibatch of m examples $\{x^{(1)}, \ldots, x^{(m)}\}$ from data generating distribution $p_{\text{data}}(x)$.

Update the discriminator by ascending its stochastic gradient:

$$\theta_d \coloneqq \theta_d + \frac{1}{m} \nabla_{\theta_d} \sum_{i=1}^m [\log D(x^{(i)}) + \log(1 - D(G(z^{(i)})))]$$

end for

Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \ldots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_z(z)$.

Update the generator by descending its stochastic gradient:

$$heta_g \coloneqq heta_g - rac{1}{m}
abla_{ heta_g} \sum_{i=1}^m \log(1 - D(G(z^{(i)})))$$

end for

優化 D 和 G 時控制前者使 V 盡量大及後者使 V 盡量小,對應到更新 θ_d 和 θ_g 時分別使用 gradient ascent 和 gradient descent。我們注意到 k 可能會讓兩者的訓練「不平等」,但原論文中做的實驗是設 k=1,所以這不是個問題。也可以感覺到,GAN 的訓練難度相對地高,事實上在實際訓練中 GAN 的收斂是非常不穩定的,之後有許多的工作對它進行改進。

接下來是一些理論上的結果。

固定任意的生成器 G (不論好壞),讓 V(D,G) 最大化的最佳判別器 $D_G^*(x)$ 為:

$$D_G^*(x) = p_{\text{data}}(x) / p_{\text{data}}(x) + p_g(x)$$

【證明】

$$\begin{split} V(D,~G) &= \int_x p_{\text{data}}(x) \log D(x) dx + \int_z p_z(z) \log (1 - D(G(z))) dz \\ &= \int_x p_{\text{data}}(x) \log D(x) + p_g(x) \log (1 - D(x)) dx \end{split}$$

其中 $p_{\text{data}}(x)\log D(x)+p_g(x)\log (1-D(x))$ 是 $y\to a\log y+b\log (1-y)$ 的形式。通過基礎微積分可以確認,此式在 a/a+b,即 $p_{\text{data}(x)}/p_{\text{data}}(x)+p_g(x)$ 時有最大值。

代入這個約束條件, minimax game 能被寫成:

$$\begin{split} C(G) &= V(D_G^*, \ G) = \mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}}[\log D_G^*(x)] + \mathbb{E}_{z \sim p_z}[\log(1 - D_G^*(G(z)))] \\ &= \mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}}[\log D_G^*(x)] + \mathbb{E}_{x \sim p_g}[\log(1 - D_G^*(x))] \\ &= \mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}}[\log p_{\text{data}}(x) \ \big/ \ (p_{\text{data}}(x) + p_g(x))] + \mathbb{E}_{x \sim p_g}[\log p_g(x) \ \big/ \ (p_{\text{data}}(x) + p_g(x))] \end{split}$$
 當 $p_g = p_{\text{data}}$,也就是 $D_G^*(x) = 1/2$ (我們的最終目標)時, V 直接是:

$$\mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}}[\log 1/2] + \mathbb{E}_{x \sim p_g}[\log 1/2] = -\log 4$$

這是整個損失的全局最小值。

【證明】

$$\begin{split} C(G) &= -\log 4 + D_{\text{KL}}(p_{\text{data}}||(p_{\text{data}} + p_g)/2) + D_{\text{KL}}(p_g||(p_{\text{data}} + p_g)/2) \\ &= -\log 4 + 2 \cdot D_{\text{JS}}(p_{\text{data}}||p_g) \end{split}$$

由於 $D_{KL} \geq 0$,C(G) 要取到最小值必須有 $p_q = p_{data}$ 。

論文中的這一段其實就是為了證明下面的事情:當G完美地學習到數據分佈時,D將無法判別真偽,此時 loss function V 有最小值 $-\log 4$ 。

GAN 的原理大致如上。我們注意到它與大部分的 generative models(例如 VAE)不同,它是利用 MLP 的能力強行地將 latent variables z 映射到 x,而不去確實地學習數據分佈 p(x) 的步驟,成功規避了很多複雜數學計算的同時,也增加了訓練的難度。GAN 能應用在圖像的生成、風格轉換、影像修復,甚至是 deepfake 技術,在距離發表十年後的今天,依然是強大的機器學習模型。



圖二:GAN 之數字圖像



圖三:GAN 之藝術作品



圖四:GAN 之影像生成



圖五:GAN 技術的進步