

## TD de tutorat 9: oscillateur harmonique quantique

### Exercice 1: oscillateur harmonique quantique et parité

1. En considérant le hamiltonien  $\hat{H} = \frac{\hat{P}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{X}^2$ , les équations d'Ehrenfest donnent les même dynamiques pour  $\langle \hat{X} \rangle$  et  $\langle \hat{P} \rangle$ , que  $x$  et  $p$  d'un oscillateur harmonique classique. Donc  $\hat{H}$  est correspond bien à la version quantique de l'oscillateur harmonique.

On définit  $x_0 = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}}$  et  $\hat{a} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{\hat{X}}{x_0} + i \frac{x_0}{\hbar} \hat{P} \right)$

donc  $\hat{X} = \frac{x_0}{\sqrt{2}} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)$   $\hat{P} = \frac{\hbar}{\sqrt{2} x_0 i} (\hat{a} - \hat{a}^\dagger)$

Alors  $\hat{H} = \hbar \omega \left( \hat{a}^\dagger \hat{a} + \frac{1}{2} \right) = \hbar \omega \left( \hat{N} + \frac{1}{2} \right)$

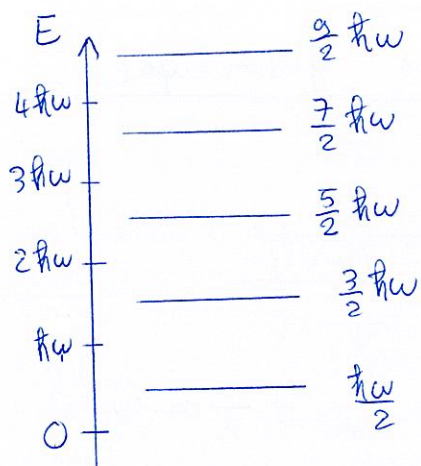
On note les états propres de  $\hat{N}$   $|n\rangle$ :  $\hat{N}|n\rangle = n|n\rangle$ .

On peut alors montrer que  $n \in \mathbb{N}$ .

Alors  $\hat{H}|n\rangle = \hbar \omega \left( \hat{N}|n\rangle + \frac{1}{2}|n\rangle \right) = \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right) |n\rangle$

donc le spectre de  $\hat{H}$  (les valeurs propres de  $\hat{H}$ ) sont:

$$E_n = \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right), \quad n \in \mathbb{N}$$



$$2. \quad \hat{x} = \frac{x_0}{\sqrt{2}} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)$$

$$[\hat{x}, \hat{a}^\dagger] = \frac{x_0}{\sqrt{2}} [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] + \frac{x_0}{\sqrt{2}} [\hat{a}^\dagger, \hat{a}]$$

$$\text{or } [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] = \mathbb{1} \quad \text{et } [\hat{a}^\dagger, \hat{a}] = 0$$

$$\text{done } [\hat{x}, \hat{a}^\dagger] = \frac{x_0}{\sqrt{2}} \mathbb{1}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad [\hat{x}^k, \hat{a}^\dagger] &= \hat{x} [\hat{x}^{k-1}, \hat{a}^\dagger] + \underbrace{[\hat{x}, \hat{a}^\dagger]}_{\frac{x_0}{\sqrt{2}} \mathbb{1}} \hat{x}^{k-1} \\ &= \hat{x}^2 [\hat{x}^{k-2}, \hat{a}^\dagger] + \underbrace{\hat{x} [\hat{x}, \hat{a}^\dagger]}_{\frac{x_0}{\sqrt{2}} \mathbb{1}} \hat{x}^{k-2} + \frac{x_0}{\sqrt{2}} \hat{x}^{k-1} \\ &\quad \underbrace{\phantom{\hat{x} [\hat{x}, \hat{a}^\dagger]}}_{\frac{x_0}{\sqrt{2}} \mathbb{1}} \hat{x}^{k-1} \end{aligned}$$

$$= \hat{x}^{k-1} [\hat{x}, \hat{a}^\dagger] + (k-1) \frac{x_0}{\sqrt{2}} \hat{x}^{k-1}$$

par récurrence

$$[\hat{x}^k, \hat{a}^\dagger] = \frac{x_0}{\sqrt{2}} \times k \hat{x}^{k-1}$$

3. Puisque  $|0\rangle$  est paire,  $\hat{\Pi}|0\rangle = |0\rangle$ .  
 (si  $|0\rangle$  était impaire,  $\hat{\Pi}|0\rangle = -|0\rangle$ )

En effet, l'état fondamental est une gaussienne :

$$\begin{aligned}\psi_0(x) = \langle x|0\rangle &= \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega}{2\hbar}x^2} = (x_0\pi)^{-1/4} e^{-x^2/(2x_0^2)} \times H_0(x) \\ &= (x_0\pi)^{-1/4} e^{-x^2/(2x_0^2)}\end{aligned}$$

4. Pour calculer  $\hat{\Pi}^\dagger \hat{X} \hat{\Pi}$ , on va l'appliquer sur une base où le calcul est facile : la base position  $\{|x\rangle\}$

$$\hat{\Pi}^\dagger \hat{X} \hat{\Pi} |x\rangle = \hat{\Pi}^\dagger \hat{X} |-x\rangle \quad \text{par définition de l'opérateur } \hat{\Pi} : \hat{\Pi}|x\rangle = |-x\rangle$$

$$= \hat{\Pi}^\dagger (-x |-x\rangle)$$

$$= -x \hat{\Pi}^\dagger |-x\rangle$$

$$\text{or } \hat{\Pi}^\dagger |y\rangle = (\langle y| \hat{\Pi})^\dagger$$

$$\text{or } \hat{\Pi}|y\rangle = |-y\rangle$$

$$\text{donc } \langle y| \hat{\Pi} = \langle -y|$$

$$\text{donc } \hat{\Pi}^\dagger |y\rangle = (\langle -y|)^\dagger = |-y\rangle \quad \forall y \in \mathbb{R}$$

$$\text{puis } \hat{\Pi}^\dagger \hat{X} \hat{\Pi} |x\rangle = -x |x\rangle = -\hat{X} |x\rangle$$

et cela est vrai  $\forall |x\rangle$  de la base position, donc pour n'importe quel vecteur de  $\mathcal{H}$ .



Donc  $\hat{\pi}^\dagger \hat{x} \hat{\pi} = -\hat{x}$

(on peut aussi montrer que  $\hat{\pi}^\dagger \hat{p} \hat{\pi} = -\hat{p}$ , en appliquant sur la base impulsion  $\{|p\rangle\}$ , et en utilisant que  $\hat{\pi}|p\rangle = |1-p\rangle$ )

5. • D'abord,  $\langle \pi^\dagger x^k \pi \rangle_0 = \underbrace{\langle 0 | \pi^\dagger}_{= \langle 0 |} x^k \underbrace{\pi | 0 \rangle}_{= | 0 \rangle}$  d'après Q3.

$$= \langle 0 | x^k | 0 \rangle$$

• D'autre part  $\pi^\dagger \pi |x\rangle = \pi^\dagger |1-x\rangle = |x\rangle$ ,  
donc  $\pi^\dagger \pi = \mathbb{1}$

$$\begin{aligned} \text{alors } \pi^\dagger x^k \pi &= \pi^\dagger x \cdot \mathbb{1} \cdot x^{k-1} \pi \\ &= \pi^\dagger x \pi^\dagger \pi x^{k-1} \pi \\ &= \underbrace{\pi^\dagger x \pi}_{(\dots)} \cdot \underbrace{\pi^\dagger x \pi}_{\dots} \cdot \underbrace{\pi^\dagger x \pi}_{k \text{ fois}} \\ &= (\pi^\dagger x \pi)^k \\ &= (-x)^k \quad \text{d'après Q4.} \end{aligned}$$

donc  $\langle \pi^\dagger x^k \pi \rangle = \langle 0 | (-1)^k x^k | 0 \rangle = (-1)^k \langle 0 | x^k | 0 \rangle$

• alors, en regroupant les 2 expressions:

$$\langle x^k \rangle_0 = (-1)^k \langle x^k \rangle_0 = -\langle x^k \rangle_0 \quad \text{pour } k \text{ impair}$$

donc  $\langle x^k \rangle_0 = 0$

Dans le cours, on l'a démontré en utilisant l'argument  
que  $x^k = \left(\frac{x_0}{\sqrt{2}}\right)^k (a + a^\dagger)^k$  qui comporte des termes en

$(a^\dagger)^i a^{k-i}$  en développant le binôme de Newton

On si  $k$  impair, on aura toujours un nombre  
différent de  $a^\dagger$  et de  $a$ . En appliquant sur  
n'importe quel  $|n\rangle$ , on obtiendra  $|n - (k-i) + i\rangle$   
 $= |n - k + 2i\rangle$

En calculant  $\langle n | x^k | n \rangle$ , on obtiendra donc des  
termes en  $\langle n | n - k + 2i \rangle = 0 \quad \forall i$  car  $k$  impair  
donc  $\langle x^k \rangle_n = 0$  si  $k$  impair

$$6. \quad \hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle \quad \hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$$

(on en déduit d'ailleurs que  $|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (a^\dagger)^n |0\rangle$ )

alors  $\hat{a} |0\rangle = 0$  (ça c'est la définition de l'état  $|0\rangle$ )  
 $\hat{a}^\dagger |0\rangle = |1\rangle$

et, en prenant l'hermitien conjugué:

$$\langle 0 | \hat{a}^\dagger = (\hat{a} |0\rangle)^\dagger = 0$$

$$\text{et } \langle 0 | \hat{a} = (\hat{a}^\dagger |0\rangle)^\dagger = |1\rangle^\dagger = \langle 1|$$



$$\langle x^{k+1} \rangle_0 = \langle x^k x \rangle_0 = \frac{x_0}{\sqrt{2}} \langle 0 | x^k (a + a^\dagger) | 0 \rangle = \frac{x_0}{\sqrt{2}} \langle 0 | x^k a^\dagger | 0 \rangle$$

or, d'après Q.2.  $[x^k, a^\dagger] = x^k a^\dagger - a^\dagger x^k = \frac{x_0}{\sqrt{2}} k x^{k-1}$

donc  $x^k a^\dagger = a^\dagger x^k + \frac{x_0}{\sqrt{2}} k x^{k-1}$

alors  $\langle x^{k+1} \rangle_0 = \frac{x_0}{\sqrt{2}} \underbrace{\langle 0 | a^\dagger x^k | 0 \rangle}_{=0} + \frac{x_0^2}{2} k \langle 0 | x^{k-1} | 0 \rangle$

$$= k \frac{x_0^2}{2} \langle x^{k-1} \rangle_0$$

7.  $\langle x^k \rangle_0 = (k-1) \frac{x_0^2}{2} \langle x^{k-2} \rangle_0$

par récurrence,  $\langle x^k \rangle_0 = (k-1)(k-3) \dots (k-(k-3)) \left( \frac{x_0^2}{2} \right)^{\frac{k-2}{2}} \langle x^2 \rangle_0$

$$= (k-1)(k-3) \dots 3 \times 1 \left( \frac{x_0^2}{2} \right)^{\frac{k}{2}} \underbrace{\langle x^0 \rangle_0}_{=1}$$

$$= \langle 1 \rangle_0 = 1$$

$$= \left( \frac{x_0^2}{2} \right)^{\frac{k}{2}} (k-1)(k-3) \dots 3 \times 1$$

or  $(k-1)(k-3) \dots 3 \times 1 = \frac{k \times (k-1) \times (k-2) \times (k-3) \dots \times 3 \times 2 \times 1}{k \times (k-2) \times \dots \times 2}$

$$= \frac{k!}{2^{k/2} (k/2) \left( \frac{k}{2} - 1 \right) \dots \times 1} = \frac{k!}{2^{k/2} \left( \frac{k}{2} \right)!} \quad \text{pour } k \text{ pair}$$

donc  $\langle x^k \rangle_0 = \frac{x_0^k}{2^{k/2}} \frac{k!}{2^{k/2} \left( \frac{k}{2} \right)!} = \frac{k!}{2^k \left( \frac{k}{2} \right)!} x_0^k$

. D'après le cours  $\langle X^2 \rangle_0 = \frac{\hbar}{2m\omega} (2 \times 0 + 1) = \frac{X_0^2}{2}$

or notre formule donne  $\langle X^2 \rangle_0 = \frac{2!}{2^2 (\frac{2}{2})!} X_0^2 = \frac{2}{4} X_0^2 = \frac{X_0^2}{2}$

$\Rightarrow$  OK

. D'après le cours  $\langle X^4 \rangle_0 = \frac{3 \hbar^2}{4 m^2 \omega^2} (2 \times 0^2 + 2 \times 0 + 1) = \frac{3}{4} X_0^4$

notre formule donne  $\langle X^4 \rangle_0 = \frac{4!}{2^4 (2)!} X_0^4 = \frac{4 \times 3 \times 2}{4 \times 4 \times 2} X_0^4 = \frac{3}{4} X_0^4$

$\Rightarrow$  OK

8. On a  $a^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{X}{X_0} + i \frac{X_0}{\hbar} P \right)$

donc  $\Pi^\dagger a^\dagger \Pi = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{X_0} \Pi^\dagger X \Pi + \frac{i}{\sqrt{2}} \frac{X_0}{\hbar} \Pi^\dagger P \Pi$

$= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{X_0} (-X) + \frac{i}{\sqrt{2}} \frac{X_0}{\hbar} (-P)$

$\Pi^\dagger a^\dagger \Pi = -a^\dagger$

. puis en multipliant à gauche par  $\Pi$  et à droite par  $\Pi^\dagger$ :

$\underbrace{\Pi \Pi^\dagger}_{=1} a^\dagger \underbrace{\Pi \Pi^\dagger}_{=1} = \Pi (-a^\dagger) \Pi^\dagger$

donc  $\Pi a^\dagger \Pi^\dagger = -a^\dagger$

9. Pour savoir si  $|n\rangle$  a une parité définie (pair ou impair), on calcul  $\pi|n\rangle$  et on regarde si cela donne  $\pm|n\rangle$ .

$$\pi|n\rangle = \pi \frac{1}{\sqrt{n!}} (a^\dagger)^n |0\rangle$$

$\underbrace{\quad}_{= \pi|0\rangle}$

$$\text{or } \pi^\dagger \pi |0\rangle = \pi^\dagger |0\rangle$$

$$\text{et } \pi^\dagger \pi |0\rangle = \mathbb{1}|0\rangle$$

$$\text{donc } \pi^\dagger |0\rangle = |0\rangle = \pi |0\rangle$$

$$\pi|n\rangle = \pi \frac{1}{\sqrt{n!}} (a^\dagger)^n \pi^\dagger |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} \pi a^\dagger \pi^\dagger \pi a^\dagger \pi^\dagger \dots \pi a^\dagger \pi^\dagger |0\rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{n!}} (\pi a^\dagger \pi^\dagger)^n |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (-a^\dagger)^n |0\rangle = (-1)^n |n\rangle$$

Donc si  $n$  est pair,  $|n\rangle$  est pair et si  $n$  est impair,  $|n\rangle$  est impair.

10. Un état cohérent est défini comme  $a|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle$ .

Et d'après le cours, on démontre que  $|\alpha\rangle = \sum_{n \geq 0} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle$

$$= \sum_n \frac{\alpha^n}{n!} (a^\dagger)^n |0\rangle$$

$$\text{Alors } \pi|\alpha\rangle = \sum_n \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} \pi|n\rangle = \sum_n \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} (-1)^n |n\rangle$$

$$= \sum_n \frac{(-\alpha)^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle = |-\alpha\rangle$$



Alors, si  $\alpha \neq 0$ ,  $|- \alpha\rangle \neq |\alpha\rangle$  ou  $-|\alpha\rangle$ , donc  $|\alpha\rangle$  n'est pas un état propre de  $\Pi$ : il n'est ni pair ni impair.

• Si  $\alpha = 0$ ,  $|\alpha\rangle = |0\rangle$ , qui est pair, comme vu précédemment.