	<p style="text-align: center;">HISTORIA DE USUARIO</p> <p style="text-align: center;">GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO</p>	<p style="text-align: right;">Página 1 de 11</p>
---	---	--

NOMBRE DEL PROYECTO:		Implementación COLSmart
AREA USUARIA RESPONSABLE:		Componente Jurídico - Calidad
CODIGO DE LA HISTORIA: HU_DAS_002		TITULO DE LA HISTORIA: Visualizar información de la Evaluación de Calidad Interna en el Dashboard
CONTEXTO: Se tiene la necesidad de implementar un Dashboard en el que se visualice el detalle de los avances del cumplimiento de calidad de la información obtenida de los procesos de actualización en el marco del proyecto Colsmart, conforme con las validaciones realizadas y el análisis de inconsistencias encontradas.		

Prioridad:	Alta
-------------------	------

Esfuerzo:	
------------------	--

CONTROL DE CAMBIOS DEL FORMATO

VERSIÓN	FECHA AAAA/MM/DD	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO	ELABORADO POR	AUTORIZADO POR
1	2025-05-26	Ajuste de los componentes para visualización.		

HISTORIA DE USUARIO

DETALLES	
Descripción:	<p>Yo como usuario del aplicativo de gestión de información, quiero visualizar la evaluación de la calidad interna de la información proveniente de los procesos de actualización en el marco del proyecto Colsmart para detallar los avances de cumplimiento de esta.</p> <p>Teniendo en cuenta que, para la evaluación de calidad interna se requiere un análisis e interpretación de los resultados inicialmente obtenidos, se debe separar este proceso en dos etapas (con su respectivo Dashboard) que, se detallan a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> Etapas 1: se desarrolla con la validación inicial de la información que, arroja los resultados crudos (sin análisis ni interpretación) en un reporte de inconsistencias. Etapas 2: se desarrolla con la evaluación o análisis, revisión e interpretación detallada de las inconsistencias obtenidas del reporte de validación inicial y que, dan como resultado la definición de excepciones que, deben restarse del total de inconsistencias para obtener el total de inconsistencias reales y el % de cumplimiento de calidad efectivo de la información validada.
Criterios de Aceptación	Asimismo, y dado que, las validaciones se realizan previo a los procesos de Iteración programados para el proyecto, se requiere la identificación inequívoca de estas en el detalle del Dashboard, conforme con las siguientes especificaciones:

Para el Dashboard inicial (etapa 1):

CR01. Información del Dashboard inicial. Para la Etapa 1 y Dashboard inicial, el panel principal deberá contener:

- ✓ **Título:** relaciona el número de validación de la respectiva iteración en la que se encuentre, así: "VALIDACIÓN No. "n" DE CALIDAD INTERNA ITERACIÓN No. "n"

Ejemplo:

VALIDACIÓN No. 1 DE CALIDAD INTERNA ITERACIÓN No. 1

- ✓ **Total de reglas evaluadas:** corresponde únicamente a las reglas que cuentan con elementos para evaluar.
- ✓ **Porcentaje general de cumplimiento:** promedio de la sumatoria de los porcentajes de cumplimiento de cada componente, excepto para los componentes topológico y geográfico (ver SP01).
- ✓ **Fecha** de generación del reporte.
- ✓ **Área geográfica** por zona (urbano y rural).
- ✓ **Total de predios formales e informales** por zona (urbano y rural).
- ✓ **Gráfico** de torta por componente temático que, muestre la representatividad de los componentes con más inconsistencias (excepto para los componentes topológico y geográfico - ver SP01):
 - Administrativo
 - Jurídico
 - Físico
 - Económico
 - Novedades

- ✓ **Gráficos adicionales:**

- Evolución temporal de cumplimiento de calidad interna entre iteraciones por componente: histórico de la evolución de cumplimiento de calidad interna de cada componente dadas las validaciones entre iteraciones y detallado en un gráfico de barras apiladas.
- Barra horizontal con el cumplimiento por cada componente (avance y cuánto le falta para llegar al 100%), que se identificará individualmente en la columna % Calidad, de la tabla de resumen por componente temático que, se muestra a continuación:

- ✓ **Tabla** de resumen por componente temático:

Ítem	Componente	Cantidad de elementos a evaluar	Total de inconsistencias	% Calidad
1	Administrativo			
2	Jurídico			
3	Físico			
4	Económico			
5	Topológico			
6	Geográfico			
7	Novedades			
TOTAL				

Donde:

- **Cantidad de elementos a evaluar:** sumatoria de la cantidad de elementos por variable evaluados en las reglas del componente.

Ejemplo:

Si para la regla 1.1. existen 6500 registros y para la regla 1.2 existen 800 la cantidad de elementos corresponde a la suma de estos dos, es decir, a 7300.

- **Total de inconsistencias:** corresponde al total de inconsistencias dadas las reglas evaluadas.

Ejemplo:

El validador arrojó que, para la regla 1.1. existen 5000 inconsistencias y para la regla 1.2 existen 13, entonces el total de inconsistencias corresponde a la suma de estos dos, es decir, a 5013.

- **% Calidad:** relación entre la cantidad de inconsistencias y la cantidad de elementos evaluados expresada en porcentaje.

Ejemplo:

Si el total de inconsistencias es 10 y los elementos evaluados 57 el porcentaje de calidad es de 82.45.

- ✓ **Mensaje de advertencia:** dado que estos son los resultados iniciales de la validación, sin evaluación, se deberá incluir una caja de texto con el siguiente mensaje:

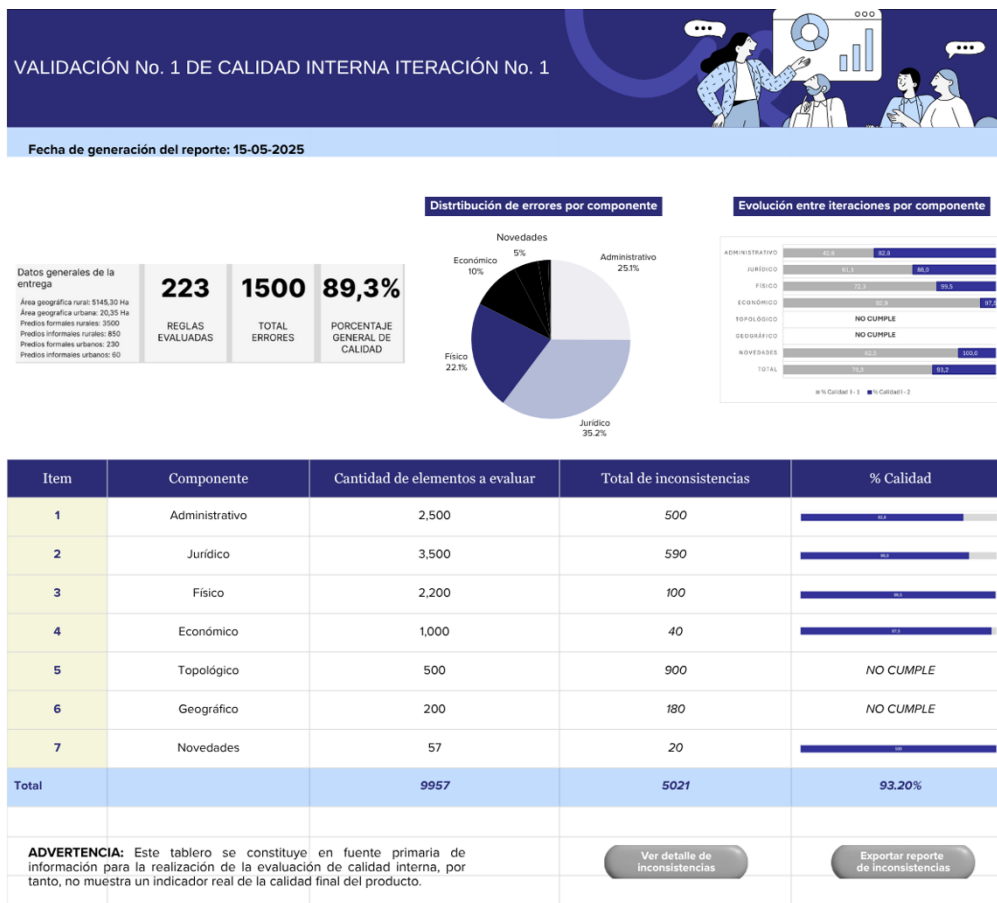
ADVERTENCIA: Este tablero se constituye en fuente primaria de información para la realización de la evaluación de calidad interna, por tanto, no muestra un indicador real de la calidad final del producto.

- ✓ **Informe detallado:**

- Botón de acceso a inconsistencias: ver el detalle de números prediales con inconsistencias por regla y componente.

- Botón para exportar el reporte de inconsistencias: exportar el detalle de números prediales con inconsistencias por regla y componente en formato csv.

Mockup: (Ver anexo 2).



Para el Dashboard final (etapa 2):

CR02. Información del Dashboard final. Para la Etapa 2 y Dashboard final, el panel principal deberá contener:

- ✓ **Título:** relaciona el número de evaluación de la respectiva iteración en la que se encuentre, así: "EVALUACIÓN No. "n" DE CALIDAD INTERNA ITERACIÓN No. "n"

Ejemplo:

EVALUACIÓN No. 1 DE CALIDAD INTERNA ITERACIÓN No. 1

- ✓ **Total de reglas evaluadas:** corresponde únicamente a las reglas que cuentan con elementos para evaluar.
- ✓ **Porcentaje general de cumplimiento:** promedio de la sumatoria de los porcentajes de cumplimiento de cada componente, excepto para los componentes topológico y geográfico (ver SP01).
- ✓ **Fecha** de generación del reporte.
- ✓ **Área geográfica** por zona (urbano y rural).
- ✓ **Total de predios formales e informales** por zona (urbano y rural).
- ✓ **Gráfico** de torta por componente temático que, muestre la representatividad de los componentes con más inconsistencias reales (excepto para los componentes topológico y geográfico - ver SP01):
 - Administrativo
 - Jurídico
 - Físico
 - Económico
 - Novedades
- ✓ **Gráficos adicionales:**
 - Evolución temporal de cumplimiento de calidad interna entre iteraciones por componente: histórico de la evolución de cumplimiento de calidad interna de cada componente dadas las validaciones entre iteraciones y detallado en un gráfico de barras apiladas.
 - Barra horizontal con el cumplimiento por cada componente (avance y cuánto le falta para llegar al 100%), que se identificará individualmente en la columna % Calidad, de la tabla de resumen por componente temático que, se muestra a continuación:
- ✓ Tabla de resumen por componente temático:

Ítem	Componente	Cantidad de elementos a evaluar	Total de inconsistencias	Total de excepciones	Total de inconsistencias reales	% Calidad
1	Administrativo					
2	Jurídico					
3	Físico					
4	Económico					
5	Topológico					
6	Geográfico					
7	Novedades					
TOTAL						

Donde:

- **Cantidad de elementos a evaluar:** sumatoria de la cantidad de elementos por variable evaluados en las reglas del componente.

Ejemplo:

Si para la regla 1.1. existen 6500 registros y para la regla 1.2 existen 800 la cantidad de elementos corresponde a la suma de estos dos, es decir, a 7300.

- **Total de inconsistencias:** corresponde al total de inconsistencias dadas las reglas evaluadas.

Ejemplo:

El validador arrojó que, para la regla 1.1. existen 5000 inconsistencias y para la regla 1.2 existen 13, entonces el total de inconsistencias corresponde a la suma de estos dos, es decir, a 5013.

- **Total de excepciones:** registros que por situaciones particulares y como resultado de la evaluación de la información, no se consideran inconsistencias dentro de la validación de las reglas y no deben considerarse como inconsistencias.

Ejemplo:

El validador arrojó que, para la regla 1.1. existen 5000 inconsistencias, pero después del análisis se tiene que 2000 no son inconsistencias sino situaciones particulares que deben considerarse como excepciones.

- **Total de inconsistencias reales:** corresponde al total de inconsistencias menos las excepciones, dadas las reglas evaluadas, y que se consideran inconsistencias reales de la información.

Ejemplo:

Del ejemplo anterior se tiene que, el validador arrojó que, para la regla 1.1. existen 5000 inconsistencias, pero después del análisis se tiene que 2000 no son inconsistencias sino situaciones particulares que deben considerarse como excepciones, luego la cantidad de inconsistencias reales es la resta de estos dos valores, teniendo como resultado final 3000 inconsistencias que, si deben depurarse para garantizar el cumplimiento del 100% de calidad.

- **% Calidad:** relación entre la cantidad de inconsistencias y la cantidad de elementos evaluados expresada en porcentaje.

Ejemplo:

Si el total de inconsistencias es 10 y los elementos evaluados 57 el porcentaje de calidad es de 82.45.

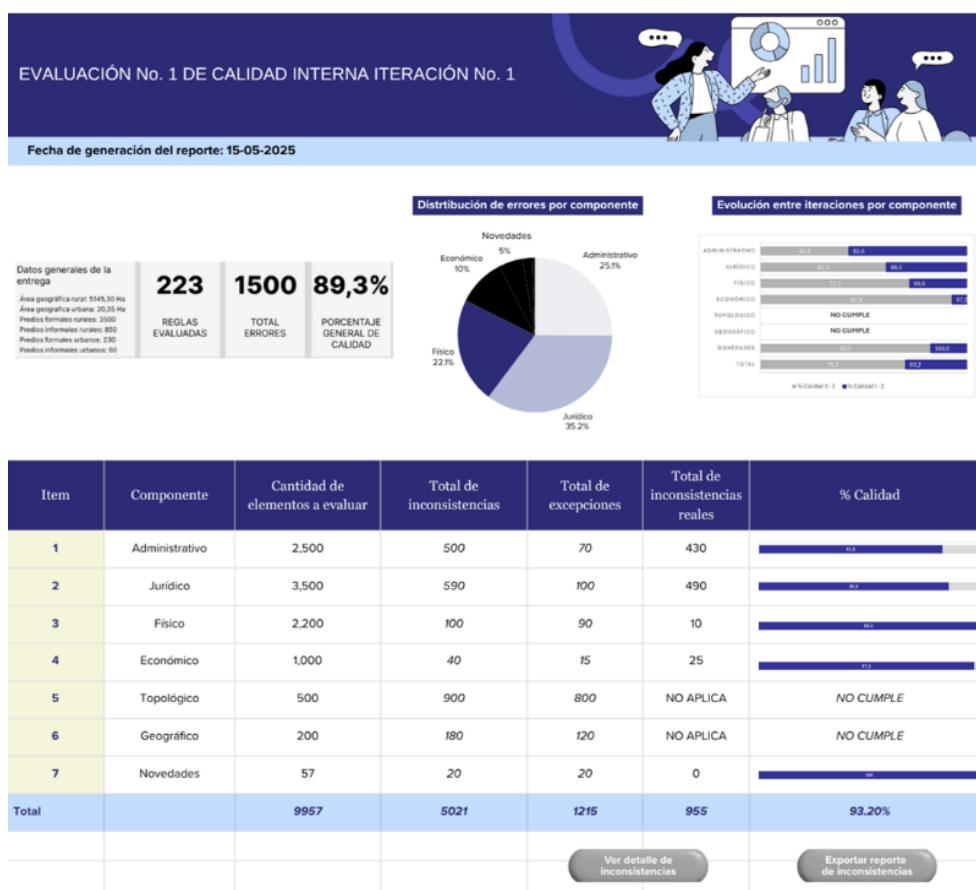
✓ **Informe detallado:**

- Botón de acceso a inconsistencias: ver el detalle de números prediales con inconsistencias por regla y componente, y dado que, ya tiene la evaluación de

calidad para determinar excepciones se debe incluir, además: la marca de si corresponde a una excepción, el dominio de la excepción (dominio – HU_EXC_003), la justificación de la excepción, la fecha en que se generó la marca, el usuario revisor y el usuario validador.

- Botón para exportar el reporte de inconsistencias: exportar el detalle de números prediales con inconsistencias por regla y componente, con los campos adicionales mencionados en el punto anterior, en formato csv.

Mockup: (Ver anexo 3).



CR03. Descripción de valores. La construcción de Tabla de resumen por componente temático, en la cual se debe calcular el porcentaje de cada regla y, por ende, de cada componente, dependerá de las variables o clases que estén evaluando en cada una de las reglas, como se muestra a continuación:

ID	Variables	Cantidad de elementos a evaluar	Reglas involucradas
1	Pedios con condición NPH, Bien de uso público, Via, Parque cementerio e Informal		1.1
2	Sumatoria de todos los registros ilc_predio y lc_estructuranovedadnumeropredial		1.2
3	Total de predios		1.3, 1.4, 1.10 - 1.13, 1.47, 2.30, 4.6
4	Pedios con condición PH matríz		1.5, 1.28 - 1.33
5	Pedios con condición PH Unidad predial		1.6
6	Pedios con condición PH Cementerio		1.7
7	Pedios con condición Condominio matríz		1.8, 1.34 - 1.41
8	Pedios con condición Condominio Unidad predial		1.9
9	Pedios con el campo matricula_inmobiliaria diligenciado		1.14, 1.15, 1.21, 2.12, 2.13
10	Pedios con el campo matricula inmobiliaria en sistema antiguo diligenciado		1.16
11	Pedios con el campo codigo ORIP diligenciado		1.17
12	Pedios con destinacion economica Lote urbanizado no construido y Lote_Rural		1.18
13	Pedios con destinacion economica Lote_Rural		1.19
14	Pedios con destinacion económica Comercial, Educativo , Habitacional, Industrial, Institucional y Salubridad		1.20
15	Pedios con condicion NPH, Informal, PH matríz, Condominio matríz, Condominio Unidad predial, Vía, Bien de uso público y Parque cementerio matríz		1.22, 3.20
16	Pedios con condición PH Unidad predial, Condominio Unidad predial y Cementerio Unidad Predial		1.23
17	Todos los registros de CR_Pedio_Copropiedad		1.24
18	Pedios con condición PH matríz y Condominio matríz		1.25
19	Pedios con condición PH Unidad predial y Condominio Unidad predial		1.26, 1.27, 1.54, 3.19
20	Total direcciones		1.42
21	Direcciones estructuradas		1.43, 1.47
22	Direcciones no estructuradas		1.44, 1.45
23	Pedios con posicion 6 y 7 del numero predial = a "00"		1.46

	24	Registro de datos adicionales con la variable Nombre quien atendio diligenciada		1.48 - 1.53
	25	Predios informales		1.55, 4.10
	26	Total registros de ilc_predio_informalidad		1.56
	27	Total registros de ILC_TramitesDerechosTerritoriales		1.57
	28	Total de derechos		2.1
	29	Derechos en pleno dominio		2.2
	30	Derechos en posesion		2.3
	31	Predios tipo privado		2.4
	32	Predios tipo públicos		2.5
	33	Predios baldios con derecho de dominio		2.6
	34	Predios tipo privado colectivo		2.7
	35	Predios presunto baldio con derecho ocupación		2.8
	36	Públicos fiscales patrimoniales y de uso público con derecho de dominio		2.9
	37	Predios con condición PH matriz, Condominio matriz y Cementerio Matriz		2.10
	38	Predios tipo Vía y de Uso Público		2.11
	39	Interesados tipo Persona jurídica		2.14, 2.21
	40	Interesados tipo Persona natural		2.15, 2.23
	41	Interesado con tipo documento "Cédula de ciudadanía" o "Cedula de Extranjería" o "Tarjeta de identidad" o "Registro Civil" o "Secuencial"		2.16
	42	Interesado con tipo documento "NIT"		2.17
	43	Interesados con los campos "primer nombre" o "segundo nombre" o "primero apellido" o "segundo apellido" diligenciado		2.18, 2.19
	44	Interesados con el atributo "Sexo" diligenciado		2.22
	45	Agrupaciones conformadas por personas naturales y juridicas		2.24
	46	Agrupaciones conformadas solo por personas naturales		2.25
	47	Agrupaciones conformadas solo por personas juridicas		2.26
	48	Total de registros en ILC_miembros		2.27
	49	Total Fuentes administrativas		2.28, 2.29
	50	Total de Interesados		2.20, 2.31 - 2.33
	51	Predios con condicion PH unidad predial e Informal en altura (posiciones del numero predial 22 igual a 2 y 27-30 diferente de "0000")		3.1

	52	Unidades de construcción asociadas a predios con condición PH matriz, Condominio matriz		3.2
	53	Unidades de construcción asociadas a predios con condición diferente de PH matriz , PH Unidad predial, Condominio matriz y Condominio Unidad predial		3.3
	54	Sumatoria de terrenos y unidades de construcción		3.4
	55	Total de Terrenos		3.5
	56	Total de registros en CR_UnidadConstruccion		3.6, 3.7, 3.13, 3.18, 3.21, 3.22
	57	Unidades de construccion tipo Anexo		3.8
	58	Unidades de construccion tipo Comercial		3.9
	59	Unidades de construccion tipo Industrial		3.10
	60	Unidades de construccion tipo Institucional		3.11
	61	Unidades de construccion tipo Residencial		3.12
	62	Predios con destinación económica habitacional		3.14
	63	Predios con destinación económica comercial		3.15
	64	Predios con destinación económica industrial		3.16
	65	Predios con destinación económica institucional		3.17
	66	CR_UnidadConstruccion residenciales calificadas por tipologías		4.1
	67	CR_UnidadConstruccion comerciales calificadas por tipologías		4.2
	68	CR_UnidadConstruccion industriales calificadas por tipologías		4.3
	69	CR_UnidadConstruccion institucionales calificadas por tipologías		4.4
	70	CR_UnidadConstruccion tipo anexo calificadas por tipologías		4.5
	71	Todos los registros de ILC_EstructuraAvaluo		4.7 - 4.9, 4.11, 4.12
	72	Registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial con tipo de novedad desenglobe		7.1 - 7.5
	73	Registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial con tipo de novedad englobe		7.6 - 7.10
	74	Registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial con tipo de novedad cancelación		7.11 - 7.14
	75	Registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial con tipo de novedad cambio de numero predial		7.15 - 7.17
	76	Registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial con tipo de novedad predio nuevo		7.19 - 7.22
	77	Todos los registros de Insumo listado inicial de predios		7.23



HISTORIA DE USUARIO

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Página 11 de 11

	78	Todos los registros de ILC_EstructuraNovedadNumeroPredial		7.24 - 7.27
	<p>Para la identificación de la regla que se evalúa por componente se debe tener en cuenta que el primer dígito identifica el componente y después del punto el consecutivo de la regla (Ver anexo 1).</p> <p>Ejemplos:</p> <p>Regla 1.1. Indica el componente Administrativo y consecutivo de regla 1.</p> <p>Regla 3.4. Indica el componente Físico y consecutivo de regla 4.</p>			
Reglas de Negocio				
Dependencias				
Supuestos y restricciones	<p>SP01. Cumplimiento de los componentes topológico y geográfico. Dado que, ni el componente topológico ni el geográfico por sus particularidades pueden ser evaluados a partir de una totalización de elementos e inconsistencias, se tiene que, para estos componentes solo se debe validar si CUMPLE o NO CUMPLE con los aspectos de calidad interna, esto conforme con lo encontrado por el revisor y/o validador de calidad.</p> <p>SP02. Actualización de los Dashboard. Para cada validación de calidad realizada a la información, a su vez se debe actualizar la información detallada en el Dashboard (inicial y final).</p>			
Requerimientos especiales				
Historias de Usuario relacionadas	HU_EXC_003			
ADJUNTOS	<p>Anexo 1. Reglas Consistencia Lógica (Col_Smart_pra implementar en la BB.DD) V1.2</p> <p>Anexo 2. Mockup Dashboard inicial - validación</p> <p>Anexo 3. Mockup Dashboard final - evaluación</p>			