# 0.0.1 Implémentation grâce à une matrice augmentée

### Code source

Voici le code source de mon implémentation du pivot de Gauss via le passage par la matrice augmentée.

C'est-à-dire que dans mon implémentation, on fera usage de la concaténation des matrices.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
#include <time.h>
 * PRINT MATRIX WITH RIGHT FORMAT
void printMatrix(float **matrix, int m, int p) {
  printf("PRINTING_MATRIX_FROM: _%p_LOCATION_:\n", matrix);
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    for (int j = 0; j < p; j++) {
      (j \le p - 2) ? printf("%f", matrix[i][j]) : printf("%f", matrix[i][j]);
    puts("");
}
 * ALLOCATE MEMORY FOR MATRIX
float **allocate(int m, int n) {
  float **T = malloc(m * sizeof *T);
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    T[i] = malloc(n * sizeof *T[i]);
    if (T[i] = NULL) 
      for (int j = 0; j < i; j++) {
        free (T[i]);
      free(T);
      puts("ALLOCATION_ERROR");
      \operatorname{exit}(-1);
  {\bf return}\ T;
 * FILL MATRIX BY USER INPUT
void fillM(int m, int p, float **T) {
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    for (int j = 0; j < p; j++) {
```

```
T[i][j] = 0;
       printf("Enter_coefficient_for_%p[%d][%d]", T, i, j);
       scanf("%f", &T[i][j]);
  }
}
 * FREE MATRIX
 */
void freeAll(float **T, int m) {
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    free (T[i]);
  free(T);
/*
 * IMPLEMENTATION OF '.' OPERATOR FOR MATRIX
float ** multiplication (float **M1, float **M2, int m, int q) {
  float **R = allocate(m, q);
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    \hat{\mathbf{for}} (\hat{\mathbf{int}} j = 0; j < q; j++) {
       \  \  \, \textbf{for}\  \  \, (\,\textbf{int}\  \  \, k\,=\,0\,;\  \  \, k\,<\,q\,;\  \  \, k+\!+\!)\  \, \{\,
        R[i][j] += M1[i][k] * M2[k][j];
       }
    }
  return R;
 * BUILD AUGMENTED MATRIX
float **AugmentedMatrix(float **M1, float **M2, int m, int n) {
  float **A = allocate(m, m + 1);
  for (int i = 0; i < m; i++) {
    for (int j = 0; j < n + 1; j++) {
       (j != n) ? (A[i][j] = M1[i][j]) : (A[i][j] = M2[i][0]);
  return A;
 * PERFORM GAUSS ALGORITHM ONLY ON AUGMENTED MATRIX
void gauss(float **A, int m, int p) {
  if (m != p) {
```

```
puts("La_matrice_doit_etre_carree_!");
    return;
  for (int k = 0; k \le m - 1; k++) {
    for (int i = k + 1; i < m; i++) {
      float pivot = A[i][k] / A[k][k];
      for (int j = k; j \le m; j++) {
       A[i][j] = A[i][j] - pivot * A[k][j];
 }
}
 * DETERMINE ALL UNKNOWNS VARIABLES
float *findSolutions(float **A, int m) {
  float *S = calloc(m, sizeof *S);
  S[m-1] = A[m-1][m] / A[m-1][m-1];
  for (int i = m - 1; i >= 0; i ---) {
    S[i] = A[i][m];
    for (int j = i + 1; j < m; j++) {
      S[i] = A[i][j] * S[j];
    \dot{S}[i] = S[i] / A[i][i];
  return S;
int main() {
  int m, n, p, q;
  float **P, **Q, **B, **A, *S;
  clock_t start, end;
  double execution;
  puts ("Nombre_de_ligne_suivit_du_nombre_de_colonne_pour_la_matrice_1:");
  scanf("%d%d", &m, &p);
  puts ("Nombre_de_ligne_suivit_du_nombre_de_colonne_pour_la_matrice_2:");
  scanf("%d%d", &n, &q);
  start = clock();
 P = allocate(m, p);
 Q = allocate(n, q);
  fillM (m, p, P);
  fillM(n, q, Q);
  printMatrix(P, m, p);
  printMatrix(Q, n, q);
 B = multiplication(P, Q, m, n);
  printMatrix(B, m, q);
 A = AugmentedMatrix(P, B, m, p);
```

```
gauss(A, m, p);
  printMatrix(A, m, m + 1);
  S = findSolutions(A, m);
  puts("SOLUTIONS");
  for (int i = 0; i < m; i++)
    printf("x\%d = \sqrt{h} \cdot n", i, S[i]);
  freeAll(P, m);
  freeAll(Q, n);
  freeAll(B, m);
  freeAll(A, m);
  free (S):
  end = clock();
  execution = ((double)(end - start) / CLOCKS PER SEC);
  printf("RUNTIME: _%f_seconds", execution / 10);
  return 0;
}
```

## Commentaires du code

Mon implémentation utilise strictement l'algorithme de Gauss rappelé précédemment avec seulement quelques changements d'indices puisque au lieu de travailler sur une matrice carrée et un vecteur colonne, mon programme utilise une matrice augmentée ayant m lignes et m+1 colonnes,  $m \in \mathbb{N}^*$ .

### Détail des fonctions non conventionnelles:

Comme mentioné précédemment, je ne détaillerai pas les fonction gauss() et findSolutions() puisque ces fonctions permettent strictement que d'une part d'implémenter l'algorithme de Gauss et d'autre part à "remonter" la matrice échelonnée afin de récupérer les valeurs des inconnus.

-float \*\*AugmentedMatrix(float \*\*M1, float \*\*M2, int m, int n): cette fonction permet de créer une matrice  $A \in \mathcal{M}_{m,m+1}$  à partir de la concaténation de  $M1 \in \mathcal{M}_{mm}$  et  $M2 \in \mathcal{M}_{m,1}$ . Soient  $a_{ij}$  les coefficients peuplant A,  $b_{ij}$  les coefficients peuplant M1 et  $c_{i0}$  les coefficients peuplant M2.

```
On obtient alors a_{ij} = b_{ij} \forall i \in \mathbb{N}_m, \forall j \in \mathbb{N}_m \text{ et } a_{ij} = c_{i0} \text{ si } j = m+1.
```

Cette fonction renvoie alors A, la matrice de flottants créee dynamiquement.

Les fonctions fillM(), printMatrix(), freeAll() et multiplication() et allocate() sont quatre fonctions utilitaires qui permettent respectivement: de remplir une matrice, d'afficher convenablement une matrice, de libérer les matrices en mémoires, de définir la multiplication matricielle et enfin d'allouer de la mémoire pour déclarer les matrices (avec quelques légères sécurités permettant d'être sûr que les matrices sont bien instanciées convenablement).

#### Inputs / Outputs

Mon programme demande d'abord 4 entiers m, p, n, q qui correspondent aux dimensions de la première matrice  $A \in \mathcal{M}_{mp}$  et de la seconde matrice  $X \in \mathcal{M}_{nq}$ . Le but étant de résoudre le système AX = b, nous initialiserons X à 1. Ce choix de valeur permettra de controller la validité du programme, ainsi si à la fin du programme  $\forall x_i \neq 1, \forall i \in \mathbb{N}_n$ , on pourra affirmer que le programme est faux.

Sur le  $m \times p$  prochaines lignes, le programme demande les coefficients de A.

Sur les  $n \times q$  prochaines lignes, le programme demandera les coefficient du vecteur colonne X, que l'utilisateur initialisera à 1.

On peut alors automatiser les entrées en utilisant des fichiers.

Ainsi la matrice: 
$$M = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 7 & 4 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$
 et  $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ 

sont représentés par ce fichier d'entrées:

Listing 1: input.txt

Pour ce qui est des résultats produits par mon programme, une fois injecté dans un fichier texte, une input "type" ressemble à ceci.

# Listing 2: Gauss elimination with M and X matrix

PRINTING MATRIX FROM: 0x556d938672c0 LOCATION:  $3.000000 \ 0.000000 \ 4.000000$  $7.000000 \ 4.000000 \ 2.000000$  $-1.000000 \ 1.000000 \ 2.000000$ PRINTING MATRIX FROM: 0x556d93867340 LOCATION: 1.000000 1.000000 1.000000PRINTING MATRIX FROM: 0x556d938673c0 LOCATION: 7.00000013.000000 2.000000 PRINTING MATRIX FROM: 0x556d93867440 LOCATION:  $3.000000 \ 0.000000 \ 4.000000 \ 7.000000$  $0.000000 \ \ 4.000000 \ \ -7.333333 \ \ -3.333332$  $0.000000 \ \ 0.000000 \ \ 5.166667 \ \ 5.166667$ 

SOLUTIONS

x0 = 1.000000x1 = 1.000000x2 = 1.000000

RUNTIME: 0.000002 seconds

On remarquera que le programme affiche dans cet ordre:

- La Matrice A
- La Matrice X
- La Matrice B trouvé avec les valeur de X

- La Matrice augmentée en triangle supérieur
- Les solutions
- Un timer permettant de contrôler le temps d'exécution approximatif de mon programme

# 0.0.2 Exemples d'exécutions

Soient 
$$A_2 = \begin{pmatrix} -3 & 3 & -6 \\ -4 & 7 & 8 \\ 5 & 7 & -9 \end{pmatrix}$$
,  $A_4 = \begin{pmatrix} 7 & 6 & 9 \\ 4 & 5 & -4 \\ -7 & -3 & 8 \end{pmatrix}$ ,  $A_6 = \begin{pmatrix} -3 & 3 & -6 \\ -4 & 7 & 8 \\ 5 & 7 & -9 \end{pmatrix}$ 

On obtient respectivement ces résulats:

RUNTIME: 0.000002 seconds

## Listing 3: Matrix 2 results

```
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f604fb32c0 LOCATION:
-3.000000 3.000000 -6.000000
-4.000000 7.000000 8.000000
5.000000 7.000000 -9.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f604fb3340 LOCATION:
1.000000
1.000000
1.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f604fb33c0 LOCATION:
-6.000000
11.000000
3.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f604fb3440 LOCATION:
-3.000000 3.000000 -6.000000 -6.000000
0.000000 \ \ 3.000000 \ \ 16.000000 \ \ 19.000000
0.000000 \ \ 0.000000 \ \ -83.000000 \ \ -83.000000
SOLUTIONS
x0 = 1.000000
x1 = 1.000000
x2 = 1.000000
```

### Listing 4: Matrix 4 results

```
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f7afd662c0 LOCATION:
7.000000 6.000000 9.000000
4.000000 5.000000 -4.000000
-7.000000 -3.000000 8.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f7afd66340 LOCATION:
1.000000
1.000000
1.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f7afd663c0 LOCATION:
```

```
22.000000
5.000000
-2.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x55f7afd66440 LOCATION:
7.000000 \ 6.000000 \ 9.000000 \ 22.000000
0.000000 \ 1.571428 \ -9.142858 \ -7.571429
0.000000 \ \ 0.000000 \ \ 34.454552 \ \ 34.454548
SOLUTIONS
x0 = 1.000001
x1 = 0.999999
x2 = 1.000000
RUNTIME: 0.000002 seconds
                             Listing 5: Matrix 6 results
PRINTING MATRIX FROM: 0x557fdaa552c0 LOCATION:
3.000000 -1.000000 \ 0.000000
0.000000 \ 3.000000 \ -1.000000
0.000000 \;\; -2.000000 \;\; 3.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x557fdaa55340 LOCATION:
1.000000
1.000000
1.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x557fdaa553c0 LOCATION:
2.000000
2.000000
1.000000
PRINTING MATRIX FROM: 0x557fdaa55440 LOCATION:
3.000000 -1.000000 \ 0.000000 \ 2.000000
0.000000 \ \ 3.000000 \ \ -1.000000 \ \ 2.000000
0.000000 \ \ 0.000000 \ \ 2.333333 \ \ 2.333333
SOLUTIONS
x0 = 1.000000
x1 = 1.000000
x2 = 1.000000
RUNTIME: 0.000002 seconds
```

On remarquera que sur le calcul de  $A_4$ , on tombe sur des valeur extrêmement proche de 1. Ceci est provoqué à cause des erreurs d'arrondis provoqués par l'encodage des nombres flottants.