

Usability review (Español)

Inspirock



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Moderate

La aplicación tiene una funcionalidad muy concreta, por lo que casa bastante bien con los objetivos del usuario. Aun así, cuando el usuario no los tiene tan claros le puede ser difícil encontrar cosas que le agraden, sobre todo en relación a las actividades

2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Excellent

La plataforma sigue el flujo de organización de un viaje. La localización y las fechas suele ser lo primero para el usuario. Tras esto, un itinerario por defecto le puede servir de guía. A partir de aquí sigue la organización del viaje.

3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Poor

Su principal función es la realización de itinerarios. No es tan fácil encontrar el acceso a estos, sobretudo en sus diferentes vistas y variedad de actividades.

4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Poor

No distingue a los usuarios según su nivel. Por ejemplo, algo básico como compartir los itinerarios es algo bastante escondido en sus diferentes opciones para usuarios poco familiarizados con ella.

5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

En general todas las acciones a realizar se diferencian de forma clara, pero el propio contenido generado por la acción en algunos casos no es el que se puede esperar de la acción.

Homepage / starting page

6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Good

La aplicación deja completamente claro su principal función, que se busca hacer con ella y los resultados que se esperan obtener tras usarla.

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Good

La plataforma indica de forma visual la información a introducir como son el lugar y las fechas establecidas por el usuario, aunque no da la posibilidad de seleccionar una temática de las actividades que se quieren realizar.

- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Si , tiene una estructura clara y de fácil visualización, no se produce una sobrecarga de información

Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Good

El nombre es único y entendible en el habla mundial. Además, al realizar búsquedas, normalmente aparece como una de las opciones principales.

- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

Se encuentra fijado en la parte superior de la plataforma siempre para navegar en función de la necesidad.

- 11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Poor

En los itinerarios hay cierta flexibilidad, con diferentes vistas, pero en las actividades, solo se muestran de una forma y esta contiene poca información.

- 12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Good

Separa correctamente las acciones de la información.

- 13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Moderate

Los enlaces a las diferentes páginas son claros y descriptivos , pero su contenido en muchas ocasiones no es el esperado.

- 14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Good

Funcionan todas correctamente.

- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Poor

La única indicación es un pequeño marcador sobre el tipo de búsqueda en el nos encontramos(línea roja en el nav) que es poco visible o intuitiva.

- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Good

Puedes navegar entre los diferentes itinerarios que has creado, así como entre las propias funcionalidades para cada uno de ellos.

- 17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Excellent

Se realiza un breve descripción y nombre del lugar a visitar , especificando localización , teléfonos de contacto y horarios.

Search

- 18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Good

Siempre aparece una barra de búsqueda en el nav.

- 19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Good

Permite realizar búsquedas de actividades, destinos... con muchos parámetros, como tipos de actividades etc. Aun así se echan en falta otros parámetros como pueden ser fechas y precios

- 20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Good

Si , aunque no muestra actividades específicas en el buscador. Además te muestra como alternativas lugares diferentes

- 21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

SI , muestra toda la información relevante(descripción , horarios , localización e incluso precios , en algunos casos) a la actividad o lugar seleccionado.

Control & feedback

- 22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Moderate

Suele indicar errores cuando se producen acciones no exitosas, aunque no con demasiada información.

- 23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Good

La única de las funciones que no permite es la de deshacer acciones como eliminación de alguna actividad. Pero todas las demás funciones si se realizan.

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

La gran mayoría de actividades tienen una puntuación y opiniones hechas por los usuarios

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

N/A

Debido a que no tenemos ningún tipo de formulario complejo.

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Good

Cuando se solicita información es la mínima necesaria y cuando la información es más "sensible" esta suele ser opcional

27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Poor	No es demasiado intuitivo. Los campos requeridos no se destacan y los opcionales se muestran con #.
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Good	Si , se especifica la información necesaria en cada campo.
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Excellent	Aparece itinerario predeterminados para lugares , e incluso ejemplos de lugares en los que se puede realizar una búsqueda en función d ela zona que tenemos.

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Poor	No para todo el mundo. Muchos errores no dan la información necesaria y obvian información asociada a colores, lo cual puede hacerlo poco accesible para cierta gente
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Moderate	Incluyen información sobre el error, pero muchos son poco descriptivos
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Moderate	Si están contemplados , pero falta mostrar alerta cuando exista una falta de contenido o campo.
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Good	Cuando hay un error no se pierde la información ya introducida, se pide que se corrija la incorrecta

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	En algunas actividades si , sin embargo a muchas actividades les puede faltar alguna indicacion como precio, disponibilidad o incluso descripción
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Excellent	Se indican en diferentes apartados o botones el enlace a dichas páginas , además de un indicador de la página a la que se va a redireccionar

36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good	<i>La información de las actividades o lugares aparece clara (siempre y cuando tenga dicha información) junto con imágenes del lugar a visitar</i>
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good	<i>Se utiliza un idioma universal (inglés) y dependiendo del nivel en este idioma será de fácil comprensión para el usuario</i>
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good	<i>Si, toda la información esta en lugares visibles y claros de visualizar.</i>

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Very poor	<i>Ofrece una guía paso a paso de las cosas que se pueden realizar en cada sección de la página. Por otra parte, fuera de esto el soporte es bastante pobre, mediante un formulario y una página de FAQs. La ayuda solamente aparece en las páginas principales.</i>
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Moderate	<i>Se muestra únicamente un breve descripción del funcionamiento sin entrar en especificaciones</i>
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Good	<i>La ayuda no obliga a abandonar la actividad que el usuario está realizando, se muestra de forma complementaria</i>
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Very poor	<i>No proporciona una selección de ayuda específica para tareas que queramos sino un tutorial del funcionamiento de la página.</i>

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	<i>La página es bastante rápida, incluso en el momento de cargar los itinerarios.</i>
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Good	<i>La aplicación no presenta demasiados errores, por lo que esto no lastra la experiencia de usuario</i>

45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Very poor

La adaptación a dispositivos móviles es bastante mala

Overall usability score (out of 100) *

70

-

Good

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>

<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>