

Usability review (Español)

Yuzin

Score

Comments



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Good	
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Excellent	La búsqueda de eventos culturales es una de las primeras opciones que nos aparecen al entrar en la página
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Excellent	
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Poor	No existe información acerca de como utilizar la web, salvo algunas FAQs
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Moderate	Hacen uso de iconos y señales que no especifican claramente lo que son

Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Good	Hay un buscador de eventos inicial bastante concreto, pero no detalla demasiado acerca de otras características o contenido en el inicio
7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Poor	No la encuentro claramente indicada
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Moderate	Algunas partes están sobrecargadas, y las más importantes no se resaltan claramente

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Very poor	Las secciones de la página no son predecibles por su url
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Excellent	Es de los más llamativo de la web por su color
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Moderate	No hay demasiadas opciones
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Good	Sigue una estructura común del blog
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Poor	Los enlaces no suelen reflejar la página que representan. Los de los artículos sí suelen ser un poco más descriptivos
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Very poor	No hay títulos que indiquen donde se encuentra el usuarios y la ruta de navegación que ha seguido

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Good	
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Poor	No proporciona una estructura del sitio más que las páginas del navbar

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Poor	Los primeros resultados de la búsqueda son promocionados y no tienen que ver con la búsqueda, lo que puede llegar a confundir
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Good	Permite búsqueda por nombre, tipo, localización y fecha
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor	No muestra ni sugerencias ni resultados populares
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Poor	Incluyen eventos destacados en los resultados ajenos a la búsqueda

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Poor	No se informa de errores en la búsqueda
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Poor	No se indican claramente botones de cancelar acciones como pagos
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	N/A	No hay secciones de comentarios

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Moderate	Los formularios de pago no se dividen en varios diferentes y no siguen una correcta secuencia de pasos
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Excellent	No se solicitan más que los datos necesarios para el pago y de contacto
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Poor	No hay diferencia entre necesarios y no necesarios
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Good	
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Moderate	No hay más ayuda que una serie de FAQs

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Moderate	Existen pero no se diferencian del contenido
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Excellent	

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Moderate	Se comprueban pero no se evita el envío de datos vacío
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent	

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Excellent	
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Moderate	Se muestran claramente redes y otros links externos pero no con demasiada información
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good	
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Moderate	Alguna partes del texto no se muestran demasiado bien

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Very poor	No se proporciona ayuda
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Very poor	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor	La única ayuda (FAQs) es una página aparte y no permite seguir con la actividad realizada
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Tienen dirección de correo, teléfono y redes sociales de contacto

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good	Funciona bien
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Very poor	Algunos textos funcionan de forma diferente según el navegador

Overall usability score (out of 100) *	66	-	Moderate
----------------------------------------	----	---	----------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
	5	100%	4	4	5
	5	100%	5	5	5
	4	80%	5	4	4
	3	60%	2	1,2	3
	3	60%	3	1,8	3
	3	60%	4	2,4	3
	4	80%	2	1,6	4
	3	60%	3	1,8	3
	2	40%	1	0,4	2
	4	80%	5	4	4
	3	60%	3	1,8	3
	5	100%	4	4	5
	3	60%	2	1,2	3
	4	80%	5	4	4
	2	40%	1	0,4	2

.					
	2	40%	4	1,6	2
	1	20%	2	0,4	1
	4	80%	2	1,6	4
	4	80%	4	3,2	4
	2	40%	1	0,4	2
	4	80%	2	1,6	4
	4	80%	2	1,6	4
	3	60%	2	1,2	3
	1	20%	0	0	0
	3	60%	3	1,8	3
	2	40%	5	2	2
	2	40%	2	0,8	2
	3	60%	4	2,4	3
	3	60%	3	1,8	3
	4	80%	3	2,4	4
	3	60%	5	3	3
.					

	3	60%	3	1,8	3
	3	60%	5	3	3
	5	100%	5	5	5
	2	40%	3	1,2	2
	4	80%	4	3,2	4
	3	60%	5	3	3
	3	60%	3	1,8	3
	4	80%	1	0,8	4
	3	60%	1	0,6	3
	3	60%	1	0,6	3
	2	40%	5	2	2
	4	80%	4	3,2	4
	4	80%	5	4	4
	3	60%	1	0,6	3
	5		94,2	143	