

학번: 2017313107 이름: 이승태 점수: /100

1. 데이터 페이지 접근의 시간적 지역성(temporal locality)을 설명하고, LRU 버퍼 교체정책과 그 관련성을 논하시오. (각 3 점, 총 5 점)

시간적지역성:

어떤 페이지를 접근했을 때, 다시 그 페이지를 접근할 확률이 높다.

LRU 정책과 관련성:

LRU는 가장 오랫동안 사용되지 않은 페이지를 victim page로 선정하는 알고리즘으로, 최근 접근한 페이지를 다시 접근할 가능성이 많기 때문에 temporal locality를 잘 생각한 알고리즘이라고 할 수 있다.

2. 5분에 한번씩 접근되는 8KB 크기의 페이지 P가 있다. 그런데, DRAM 가격은 10\$/GB 이고, 100\$짜리 하드디스크는 8KB 페이지 단위로 초당 200 IOPS를 제공하고, 1000\$ 플래시메모리 SSD는 초당 50,000 IOPS를 제공한다. 페이지 P를 DRAM + HDD 상에서는 어디에 위치시키는 것이 경제적인지와, DRAM + SSD에서는 어디에 위치 시키는 것이 경제적인지 간단한 수식으로 설명하시오.? HDD와 SSD의 용량은 \$/GB는 고려에서 제외함. (각 5 점, 총 10 점)

DRAM + HDD: (DRAM) 유리

이유: HDD는 IOPS가 느리므로 5분마다 한 번씩 접근되는 page는 hot한 page라고 할 수 있다. 따라서 DRAM에 올려야 한다.

DRAM + SSD: (SSD) 유리

이유: SSD는 IOPS가 매우 빠르므로 5분마다 한 번씩 접근되어도 비교적 cold한 page라 판단할 수 있다. 따라서 SSD에 올리는 것이 더 바람직하다.

3. 버퍼교체정책의 목적은 hit ratio 증가 (다시 말해 miss ratio 감소)이다. hit ratio가 90%인 특정 OLTP DB 시스템에서는 초당 200 IOPS를 제공하는 개당 10만원짜리 하드디스크 10,000개를 이용해서 시스템을 balanced 상태 (즉, CPU와 IO 시스템이 모두 100% 가동)로 유지하고 있다 (A 옵션). 한편, 버퍼교체정책을 수정해서 hit ratio를 95%로 증가시켰고, 스토리지를 개당 천만원, 500,000 IOPS를 제공하는 SSD로 교체해서 마찬가지로 balanced 상태로 유지하고자 한다. (B 옵션, 스토리지 용량은 상관없다고 가정하자.) 이때, A, B 옵션에서 스토리지 비용은 각 얼마인가? (각 3 점, 총 5 점)

A 옵션: 10 억 원

(이유: 10만원짜리 하드디스크를 10000개 가지고 있으므로 $100000 \times 10000 = 10$ 억이 된다.)

B 옵션: 2000 만 원

(이유: 95%로 hit ratio를 증가시키면, 사실상 성능은 2배정도 증가한다고 봐도 무방하다. 왜냐하면 10%에서 5%로 miss rate가 줄었으므로, 사실상 IO는 5%만큼만해줘도 된다는 이야기이다. A에서 초당 200IOPS를 제공하고 10000개의 하드디스크가 존재하므로 2000000IOPS가 일어난다. 하지만 hit ratio가 높아났으므로 1000000IOPS만 필요하게 된다. 이를 맞추려면, 스토리지는 2개 필요하게 되고, 2천만원이 들게 된다.)

4. 다음 table skewed에 대해 Q1 질의가 주어졌을 때, 오라클 DBMS는 결과 튜플을 몇 개로 예측

하는지 대략 설명하시오. 그리고, 실제 조건을 만족하는 튜플은 몇 개인가? 예측치와 실제치가 차이가 나는 이유는 무엇인가? 이를 보정해서 Oracle 이 더 정확한 예측을 할 수 있는 방법에 대해 논하시오. (각 3 점, 모두 맞으면 10 점)

```
create table skewed (a int, b int, c varchar2(650));

BEGIN
  FOR i IN 1..100 LOOP
    FOR j IN 1..i LOOP
      INSERT INTO skewed (a, b, c) values (i, i, rpad('X', 650, 'X'));
    END LOOP;
  END LOOP;
END;

analyze table skewed compute statistics;

Q1: select * from skewed where a between 96 and 100 and b between 96 and 100;
```

예측치: (252.5) 실제 튜플 개수: (15)

차이나는 이유:
Oracle 은 data 가 uniform 하게 분포되어 있다고 가정하고 결과값을 계산하기 때문이다.

보정방안:
Histogram 을 그려주어 데이터에 대한 분포를 알려준다.

5. (13 장 External merge sort) “blocked IO” 최적화는 merge 단계에서 각 런에서 한꺼번에 b 페이지를 읽어서 read IO 시간을 줄이고자 한다. 하드디스크의 경우, 페이지 개수에 무관하게 한번의 연속된 b 페이지 읽기 또는 쓰기에 걸리는 시간을 10ms 라고 가정하자. 이때, b 의 값에 따른 merge 과정의 IO 시간에 있어 trade-off 대해 간단히 논하시오. 반면 flash memory SSD 의 경우 IO 시간이 b 개수 비례한다고 가정하면 위 trade-off에 어떤 영향을 미치나? (각 5 점, 총 10 점)

정답:
Sort merge 의 step 수는 $\log_{B/b} N/B$ 로 b 값이 증가하면 따라서 증가하고, b 만큼 한 번에 읽어들이므로 N/b 만큼으로 IO가 감소하게 된다. 따라서 step 수는 b 가 커짐에 따라 증가하고, N/b 는 b 가 증가할수록 작아지므로 이 두 값을 곱했을 때 가장 작은 b 값을 사용하는 것이 좋다.

IO 시간이 b 개수에 비례하면, N/b 의 factor 가 N 으로 바뀌어 결과적으로 그냥 $b=1$ 인 상태가 가장 best 인 상태가 된다.

6. 실습교안에서 설명한 방식대로 오라클 DBMS 에 저장된 두 테이블 TEST, SMALL 에 대해 (두 테이블 공히 한 페이지 (8KB)에 10 개의 Record 를 저장하고, IO 단위는 8KB 페이지로 가정), 질의 Q1 주어진 때, 만일 옵티마이저가 실행계획을 tuple-oriented and INDEX-based NESTED LOOP 조인 방법을 (SMALL 이 outer table 로 사용됨) 선택할 경우 동작 방식을 설명하시오. 그리고, 테이블 (heap file)의 페이지 IO 는 몇 번 발생하는지와 그 이유를 간단히 설명하시오. (단, 인덱스 페이지 접근은 제외하시오. 또한, 버퍼 크기가 작아 TEST 테이블 전체를 캐싱할 수 없을 때와 모두 캐싱될 때를 구분해서 답을 제시하시오.) (각 3 점, 총 10 점)

```
create table TEST (a int, b int, c varchar2(650));
BEGIN
  For I in 1..100 LOOP
    FOR j IN 1..10000 LOOP
      INSERT INTO TEST (a, b, c) values (j, j, rpad('X', 650, 'X'));
    END LOOP;
  END;
create index test_idx_a on test(a);

create table SMALL (a int, b int, c varchar2(650));
BEGIN
  FOR i IN 1..10000 LOOP
    INSERT INTO SMALL (a, b, c) values (i, i, rpad('X', 650, 'X'));
  END LOOP;
END;
create index small_idx_a on test(a);

Q1: select R.b+S.a
     from test R, small S
     where R.a = S.a;
```

1. 동작방식

Tuple oriented 는 어떤 table 의 한 tuple 에 대해 다른 table 의 값들을 모두 비교하여 같은 값이 존재하면 join 시키게 된다. Index-based nested loop 는 한 tuple 에 대해 다른 tuple 의 값들이 같은지 비교할 때, index 를 타서 값이 같은 것들을 찾는다.

2. 버퍼가 충분히 클 때: (101000) IOs

설명: 버퍼가 충분히 클 경우에는 TEST table, small table 을 모두 버퍼에 올려놓고 join 을 시키면 되므로 buffer 에 table 을 올리기만 하면 된다. TEST table 의 page 개수는 1 페이지에 10 개의 tuple 이 올라온다고 가정하면 100000page 가 된다. Small table 도 마찬가지로 계산하면 1000page 가 되어서 총 101000 의 IO 가 들게 될 것이다.

3. 버퍼가 작을 때: (10 억) IOs

설명: 버퍼가 작을 때에는 버퍼에 TEST table 일부를 올리고 필요 없는 부분은 내리는 방법을 택해야한다. Small table 의 tuple 하나당 test table 을 다 훑어봐야 하므로, 대략적으로 (small table 의 tuple 의 수) * (test table 의 page 수) 만큼의 IO 가 일어날 것이다. $10000 * 100000 = 1000000000$ (십억)IO 가 들게 된다.

7. 두 트랜잭션 T1, T2 가 아래 순으로 SQL 수행시, T2 가 아래 4 가지 다른 Isolation level 로 동작 할 때, 각 문장의 수행순서 (예: 1->2->3->4->5), T2 4 번 결과값, 그리고 어떤 lock 을 언제 획득 /release 하는지 설명하시오. (각 5 점, 총 20 점)

create table account (id number, balance number);

insert into account values (1, 100);

commit;

T1	T2
2 update account set balance = balance + 10 where id = 1; 3 Commit;	1 Select * from account where id = 1; 4 Select * from account where id = 1; 5 Commit

a) 교안 16.4, 16.6.3 절에 배운 Single-version 지원 DBMS “READ COMMITTED” 모드일 때

순서: (1->2->3->4->5) T2 4 결과값: (1, 110)

Lock 획득/release 설명:

READ COMMITTED mode 에서는 read lock 을 짧게 잡게 된다. 1, 4 에서 값을 읽을 때 잠깐 잡고 풀어준다. T1, 2 에서는 write lock 을 짧게 잡고 commit 될 때, 풀어주게 된다.

b) Single-version 지원 DBMS “REPEATABLE READ” 모드:

순서: (1->4->5->2->3) T2 4 결과값: (1, 100)

Lock 획득/release 설명:

REPEATABLE READ 모드는 read lock 을 길게 잡게 된다. 그러므로 1 에서 id=1 값을 읽었으므로 commit 할 때까지 잡게 되고, T1 은 commit 이 될 때까지 기다려야 한다. T1, 2 에서도 write lock 을 잠깐 잡고 commit 하는 순간 풀어주게 된다.

오라클 “READ COMITTED” 모드: 순서: (1->2->3->4->5) T2 4 결과값: (1, 110)

Lock 획득/release 설명:

오라클은 read 할 때 lock 을 잡지 않는다. 하지만 T1, 2 에서 write lock 을 잠깐 잡아주었다가 풀어준다.

오라클 “SERIALIZABLE” 모드: 순서: (1->2->3->4->5) T2 4 결과값: (1, 100)

Lock 획득/release 설명:

오라클은 read 할 때 lock 을 잡지 않는다. 하지만 T1, 2 에서 write lock 을 잠깐 잡아주었다가 풀어준다.

8. DBMS 회복관리자(recover manager)의 주요 역할은 트랜잭션 원자성(atomicity)과 지속성(durability)을 보장하는 것이다. 아래 질문에 답하시오. (총 15 점)

1. 원자성과 지속성에 대해 설명 하시오. (각 3 점, 총 5 점)

원자성:

Transaction 을 수행할 때, all or nothing 을 보장하는 property 로 transaction 중간에 종료되면, 이전상태로 되돌리는 nothing 을, commit 되면 그 값을 보장하는 all 을 보장해야 한다.

지속성: 한번 commit 되면 database 상에 영구적으로 적용되어야하는 property 이다.

2. 예를 들어, 트랜잭션 T가 2 페이지 P1, P2 를 갱신한 후 commit 시 force 정책을 사용하는 경우, 스토리지에 있는 P1, P2 의 이전 버전을 새 버전으로 덮어쓰는 과정에서 failure 가 날 수 있고, 이때 시스템 재 시작 후 스토리지 DB 는, P1 에 대한 atomic write 가 보장되지 않을 수도 있고, 또는 P1 만 성공적으로 덮어쓰였고, P2 는 이전 버전 상태로 있을 수도 있다. 이러한 failure 에 대비해서, 원자성과 지속성 보장을 구현하는 방안을 한 가지 제시하시오. (10 점)

No steal 정책이 있다. No steal 은 commit 되기 전까지 buffer 에 계속 남겨두는 정책이다. 이 정책을 사용할 경우, 만약 transaction 중간에 system 이 crash 날 경우, 어차피 disk 에 덮어써지면 안되므로 buffer 의 data 가 지워져도 상관이 없다. 그러므로 atomicity 의 all or nothing 에서 nothing 을 보장해주게 된다.

9. Write-Ahead Log (WAL)이란? 왜 필요한가? 그리고, 로그버퍼를 비휘발성메모리 (전원이 나가도 데이터가 그대로 남아있는 메모리) 에 관리하는 경우에도 WAL 프로토콜을 여전히 따라야 하는지 논하시오. (각 3 점, 총 10 점)

- WAL 이란: 어떤 page 를 disk 에 써주기 이전에 undo log 를 log device 에 써주는 protocol 을 의미한다.
- 필요성: 만약 이 프로토콜을 사용하지 않는다면 undo log 가 log buffer 에 있는 상태에서 crash 났을 경우, 이 정보들이 날라가므로, disk 에 있는 page 가 덮어씌워져서 원래대로 되돌려놔야 하는 page 알 방법이 없게 된다.
- 필요여부 및 원인: 필요 없다. Log device 에 써주는 것은 log buffer 에 있는 내용들이 시스템이 crash 가 날 경우 다 없어지게 되므로, 다시 undo 할 방법이 없어 나온 protocol 이기 때문이다. 비휘발성메모리를 사용하면 log 가 남아있으므로, wal protocol 이 필요 없게 된다.

10. 체크포인트란 무엇이고, 왜 필요한지 논하시오. (각 3 점, 총 5 점)

WHAT?

체크포인트는 주기적으로(몇 분마다) buffer 에서 disk 로 flush 해주는 기능이다.

WHY?

만약 시스템이 crash 가 났을 때, 복구 속도를 높여줄 수 있다.

----- 끝! 시험 준비하느라 수고 많았습니다. -----