

1 Sémantique opérationnelle

Q1.1 Évaluer $(x * y) - 14$ dans l'état s tel que $s(x) = 7$ et $s(y) = 8$.

Rappels et notations :

- l'évaluation d'une expression arithmétique a dans un état s est notée par la paire $\langle a, s \rangle$
- $\langle a, s \rangle \rightarrow n$ exprime le fait que l'expression a s'évalue en n dans l'état s
- un état est une fonction associant chaque variable à sa valeur

Ici, $s = \{x \mapsto 7, y \mapsto 8\}$

Voir le cours pour les règles d'évaluation. L'évaluation de l'expression donne (en remontant) :

$\langle x, s \rangle \rightarrow ? \quad \langle y, s \rangle \rightarrow ?$

$\langle x * y, s \rangle \rightarrow ? \quad \langle 14, s \rangle \rightarrow ?$

$\langle (x * y) - 14, s \rangle \rightarrow ?$

Puis on redescend en suivant les règles A_1 (évaluation d'une expression constante), A_2 (évaluation d'une variable), A_4 (produit) et A_5 (soustraction).

$\langle x, s \rangle \rightarrow s(x) = 7 \quad \langle y, s \rangle \rightarrow s(y) = 8$

$\langle x * y, s \rangle \rightarrow 7 * 8 = 56 \quad \langle 14, s \rangle \rightarrow 14$

$\langle (x * y) - 14, s \rangle \rightarrow 56 - 14 = 42$

Q1.2 Appliquer une suite de règles pour l'exécution des commandes suivantes :

- $x := x + 1$ dans l'état s tel que $s(x) = 2$
- if $x < 0$ then $x := x - 1$ else $x := x + 1$ dans l'état s tel que $s(x) = 5$
- while $x < 100$ do $x := x * 2$ dans l'état s tel que $s(x) = 50$

Les règles utilisées sont C_2 (affectation), C_4 et C_5 (alternative), C_6 et C_7 (boucle).

$\langle x, s \rangle \rightarrow 2 \quad \langle 1, s \rangle \rightarrow 1$

$\langle x + 1, s \rangle \rightarrow 3$

$\langle x := x + 1, s \rangle \rightarrow s[x \leftarrow 3]$

$s[x \leftarrow 3]$ est l'état obtenu à partir de s en (ré)associant x à 3.

Pour l'alternative, il faut évaluer l'expression booléenne $x < 0$ dans l'état s :

$\mathcal{B}[[x < 0]]s = \mathcal{A}[[x]]s < \mathcal{A}[[x]]s = x < 0 = ff$, ce qui nous donne la règle C_5 .

$$\frac{\langle x, s \rangle \rightarrow 5 \quad \langle 1, s \rangle \rightarrow 1}{\langle x+1, s \rangle \rightarrow 6}$$

$$\langle x+1, s \rangle \rightarrow 6$$

$$\langle x := x+1, s \rangle \rightarrow s[x \leftarrow 6]$$

$$\langle \text{if } x < 0 \text{ then } x := x-1 \text{ else } x := x+1, s \rangle \rightarrow s[x \leftarrow 6]$$

Pour la boucle, il faut évaluer l'expression booléenne $x < 100$ dans l'état s puis dans l'état s_1 :
 $\mathcal{B}[[x < 100]]s = t$ ce qui nous donne la règle C_7 et $\mathcal{B}[[x < 100]]s_1 = f$ ce qui nous donne la règle C_6 .

$$\langle x, s \rangle \rightarrow 50 \quad \langle 2, s \rangle \rightarrow 2$$

$$\langle x * 2, s \rangle \rightarrow 100$$

$$\langle x := x * 2, s \rangle \rightarrow s_1 = s[x \leftarrow 100] \quad \langle \text{while } x < 100 \text{ then } x := x * 2, s_1 \rangle \rightarrow s_1$$

$$\langle \text{while } x < 100 \text{ then } x := x * 2, s \rangle \rightarrow s_1$$

2 Sémantique axiomatique

Q2.1 Donner les obligations de preuve pour boucle suivante.

$$\{x \geq 0\} \text{ while } x < b \text{ do } x := x+1 \{x \geq 0 \wedge \neg(x < b)\}$$

Rappel et notations :

- I : Invariant, ici $I = x \geq 0$
- C : Condition, ici $C = x < b$
- V : Variant, ici $V = b - x$

Correction totale d'une boucle : $V \in \mathbb{N}$ est une contrainte de *type*, $V < \gamma$ une garantie de *termination*.

$$\{I \wedge C \Rightarrow V \in \mathbb{N}\} \quad \{I \wedge C \wedge V = \gamma\} S \{I \wedge V < \gamma\}$$

$$\{I\} \text{ while } C \text{ do } S \{I \wedge \neg C\}$$

$$\text{Typage : } x \geq 0 \wedge x < b \Rightarrow b - x > 0 \wedge b - x \in \mathbb{N}$$

$$\{x \geq 0 \wedge x < b \wedge b - x = \gamma\} x := x+1 \{x \geq 0 \wedge b - x < \gamma\}$$

$$\text{car } \{x \geq 0 \wedge x < b \wedge b - x = \gamma\} \Rightarrow \{x+1 \geq 0 \wedge b - x - 1 < \gamma\}$$

Q2.2 Quelle est la précondition P pour que le jugement suivant soit prouvable?

$$\{P\} x := 0 \{x = 0\}$$

On cherche la précondition la plus faible : $\{\text{True}\} x := 0 \{x = 0\}$

Q2.3 Quelle est la postcondition Q pour que le jugement suivant soit prouvable?

$$\{x \geq 0\} x := x+2 \{Q\}$$

Rappel : $\{P(E)\}x := E\{P(x)\}$

Notation du cours : $\{P[x \leftarrow E]\}x := E\{P\}$

Pour que P soit vraie pour x après affectation, il fallait que P soit vraie pour E avant exécution

Après changement de variable $X := x+2$:

$$x \geq 0 \Rightarrow X - 2 \geq 0 \Rightarrow X \geq 2$$

On retient la postcondition la plus forte : $\{x \geq 0\} x := x+2 \{x \geq 2\}$

Q2.4 Prouver les deux formules suivantes.

$$\{x = 3a\} a := a+2 \{x = 3a - 6\}$$

$$\{a \geq 0\} x := 1 \{a = x * a\}$$

Avec un changement de variable : $\{x = 3a\} A := a+2 \{x = 3A - 6\}$

$$x = 3(A - 2) \Rightarrow x = 3A - 6$$

Après substitution : $a = 1 * a$ est toujours vrai, donc la formule est prouvée pour toutes les préconditions (y compris $a \geq 0$).