

# 破風的車輪

翻轉的世代不翻轉

李新的逆耳忠言

參選 2016 年黨主席紀實





<b>一 前言</b>	<b>2</b>
黃復興黨部與人頭黨員的內戰	
對外無以號召 對內無以整合	
<b>二 砍掉重練 找出路</b>	<b>4</b>
1. 我做了一個夢 ( 換柱假投票記者會 )	4
2. 匹夫有責－飛蛾撲火選黨主席	5
參選宣言	
3. 三個絕不妥協	7
4. 我把自己捐給黨	7
5. 國民黨慘敗之檢討：五不	9
老人不走	9
老大不放	9
新人不繼	9
組織不靈	9
基層不愛	10
6. 國民黨改造之檢討：五化	11
體質年輕化	11
組織內造化	11
結構扁平化	12
黨產歸零化	12
路線中華民國化	13
7. 培育重用年輕世代	14
8. 草協給問嗎	14
9. 自己的黨產自己領	16
10. 選後感言	17
<b>三 黨主席選舉制度問題多</b>	<b>18</b>
1. 不公不義的參選人資格與門檻限制	18
2. 眼花撩亂的黨員名冊	18
3. 暗藏玄機的連署與審核	19
4. 弊端重重的海外投開票	19
5. 不利益迴避的黨務負責人	20
四問黃敏惠	
6. 一言堂的遺毒－逃避辯論會	22
7. 人頭黨員個個是呆兵	22
<b>四 結語</b>	<b>23</b>
誰在創造未來 誰是擁抱過去	23
<b>五 附錄</b>	<b>25</b>

## 黃復興黨部與人頭黨員的內戰

2017 年黨主席選舉自年初啟動以來，最受媒體關注的竟是人頭黨員、黑道入黨、黃復興忠誠表態等議題，弄得黨主席選舉起手式就灰頭土臉。但這還是小插曲，國民黨真正要面對的大問題，恐怕是黃復興黨部與人頭黨員的內戰。

**這不是危言聳聽，而且是現在進行式。**

黃復興黨員與人頭黨員始終是爭奪黨領導權者愛用的制敵利器。2005 年馬王選黨主席時即已浮現，本土與非本土之爭的裂痕正式搬上檯面。到 2016 年大選慘敗，朱立倫辭黨主席後洪秀柱遞補至今，參選人數愈多，競爭惡化的程度愈烈。這次黨主席選舉，在蔡英文政府施政差勁不得民心的相對有利氛圍下，黨內大咖紛紛表態參選，口中說：「沒有分裂的本錢！」但心機、角力之重之狠，還未正式開打，卻已刀刀見骨。

客觀的說，除非來不及，哪一位參選人沒有四處拜託別人拉人頭黨員？只不過是五十步笑一百步，龜鯢互嘲而已。但在「挺洪」、「倒洪」涇渭分明的情勢下，除洪秀柱手握黨機器外，吳敦義等其他參選人，在不具黃復興黨員優勢的現實下，如何形成人頭黨員的「人海戰術」以圖扭轉劣勢，自然成為不得不選擇的首要戰略，其次才是如何破解、搶食黃復興這塊大餅，至於更重要的理念、制度之爭，反而變成雞肋，黨內沒人談，媒體也沒興趣報導。

## 對外無以號召 對內無以整合

我認為現在國民黨的困境是「對外無以號召，對內無以整合」。韓國瑜說：「國民黨現在就像童仲彥的老婆，被打得像豬頭一樣」，頗為貼切。放眼黨內表面喊團結，私下則是各為其主，敵我分明，我擔心的不是國民黨能不能重回執政的問題，而是選後黨內不是更渙散，就是成為「大新黨」，弱化了在野監督的力量，民進黨持續亂政，人民生活更加困苦，勢必導致台灣每況愈下，兩岸未來的發展也就更令人憂心了。

我曾經在 2016 年參選國民黨黨主席補選，當時所提問題，至今未解。重新檢視發現這些問題依舊存在黨內，而且更加嚴重。今年眼看到 6 位黨內同志出馬參選，我作為一位資深黨員，將自詡為第 0 號候選人，以一個曾經參選過黨主席的小小黨員身分，在場外提問，就我這麼多年的政黨比較、地方民意、社會輿論等累積的觀察所得，來詢

問這幾位黨主席參選人，也向社會大眾發聲，讓所有人都能參與這場國民黨主席的選舉。

我堅持說真話，做真事。因為我相信只有「開大門、走大路」才能讓國民黨從谷底翻身，也只有讓全民一起加入，才能讓國民黨重新找回讓人感動的理由，進而重返執政，而中華民國台灣才能有健康希望的未來。

我將從三個時間點切入來談，一是 2014 年到 2016 年國民黨大敗，時局對國民黨不利，我沒有「跳船」，並且選擇跳出來投入國民黨黨主席補選，用自身的作為試著改變，不斷地拋出議題，丟出問題及解決方案，讓國民黨反思；其次，2017 年黨主席選舉，6 位參選人加入戰局，迄今沒有辯論，只有內戰，身為黨員，我實在憂心，但最後我選擇在場外挑戰參選人，因為國民黨要好，必須砍掉重練，重新改造，也因為在場外，不會當局者迷，看得更加清楚，所說的話也才會超然客觀。三是 2014 年底九合一敗後，我曾舉辦了「開大門、走大路，1129 的省思與啓示研討會」，邀請跨越藍綠的多位專家學者及政界人士與會，他們對國民黨提出的諍言經整理後放在附錄，鑑往知來，知己知彼，看看過去別人怎麼說，想想未來我們怎麼做。

雖然是野人獻曝，但您不妨撥點時間，瀏覽一下這本小冊子，同時靜下心來，好好想想國民黨的未來怎麼走。



目前，蔡英文政府績效不彰，兩岸關係冷淡僵持，人民生活苦哈哈，面對民進黨如此雜亂無章的執政，國民黨除了弱不拉機的零星砲火外，竟也拿不出任何具體對策。此刻，更為了選舉黨主席，各方人馬忙於網內互打、相互攻訐、權謀算計，大家在枝微末節上爭辯不下，惹得民衆側目、輿論嘲諷，我不禁要說，國民黨還不砍掉重練找出路，那真的是前途無「亮」了。

### 1. 我做了一個夢 (換柱假投票記者會)

2014 年九合一選舉國民黨慘敗後，原本執政的 15 縣市，只剩下慘勝的新北市等 6 縣市，國民黨氣勢低迷，全黨上下沒有一人願意出來承擔大局，更別說扛起責任，在我喊出參選黨主席之後，總算逼出了朱立倫。等到 2015 年黨內總統初選時，洪秀柱跳出來，本來說拋磚引玉，結果沒人要當玉，洪秀柱自己從磚變成玉，高民調跨越防磚條款，成為國民黨提名的總統參選人，弄假成真；之後，因為洪秀柱的「一中同表」引發黨內爭議，才又發生「換柱」風波交出參選資格，改由朱立倫披掛上陣，這一連串荒謬誇張的過程，讓國民黨支持者更加錯亂。其中曲折的內幕一時也說不清楚，夥伴們在政論節目中苦於辯解，只有挨打的份。我遂挺身而出要求黨內高層立即召集立委參選人對是否「換柱」進行假投票，既可避免內耗，又可避免對柱姐造成傷害，遺憾的是並未被採納。

記者會中我說，我夢見朱立倫已替洪秀柱掛上鈴鐺，但馬總統卻要把它扯掉；我請求馬總統依照假投票的結果決定是否勸退洪秀柱，其他無法解決的問題由我負責；如果假投票真要換柱，我也會全力支持朱立倫代表國民黨參選總統大選。

我又說，「我愛洪秀柱更愛國民黨」，但現在全黨上下受困「換柱」傳言，已嚴重衝擊到立委選情，我心情其實很痛苦，所以對洪秀柱、國民黨提出建言，讓站在第一線打仗的立委參選人，在十月十日前用假投票方式，表態是否繼續支持洪秀柱代表國民黨打大選，還是調整洪秀柱，另尋適當人選。若過半數不同意「換柱」，至少可以止息「換柱」謠言；如果過半數認為情勢險峻，應另尋適當人選帶領團隊，則柱姐可以「拋磚引玉的階段性任務已完成」為由，漂亮的轉身。我並建議在十月三十一日召開臨時黨代表大會決定替換人選。

最後，我說，到目前為止，到底要不要「換柱」的關鍵因素在馬英九，解鈴還須繫鈴人，「馬總統請你放手吧」，若再繼續下去，會亡黨、亡國，難道您忍心看著國民黨這條大船撞山嗎？

新聞連結：<http://www.ettoday.net/news/20151005/575032.htm>

新聞連結：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151005002188-260407>

新聞連結：<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20151005/704987/>

臉書連結：<https://www.facebook.com/brandnewlee/videos/1658648467709702/>

## 2. 匹夫有責－飛蛾撲火選黨主席


不瞞各位，其實這些年來，我對於從事政治工作以及對於本黨的發展，心裡上已逐漸形成想要退休的心態。在基層勤跑時，與我們的支持者互動，你會強烈的感受到他們對於國民黨高層的那種失望、絕望，甚至是痛恨，而我常常無言以對。

在我做民代的時光中，我要求自己盡力的服務選民。這二十多年來，一直希望能做一個盡責而且能夠被肯定的民意代表，所以壓力是沉重的，甚至已經直接影響了家庭生活。可是這樣的付出，似乎也沒有得到該有的回饋，因為本黨的發展是越來越脫離基層及年輕世代，而我自己也經常覺得下情不能上達，說也沒用，滿無力的。

2014 年 1129 的九合一選舉，對我來講是一次政治大海嘯。雖然我在地方上很努力經營，但是在政論節目中為黨、為市長候選人大力辯護受了傷，得票不如預期，心裡的挫折是滿重的。沒想到敗選後整個黨幾乎沒有聲音，沒有什麼反應。而我一再呼籲，包括黨的高層以及黨的中生代或是從政黨員，大家能有些積極的作為，特別是檢討、反省、找出我們的錯在哪裡，同時找出未來新的方向。我還自費為此辦了一場「開大門走大路」的省思研討會，但黨內無人重視。

2016 年 1 月 16 日總統立委大選比預期敗得更慘，幾乎把檯面上的中生代都斷送了，多少優秀的立法委員中箭落馬，國民黨執政的優勢，幾乎一夕之間化為烏有。可是看起來黨裡頭除了地方少部分從政同志與團體發聲外，仍然沒有想要搶救國民黨的那股力量、那股聲音爆發出來。

1 月 16 日開完票之後，我大概面臨兩個選擇，一個是證實了我 2014 年後的憂慮，我就應該安排退休，準備去過自己的日子。另外一個選擇就是起而行，積極地採取行動來救我們的黨，不要讓黨斷送在



我們這一代的手上。而且論到世代交替，客觀的說，連我都該交棒了，否則新生代幾乎出不了頭。我希望把這些聲音發出來，撞倒國民黨裡頭的高牆，總得有人犧牲付代價。

所以在幾經思考後，覺得反正活夠本了，加上個性也不是一個苟且偷生之輩，把最後的剩餘價值像飛蛾不懼撲火一般全力投入，看看能不能撞開國民黨長期以來的黑箱。因此，我決定不計代價參與 2016 年 3 月黨主席補選，希望把長期在基層所聽到的聲音以及我自己看到的問題，透過這次補選能夠把它說出來。

想想看，多少的支持者、黨員曾熱愛這個黨，但，不可諱言，黨內高層領導人的許多作為失去了民心，得不到人民的支持，但始終還自我感覺良好。黨的理念、黨的中心思想、黨的作為、黨的意志，都面臨嚴峻的挑戰，國民黨是跟這個社會脈動脫節了，連支持者都認為國民黨官僚、僵化，黨務系統的黨官與民選公職人員職務愈高，愈給人脫離民意的感覺，黨內也沒有認真檢討或者是自我批判的機制。大家活在歌功頌德、為尊者諱、不講真話的虛幻實境裡互相取暖，卻不知不覺的失去了滋養我們的政治土壤。

兩個月的時間雖然短，但讓我有機會說出內心的一些想法，包括這個黨長期以來的一些積弊，我都是正面的挑戰，不是謾罵，而是責之切，希望黨好。黨內有人說我是來亂的，好像是在搞內鬥、不團結。但是我本將心照明月，知道自己在做什麼，我從未在黨內求職求利，我秉持一個原則，就是就事論事，說真話，抗拒一言堂，抗拒黨內唯上意是從的馬屁文化，抗拒黨內虛矯作假的宮廷文化。

我不怕受傷，但期望的是這個黨還有一些熱情的、勇敢的及不放棄的同志，能夠因為我的發聲，大家又能聚集起來。我不敢自比創黨的先賢先烈前仆後繼甚至求死為榮的那種壯烈情懷，但至少是以我們先賢先烈做為榜樣。我期許自己是黨內不怕死，最敢說真話的黨員。

李新會繼續扮演李大砲的角色，你說我是改革派也好，是造反派也罷，我仍會把要改革、要改造的基層想望，持續丟給想要成為領導人的參選人。因為我們的命運、我們的未來是在人民的手中，是在黨員的手中，更是在年輕世代的手中，而黨的未來再也不可能是過去傳統政治菁英思維的人所能承擔與領導的。

**本黨興亡，匹夫有責。誰能大破大立呢？**

參選初衷：<https://www.youtube.com/watch?v=D1xvpdpW-ug>



## 參選宣言 (2016.1.26)

2016 年大選國民黨大敗，有人心灰，有人選擇跳船，但我選擇繼續留在這個我深愛的黨內繼續奮鬥，而且為了改造我深愛的黨，我決定參選國民黨主席補選。

我在 2016 年 1 月 26 日宣布參選，並發出參選宣言。標題為「國民黨沉船了！發出 SOS！」

宣言內容為：

他們說：「國民黨不倒，台灣不會好」

1 月 16 日，國民黨倒了，倒得比他們想得還徹底！

大家忽然醒悟，台灣如果沒有了國民黨，恐怕也滿危險的，但唯獨國民黨的大老們還在作夢，把持權力作為救生筏，死也不肯放手。

因此我們呼籲全社會，不分黨派，請共同伸出援手，從外部督促並幫助國民黨改造，我們也呼籲全體黨員，充分發揮自我意識，不受黨工綁架，推翻大老舊權力結構。

**國民黨肯改，台灣一定好！**

新聞連結：<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20141207/520060/>

## 3. 三個絕不妥協

我把從事政治工作二十多年來，在基層民衆及黨員中一再聽到對黨的不滿與嫌惡，轉化成「三個絕不妥協」，希望全黨同志戮力改變它。

- (1). 虛矯作假奢華的宮廷文化，我絕不妥協！
- (2). 上意凌駕黨意，黨意凌駕民意的反民主作風，我絕不妥協！
- (3). 吃黨，喝黨，吸黨血又不肯放手的家天下政治生態，我絕不妥協！

## 4. 我把自己捐給黨

從這幾年國民黨的弱化看來，真正願意仿效經國先生的庶民生活，為黨犧牲奉獻的人實在少之又少，如果連黨員都不願意為黨付出，遑論一般人。所以我宣布參選黨主席後，很直接的想法就是「把自己捐給黨」。

國民黨歷經 2014、2016 年兩次政治海嘯而慘敗，全黨上下在一片愁雲慘霧中迷惘驚疑，反應僵持。要求黨改革的聲音、力道有限。

同時，在馬英九辭黨主席後倉促舉辦的黨主席補選，恐又陷入嚴重分裂的危機。

我以為國民黨面對生死存亡之秋，唯有大破才能大立；而身為黨主席參選人的我，唯有大捨，否則黨無以大破。所以，我在深知已成在野黨的自覺下，如果當選黨主席後，將採取以下具體行動：

### 一、李新新政的行動宣誓：

- 1.辭台北市議員職務，專職全心全力拚黨的改造。
- 2.遷中央黨部到台中市，兼顧南北平衡。我也移居台中市。
- 3.改組黨中央，由立法委員、縣市長、縣市議會議員，以直接民意組成黨的權力核心。縮短與黨員、民衆的距離。
- 4.成立「黨產清查與處理委員會」，邀請社會公正人士、公民團體參與，在保障現職、離退黨工的合法權益下，全部捐做社會公益。黨務運作只靠政黨補助款與募款等來源，公開透明。
- 5.黨中央將「逐民意而居」巡迴各縣市，直接與黨員、民衆面對面溝通，希望從此成為常態。
- 6.我感謝黨內長者們的辛苦付出，我召喚青壯世代的死士，與我作夥，捲褲管、衣袖一齊打拚幹活。我宣布從此，只穿牛仔褲與球鞋，帶頭拚搏。

### 二、開放我的黨，引進新思維：

我會廣邀社會各界、各政黨、公民團體等公正專業人士，參與本黨檢討、反省、改造的公開討論、辯論會，幫助本黨把脈、診斷、開處方，取得共識後，具體落實之。

成功不必在我，改革由我帶頭。同志們，我願浴火，你助重生，成敗在天，但關鍵在你我。我呼喊黨內的志士們，不要沉默，不要退縮，我需要你們，黨員需要你們。

我會帶領國民黨為台灣人民的幸福，以血汗認同這塊土地，超越藍綠，終生不渝。

## 5. 國民黨慘敗之檢討：五不

### 老人不走

從 2008 年馬英九大勝之後，本黨的思維邏輯逐漸與民意脫離，更無法與年輕世代接軌。特別是在經歷兩次大選的重大挫敗後，國民黨完全潰敗，15 個執政縣市只剩 6 個，六都之中僅剩一都，國會席次更低於三分之一。造成這種情形的主因，就是本黨內部盡是一些吃香喝辣或得過且過，占著茅坑不拉屎的老人。我從不認為老是罪過，若能將經驗傳承給黨內年輕人，絕對是好事。但經過這幾年下來，我看到的情況是黨內的老人眷戀職位，將所有的好處全攬在自己的身上，任令黨內年輕人被打壓、被排擠、被漠視，想要升遷更是困難重重。

**這是我最痛心的地方。**

### 老大不放

黨意凌駕民意，是現今社會對本黨風格的認知，過去黨內所謂的「大老」們對於權勢的眷戀與不願放手，讓國民黨淪為大老彼此鬥爭的舞台。有太多黨內掌權者只願釋出些許的權力給自己人操控，形同直接將其他對黨有想法、求改革的人摒除在外。國民黨長期以來的內鬥、內耗，更讓人民產生不信任感，甚至厭惡。有人諷刺黨內「大老不大、老大不老」，還真是一針見血。

**這是我認為國民黨最讓人詬病之處。**


### 新人不繼

除了大老們不願意放手讓年輕人去做，老一輩的陳舊思想與觀念，甚至所作所為，也直接影響僅存在黨內的年輕人。年輕人有很多創新的想法，但國民黨的問題就在於年輕人的想法往往不是胎死腹中，就是被黨內直接否定。久而久之，黨內的年輕人一再失望出走，根本留不住青年才俊，直接衝擊黨內的青年工作無法有效落實，即使執行了也讓社會大眾無感，甚至淪為笑柄。這樣下去，本黨將不可能有未來。

**這是我認為國民黨最要命的病根。**

### 組織不靈

只要提到地方民意，黨中央往往是不清楚、不瞭解，甚至不知道。黨中央與地方黨部、民衆服務社無法有效連結，造成黨與基層嚴重脫節。除此之外，過去黨中央與地方聯繫往往是單方面的由上而下，一



通電話一份公文就要求照辦，但基層的反映要向上呈報卻是困難重重，基層同志幾乎淪落成差役、雜工，組織當然愈來愈動員不起來。各單位互丟皮球、推諉責任等官僚現象，也是造成本黨組織僵化與訊息傳達不落實的重要因素。本黨要重新追上人民的腳步，組織工作的重建是當務之急。

**這是我認為基層黨員們最火大的問題。**

## 基層不愛

觀念陳舊、人才出走與黨務系統的失靈，讓本黨與黨員之間產生嚴重斷層，最終導致：基層不愛。高層看不到、聽不見基層的聲音，讓許多長年犧牲奉獻的忠貞黨員感到痛心疾首，從失望到絕望，甚至讓許多人在大選中根本不投票，因為投不下去。還有更嚴重的，在台北市眷村的年輕人甚至投給柯 P。

**這是國民黨崩盤的直接原因。**

往事歷歷在目，我都看在眼裡。這五不，才是我處心積慮想要改變的。因為，可敬的人民與可愛的黨員，值得擁有更好的國民黨。

## 6. 國民黨改造之檢討：五化

針對國民黨 2014、2016 年兩次連續慘敗，我強烈建議，1960 年以前出生的黨內大咖們，都應該放下身段，交棒回家休息。而 1970 年、1980 年以後出生的世代，則應該全面接棒。

我主張，首先應該即刻成立「國民黨改造委員會」，由當選的立法委員、現任黨籍縣市長、縣市議會代表及社會公正人士共同組成。立刻凍結黨章、黨綱、組織、人事、財務（包括黨產）。

其次，黨應該針對改造「五化」：

- 一、體質年輕化
- 二、組織內造化
- 三、結構扁平化
- 四、黨產歸零化
- 五、路線中華民國化

以公開辯論的方式，廣邀黨內及社會各界人士參與，博諮衆議，為黨重新找到一條正確的道路。

### 體質年輕化

我主張黨職人員（黨工、黨代表、中央委員、中常委）以及各級民選公職人員，應以制度保障 1970、1980 年代以後出生者，必須至少占二分之一以上，這是黨內「強制換血年輕化」，促成世代交替。另外，憲法規定總統副總統參選人必須要年滿 40 歲，我主張應該修憲廢除，年齡不該是從事公職的門檻。如果具有公民資格未滿 40 歲的優秀年輕人，多數人民都願意選他做總統，那我們為什麼要用年齡作為門檻，限制年輕世代而畫地自限。當然，同時包括縣市長參選人要年滿 30 歲，以及縣市議員參選人要年滿 23 歲等限制，我認為都應該要打破，這是我們年輕化的基本論述。

### 組織內造化

國民黨的黨職、黨工與民選公職，幾乎成了兩個不相隸屬的系統。非民選的黨職人員與黨工，自成一個儼然指揮中樞的封閉官僚體系，嚴重與民意脫節，逐漸成了怪獸。比如黨產，根本是極少數黨領導人掌控的金庫，黨職人員與黨工成了共生的一部分。我們這些民選的公職人員，不論是縣市長、立委或是各級民選公職人員，根本不知道黨產是什麼模樣，無從監督也毫無置喙餘地，可是每次選舉，我們都要



背負這個大包袱，飽受攻擊，甚至中箭落馬。而這個包袱，只爽了黨的少數領導人，苦了有民意基礎的公職黨員，實在是沒有道理。

所以內造化的目的，就是讓黨的權力核心與運作，交由民選的公職人員為之，而不再由與民意脫節自成一個封閉體系的黨職人員把持。像中常委（中央委員、黨代表）的選舉，前年 1129 黨在地方慘敗得一蹋糊塗後，中常委改選照樣吃、喝、送禮，甚至到國外旅遊，令人匪夷所思。這是為什麼我會痛批「商女不知亡國痛，隔江猶唱後庭花」的由來。

對我們來說，黨意與民意距離太遠，所以黨組織內造化，是一個必要而且應立即解決的問題。

## 結構扁平化

我主張黨組織精實為兩級制：「中央黨部」與「地區黨部」。取消縣市及區黨部等二、三級建制，黃復興黨部則併入地區黨部。而「地區黨部」是依立法委員選區劃分為標準，也就是「一個立委選區」設立「一個地區黨部」，將黨意與民意直接結合，既可內造化避免多頭馬車之困，也可解決地方派系尾大不掉的弊病。

國民黨組織結構龐大，幾乎可與政府組織相比擬，完全脫離現實。當年政府從中國大陸撤退到台灣，政府組織、人事還是比照大陸，黨組織則比照政府，且因黨政一體而互相流通。但大陸與台灣之面積及人口都比例懸殊，當時政府與黨的組織結構，都為「反攻大陸」作準備，而未做適當的調整，顯得大而無當。到了現今，為應付黨的龐大開銷及黨工們薪資、退休、離職等等，成了很沉重的包袱。相對於民進黨，它們沒有黨產，沒有龐大的組織結構，仍然打敗國民黨，證明一件事，黨的結構、人事已經像恐龍一般遲鈍，而且跟民意脫節，反而成了政黨競爭的包袱。

## 黨產歸零化

民主國家的政黨不經營黨產，已是世界的潮流。黨產歸零已非口號，國民黨本來就應該要面對，這次選舉慘敗後，已經完全無可迴避，如果自己處理，叫做「手術」；如果被動由對手處理，叫做「手刃」。本黨應該要更開誠佈公，成立「黨產清查與處理委員會」，邀請社會公正人士、公民團體，甚至反對黨人士參與，在爭取現職、離退黨工的合法權益下，配合國會立法，黨產歸零，讓黨產走入歷史。（另請參照 P.16-9. 自己的黨產自己領）

## 路線中華民國化

目前，退守在台灣的中華民國，實際統治的範圍已經限縮於台澎金馬。早期對中國大陸而言，我們還有政治號召力，因為共產黨的極權統治，造成大陸同胞生活困苦，陷入水深火熱之中，但這種政治號召因中國大陸的崛起，已經難以施展。今天的中國大陸已發展成世界第二大經濟體的強國，我們還要堅持反攻大陸、統一中國，早已是不切實際的政治笑話，這也是蘇起、黃年所說的「精神分裂症狀」。而黨內本土化的呼聲不小，但卻缺乏論述基礎，人云亦云。我們必須要誠實的面對這個改變，如果我們還不調整，我們將會在現有的政治土壤上迅速萎縮，目前發展的狀況看起來也是如此。

大家都知道，民進黨要掏空中華民國，但又不敢丟掉中華民國的外殼，所以蔡英文說：「要正視中華民國的存在」；共產黨始終堅持「中華民國滅亡論」，但又自居是中山先生最忠實的繼承者。國民黨在兩黨的夾殺下，處境艱危。身為中華民國創建者的國民黨真有高度危機意識嗎？坦白說，我看不到，也感覺不到；因此，我強烈建議國民黨應該要為此舉辦公開的研討與辯論，在反台獨分裂的原則下尋求共識，避免黨走上分裂或邊緣化之途

## 7. 培育重用年輕世代

「黨內青年沒未來，黨外青年不要來」的現象，是國民黨青年工作最大的失敗。因此我除了在「五化」裡主張「體質年輕化」之外，並具體建議：

1. 與本黨執政縣市首長合作，提供行政職務建立人才培育平台，為本黨厚植青年才俊。
2. 本黨應使用部分政黨補助款，成立青年發展基金，培育優秀青年，除了理論研究型的智庫人才外，更要培養各行各業經營技術的專業人才，將理論與實務相結合，讓這些人才為人民服務。
3. 本黨不應再以選舉考量來從事青年工作。如果不了解年輕人，無論做再多都沒有意義。本黨應深入了解青年人喜愛的活動，多接觸認識年輕人，將本黨辦的活動年輕化，放棄教條式的無意義活動。每年從政黨補助款提撥固定比例的金額，支持籃球、棒球、足球等運動項目，並推動電競發展，關心毛小孩等。
4. 黨務機關與民選公職人員，應常態性的提供青年人參與本黨工作，如暑期實習，讓青年人能了解國民黨是什麼、國民黨在做什麼。透過這個過程，使青年人產生對黨的認同感，進而影響同儕。

## 8. 草協給問嗎？

黨內青年團體草協聯盟是過去幾年的青年工作執行者，卻讓國民黨與年輕朋友距離越來越遠，藉由參加草協聯盟等團體主辦的政見發表會前，我在臉書上先提出三個問題請教草協聯盟。

一問，草協聯盟認為國民黨應成為以台灣為主體的政黨。我請教草協聯盟，這是代表國民黨過去沒有以台灣為主體的意思嗎？這一說法我完全無法接受，這完全是侮辱了本黨同志過去為台灣所做的努力。而能否請草協聯盟更清楚闡述，到底何謂中華民國本土論述？至今有聽沒有懂。

二問，草協聯盟期許國民黨內的青年脫離與中世代的侍從主義，找出國民黨新世代在台灣新時代脈絡下可以扮演的角色。

我請教草協聯盟，聯盟重要成員徐巧芯、李正皓等人，都曾是本黨青年工作的重要執行者，聯盟成員認為自己當初是不是就是「侍從主義」下的受益者？而本黨與年輕世代的脫節，草協成員認為自己需要負的

責任為何？而能否請草協聯盟進一步提出建議，如何拉近本黨與年輕人的距離？

三問，草協聯盟認為本黨應該主動與群眾議題相結合，走到大眾身邊，走到社會議題的前線。但我認為，在很多議題上，不一定代表群眾就是對的，如文林苑都更案就是最好的例子。我建議，從來沒有經營過基層的草協成員，與其說漂亮的話，不如前往第一線真真實實的瞭解何謂民意。

因此，我想請教草協聯盟，如果我當選後，願協助草協優秀成員前往南高屏艱困選區蹲點，草協成員是否同意前往為黨開疆闢土？

新聞連結：<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160219/799262/>

新聞連結：

[http://www.ettoday.net/news/20160222/651384.htm?feature=todaysforum&tab\\_id=268](http://www.ettoday.net/news/20160222/651384.htm?feature=todaysforum&tab_id=268)

## 再次回覆草協

我請教草協聯盟到底何謂「中華民國本土論述」，結果聯盟重要成員徐巧芯並未給我正面答覆，反而講了什麼「轉型正義」、「公開檔案」、「黨產」等等，我認為這都扯太遠了。

我持續追問，到底何謂「中華民國本土論述」？如何定義「本土」？草協聯盟總不能只拋出一個「漂亮」的名詞，卻無法對內容做出詳細闡述。

徐巧芯說，「國民黨應該與 95% 的青年對話，而不只侷限於 5% 的黨內年輕人。」我認為這句話由徐巧芯的嘴巴說出，足以證明徐巧芯一點都沒有負責任的意思。

我不客氣的說，草協聯盟的部分重要成員如徐巧芯、李正皓等人，就是該被改革的對象。身為本黨過去幾年的青年工作執行者，卻讓本黨與年輕朋友距離越來越遠。至今未看到這些人對自己過去的作為有任何深刻反省，反而先拿出「改革」大旗要「改革」別人，這也實在奇怪了。

關於年輕人蹲點議題，徐巧芯挑戰我說，「是不是應該放棄台北市議員身分，到屏東蹲點，才算是愛國民黨，才算是傾聽基層民意？」

跟各位報告，我前年七月上政論節目時已經公開向當時的朱立倫主席與李四川秘書長宣示，「我願意交出頂上人頭給黨中央，一無反顧到艱困選區去，來救這個黨。」我的態度就是這麼清楚。

因此，我再次追問，如果我當選後，願協助草協優秀成員前往南高屏艱困選區蹲點，草協成員是否同意前往為黨開疆闢土？問題的答案很簡單，只有願意或不願意而已，不要再用一些「漂亮」的名詞來閃躲問題。

民進黨的林佳龍、鄭文燦、蕭美琴可以在艱困選區蹲點紮根成功，我相信本黨的優秀青年一定也可以。外界嘲諷國民黨的青年工作「十年磨一劍，只出徐巧芯」，我認為這是本黨應該深刻檢討的。

新聞連結：<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160222/800667/>

## 9. 自己的黨產自己領

關於黨產議題，我強烈主張：合法的黨產屬於全體黨員；如果有不合法的黨產，則屬於 2300 萬的全民。

國民黨遷台後，當時大家窮得穿麵粉袋改的內衣褲，都算奢侈！除了農業，幾無工商業可言，黨國一體的政府，從數百萬軍公教黨員每月薪水袋中直接扣繳黨費（根據老一輩的說法，數十年來由 10% 降至 2% 左右），做為政府用在國家建設、經濟發展投資、海外工作等的經費來源之一。不只上一代，連我也有此扣繳的經驗。

請問，這數十年來所繳的黨費及其所生的孳息，綠營怎麼可以亂扣帽子說它是巧取豪奪、不公不義的黨產？如今，很多人還記得有許多民進黨人（如張俊宏、許信良…），拿過國民黨的中山獎學金出國深造；媒體曾報導李登輝拿黨產挹注民進黨的財務困境…，民進黨都忘光光了？俗話罵人：吃爺、喝爺、不謝爺，這些民進黨人當之無愧！

除了我，本黨有誰出來替全體黨員辯解、捍衛？本黨黨員所受的委屈及窩囊氣，長年在基層的我，身為黨主席參選人，絕不退縮，還要挺身而出，全力為您及廣大的基層黨員討回公道及尊嚴！

因此，我主張「合法黨產平均分配給全體黨員」，不准黨主席與少數黨工再操控，甚至移轉或 A 掉。至於不合法黨產，不能信任民進黨政府，一定會亂搞，遲早還是會掉入少數財團手中。應該立法成立「全民資產管理經營公司」，只要依法查出的不當黨產都併入這家公司，由全台灣 2300 萬人，一人一權，一人一股，平均分配。這就是我的「黨產歸零」版本。相信既可以維護黨員、全民的權益和尊嚴，又可使黨產議題不再成為綠營的選舉提款機，是最務實又不再撕裂國家的處理辦法。



**自己的黨產自己領！自己的尊嚴自己護！**

新聞連結：<http://news.tvbs.com.tw/politics/642524>

影片連結：[https://www.youtube.com/watch?v=AdHepxud\\_as](https://www.youtube.com/watch?v=AdHepxud_as)

## 10. 選後感言 (2016.3.26)

我要在此恭喜黨主席候選人洪秀柱女士，也感謝支持者相挺，沒有你們，李新沒有辦法走到今天。

當然，我的敗選也代表了本黨黨員的自主意識被長期壓制，這並不是短時間內就能夠成功喚醒的，但我們已經做了第一步，李新會持續努力，謝謝以投票行動支持國民黨的黨員們。

雖然我這次輸了，但是國民黨絕對不能輸，希望國民黨在洪主席的領導下，進行黨內改革工程，盡速回應黨員及人民的期望。

我主張成立「黨改委員會」、「黨產清查及處理委員會」，年輕世代強制換血、黨組織內造化與扁平化等政見，希望洪主席能正視。

我出身基層，也身在基層，選後我將回歸議員身分，繼續為台北市民服務，繼續監督市政；未來除了監督新政府外，更會嚴格監督黨內。我永遠是中國國民黨的一份子，愛黨的心更不會變！因此，我未來將會在國民黨內繼續扮演「李大砲」的角色，為國民黨重返執政拚搏。

**再一次感謝大家，讓我們一起為中國國民黨加油！**

新聞連結：<http://www.ettoday.net/news/20160326/670091.htm>

我參與 2016 年黨主席補選所遇到的困難與刁難，真是寒天飲冰水，點滴在心頭。現在整理出一些問題以及基層黨員的反映，向大家報告，同時挑戰 2017 年所有黨主席參選人有沒有揚棄老舊、大破大立的決心，希望他們能正面回應，不要迴避。

## 1. 不公不義的參選人資格與門檻限制

國民黨黨主席選舉辦法第 3 條第 1 項規定，黨員必須 (1) 曾任中央評議委員或中央委員，(2) 經具黨權之黨員 3% 以上連署者，才可申請登記為黨主席候選人。這個身分別與高門檻的規定既是對一般黨員的歧視，更是阻擋青壯世代投入的高牆，為什麼只限「曾任」中央評議委員或中央委員才有參選黨主席的資格？我始終沒有得到可說服人的理由。而黨員名冊的不完整，連署有如大海撈針，其實除了大戶聯手之外，有幾個人能具有跨越 3% 門檻的實力？黨最需要的青壯世代，再有理想抱負，也不敢嘗試，只能遙望難如登天的門檻，徒呼負負。

## 2. 眼花撩亂的黨員名冊

我在黨員連署時遇到一個很大的問題，那就是黨員名冊的完整性與真實性。在繳了 160 萬元領表後，黨中央給我一片光碟，裡面第一部分只列印 32 萬名黨員的姓名與地址，但並沒有附上家戶電話或手機號碼（就不提地址欄內有：已移居大陸多年、已臥病 \* \* 醫院多年…等光怪陸離的登記。當然還包括已去世多年）第二部分總共 18 萬筆，則只有姓名與手機號碼而沒有其他資料，且無法與第一部分對照。黨員姓名、地址與手機號碼的分開，黨部給的理由是個資問題，這一點我難以接受，因為有人送給我某一地區的「完整」名冊，擺明我是「被穿小鞋」，哪來公平選舉可言。

此外，我們實際撥打手機號碼的結果，18 萬筆中約有 2 萬筆是撥打不通或查無此人。而台灣目前「智慧型」手機的普及率約為 75%，如果再加上一般型手機，手機的使用率一定是更為普遍。但根據黨中央提供的名冊，本黨黨員使用手機的人數僅約 56%（18 萬 ÷ 32 萬），這與台灣整體趨勢有很大的差別。因此，我想問的是，到底是約 44% 的黨員真的沒有使用手機，還是黨部並沒有主動做黨員的資料更新？

我認為，在繳了 160 萬高額參選費用後，黨中央有義務提供每個參選人一份「正確無誤」的黨員名冊，而不是提供這種資訊不完整的名單，讓參選人瞎子摸象，各憑本事，形成不公平競爭。

我具體建議，在高科技時代，本黨應該與時俱進，進行 E 化工作。未來透過網路和手機 APP 程式，即可進行各種黨員活動和黨員資訊更新。而本黨過去一直推動大選不在籍投票，我認為，本黨可將此方式先適用在黨內選舉做為示範，讓全國人民更加了解，這樣本黨在全國推動此政策的時候才能夠有說服力。

### 3. 暗藏玄機的連署與審核

尋求連署過程中，不少支持者向我反映：「簽連署書實在給我們帶來困擾，就是逼我們表態，投票前就得先選邊站」；弄得簽也不是，不簽也不是，往往只好統統簽。我認為，應該由候選人在各地發表政見後，由黨員直接投票選舉黨主席，既可避免分裂黨員，又可符合黨內民主原則，重建黨的形象。

再者，黨員連署後，黨中央審核各參選人連署書的過程，根本是黑箱，不合格數認定資訊沒有公開。以過去的黨主席選舉為例，2007 年吳伯雄先生提出的 8 萬 9 千份連署書，有 5 萬 1 千份被打回票；洪秀柱女士所提出的 5 萬份連署書，僅有 2 萬 3 千份通過。2013 年馬英九總統提出 7 萬 9 千份連署書，合格數為 5 萬 9 千份；謝坤宏先生提出近 2 萬份，合格數僅為 6 千 6 百份，連門檻都沒過。

我參與的黨主席補選，4 位參選人雖然都過關，但所繳交的連署書也都高比率被撤銷，到底是重複簽署？還是抄名冊偽簽？審核單位真假不分，也不做交代，說了就算。從這裡就可看出，本黨在黨主席選舉的連署及連署書審核過程中，充滿了諸多問題，必須正視。

我認為，本黨應該透過黨主席改選，向全國人民展示本黨公開透明的決心。這次連署書的審核，無論參選人是否通過門檻，黨中央都應該公布名單勾稽的實際狀況，讓參選人清楚知道哪些黨員連署是合格的，哪些是不合格的。

### 4. 弊端重重的海外投開票

黨中央所給我們的黨員名冊中，竟無海外黨員 1 萬 2 千人之名單與聯絡方式，致電「海外部」時，黨工竟以模糊的「海外政治議題過於敏感」之理由拒絕提供海外黨員名冊，實在令人不敢置信。更甚者，黃代理主席竟有辦法透過傳真等方式向海外黨員問好及拉票。

針對此事，有海外黨工幹部發 LINE 反映：「海外部耗費巨資寄來的郵包卻讓我們瞠目結舌，請問海外部，為何參選人的資料完全從

缺？莫非連最基本的參選人資料，也都不必公諸海外同志了？請問是海外部本身低智商，或是海外部認為海外同志個個腦殘，可以任由海外部擺弄？在此地收到選票之前，我們就收到了黃代理主席的 2 月 28 日傳來的信。請問黨中央認真傾聽過人民的聲音嗎？真的了解人民的語言了嗎？既然大張旗鼓進行黨主席補選工作，應否注重公平？為何海外部只會跟著漠視其他三位參選人的權利，而獨厚黃敏惠同志？」

在政見發表會都尚未舉行，以及各參選人相關政見的選舉公報都還沒印刷時，黨部就寄出選票至海外，試問海外黨員該如何投下他神聖的一票？抑或只能圈選唯一有聯繫方式向海外黨員問好的黃代理主席？我曾強烈要求黨中央承諾，開票當日，在參選人代表監督下，所有海外黨員選票均應在未拆封的狀態下，透過公開直播的方式讓所有民衆都能檢視整個開票過程，這是黨中央在本次黨主席補選中最後一次能展現「公開透明」的機會，還望黨中央慎之。（註：結果海外部公然違反海內外同步開票的規定，提前在黨部內自行開票。海外部黨工想怎麼幹就怎麼幹的老大心態，表露無遺。）

## 5. 不利益迴避的黨務負責人

2007 年吳伯雄先生與洪秀柱女士參選黨主席的時候，兩位在選舉過程中都紛紛辭去黨職，一位辭去了國民黨代理主席，一位辭掉了國民黨中常委。

我認為，吳洪兩位都是充滿智慧的人，透過辭掉黨職的方式，避免黨內選舉爭議，更可避免外界特定人士惡意拿本黨選舉大做文章，醜化本黨。我建議，黃敏惠代理主席應該效法吳洪二人當年的做法，辭去代理主席一職，以免造成日後不必要的糾紛出現。

另外，我要求黨中央應該讓各參選人可指定人士共同組成參與選舉委員會，將這次黨主席選舉做到最公正、最公開、最完善。

只可惜，黃代理主席並沒有發揮她的無私精神，更沒有展現出她的智慧。先是有「消失的海外黨員名冊爭議」，後來又發生「請客送禮風波」，無疑傷害了本黨形象，更對其他三位參選人形成不公平競爭。

很多黨員擔心我一直呼籲黃代理主席退選，專心辦理選務，會傷害到本黨團結。其實大家多慮了，我與黃敏惠代理主席並無私人恩怨，只是站在一個愛黨以及黨永續發展的立場上，對於黃敏惠代理主席與其支持者的一些行為，實在難以認同與接受。

如果國民黨的團結是要團結在「不問是非、不理黑白」之上，這種「阿扁式」的團結不如不要。我絕對不接受本黨一言堂式的「假和諧」、「假團結」。

## 四問黃敏惠

1. 黃敏惠代理主席宣布參選黨主席的時候，宣告「本土派不缺席」。我對此說法非常不以為然。我想請教黃敏惠代理主席，到底什麼是「本土派」，「本土派」的核心價值是什麼，而又由誰來認定誰屬於本土派？

黃敏惠代理主席說要當本黨的「桶箍」團結大家，但這種分派系、貼標籤的做法，又怎麼能將大家圈在一起？

2. 國民黨支持者對於本黨的大老政治、家天下政治、裙帶關係政治，已經感到非常厭煩與不耐。我想請教黃敏惠代理主席，為何郝龍斌前副主席一宣布退選，您就領表參選，這中間是不是談好了什麼條件？是不是正如外界所說的，這是「防洪聯盟」的成立？如果參選黨主席不是因為理念，而是因為其他政治因素，那不如就不要選。

3. 黃敏惠代理主席長期在嘉義市耕耘，理應是今年嘉義市立委選舉的最佳候選人。可惜在多人勸進下，黃敏惠代理主席仍沒有像郝龍斌前副主席一樣，前往基隆為黨征戰，拉抬整體氣勢。因此，我想請教黃敏惠代理主席，當時並沒有承擔起責任的您，這時候又如何能來承擔這個黨？敗選過後朱立倫前主席與郝龍斌前副主席紛紛辭去黨職以示負責，同樣身為副主席的您怎麼反而高升成了本黨的代理主席，甚至進而參選，難道是自認為對黨的敗選沒有責任？

黃敏惠代理主席應該依循 2007 年吳伯雄前主席的做法，辭去黨職後再投入選舉，以避免產生不必要的糾紛。

4. 我是台北市大安文山區市議員，在這次立委選舉我與家人全心全力相挺蔣乃辛委員和賴士葆委員，只求讓本黨立委保住關鍵席次。反觀黃敏惠代理主席的母親與丈夫，在嘉義市立委選舉期間，出席無黨籍立委參選人翁壽良先生的競選總部成立，替他加油打氣。

因此，我想請教黃敏惠代理主席，假設您當選黨主席後，您的家人在未來會不會也為非本黨或非友黨候選人站台？這樣會不會給黨員產生錯亂感？我想本黨黨員與支持者都很想知道黃敏惠代理主席怎麼看您的家人替對手站台這一件事。

以上四點，只是我對黃敏惠代理主席的質疑。我並非對黃敏惠代理主席有成見，只是在很多問題上恕我難以妥協。



新聞連結：<http://newtalk.tw/news/view/2016-02-17/70244>

新聞連結：<https://video.udn.com/news/442137>

新聞連結：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160305003821-260407>

## 6. 一言堂的遺毒—逃避辯論會

就我參與黨主席補選的經驗，黨中央在沒有足夠的壓力下，對於政見會，特別是辯論會，能不辦就不辦，理由千奇百怪。我認為，在各參選人都還沒有將理念完整向黨員同志報告使其瞭解的情況下，黨員直選根本就是「盲選」。如果黨員僅是因為對參選人的個人喜好或是人情關係或是其他理由，並不是因為認同理念而投票，這樣的直選是沒有意義的。

我強烈建議，未來的黨主席選舉應該先進行多場的政見發表會及辯論會，政見會可由地方黨部舉辦，電視辯論會則由中央黨部舉辦。因為我相信，參選人理念闡述與辯論，既可打破本黨一言堂的政治生態，又可對黨的定位與發展透過理性辯論，甚至激辯而形成共識，這對黨的未來發展絕對有助益。

如果黨內的選舉，重點還只是放在組織動員投票（綁票、配票、鎖票），忽視參選人理念的闡述與辯論，那麼本黨就難有改革的機會了。

## 7. 人頭黨員個個是呆兵

政府舉辦選舉，對於投票有一個基本原則——戶籍與選區合一。意思是選民的戶籍設在哪裡，就在哪裡投票。

但是本黨的各類選舉，黨籍與戶籍不必合一。比如黨代表選舉，只要具有該選舉區內有效黨員資格即擁有選舉與被選舉權，而戶籍並不需要設在該選舉區內。原意本是方便在外地工作的黨員不必回原籍即可行使投票權，提高參與度。

但卻給少數有心人士開了一個巧門，利用這個大漏洞，大搞「幽靈人口」，甚至成為「人頭黨員」的大戶，在黨內各種選舉中大串連，呼風喚雨、上下其手，為自己的利益強力影響黨的政策與決策。本黨形象如墜谷底，就是這樣逐漸被侵蝕掉的。

沒有理念、沒有熱情的人頭黨員充斥本黨，而且幾乎個個是「呆兵」，怎麼打仗，我們怎能再視而不見。

# 誰在創造未來 誰是擁抱過去

我分享幾個小故事，做為這本小冊子的結尾。

(一) 記得多年前在金溥聰秘書長辦公室，我提及「我們國民黨的基因是羊，民進黨的基因是狼」時，他立即回應：「不對，我覺得黨內很多人像野狗，咬自己人很狠！」我同意「內鬥像野狗，但外鬥像綿羊」，而民進黨不論內鬥、外鬥都像狼。我又說：「國民黨做老爺、員外慣了，一但在野，根本不知道怎麼做土匪。民進黨做土匪慣了，一但做了皇帝，還是不改土匪性」。聽到的人都哈哈大笑，點頭稱是。過去，國民黨號稱百萬大軍，卻打不贏民進黨的廿萬部隊。今昔對照，如果國民黨不能大破大立，依舊不改，將來還是打不過民進黨。因為，一百隻羊也咬不死一隻狼。


(二) 2014 年底柯 P 狂潮之後，我除了舉辦「1129 的反思與啓示研討會」傾聽各方的批評與建議外，我自己也做了許多檢討。當洪秀柱獲得黨正式提名為總統候選人後，我先用簡訊給她 6 點建言：

1. 堅持走在國民黨前面，不要走回國民黨裡面；政策可與智庫合作，但議題則由自己創造，手腳交給黨組織。
2. 放手接受年輕世代的自以為是，相信他們的創意，不怕他們的莽撞。
3. 針對民進黨，以其人之道還治其人之身，比如牽手護台灣，比如林義雄苦行台灣，一步一腳印，從台灣頭到台灣尾，踏遍台灣。
4. 拋議題比談政策更能引起新興選民的興趣，以此製造洪氏旋風。比如海選副手，設定男性、中南部、年紀較輕條件後，交由全民參與，創造話題。
5. 堅持中華民國獨立自主的人格，重用宋楚瑜出任行政院長，其中有深義。
6. 新興選民在 1129 打趴了國民黨，在 您的初選打贏了老國民黨。他們喜歡有趣的候選人，他們要求由下而上、公開透明、參與決策、反對黑箱。他們會像雪球愈滾愈大，明年 1 月 16 日，他們仍然會是關鍵的因素，誰取得他們的認同，誰就是贏家。加油！（2015.7.19）

她的回答很簡約：「了解！謝謝！」遺憾的是，她發表「一中同表」後，這些建言也就煙消雲散了。

(三) 2016 年我在黨主席補選的第二次電視政見發表會中，公佈了我的手機號碼，歡迎大家多多利用，希望與民衆“0”距離。這本來只是民代應該做的小事，竟然發生了一件我根本意想不到的

## 結語



插曲：晚上 8 點多之後，一直到第二天凌晨 3 點 20 分（這是最後一通，但我沒接到，應該是昏睡過去了），我的手機鈴聲不斷、簡訊不停。起先不以為意，但充滿青春洋溢的聲音，讓我意識到這都是鄉民打來的，居然沒有一通是罵我的，除了稱讚、佩服之外，有的要請爸媽投票支持，有的抱歉沒有投票權，最誇張的說法是：「李新，真的是你自己接電話喔？你好親切喔！你這樣做太棒了！你才是藍綠政治人物的典範！」弄得我都不好意思，不知如何回答。第二天，幫我弄「李大砲」網站的年輕夥伴們告訴我，這麼多年來還沒看過藍營出身的政治人物在 PTT 上被推爆成這樣的。

這個插曲，讓我對鄉民們有了新一層的認識，「公佈手機號碼」這件事，對他們來說是「做對的事」，而且是「真實的事」，我沒有作假，又夠「霸氣」，所以他們不吝於給予熱烈的掌聲。顯而易見，所謂的「天然獨」，並不是傳統意識型態的「台獨份子」，他們有自己的遊戲規則，他們追求真實、活出自己，討厭虛偽、老套，更不喜歡被操控，他們要做自己的主人，你接不接受無所謂。

**要與新世代接軌，就看國民黨是用什麼態度，站在什麼立場上了。**

分享這 3 個小故事之後，我想以馬紹章先生在 2016 年他的大著「走兩岸鋼索」的一句經典之言，提供給大家省思：

民進黨的策略是主動去創造多數，國民黨則是想恢復過去的多數！

# 「開大門、走大路 -1129 的省思與啓示研討會」內文節錄

國民黨在歷經 2014 年 1129 的敗選後，六都只保住新北市，連台北市都丟掉了，非常慘淡，可以說是輸到脫褲，但從黨中央到地方黨部卻沒有看到任何檢討的聲音，沒有任何一位黨務高層出面向社會大眾道歉，彷彿船過水無痕，但明明知道這次是國人對國民黨的不信任投票，結果說明一切，但國民黨仍舊渾渾噩噩，完全不見徹底檢討，要求改革的聲音。

所以我才會在敗選後的一個月，舉辦「開大門，走大路 -1129 的省思與啓示」座談會。主要是因為 1129 這一天確實是為揭開台灣新的一頁，鑑往知來，溫故知新，這本來是黨中央應該要做的事情，但黨不做，我來做！我邀請包括知名政治學者、藍綠立委、媒體人、柯文哲選戰總幹事一起來談國民黨。

3 年前的一場座談會，內容直指國民黨的核心問題，替國民黨抓出病兆；不料，3 年後，國民黨依舊沒有改變，問題依舊存在，甚至更加嚴重。如今，再回頭看當時我們所談的，更有撫今追昔之感，怎讓人不勝唏噓。以下便節錄當時座談會的部分內容。

## 國民黨為何會輸到脫褲子？

陳東豪 (新新聞周刊副社長)

### 從股票看選票

在台灣股票族大概以北部居多，這邊不是探討錢的部分，而是我們在做研究的時候，或者在蒐集一些資料的時候，我們喜歡去看一些上市公司的獲利，為什麼要這樣講呢？因為上市公司還是以北部為主。在 2014 年上半年台灣全部幾百家的電子公司，大概獲益兩千億新台幣，而有一家公司佔了一千億，這家公司叫台積電，然後另外像大家比較熟悉的，像鴻海、像聯發科，其他的一些公司，他們大概有幾家公司可以在今年上半年賺一百億，也就是說台灣大概在十家公司會把上半年兩千億的獲利吃掉大概一千五百億左右，那剩下的一兩百家公司分了五百億。但選舉和這個有什麼關係，這個東西告訴我們是說，少數的公司它很有競爭力，它拿走了大部分的獲利，可是有一兩百家公司，它沒有這麼好的競爭力，可能只賺了一億或兩億。那這邊就產生了一個很實際的問題，這個公司有沒有可能對它的員工加薪、未來安排，這安排包括兩個部分，一個買房子另一個是照顧自己的家庭，包括子女的升學就業、奉養父母，這裡面都涉及到很實際的東西，那為什麼會用一個上市公司的獲利狀況來談這個事情，因為國民黨的潰敗主要潰敗在北部，那北部在這六年來發生什麼樣的事情呢？

## 附錄

## 投票行為

我個人在觀察投票行為的時候，如果他以前投過國民黨，他比較容易習慣投國民黨，如果他以前投過民進黨，他比較容易習慣投民進黨，可是今年這個趨勢被改變了，你從這些生活上的、經濟上的，乃至於一個大家看的到就是國民黨自己的內亂，紛爭不斷，大概這幾個因素加下來，你就很難預期說。那在選前就沒有人相信國民黨會贏，這多重結合下來，歸結起來就是他有短期的施政因素，也有長期的施政因素。

## 結構問題

先撇開馬英九總統個人風格的問題，他還有一些結構上的問題。這些結構再加上個別選區候選人的條件，比如說像桃園很明顯是因為吳志揚輕敵，那吳志揚有沒有個別因素？當然有，比如說吳志揚縣長他那時候做了一個很大膽的事情就是鐵路高架化，鐵路高架化沿線要動遷的戶數大概接近一萬戶；另外一個是桃園航空城的拆遷也接近一萬戶，在一個縣市長選舉裡面，這個縣市長同時要動兩萬戶的拆遷，困擾會非常大，你很難想像兩萬戶後面代表多少選票。

至於台北市，選前我想各位都會很關心選舉的，從各種民調就告訴你連勝文狀況不好，當然連勝文可以被討論的事情非常多，有一部分歸諸在中央，而另一部分歸諸在候選人本身，包括本身的條件、特質，乃至於競選策略。

最後我講一件事情，就候選人本身來講，柯文哲的進步會比連勝文來的明顯。

## 國民黨為何會輸到脫褲子？

徐永明（東吳大學政治系副教授）

## 馬王政爭影響

我覺得馬王政爭對國民黨比較傷得是有族群的影響這一塊，這個我是不清楚馬總統不知道國民黨這個選票多數的基礎是不是這塊，但我想他應該很清楚，可是我覺得馬王政爭這個傷害其實是蠻大的。

我們按族群來分的話，外省族群在台北其實有四成，尤其在大安區大概四成以上。那我們前面講馬王讓閩南族群對國民黨的認同與支持疏離。可是我們在民調上，無論是台北或台中市我們都看到一個趨勢就說，大概有兩成的外省族群的選民朋友，其實是轉向支持這個柯文哲，甚至是林佳龍，這是我談的另外一個東西。

真的是年輕選票影響比較大，我們選前看民調看到一個特別的現象就是說，為什麼我前面講兩成的外省族群轉向支持柯文哲以及林佳龍，在台中也是這樣，就是我在台北、台中民調從來沒看過這種非國民黨籍，在選前半年的時候，在民調上維持相當大的領先的趨勢，你看這個趨勢他不是陳水扁這個來自閩南籍，然後來自這個教育程度比較低的或年齡比較大的，50歲以上的，不是。



它的基礎是 30 到 50 歲之間的，然後是高教育的，就是大專以上。這個民調，不要說陳水扁選台北市長，甚至蘇嘉全上次選台中市長都沒有這種民調，所以這個民調出來的時候在學界就引起很大的爭議，就是說到底這個到選舉結果會不會是這樣？這個民調到底穩不穩定？為什麼有這個現象？那這個爭議很大，所以民調界的大老洪永泰老師，他其實也幫馬金蠻大力量的，幾次大選的時候，洪老師其實跟黃德福老師都有在幫馬金，所以他那時候也看這個民調也覺得說不對，這應該是泛藍的選民不表態，選舉的時候還是會開票開出來的，所以他一直警告，害我們不敢做很大膽的預測，那可是選舉的結果發現其實不是，不表態其實就已經不支持了。

那第二個是說其實這個現象我們在 2008 年的時候也看謝長廷的選票，謝長廷的選票支持度有這麼差嗎？是不是泛綠選民不表態？後來發現不表態就是不想支持你啦。

這樣的民調結果在選前我們看到，所以我要提的是說，所以你這個社會的一個中間力量在這次選舉的時候已經移動了去支持，那這裡面是因為政黨因素還是因為候選人因素？所以我要回來講為什麼「輸到脫褲子」？政黨最重要的產品其實就是候選人，就是提名，政黨最重要的事就是提名，政黨的目標當然是取得政權，否則其他都是白講，那你的生產的產品，讓我們來談吳志揚跟鄭文燦。

## 吳志揚與鄭文燦

我記得十幾年前我有機會跟吳志揚同台，他那時候是剛從美國紐約大學回來老師，同台不到幾天，他已經去選立委了。那後來他就扶搖直上就去選這個縣長，那文燦是我大學同學，他本來是台大電機系的，參加學運太多，不知道因為興趣還是課業負擔的關係就轉了社會系，那後來就去念社研所，那我出國的時候他已經投身這個民進黨在新潮流裡面。這是兩種栽培人才不一樣的方式。很多人講說，民進黨內部開玩笑說這次都重考班的，這個林右昌是重考班的，文燦也是重考班的，林佳龍某種意思也是重考班的，所以我們說這次重考班的考得不錯，可是這些重考班，除了林佳龍因為就是太太支持之外，其實都是光棍、光桿一條，那他們的競爭優勢，也不像我們有教授身份，也不是在媒體上有什麼曝光機會，大家有覺得說他們這樣從事政治風險很高，因為如果想看，如果這次沒選上，四十幾歲又沒個公職，這個在失業人口裡面是很危險的，但他們就是在那邊經營，然後就把他們的這個，這叫志業啦，也是把他們的未來的一生賭在這事情上，我的感覺，你只要遇到這樣的人去從政，這個競爭力會很強。

那我覺得相較於國民黨而言，無論是吳志揚，無論是我們所謂北部三太子，這些我不敢講說他是溫室裡面的花草，可是這些人都有退路，這個家族都就算沒有從事公職，所以你遇到這種競爭的時候，我覺得國民黨應該想從生物多樣化的角度來看，你是不是應該去栽培一些我過去可能在蔣經國或李登輝時代可以看到什麼謝深山啦、蕭萬長，這些人很難去講他有什麼背景，可是從官僚或是不論用怎麼樣得去把他增拔、去栽培他，甚至你看李登輝，蔣經國在栽培李登輝的時候，他也是沒什麼爸爸是誰、媽媽是誰，或許國民黨要開始想這

個候選人的問題，雖然我覺得不一定完全推給連勝文或誰，可是候選人的條件，你這個政黨在這個成長你怎麼去，因為這些人當他站這個位置的時候，從某種角度而言，他其實就阻止了其他人的機會，那其實嘉義小公主本來應該是一個成功的典範，可是後來沒有成。

最重要還是回到人才，這不知道是蔣經國講還是蔣介石講，「中興以人才為本」，我覺得這句話到現在可能對國民黨還適用。謝謝。

## 國民黨為何會輸到脫褲子？

林國正 (國民黨委員)

我想一個民主政治，就是以民意為依歸，人民只是每一次把短暫的市民得權利來賦予你，你如果不覺醒，那可能在四年以後，就用選票來教訓你。

很多人來談敗選的原因，太陽花世代的崛起、公民運動的崛起，是很重要的原因。很多人認為這次的敗選是因為年輕人都出來投，不是的，以台北市而言，那個民調是從 20 歲輸到 59 歲呀，怎麼會只有 20 歲到 29 歲的那個區塊是大輸的咧？國家機器掌握在馬總統手裡，黨機器掌握在馬主席手裡，國家機器的行政院每一個政策難道做了一個政策的鋪陳，有沒有去做一個民調，精確的民調，來提供給總統來做一個判斷的依據呢？黨本身在整個政策會下面，有國家發展研究院，下面就有一個民調機構，是不是曾經對所有行政團隊的政策有去做過預警式的政策之前的民調，提供給馬主席，提供給中山會報的這些副主席們做參考呢？為什麼每一個政策在敗選以後，總統講的，方向是對的，那為什麼方向是對的，人民卻不投票給你？是不是你的方法是錯的？

我們在黨內曾經不斷地疾呼，馬總統是一個菁英中的菁英，剛永明兄提到的台大的覺民學會，當年我們在台大念書的時候，我們也參與國民黨很多的活動，但看到國民黨裡面那個菁英社會裡面，覺民學會就是菁英中的菁英，進入那個社團都要經過考核，都要經過北知青黨部篩選出來的未來的明日之星，包括馬英九他們當年就這樣覺民學會，包括林奕華，台北市教育局局長就是覺民出身。我們這種出身是進不去的，所以我在台大只當過農代會，農學院學生代表會的主席，也當過活動中心的總幹事，你只能去單打獨鬥，你進不到那個菁英中的菁英的社團，但是選票裡面，如果你是要投票，要過 50% 加 1 票的，你不是菁英中的菁英可以獲勝，這就是新哥講的，民進黨是什麼？菁英的狼；國民黨是協調的羊、溫馴的羊。

民進黨是在戰鬥當中不斷地透過戰爭，失敗了沒有關係，不斷地從戰鬥當中吸取養分，不斷地從鬥爭當中培養自己的戰將的那種所謂的歷練；國民黨看的是什麼？看出生、看背景、看你的戶頭。

所以我回過頭來講，談國民黨的挫敗，不能不去談馬主席扮演的角色的問題，當然很難過來檢討我們的主席，但是如果說不把潘朵拉的盒子打開，不敢大鳴大放，這個黨的檢討還會回到吳議長所講的，到現在還是一團亂。謝謝大家。

## 國民黨為何會輸到脫褲子？

李新（國民黨台北市議員）

這段時間的選舉呀，我想對我來說，尤其 11 月 29 號當天晚上開票，對我來說確實還是震撼，甚是應該是說驚嚇、極度的驚嚇，包括我自己開票的狀況，包括整個台灣、包括台北市、包括整個台灣開票的狀況，所以當時這個開完票，媒體，我記得特別是民視還跑來訪問的時候，問我對這次的狀況如何？我的感想，我記得最重要的一點我是說，我希望國民黨的黨主席能夠立刻辭職下台，以示負責。

那很遺憾的是，11 月 29 號各位都知道，黨主席最後召開記者會，第一個我們沒有等到他該有的一個所謂負責任的態度的宣示。第二個國民黨也已經在黨部跟這個行政院都也外面都是拒馬，這個以防民衆因為極度的不滿意，特別是支持者，會去抗議等等，結論是，都沒有人，幾乎就没人去、沒反應。我也聽到黨部裡面有人說看起來還好嘛，解讀跟我的感受是完全兩回事，所以第一個禮拜我大概都沒有很多媒體的邀請上一些節目，我都婉拒，我說這段時間除了一個要謝票之外，我最重要的時間是希望自己能夠沉澱，面對這次的敗選，我身為一個從政的黨員，今天尤其在座的，我唯一勝過他們的就是，正好我自己本身是參選人，這次驚嚇是直接撞到的，我說我必須要自己面對，因為不能只是怪別人、怪選民、怪媒體，尤其是怪一些名嘴，我說這個大概不會是唯一的答案，所以我希望自己沉澱、仔細地想一想，到底我們發生了什麼樣的事情？是不是在我們所認知的以外，有些是我們根本，我自己沒有注意到的。

最重要的感受是什麼？時代真的變了。第一個，不要再用惡績對抗事績，最重要是我們現在這次的選舉幾乎還是傳統的思維，百年的老店，照理說要能夠所謂的永續經營、創新、改變，應該是他很重要的元素，可是呢，我們確實用了惡績在對抗事績。

第二個感受很深刻的，待會姚立明教授第二場，什麼叫柯 P 現象，姚教授大概可以說得更具體一點，就是我們常在講的那網軍。這個永明教授提到，國民黨覺得很吃虧的老是一些網軍打我們，反正錯的、對的也都說我們是錯的，錯的更是上天的錯。我自己呢，感受到虛擬網軍就是在我自己的選舉過程，尤其是上節目，我常常會覺得，我們所謂的對戰的對象，是我自己抓不到的。但是呢，這種虛擬網軍是一個真實的戰力，因為選舉看到，票開出來，我們不是一個莫名其妙被打敗的，確確實實很結棍的是被選民用選票，這個所謂的虛擬網軍，他用真實的戰力把我們打趴在地上，打到脫了褲子。

第三個感受就是或者一個覺悟就是，徹底改變才是未來的贏家，國民黨如果還有各種理由，減緩或拒絕改變，那不只我們所謂的輸到脫褲子，我想大概終究會面臨在我們中華民國的歷史上，他成為過去的名詞，這叫謝謝收看。

所以這次選完，果然慘敗，我也提出來要選黨主席，其實目的是希望看到國民黨慘敗之後，真的有黨內有智有能之識能夠站起來，領導人犯的錯，我們不能說全推給他，但終究這個政黨是一個比較一言堂的政黨，缺少競爭的元素，我們就是靠協調。不像基因是狼的民進黨，狼的特色就是靠競爭，羊的特

色就是靠協調，結果呢，這樣的一個競爭性的政黨，你看好像人才輩出；我們現在靠協調性的政黨，明明像林國正優秀的，他如果今天不常常上電視節目，敢說話的話，大概到現在你也不知道他是誰，這是我們今天面對的。所以國民黨如果不徹底改變，不只是不是贏家，恐怕真的將來要成為歷史名詞。

## 柯 P 現象

郭正亮 (政論節目主持人)

本來柯文哲選舉完大家都認為是柯文哲現象，可是我看到連鄭文燦都可以選贏，然後林智堅也可以選贏，然後林佳龍也贏了 21 萬票，然後高雄贏成那個樣子，我就認為恐怕這不是個人問題，是海浪效應阿。所以我對姚老師之前海浪的部分更有興趣，我認為衝浪手沒有那麼重要啦，衝浪手決定他未來是不是可以持續執政，比如說有沒有機會連任，有沒有學習去應付府會的關係，柯 P 確實很聰明，這一點我是蠻有信心。

但是前面海浪效應比較的分析，我認為這個在政治學上廣義的民怨風起，可是你很難說它是什麼，因為它不只是階級問題、世代問題然後兩岸紅利變成紅頂商人的利益，變質啦，或者十二年國教、食安問題等等總爆發啦。可是總之集中反映在年輕人的感受特別強烈，那我也覺得柯 P 的選舉特別有意義去凸顯是因為他把這個問題講得最清楚。所以國民黨報告講的外溢效應是很準確，因為柯文哲跟連勝文的選舉幾乎佔了選舉新聞的百分之九十，所以他當然會有外溢效應，因為柯文哲就講了三個要點，他說這場選舉是公民、鄉民和素民的選舉，我覺得他是切中要害。

素民就是相對於權貴，越沒有權力越弱勢的人那這一次透過鄉民的方式集結起來，那為什麼他們開始有信心可以參與，因為前面有洪仲丘事件，造成軍審法的改變，後來前面也有三一八太陽花事件造成服貿審查的中止，所以突然之間他們覺得他們可以變成公民，所以我覺得這三個觀念是緊緊相扣。

除了第一個他們是素民，可是這一群素民在長期的投票歷史上投票率很低，那為什麼他們突然之間認為自己有力量，因為政治學上感受到自己有力量這個是很重要的事情，因為這會增加政治參與度。比如說以前的投票率只有四成，那這一次我認為二十到四十歲的選民投票率應該超過六成，那這就是一個變化，他突然之間有 power，而且他有工具，這個工具就是網路。所以我覺得素民透過鄉民變成公民這個過程是這一次柯文哲選舉最大的特色。那也不是只有柯文哲有這個效應的影響，柯文哲把它點出來，所以他就變得特別重要。

事實上你看這一次電視政論節目的收視率，通常我們看政論節目的收視率到最後一個月，藍跟綠的節目都會有一兩個收視率特別高的節目，但這一次是完全一面倒，幾乎是批評馬英九的，然後在嘲笑連勝文的收視率都最高，然後收視眾百分之二十以上是年輕人，這個在以前沒有見過。然後柯文哲和連勝文的那一場電視辯論，收視率高達百分之 4.36，這破台灣歷史紀錄。而且那次電視辯論的收視觀眾有百分之四十是年輕人，那次收視率高到什麼程度，僅次於世間情，世間情的收視率是 4.5，那我們歷史上最高的電視辯論是總統選舉的辯論，收視率是百分之三。



所以你可以看到這個行為的改變，年輕的選民，我講年輕的選民廣義是二十歲到三十九歲，那本來在選舉行爲上，三十到三十九歲這一群是比較偏藍的，因為他們剛成家立業比較重視經濟，可是他們這一次也認為生活困難，所以很多選擇不投票，甚至選擇叛變。我覺得這次國民黨大輸的第一個原因是三十到三十九歲，然後另外一個是二十到二十九歲的另外一群人，這一群人的投票率非常低，這一次他們突然覺得可以改變世界，所以投票率增加非常多。所以就產生這一次，這一群有多少人呢，剛剛姚老師說台北市就有 73 萬人，全台灣有多少人，台灣有 650 萬人，只是二十到三十九歲這一群人。那這一群人事實上是使用網路的人，那這一群人發生背叛的時候，國民黨要把他們重新抓回來，這個下午其實可以好好討論國民黨如何重新回來把這一群認為生活越來越困難的人或者他們的聲音越來越不被重視的人抓回來，這恐怕國民黨要重新建立與選民接觸的機制。

這個我已經覺得破解掉了，因為我那天碰到朱學恆，他就跟我講一個笑話，因為朱學恆要回去桃園投票，他就坐火車，跟他同車都是年輕人，年輕人跟朱學恆說這一次要回去刺吳志揚一刀，都是藍的選民要給國民黨一個教訓，他們也不是反對吳志揚，就是說要讓吳志揚選壞一點，沒想到大家都被刺，所以把他刺死了，就死在路邊了，事實上吳志揚也不知道自己怎麼死的，因為鄭文燦當選的時候連當選宣言都還沒寫好，然後競選總部前面竟然沒有一台 SNG 車，他就被刺死了，然後更離譜的是他們還問朱學恆說民進黨那個叫什麼名字阿。

所以我跟你講這是什麼意思，這不是柯 P 一個人的效應，而是只要非國民黨的候選人比較有可能當選就全部投給別人，不管他叫民進黨或者叫無黨籍，那就是要給國民黨教訓。就是覺得國民黨嚴重忽略我們二十到三十九歲這一群人的感受，然後我們這一群人，如果是年輕一點的就是長期被忽略，然後如果是三十到三十九的他們就是說我是支持你的，可是這樣背棄我，所以他感到憤怒，所以我覺得這恐怕是這次選舉最大的特色。

## 柯 P 現象

### 姚立明 (柯 P 選戰總幹事)

我先做個前言，也就是我認為柯 P 現象是兩大塊，而且前面那一塊多過後面那一塊，我把它叫做衝浪的現象，就是有一個衝浪的好手看到一個很高的海浪，然後就借這個海浪來做了很完美的衝浪，我把這個叫做柯 P 現象。所以它有兩個最重要的因素，第一個因素是海浪怎麼形成的，有很好的衝浪技術，如果風平浪靜沒有海浪，是沒有衝浪表現，這是第一個；海浪，甚至於我可以講是海嘯怎麼形成的。第二個是衝浪者，如果徒有海浪，沒有很好的技巧衝浪者，他是沒有辦法完成這個衝浪。所以我把它分成這兩大部分來跟大家說明。

那在於海嘯、海浪的一部分形成，我把它分成三大部分。三大部分就是藍綠對決 versus 藍綠超越，這是整個選戰中間無可置疑的戰略對決，我們從頭到尾堅持超越藍綠，在選戰的時候常常被笑話，認為台北沒有超越藍綠的問題，也認為台灣沒有超越藍綠的問題，可是我們堅持走這一條路，我來跟各位



說明一下為什麼。然後對手的不斷嘗試藍綠對決，到了選戰最後面嘗試去，我不能講激化，可能太激烈了，可是他用很多的力氣使藍軍整合為藍，可是並沒有成功。我要說明我自己觀察的原因，為什麼。所以這一個戰略的分析就是所謂的海浪的起來，這個海浪起來的原因突破了藍綠板塊的原因。

第一什麼叫藍綠板塊，這個我們花蠻大的精力去調查去理解，也就是媒體不斷地講台灣的藍綠已經成形了，兩黨政治已經固定了，台北的藍綠板塊就算移動不影響大局，可是民調顯示不是如此，所以我們就深入去了解什麼叫藍色板塊，什麼叫綠色板塊，綠色板塊我就不去說了。我們就把台北的藍色板塊做個很精準的分析，最後許信良各位還記的吧，他曾經講過柯 P 贏定了，就在這個時間點，選前將近兩個半月的時間，我其實就是在跟他討論這個結果，而他已經得出結論來，而且我就拿回這個結論來繼續在我的民調再繼續分析，等下我講第二個，我們再繼續分析得出來的結果。

我先講他第一段分析的結果，他就認為贏定了。所以打算我第二段確定了，後來我就做了一個演講被認為是很臭屁的演講，就那八十萬的演講，那是我對內部的一個分析，媒體擴大把它渲染認為我在叫陣，事實上不是，那個是我認為我確實我贏定了，可是我內部的一個分析。因為第一段的分析許信良已經講出來了，他就說藍色板塊分四塊，這四塊是他透過幾次調查得出來的結果，第一塊叫外省，第二塊叫軍公教，第三塊叫經濟中產，中產階級的經濟選民，第四塊叫本土藍。我就不要一一在很細的去把數字跟大家說這四塊的比例跟他交叉的地方，這是一個很有科學根據的調查。基本上分成四大塊，外省、軍公教、中產經濟選民，希望兩岸穩定的經濟選民啦，或者中產階級，或者企業家，你會發覺後來很多企業家出來的都是。

可是這一塊移動最大的，我先說第一塊，就是藍色板塊怎麼移動其他我等一下再說，其中這一塊移動最大的叫做本土藍。什麼叫做本土藍，我想李新記得很清楚，在趙少康跟黃大洲跟陳水扁選舉的那個時候，大概很少人在選後去分析黃大洲的票到底從哪裡來，我一直都還記得，那個時候許信良，所以為什麼許信良這次可以很有把握地去調查本土藍，就是因為那是屬於黃大洲那一塊的票，隨便你怎麼運作，趙少康、陳水扁、黃大洲，黃大洲還有 20 幾萬票，那 20 幾萬票裡面七成都是本土藍。

這個本土藍你會發覺這次選舉為什麼會倒戈支持柯 P，本土藍有幾個特色，我光講一點你們可能比較能理解，我們分析取原因為什麼這一群藍倒戈到柯 P 的選票，是因為這一群藍色的人非常信仰醫生，本土藍對醫生非常景仰、敬佩，他們對於比較不勞而獲的有錢人家庭跟醫生苦讀出生的這樣子的，他有很明確的對比，尤其對台大醫生他有一個一定的評價，這個評價你如果挑戰他，他們沒辦法被他吸收，他會反彈，你說他不會搞葉立克也好，你說他收紅包也好，這群人不會被接受。所以你會發覺我們分析到本土藍為什麼會倒戈，因為這一塊剛好印證到柯 P 的形象，如果今天換一個無黨無派一樣的策略，也許這一塊拿不到，不一定，我們現在沒辦法倒追到，所以不一定。

我只是依據一個分向中產階級經濟選民或者外省或者軍公教什麼原因，所以第一塊我要說明的就是這個純粹的藍色板塊裡面有很多種因素在移動，而移

動的種類有多少，我們的調查至少都是 20%，沒有掉到 20% 以下的，這個移動的 20%，不到百分之二十的意思，最壞最壞的一次，已經在九月份的 19%，以後沒有掉到 20% 以下，大概最高可以達到 24% 多，四分之一的藍軍不見了，不見了並不是移走了，所以我要分析第二塊。剛剛我們講的四大塊走掉一塊了，什麼叫本土藍，如果你了解什麼叫本土藍，你就不會一直在講藍軍合作藍軍團結就會贏，因為藍軍沒有團結不會團結，從第一個因素。

第二個因素，就是所謂的板塊移動的因素是因為執政，是因為兩岸，是因為統獨議題的消失，逐漸減少，它的影響力越來越少，這個理由非常簡單，這個理由是因為其實二十多年來，從趙少康的那次選舉，統獨議題是高峰最高的高峰，我想大家應該很記憶猶新。那個觸摸，一個家庭裡面沒有三種顏色，只有這樣的一個光譜，所以連那個在中間的黃大洲就完全被稀釋掉了，那是最高峰。可是你如果逐年調查你會發覺那個藍綠極端的光譜逐漸往中間移動，現在所有民調，不管民進黨民調國民黨民調大概都是一樣，我昨天看兩岸陸委會的民調雖然它問卷問的題目是基於它的政策，可是那個顯示得很清楚維持現狀，跟反政府現在的沒有統獨問題的比例早已經超過七成五、八成五，現在喊極獨、喊極統的人已經都得不到回應了，所以你今天講一個人是墨綠的人也好極獨也好，除非你能夠論述，否則它不會被多數的人所回應。

那再加上各位都知道這一個馬英九執政以後的很多很多的作為，跟那個原來區分統獨的原因那個藍那個兩岸，可是因為他的作為就使得這個區分因為這個反彈就更削減了，所以這是第二個所謂藍綠板塊移動的原因，是因為基於執政因為兩岸論述，事實上我可以講說其實國民兩黨在兩岸論述上差別有限，我如果用另外一個名詞也許在未來的十年之內，我的估計台灣只有鷹派跟鴿派的區別，不會有統一跟獨立的對抗，所以統獨的對抗它會隨時代而消失掉，剩下對大陸是鷹派還是鴿派，是這種局面。所以這一個題目往這樣子走，那現在開始浮現這個力量，應該是可以理解，這是第二個因素。

第三個因素我相信大家都看到了，第三個因素我叫新興選民，新興選民配合新興科技，這次這一批人扮演了關鍵角色，新興選民是從新世代，事實上我的理解應該是從這一個 08 年以後這一塊非常非常明確地導向非國民黨，今天我要跟大家報告為什麼會如此。國民黨大概一直沒有了解這一塊發生的原因，是因為它跟科技聯合在一起了，馬英九是從 2008 年執政，所以 2000 年到 2008 年的事情他不會配合新興科技，是因為新興科技是這個我講的叫做互聯網路形成的叫做推特、叫做臉書，是從什麼時候台灣開始。各位仔細想一想 iPhone 也不過才六年，就是 08 年。阿拉伯國家的阿拉伯之春是因為推特的影響，世界各國已經發生了四次，新興科技跟新興選民的連結，馬英九 08 年上台，臉書開始在台灣運作逐漸風行，短短六年之間台灣至少我的估計在台北市我們曾經這樣稍微了解一下，三分之一的選民強二分之一的選民可以說，他的資訊根本不是傳統媒體了，就像柯 P 自己講他早就不看報紙雜誌了，就像我也是一樣，我也大概好幾年不看報紙雜誌了，我全部都是在網路上運作。

## 柯 P 現象

康仁俊 (媒體從業者)

首先第一個是，其實在柯文哲從出現到選舉結束之後，其實我們一直在問自己，柯文哲現象這件事情如果柯文哲不是在台北市選北市長，如果他的對手不是連勝文，這個現象有可能會發生嗎。同樣的問題是說當這個現象發生之後，柯文哲的模式可不可以被其他人複製，也就是說他在其他縣市有沒有可能產生同樣的效果，就像很多人去質疑說國民黨會不會有可能全面崩盤，那我自己評析之後覺得結論是或許柯文哲現象不能被複製，但是他提供很多國民黨在這一次選戰記取的教訓和經驗。

從這個部分來看的時候，我第一個先來看的是為什麼大家對柯文哲感到興趣，事實上柯文哲和連勝文來講，就我們早期在看的時候，他們兩個都是屬於素人這一塊，素人這一塊的意思是說柯文哲並不是典型的從政者，當然連勝文他出身在政治世家，但他本身也不是，大家對他的印象其實只有來自於大明王朝還有丐幫，然後他其實沒有在政治這一塊沒有很深的涉獵，所以他的背景來自於他的家庭。所以我們一開始認為國民黨內的人對於連勝文會抱著高度的期待，是因為他也來自於比較類似素人的狀況。所以在國民黨初選的時候我認為他會贏得那麼高的人氣是正常，沒想到在國民黨初選完之後他人氣瞬間的下降。

那對柯文哲感到興趣的地方其實來自於非常非典型的從政人物，也就是說你一開始永遠沒有辦法知道 he 會做什麼事情，其實後來他有一點模式，我必要講媒體在看柯文哲的時候有點在抱持著他要出什麼笑話的心態，我必須要講因為沒辦法捉摸他。我們後來得到一點模式，就是說柯文哲每次問他問題的時候，他一開始，比如你問他很正經的問題，他一定會先講兩三句的冷笑話，然後講完之後他會有一個轉折的語氣叫做我覺得是這樣子啦，後面就是姚老師大概知道我在講什麼。

所以一開始媒體關注柯文哲這個人的時候就是他有一個習慣性的動作是只要他每次站起來就開始拉褲子，這一個我知道姚老師有要求他別再拉了，因為我們後來比較沒有看到那樣一個動作。觀察柯文哲其實有一些模式可以學的，其實很多人在期待那個過程的發生，就好像他回答不出來的時候他就會開始抓頭，那大家就知道 he 會陷入一些思考，所以我覺得就以有趣度來講，柯文哲是抓住媒體的目光，這一點其他的政治人物做不來，因為他們會顧慮很多很多的事情。所以在媒體的目光裡面，就有有趣度來講大家會比較關注柯文哲這個部分。

再來就是說，在整個選舉過程當中候選人佔有很大的因素，但是候選人的周邊人也同樣會為他加分或者失分。比如說就以媒體來講，我們自己除了在網路公司上班之外，我們也上一些談話性節目，那你可以從收視率調查裡面你可以發現的到在同樣收視率的比較下面，觀眾的喜好度 he 比較喜歡柯文哲，在同樣的專訪裡面我們看過，兩個陣營的候選人都會到電視台節目接受專訪，我們去看過他的收視率，除了候選人自己本身很吸引目光之外包含他的家人比如說

柯爸爸柯媽媽，三立曾經兩次找柯爸爸柯媽媽上節目，那個收視率非常的高，我記得都有到 1.03 以上，在那個時段晚上十一點都有達到那個收視率。很多人去分析認為說他們可能看起來比較像我們厝邊鄰居，那可能連勝文的家人可能比較跟大家還是有一點距離。我們一直在覺得在裡面的兩位候選人比較不太一樣的事情，連勝文在這一次的選戰策略裡面，一直希望表達他想要走入人群，他想要證明的是他跟人群在一起，那可是柯文哲讓大家覺得他是從人群裡面走出來，這跟策略有關係。

除了候選人之外，包含他的競選團隊，柯文哲的策略是海選方式，其實大家記得的話柯文哲其實他在講說他的團隊裡面，當然是他客氣的說法，就是在很多地方只要有願意都可以來，所以海選策略非常成功，讓很多人認為說我有機會進入你的團隊，而我的聲音可能是平常大家聽不到的，但我有可能透過這個過程進入。那就傳統政治人物的選戰方式，不管是連勝文還是其他陣營的人，他還是從他習慣的既有模式裡面去找人，對很多人來講那個新鮮度就不足，媒體關注的角度一定會從新鮮、有趣的角度先出發，因為在大家都不認識的情況之下。所以我同樣的意思是說當我去看柯文哲的時候我會期待他會說出一些什麼，可是我去訪問一個傳統政治人物的時候，就算我不用訪問她我也知道他待會會告訴我什麼答案，所以媒體在選擇上面我必須要講這非常非常現實。

## 柯 P 現象

鄭村棋 (資深社運者)

我第一個問題是說如果現在朱立倫沒有接黨主席，國民黨現在是什麼狀況，一定還是熱鍋上的螞蟥，還在不知道未來如何，他一接黨主席好像太陽升出來了，依然照耀光明的大地，車輪盤還會往前繼續往前輪轉，是嗎？我剛剛看到後面有兩位黨代表跟他們問了一下，他說難說五十五十，朱立倫是不是國民黨的出路，真的五十五十嗎？剛剛你聽姚立明在講柯文哲，你們真的還有五十五十的機會嗎？當然你們的目標鎖定的是蔡英文，我另外剛剛坐在這邊思考說如果今天是民進黨辦的談柯文哲現象，他們雖然勝選可是台北市嚴格講輸了，對民進黨來講，他們怎麼會檢討這個事情。你們當然是因為台北市輸給柯文哲，可是全台灣是整個輸給民進黨，民進黨是輸給柯文哲，所以不應該只是站在台北市這個角度思維。

所以我要講這兩個，你們今天檢討當然是希望再贏，那從自己為什麼失敗，剛剛第一輪是這樣，第二輪就是以低為忠，柯文哲是打敗你們的，跟對手學習希望能夠從裡面找到出路，所以找我談這個現象。可是我很想問的是說，你們當然想再贏也想知道為什麼輸，可是我要問第三個根本問題是你們為何還要贏，你們是為何而來，國民黨為什麼還要執政，你們是天生的執政黨嗎？因為當年革命的傳統一路將政權打下來，所以你們認為執政是理所當然的，真的是這樣子嗎？難道今天這次被打敗了，應該要問說為什麼國民黨還要執政？可以光榮就退休阿，今天來的在座年輕人很少阿，大家都盡力奮戰過了，交給別人嘛，但是還在這裡表示不死心嘛。剛剛仁俊講青年軍不是玩真的，沒有給青年希望不成軍，我不是說，我自己也六十以上了，我鬥志未歇你們今天還在這裡，



還是問為什麼還要再執政，如果只是失去政權的焦慮想再拿回來，台灣老百姓不會再給國民黨機會的，甚至會不會再給民進黨機會，都很嚴酷的被檢驗。

柯文哲的現象反映出新的力量的出現，這跟年齡無關，所以新的力量剛剛姚立明也講了很多，他從一個現象面做了這樣一個分析，包括從許信良在往前一步，都是從勝選的考量分析這個票，可是我更要問這些人怎麼會長成那樣，剛剛仁俊提到網路，然後說不要看報紙。我真倒楣我今天來就帶著報紙，這個不太會用。可是我問一個問題，剛剛有一個文山里的里長提到說五十歲的那個年代，現在我們在講網軍這麼厲害，如果今天是亞洲四小龍時代的台灣，我不是說回到那個時代，是那個時代的經濟成長成果搬到今天，你覺得我們今天的年輕的網軍們會天天上網談政治談洪仲丘嗎？武器還是很厲害速度還是很快，恐怕都還在講說 AV 女優怎樣啦或是哪邊菜好吃啦。這一部分當然是新的工具，更能直接反映直接民主，我還是覺得根本問題還是出在經濟啦，今天如果是我們都活過那個年代，姚立明剛剛在計算說五十以上五十以下，如果今天社會國民黨執政是讓當年大家強強滾，出來都有工作可做，你覺得這麼厲害的網路真的會把國民黨打垮嗎？所以不要過度神化這一部份，我是不太認同的。

## 國民黨的靈魂、信仰和路線到底是什麼？

鄭佩芬 (媒體從業者)

李登輝走的路線跟國民黨有很大的距離。當然李登輝說要改革國民黨，然後他因為有兩次政爭的結果，他為了鞏固政治權力，所以他用地方包圍中央的方式。所謂地方包圍中央就是全省的 21 個縣市的正副議長連名支持，因為這代表民意。而這些縣市議會的議長副議長的出生背景都很特別，那些人李登輝為了酬謝他們，然後就讓他們進入黨部，然後進入立法院，甚至在黨部以後漂白一下然後再做官。

所以那時候你就會發現他擴大基礎，而且他有一個理由就是說國民黨從兩蔣時代，威權轉到民主時代，然後一些黨意和民意其實有落差，所以他認為說這些黨官要從民意機關引進來。所以那些專職的黨工很多就被換掉，然後用民意代表來做黨官。然後最明顯的就是鄭逢時他們，然後很容易的接了好幾個工作，那個工作會也是這樣，因為他覺得這樣的話黨意和民意才能結合。但是引進這些人也就變成後來的黑或者金，變成黑金掛鉤，然後讓整的黨的形象完全壞掉，造成 2000 年的政黨輪替。

換句話說，這個信仰跟靈魂不是當年的國民黨，所以路線呢比如說李登輝我剛剛講的，落實國民黨本土化找民意代表進來沒有錯，但是這些民意代表是不是有真的了解國民黨或者告訴他國民黨是什麼，國民黨的路線是什麼，國民黨的宗旨是什麼，我想黨裡面從來沒有這樣的訓練機制。而如果黨真的要辦的話，我可以跟各位講，現在在黨裡面的高級黨工沒有能力沒有條件去辦這種訓練，因為他們自己就應該去參加這種訓練，這些人正好坐在那個位子上。

記得馬英九競選的時候我們在輔選，我跟國民黨的一些大老曾經講過，我說跟你們這些叔叔伯伯和阿姨講馬英九不會是能幹的總統，那些大老想了很久



回了我一句話說，我們也知道他不可能是能幹的總統，但是只有他出馬才會拿回政權。換句話說，馬英九真的替國民黨拿回政權，可是今天才六年多的時間把國民黨弄成這樣子，是不是他拿回了政權，他救了國民黨他也毀了國民黨。換句話說，是不是他真的毀了國民黨？

我想國民黨再換一個新主席，然後還是走原來的路線，還是用原來的人馬，我真的告訴大家國民黨真的是沒救的，因為現在很多一級的主管是沒有資格坐在那個位子上。謝謝大家。

## 國民黨的靈魂、信仰和路線到底是什麼？

莊碩漢 (立法委員)

所謂這種政黨的色彩，或是說意識形態，或是任何的這種政治立場，我想用一個學者的角度區分析國民黨靈魂信仰的路線，但我應該要這樣講，其實政黨的這個分類在西方政治學大概會成這幾種，第一個就是 revolution of the party，就說革命政黨，就是以前不管是國民黨在建立國家之初推翻滿清的革命政黨，或是像個列寧式的蘇聯的布爾什維克。這種列寧式，revolutionary，各種推翻前政府，然後用革命這種手段，叫做革命政黨。

革命政黨說實話，那信仰是什麼，那很簡單是三民主義，那是很確定。那三民主義其實在西方學界界定裡面是 socialism，尤其民生主義。當然任何政黨都會講民權都會講這民族主義，然後我們這撇開不談，它真正的重心、路線信仰我認為是 socialism。

事實上到了兩蔣到了台灣以後，我認為沒好講黨魂的因為他獨裁嘛，革命性的獨裁。這個國家是他打出來的，這個國家是他的，然後他又來台灣，他是權威壟罩一切。那兩蔣事實上沒有所謂靈不靈魂，因為整個黨有不聽他的嗎？全部都罩住了嘛。所以有人用很 negative 這個話說，其實國民黨那時候哪有人敢造反，怎麼會有人造反怎麼會有人提出反省，這就是一個獨裁的政黨。

但是李登輝在這段過程裡面，他為了推行它這個民主，而且裡面有主流和非主流的鬥爭，他無可避免地要引進地方的勢力，就是地方包圍中央，這是一定的道理。加上當時很微妙的這種省籍的這種矛盾，他必須要運用這樣種種的一個力量，來鞏固民主的產生，使得台灣真的產生沒有流血沒有留一滴血的這樣的一個民主。但後遺症來了，就講的黑金，也就是說這種黑金體制在各國民主發展的一個過程當中，像美國或一些地方勢力或黑金體制，在地方很容易發生，但隨著政黨政治的健全，這個黑金體制都會往下走。

進入 21 世紀以後，我認為進入 21 世紀以後全世界所有國家所有民主國家都面臨一個問題，就是全球化的問題。然後這種全球化過來的時候，那我認為所有國家的執政黨就是說好，那在這樣的情況之下，你如何能夠在採取中間偏右的路線上，但是你對社會福利這一方面，你絕絕對對要採取中間偏左，尤其是如何照顧這種小市民，如何照顧因為分配而沒有得到這種利益的這樣的一些人，然後這種分配性的正義，這個是任何國家都要處理的問題。可是很不幸地沒有國家處理得好，所以執政黨該倒就倒。那事實上 21 世紀以來，民主國家的這種選舉其實經濟決定論，還是最後最有力量的一個決定論。

## 國民黨的靈魂、信仰和路線到底是什麼？

張啓楷 (政論節目主持人)

國民黨的優勢，國民黨是不是要跟著去破壞，我相信不是。可是你要怎麼因應這個新的情勢，年輕人越來越多，年輕人的選票越來越多，他們屬性他喜歡有衝動性的，連勝文這個選舉很清楚嘛，國民黨說要聽爸爸媽媽的，那柯文哲說聽孩子嘛。那現在很清楚孩子越來越多，孩子不像以前聽話的孩子，而且以前不投票，以前只有三成投票，現在很多地方搞不好都七八成了，所以現在參政的意願是強烈的，他又有網路的動員。所以孩子有他孩子的，你已經不能去漠視小孩子跟年輕人跟網路參政的趨勢，然後你們去面對他的同時不是被拉著走。

你國民黨有沒有能力，什麼叫做正向心理學，你要去跟所有台灣人，特別是年輕人講你國民黨好在什麼地方，你是一個中間偏右是一個溫和的政黨，在油電的事情上面你不是只有講漲，你要怎麼讓一般民衆的生意受到影響，不會開個店因為油電雙漲倒掉。我平常用個電，因為你這樣我不敢開店油不敢用，要跟人民站在一起。所以你的專業是要出來的，國民黨不是沒有它的優點，在面對的時候要跟年輕人你要去注意這一塊。可是相對的你的優勢是什麼，不管以後的執政黨、馬政府或是以後朱立倫，不是只有喊出來什麼跟人民在一起，至少一定要處理我剛講的那兩件事情，跟軍公教的關係。

我跟大家報告一下，馬總統剛連任完的時候，2012 年如果你去看一下民調，他那時候拿了五十多的過半數的票，可是民調雖然不高，還有三成多。就是你看馬英九任連任以後的支持度、滿意度還有三成多。可是經過一個重大事件之後就掉到 13% 了。是什麼事件？油電雙漲嘛，接下來贈與稅。從油電雙漲之後馬總統的民調沒有爬過 15% 的，所以你從事件裡面看非常非常清楚的，我們今天在講什麼，國民黨的靈魂、國民黨的路線，顯然這個做法是跟國民黨的靈魂相違背，或是他的路線一定出了問題。

國民黨再不改，第一個是民衆把國民黨丟進去歷史的灰燼，就是革命嘛，這是一個。然後對國民黨可能有一個生機，剛剛佩芬講很重要的，國民黨要重新來過，我們等一下會討論他的路線跟靈魂，他的組織架構也要重來了啦，國民黨的黨產那麼多，那都是很嚴重的包袱。民進黨是越選越有錢，我現在坐這一邊對政治都是了解的，國民黨的所有民意代表跟縣市長幾乎都是越選越沒錢，越選越窮，選到破產。可是民進黨是什麼，為什麼人家一直給它錢，就跟現在柯 P 的狀況是一樣的。所以一個黨產的問題，組織架構的問題，整個都要重新來過。

## 國民黨的靈魂、信仰和路線到底是什麼？

趙永茂 (台大政治系教授)

在目前來看怎麼樣來透過這一些，也結合這一些地方跟專業的東西來檢討跟反省政黨政治某一些結構性的一些問題。然後因為今天主要談國民黨，我就針對國民黨做一些建議。也就是說剛才我們莊委員提了非常重要的問題，全球

化是一個大的趨勢，可是政商的結構更緊了，不單是一些國家，一些城市的城界也出現政商結構在控制。所以在我們政治學的研究的公共治理、公共管理，特別是公共治理這一塊，社會治理的這一塊時代是來了。所以政黨應該要反省怎麼樣應該更貼進追求社會的正義、社會環境的正義跟其他新的文化的創新發展，社會的發展來平衡某些權力跟一些過度經濟的扭曲，也希望能夠，也就是國民黨過去的讓人批判的就是資本主義的國民黨，所以要找回社會主也就是說基本上民進黨比較缺乏的就是說國外最穩定的路線就是社會主義路線拉出來，政策還有民進黨會取得一定的支持，在擺動之外它有自己有的價值，有政策的價值路線。

現在民進黨也沒有發展的很好，國民黨就要發展，同時發展的最快。也就是說我們要做政治的好人，國外就是這樣子，先進國家，我要分配什麼東西，錢哪裡來就是要交代，就要增稅加稅在哪裡，那麼哪一些人無論是說是高科技人還是其他對贈與稅反應這麼強烈就是這樣子。所以說我們怎麼樣讓國民黨在社會主義正義的政策能夠強化，而且讓這一些。

特別是台灣現在年輕的選民這麼多，他們在網路的影響力這麼大，他們的動員能力比以前這麼大的不同。當然國民黨在組織上在政策上、在動員的結構上怎麼調整要重新對焦到這個，而不是傳統的家族派系。現在要重視中間的以及一般的中下社會經濟，以及很多年輕人，以及很多社會發展的公民正義的政策的一些反省上面。能夠都提而且多表示你做了哪一些，要讓他們知道，那麼這一種東西可能在藉這一個機會在組織上在網路上在很多種政策的方向，特別是社會主義的政策方向上面，以及一部份的本土的很多政策上面，必須要做更大的盤整。

能夠重新再調整，派系、家族要生存它也必須要做改變，也就說它的下一代以及它的支持者必須要有新的連結。所以不是只有國會的助理、縣市議會的助理都要開始發展網路，發展一些社會跟青年以及新的地方在地的政策經營，不是只有紅白帖去拜一拜而已，要多政策多拜一拜。地方需要的政策要拜，同時要討論出來，不是變成只有權力型的政黨、不是只有選舉型的政黨，要變成政策行的政黨，老百姓需要的政策要提出來，不是說你要做就會支持你，現在時代不一樣了，所以政策性的政黨要彰顯出來。

另外做這個就會有形象改造，因為你有改變一些東西，所以也就說將黨產公開信託以外，做一些有功能性促進國家社會的東西。但是事實上政黨在國外也是一樣都要靠募款，募款是很正常的現象，現在公開都是要經過公開化沒有錯。

## 國家大幸福？國民小確幸？國民黨能擦亮中華民國這塊招牌嗎？

陳鳳馨（媒體從業者）

其實我在節目上也多次的表明過：我就是一個「中華民國派」！對我來說，中華民國才是唯一的出路。而且我認為，中華民國是兩岸三個政黨，唯一能夠接受的共同交集點。所以誰能夠扛住中華民國這個招牌，而且把它發揚光大的

話，我認為他在兩岸之間都是非常有空間的。我覺得非常可惜的是，中華民國這個招牌它有各式各樣的歷史因素，把它給汙名化。真正應該把它擦亮的人，卻不知道該如何擦亮它。

我這邊先提：「中華民國的招牌要能擦亮，應該要在哪裡擦亮？」我想這是第一個我們要在彼此之間，問自己的第一個問題。它只有在台灣能擦亮嗎？結果發現，好像連在台灣都不太擦得亮。因為在 2008 年後，多次發生共產黨或大陸那邊派人來台灣，而中華民國的國旗還該不該存在？它為什麼會成為討論的話題？不管在任何的範圍內，原本插國旗的地方為何要撤掉？我們去思考，純粹只是因為有些人太笨了嗎？純粹只是有些人太諂媚嗎？純粹只是因為，有些人不知如何拿捏分寸嗎？我覺得沒這麼簡單。我覺得大多數的人，包括警察、老師，他們所想像的兩岸關係就是「老共那邊說的算，所以不要用國旗來觸怒對方。」這種思惟它為何出現？其實我覺得，國民黨拿到執政權後，對這種現象接二連三出現，並沒有去自省地想「我為什麼會讓其他人誤會，當我執政之後，中華民國這國旗在中國大陸派人來時就該撤掉？」我們沒有去想這個問題。它絕對是在兩岸關係交流的過程中發生了狀況，但沒人思考過它。

除了「中華民國這招牌在台灣要如何擦亮？」，還有「中華民國這個國旗、招牌或名稱，要不要到國際上去衝撞？」，這也是該辯論的問題。因為到目前為止，為何有些年輕人，例如當棒球比賽時，他會拿著國旗滿場飛舞？其實他是相信那面國旗的，它是尊敬那面國旗的。他心裡對那面國旗作為我們的代表，它是有向心力的。可是這面國旗，當它走不出台灣時，它會不會被煽動出「挫敗感」？我同意這挫敗感，或許是被煽動出來的。但是為何會被煽動出挫敗感？

可是在國民黨，我最常聽到的抱怨是「黨中央怎麼還沒有指示呢？」、「黨中央怎麼還沒告訴我們要做什麼呢？」、「怎麼這些事都還沒去宣傳呢？」、「黨中央怎麼這些事情還沒告訴我們該做什麼呢？」它的邏輯就是：「黨中央還沒叫我們做什麼啊！」我有時會遇到一些立法委員、議員，我心裡都想「你也是個政治人物！你該做就該去做啊！如果你都不知該做什麼，只等國民黨中央來指揮，那不就是已經慢了十步、千步嗎？現在是十倍光速的時代耶！」

而民進黨剛好完全相反，因為他們發展過程就是一群反對國民黨的人，有左派的、屬於地方的…等各式各樣的人，他們每一群人，都是在地方自己打了仗，自己爬上來的。彼此之間辯論：「民進黨這條路該怎麼辦？」我們看過他們多次的辯論，如「大膽西進」、「整個國家地為該如何？」、一大堆自決文，都是經過辯論產生的。辯論產生的決策，它的壞處就是亂，但好處是在辯論的過程中，只要是民進黨員，就清清楚楚知道「我為何要這樣幹」。

民進黨黨員都知道為什麼。所以對他們來講，只要一個訊號一發聲，所有人都往這個目標衝，因為他們早就辯論過了。可是國民黨剛好相反，它每條路都沒有經過辯論。結果這條路在威權時代指出來時，底下的人就是盲從。到了民主時代，領導人提出一條路後，國民黨內部還有不同的聲音，如我遇過有人說：「服貿不應該硬推，服貿理面有很多武器，我們應該等到國際談判時再用，完全不應該這時候推。」我心想：「國民黨你們就不用推啦？你們這樣能



推什麼政策呢？」所以每一樣政策莫名其妙地推出，莫名其妙遭抗爭，最後莫名其妙胎死腹中，就如同中華民國這塊招牌一樣。為什麼中華民國這個招牌，在我們中華民國的土地上，都還會遭遇質疑？我們想清楚它。而中華民國這個招牌，該不該拿到國際上去衝撞？我自己非常清楚，我們現在在國際上能得到最好的名稱叫作「中華台北」，但是我們沒有試著去衝撞過中華民國，我們怎麼知道這個名稱國際上不接受呢？

我覺得國民黨太迷信政治明星。「李登輝，不行了。連戰，不行了。宋楚瑜，不行了。那馬英九就是國民黨的救世主。馬英九現在不行了，朱立倫就是國民黨的救世主。」大家都在等待，看朱立倫要做什么事情？它或許天作英明，但他十件事只要做錯兩件事，國民黨可能又萬劫不復，因為你們根本不知道他心裡在想什麼，坦白說他也不知道你們心裡在想什麼。所以與其去迷信政治明星，還不如藉由一個個議題的辯論，一方面確立了國民黨的路，一方面政治明星自然而然在其中竄升起來。哪還等待救世主來救國民黨呢？所以我只講到這，我觀察國民黨與民進黨的不同，然後我思考在這不同的背後，當然也它的歷史背景、當時時代的需要，但這一個時代已經不是八年戰爭的那個時代了。它必須換一種在現在二十一世紀、資訊爆炸的時代，如何能讓國民黨裡的人說出「他們要的是什麼樣的中華民國」？接下來，當政策提出，那立法院的立法委員如果不照這條路走，抗議電話就打進他們辦公室，國民黨的立法委員還敢搞怪嗎？我認為不會。所以與其說誰來救國民黨，我倒覺得如果國民黨的黨員有自覺的話，就該做一個「黨員自救國民黨」。

所以我就總結來講，台灣現在其實擁有很好的機會，因為如果我們走創新經濟這條路的話，我們有最好的市場，我們有最好的研發部隊在後面支撐著，可是呢，這一條路要走成功，勞動部也要配合，教育部也要配合，經濟部也要配合，甚至於陸委會都要配合，我們敢不敢走？走不走得通？其實他是一個需要大辯論的一件事。

## 國家大幸福？國民小確幸？國民黨能擦亮中華民國這塊招牌嗎？

雷倩(前立法委員)

我覺得我們今天來討論中華民國跟國民黨，一定要把國民黨的精神跟靈魂找回來，不然我們就對不起這個黨，對不起亞洲這麼一個推翻帝制、建立民主共和國的政黨。所以我很認真的講白，大家都知道某些人在過去八年得罪了金溥聰或馬英九，就變成黑五類。我也是其中之一，有很長一段時間沒去講國家大事。雖然不在其位，不謀其政，但今天的國民黨如果不是在存亡絕續，什麼才叫存亡絕續？擦亮了無論是中國國民黨或中華民國的招牌，到底是為什麼？中國國民黨如果執政跟民進黨沒什麼不同的話，那我們為何要為了一個政黨的招牌，而被要求愚忠、死忠地支持它呢？所以我相信主辦人今天的意思，就是要藉著今天這樣一個討論會，去尋找它原來的精神。雖然今天早上我聽到朱立倫第一場政見發表會時，我是稍微有點失望的。因為他討論的事情，包括加富人稅跟修憲，我想問國民黨的失敗，是因為我們沒有加富人稅或沒有修憲嗎？



顯然不是！所以在六四後，要找回大家的團結跟靈魂的重要的政見，沒有認真檢討為什麼六四。

議我們唯一的武器只有倡議，因為我們沒有政治實力、經濟實力，那我們就認真得去倡議嘛！現在是個全球自媒體的時代，連太陽花的小孩都可以去 CNN，把他的主張放出去，為什麼我們作為一個國家不行？因此，在 21 世紀全球在巨大改變的時候，我們要問：擦亮中華民國的招牌，是在擦亮什麼事？我們中華民國到底主張什麼？而中華民國跟中國國民黨是密切不可分的。如果今天我們忘了中華民國是中國國民黨所締造的國家的話，那我們就放棄了我們應有的 calling、使命。

所以台灣的政治裡頭，尤其去問老百姓，你問他：「國民黨跟民進黨有什麼不同？」沒有什麼不同啊！所有的社會福利制度都是加碼的，我們所有的社會政策沒有不同，只剩下維繫在兩岸間，要不要掛台灣國旗這個不同。所以我才說「台獨是個假議題」，因為它只是說要換名字而已。其他地方全是假的。如果你問年輕的朋友，他們說國民黨沒有不同的話，那在選舉中它如何對你會有熱情？如果妳在選舉中的選票是冷的、溫的、是過去對你的支持、含淚含血來的，那這些選票如何會去支持你在國際上，更積極主張中華民國的存在？所以鳳馨我很支持你說要大聲的說，可是大聲地說是來自於人民天命。過去自從金溥聰操盤以來，他所有的做法就是要跟民進黨沒有差別，把差異化放小，一邊要入聯公投時，我們就做反聯公投嘛！我們在所有重要的政策中就是要降低差異化，是為了不讓對方的強勢而讓差異化更多，那我們要用我們的優勢得分更多的作為的在什麼地方？所有時候我們都在做 me too、第二名，不會是第一名。

要建立在有令人放心的政府、有明確的法規環境、友善的社會前提下。這句話接著就要罵民進黨了，民主、選舉不是內部爭權奪利、爭奪地盤的工具，政治必須要解決人們的發展問題，民進黨用階級動員、虛假的階級鬥爭，奪取了巨大的地盤，可是它在這過程中，打爛了台灣、會讓人喜愛的社會祥和與我們最值得尊敬的公平正義。所以在這情況下，至少我們需要重新建立民主法治的原則、政府善治的原則：參與、透明、法治、適當回應、公平與包容、效能與效力、共識取向、盡職責信。請問我們這些曾經幫助國民黨取回政權的人，再過去六、七年看到的國民黨政府，是不是這樣的善治的政府？

如果不是的話，在大敗之後，有這麼多事情要做，政治要解決這麼多問題、中華民國的發展問題時，容許我說我們必須期待，國民黨要像當年把賈柏斯找回來的蘋果一樣，當她把賈柏斯找回來時，第一他得去除過去曾發生的錯誤，甚至那些做過過去錯誤決策的人，都必須挪開權力的位子；第二它必須要重新找回它的核心精神跟靈魂；第三非常重要，它必須拿出適當的產品重心跟它的市場對話，他得把產品拿出來告訴別人。

因此當我們今天要看國民黨轉危為安，要擦亮中華民國這塊招牌，它至少有三個階段、三件事要做：第一、從現在到黨主席選舉完畢（我非常遺憾李新沒有繼續去選），因為我覺得國民黨常同額競選、營造團結的假像，但事實上現在要盤點檢討過去的錯誤。到底是我們喪失了原來核心的支持者，還是那些

網軍把國民黨打敗？這個東西沒有數據也沒有民意調查，來讓國民黨知道他是核心空洞，還是外面人不來的問題。

第二、黨主席的選舉接著是他領導階層的確證與方向的揭櫫，在這選舉的過程中，所以今天早上雖然政見發表會讓人失望，但他還有很多政見發表會，來重新告訴大家說：「國民黨要代表什麼意思？」第二是選舉完了後到 2016 年的大選，即便現在大家都認為「總統可能會輸」，那就認真的去準備當在野黨啊！認真去努力布局，無論是區域還是不分區立委，要把 Super A Team 找回來！將來你才能用在野黨的方式，在國會監督政府，你才有可能繼續去執行或主張你所相信的政策方向。因為我們的選舉是總統「贏者全拿」，所以你們認為行政權會輸掉，因為中央地方都失了，那你就只剩下各個議會。

第三、在第二階段必須找到確切的政策方向來找回原先的支持者，從內而外重新建立你的核心。而不是先在外面散彈打鳥，去拿一些我認為並沒有很深意義的議題。因為這次至少有五十萬以前國民黨的支持者，沒有來投國民黨。這五十萬你要先找回。這在商業場上叫作 Low-hanging fruit，是最容易找回的。

第四、在同樣的第二階段需要去籌組選戰的核心團隊，否則到了下次選完，還會再檢討「婉君又把我們打敗了！」第三個階段是 2016 年大選後，無論成敗，雖然我覺得總統失敗的機會比較大，但是我們必須去確立權力的監督與制衡，確立以國會為核心、回應人民需求的新的國民黨，你才有機會讓台灣的老百姓，一次一次給你機會（尤其是藍軍的支持者）。選舉不是你們少數政治人物在爭權奪利的工具或取得職位的工具而已。

一個沒有歷史的地方，不可能偉大；一個彼此仇恨的地方，絕對沒有未來。今天的中國國民黨，很久不討論「中國國民黨的歷史」了。因此我們在很多微小的議題上，跟民進黨已經沒有差別。所以我們要做許許多多的和解，但也需要去做許許多多的記憶。如果沒有這個記憶，這個國家也不可能偉大。歷史中有很多傷痕是永遠沒辦法結束的，譬如說美國最近的種族暴烈，及使用最好的制度、最誠懇的態度，歷史的傷痕仍就會世代遺留，歷史的仇恨會不斷翻新。唯有大家有一個未來的目標，一起去努力奮鬥時，才有可能在短其中放下彼此內部的問題，而去一致的往前走。我認為 2014 年年底這個會議，所看到的中華民國的情勢是非常嚴峻的，但這個環境也給了我們極為巨大的機會。東海、南海將會是世局中非常核心的部分。這個國家要往前走，必須在這個大事上有主張。中國國民黨要擦亮，必須在這個大政策上有決斷，而我們這些在旁招集的人，甚至像我這個當了很久黑五類的人，雖然不在其位，我們還是應該認真督促這些在其位的人要謀其政。

## 國家大幸福？國民小確幸？國民黨能擦亮中華民國這塊招牌嗎？

李勝峰 (新黨秘書長)

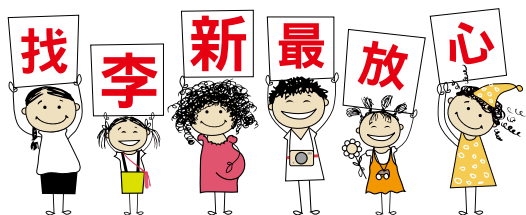
他們兩位所提的，我 100% 贊成，我用一個簡單的話濃縮，就是有實力才有發言權，沒有實力就不要吹牛。這個很簡單，中華台北用的討不討厭？討厭！喜不喜歡？不喜歡！人家可以升國旗演奏國歌，為什麼我們只能升那個怪怪的旗？然後演奏國旗歌？爽不爽？不爽！我生不生氣？生氣！那如何？沒有辦法如何，很簡單，假若我們去參加奧委會，我們每年有 20 面到 30 面的金牌，我們不去參加那不好看耶，因為有 20、30 面的金牌的第一流的運動員不能來表現，對這場國際盛會，是一個很大的缺陷。問題是我們去不去跟國際奧運會有沒有什麼關係？中華台北抵制，不用中華民國我就不去！那你就麥來 (台語)，因為你不來我無所謂。各位清楚了沒有？

擦亮中華民國的招牌，真的就是一個「怕」字當頭就擦不亮了，我們現在怕到什麼程度呢？台灣話有一句俗語在說：「透早怕漏水，日時怕日頭，暗時怕月娘，半夜怕碰到鬼」，所以都不要出門最好 (台語) 躲在裡面當然就是垮。要勇敢的走出去，也要勇敢的接納人進來，不要從小教育我們下一代，怕挑戰，大陸進來那不就我們的飯被搶走了嗎？他去搶你 2300 萬，為什麼不去搶 13 億的呢？算起來應該是我們比較合算才對啊，這是一個大家相互的一個看法，我們年輕人非常的在意，也非常誠實的在問，國民黨的目標在哪裡？方向在哪裡？不要大哉問，你這個問的大家都痛苦，能回答你的不是騙你的就是不存在的，我是講有權力的人說的，這很簡單啊，選黨主席的不是講要喚起黨魂，要喚起創黨精神，中國國民黨的創黨精神應該是統一這兩個字不能拿掉吧，所以拜託假若你不要談這一個怕去碰到敏感的統一，那就不要談創黨精神，因為你談創黨精神一定人家會挑戰你這個，然後要恢復黨魂，國民黨的黨魂到底是啥玩意啊？能說出來的我看大概也不太多，不信你把文傳會的主任委員找來叫他說說黨魂，跟他說我是沒有靈魂比較快啦，那我這個不是在消遣他，真得很痛心的看不到。

國民黨的年輕人很像小官僚，民進黨的年輕人很像小政客，比老政客還滑頭啊，沒有辦法，可是那要改變，假若民進黨仍然是不斷去訓練出那種小政客，類似像陳為廷的這種小政客，這手到處亂伸有沒有，下次抓到不知道是腳到處亂踢都很難講。那國民黨的小官僚不要官僚，今天國民黨占據高位的年輕人，我們只挑戰他一件事情，你戰鬥過什麼？今天不要拋顛頭灑熱血，為選舉戰鬥多少？禁得起考驗的可能就不太多啦。不過今天這個場合不談國民黨好像又不行，談了國民黨好像又很痛苦，雖然再怎麼痛苦國家還是我們的，我們希望有機會有能力能夠在李新、王鴻薇、戴錫欽幾位議員的拋磚引玉之下，能夠引出一塊玉，但是我有時候還是會有點擔心拋磚引出更大一個磚把我們打得更慘，那就很辛苦了。







台北市仁愛路四段 507 號 629 室  
電話：(02)2729-7708 ext. 6229  
傳真：(02)2725-5068  
E-mail: [tcc8722@mail.tcc.gov.tw](mailto:tcc8722@mail.tcc.gov.tw)