Laborator 6-7

2018-2019 Programare Logică

Operatori în Prolog

☐ În Prolog putem defini operatori noi astfel

```
:- op(Precedence, Type, Name).
```

Atenție! Definirea unui operator este sintactică, nu spune nimic despre semnificația sa, care trebuie definită separat.

Exemplu

```
:- op(500, xf, is_dead).
kill(marsellus,zed).
is_dead(X) :- kill(_,X).
```

Citiți mai multe despre operatori:

SWI-Prolog Learn Prolog Now!

Calculul propozițional calsic

□ În laboratorul trecut am definit limbajul logicii propoziționale clasice:
is_var(a). is_var(b).
:- op(630, xfy, sau).
:- op(620, xfy, si).
:- op(610, fy, nu).
:- op(640, xfy, imp).

?- X= a si nu b.
X = a si nu b.

ați definit predicatul find_vars care determină mulțimea variabilelor unei formule:

```
?- find_vars(a imp (b imp (c sau a)), [], Vars).
Vars = [c, b, a].
```

☐ În acest laborator vom implementa algoritmul Davis-Putnam.

În continuare vom presupune ca formulele sunt corecte sintactic.

□ Lucrați în fișierul sat.pl.

Exercițiul 1: scrieți un predicat inloc_imp(X,Y) cu următorul efect: Y este X în care toate implicatiile au fost scrise folosind sau și nu.

Amintiți-vă că $\varphi \to \psi \sim \neg \varphi \lor \psi$

Exemplu:

?- inloc_imp(a imp b imp c, Y).
Y = nu a sau nu b sau c

Forma NNF

Fie φ o formulă din calculul propozițional clasic care nu conține implicații.

 $\hfill\Box$ Formula φ este în forma NNF dacă negația este numai pe variabile.

Exemple:

- $p \land \neg q$ este în formă NNF $\neg (p \lor q) \land r$ nu este în formă NNF
- \square Formula φ poate fi adusă la forma NNF folosind:
 - regulile De Morgan

$$\neg(\varphi \lor \psi) \sim \neg\varphi \land \neg\psi,$$

$$\neg(\varphi \land \psi) \sim \neg\varphi \lor \neg\psi,$$

principiului dublei negaţii

$$\neg\neg\psi\sim\psi$$

Exercițiul 2: scrieți un predicat is_nnf(X) care să întoarcă true dacă X este în formă NNF; vom presupune ca X nu conține implicații.

Exercițiul 3: scrieți un predicat nnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă NNF; vom presupune ca X nu conține implicații.

```
Exemplu:
?- nnf(nu nu a, Y).
Y = a.
?- nnf(a, Y).
Y = a.
?- nnf(a si nu nu b, Y).
Y = a si b.
?- nnf(nu (a sau b) si nu nu c, Y).
Y = (nu \ a \ si \ nu \ b) si \ c
```

FND si FNC

- ☐ Un literal este o variabilă sau negația unei variabile.
- O formă normală disjunctivă (FND) este o disjuncție de conjuncții de literali.
- O formă normală conjunctivă (FNC) este o conjuncție de disjuncții de literali.
- \square Dacă φ este o formulă în forma NNF atunci ea poate fi adusă la FNC sau FND folosind distributivitatea

$$\varphi \lor (\psi \land \chi) \sim (\varphi \lor \psi) \land (\varphi \lor \chi),$$
$$(\psi \land \chi) \lor \varphi \sim (\psi \lor \varphi) \land (\chi \lor \varphi)$$

FNC

Orice formulă poate fi adusa la FNC prin urmatoarele transformări:

1. înlocuirea implicațiilor și echivalențelor

$$\varphi \to \psi \sim \neg \varphi \lor \psi,$$
$$\varphi \leftrightarrow \psi \sim (\neg \varphi \lor \psi) \land (\neg \psi \lor \varphi)$$

FNC

Orice formulă poate fi adusa la FNC prin urmatoarele transformări:

1. înlocuirea implicațiilor și echivalențelor

$$\varphi \to \psi \sim \neg \varphi \lor \psi,$$
$$\varphi \leftrightarrow \psi \sim (\neg \varphi \lor \psi) \land (\neg \psi \lor \varphi)$$

2. regulile De Morgan

$$\neg(\varphi \lor \psi) \sim \neg\varphi \land \neg\psi, \\ \neg(\varphi \land \psi) \sim \neg\varphi \lor \neg\psi,$$

3. principiului dublei negații

$$\neg \neg \psi \sim \psi$$

4. distributivitatea

$$\varphi \lor (\psi \land \chi) \sim (\varphi \lor \psi) \land (\varphi \lor \chi),$$
$$(\psi \land \chi) \lor \varphi \sim (\psi \lor \varphi) \land (\chi \lor \varphi)$$

1. Determinați FNC pentru formula $(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (p \rightarrow q)$

$$(\neg p
ightarrow \neg q)
ightarrow (p
ightarrow q) \ \sim \neg (\neg p
ightarrow \neg q) \lor (p
ightarrow q)$$

$$(
eg p
ightarrow
eg q)
ightarrow (p
ightarrow q) \ \sim
eg (
eg p
ightarrow
eg q) ee (p
ightarrow q) \ \sim
eg (p ee \neg q) ee (
eg p ee q) \$$

$$\begin{array}{c} (\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (p \rightarrow q) \\ \sim \neg (\neg p \rightarrow \neg q) \lor (p \rightarrow q) \\ \sim \neg (p \lor \neg q) \lor (\neg p \lor q) \\ \sim (\neg p \land q) \lor (\neg p \lor q) \end{array}$$

1. Determinați FNC pentru formula

$$(\neg p
ightarrow \neg q)
ightarrow (p
ightarrow q)$$
 $\sim \neg (\neg p
ightarrow \neg q) \lor (p
ightarrow q)$
 $\sim \neg (p \lor \neg q) \lor (\neg p \lor q)$
 $\sim (\neg p \lor \neg p \lor q) \land (q \lor \neg p \lor q)$
 $\sim (\neg p \lor \neg p \lor q) \land (q \lor \neg p \lor q)$

2. Determinați FNC pentru formula $\neg ((p \land q) \rightarrow q)$

1. Determinați FNC pentru formula

$$(\neg p
ightarrow \neg q)
ightarrow (p
ightarrow q) \sim \neg (\neg p
ightarrow \neg q) \lor (p
ightarrow q) \sim \neg (p \lor \neg q) \lor (\neg p \lor q) \sim (\neg p \lor \neg p \lor q) \land (q \lor \neg p \lor q) \sim (\neg p \lor \neg p \lor q) \land (q \lor \neg p \lor q)$$

$$\neg((p \land q) \rightarrow q)$$
 $\sim \neg(\neg(p \land q) \lor q)$
 $\sim p \land q \land \neg q$

Exemplu:

Exercițiul 4: scrieți un predicat cnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă cnf.

```
?- cnf(a,Y).
Y = a .
?- cnf(a imp b,Y).
Y = nu a sau b .
?- cnf(a imp b imp c,Y).
Y = nu a sau nu b sau c .
?- cnf(a imp b imp (c si d),Y).
Y = (nu a sau nu b sau c)si(nu a sau nu b sau d)
```

Exercițiul 5: scrieți un predicat toclausal(F,L) astfel încât L să fie forma clauzală a lui F, unde F este în formă cnf.

Exemplu:

```
?- toclausal((a sau nu b) si (nu c sau nu a) si d, L).
L = [[a, nu b], [nu c, nu a], [d]].
```

☐ Scrieți un predicat remove_trivial(LC,L) unde L și LC sunt forme clauzale, L fiind obținută prin eliminarea clauzelor triviale din LC.

Exemplu:

```
?- remove_trivial([[a,b, nu a],[c],[b ,d, e, nu d]],
L). L = [[c]]
```

Exercițiul 6: Combinând predicatele pe care le-ați scris până acum, scrieti un predicat clausal_form(F,LC) în care F este o formulă corectă (nu neapărat în formă cnf) iar LC este forma ei clauzală.

Exemplu:

```
?- clausal_form(a si (b imp (nu a sau c)), LC).
LC = [[a], [nu b, nu a, c]]
```

```
Exercitiul 7: Scrieti două predicate list1(LC,X,L1) si
list2(LC,X,L2) în care:
    LC este o formă clauzală,
    X este o variabila care apare în LC,
    L1 este lista clauzelor care contin literalul X.
    L2 este lista clauzelor care contin literalul nu X.
Exemplu:
?- list1([[a],[nu b, nu a, c]],a, L1).
L1 = \lceil \lceil a \rceil \rceil.
?- list2([[a],[nu b, nu a, c]],a, L2).
L2 = [[nu b, nu a, c]].
```

Exercițiul 8: Scrieți un predicat allresolvents(LC,X, LR): în care LR este lista rezolvenților obținu cti prin aplicarea rezoluției pentru variabila X și clauzele din LC.

Exemplu:

```
?- allresolvents([[a],[nu a, c], [d], [a, b]], a, LR).
LR = [[c], [b, c]].
```

Atenție:

- pentru eliminarea duplicatelor folosiţi predicatul predefinit list_to_set/2.
- poate fi util predicatul predefinit findall/3.

Exercițiul 9: Scrieți un predicat resolution1(LV, LC, Sat) în care LC este o formă clauzală,

LV este listă variabilelor care apar în LC,

Sat este rezultatul algoritmului Davis-Putnam având la intrare lista de clauze LC astfel încât variabila considerată la fiecare pas este dată de lista LV.

De exemplu, dacă LV=[b,a,c] la primul pas din algoritmul Davis-Putnam se vor considera clauzele care conțin ca literali b și nu b, la al doilea pas a și nu a, șamd.

Exemplu:

```
?- resolution1([a,b,c,d],[[a],[nu a, c], [d], [a, b]],
Sat).
```

Sat = [] . % lista vida de clauze

?- resolution1([a,c],[[a],[nu a, c], [nu c]], Sat).

Sat = [[]]. % lista contine numai clauza vida

Exercițiul 10: Combinând predicatele scrise până acum, scrieți un predicat resolution(F, Sat) în care F este o formulă corectă din calculul propozițional iar Sat este ieșirea algoritmului Davis-Putnam, i.e:

```
Sat=[] dacă F este satisfiabilă,
Sat=[[]] dacă F nu este satisfiabilă.
```

Exemplu:

```
?- resolution(a imp (a sau b), Sat).
Sat = [].
?- resolution(a si nu a, Sat).
Sat = [[]].
```

Succes la examen!