

Recapitulare

(S1.1)

Fie următoarea funcție:

$$f_1 : P(\{1, 2, 3\}) \rightarrow P(\{1, 2, 3\}), f_1(Y) = Y \cup \{1\}$$

Indicati punctele fixe ale acesteia și cel mai mic punct fix.

Demonstrație: Se observă că punctele fixe ale lui f_1 sunt submulțimile Y ale lui $\{1, 2, 3\}$ care îl conțin pe 1 (dacă $1 \notin Y$, atunci $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ și $Y \neq Y \cup \{1\}$). Deci punctele fixe ale lui f_1 sunt $\{1\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}$. Evident, cel mai mic punct fix este $\{1\}$. □

(S1.2) Fie S o mulțime de clauze definite propoziționale. Fie A mulțimea variabilelor propoziționale p_1, p_2, \dots care apar în S , și $Baza = \{p_i \mid p_i \in S\}$ mulțimea clauzelor unitate din S . Definim funcția $f_S : P(A) \rightarrow P(A)$ prin:

$$f_S(Y) = Y \cup Baza \cup \{a \in A \mid (\bigwedge_{1 \leq i \leq n} s_i \rightarrow a) \in S, s_1, \dots, s_n \in Y\}$$

Să se arate că f_S este monotonă.

Demonstrație:

Fie $Y_1 \subseteq A$ și $Y_2 \subseteq A$ cu proprietatea că $Y_1 \subseteq Y_2$. Având în vedere definiția monotonicității, avem de arătat că $f_S(Y_1) \subseteq f_S(Y_2)$. Fie următoarele mulțimi:

$$Z_1 = \{a \in A \mid (\bigwedge_{1 \leq i \leq n} s_i \rightarrow a) \in S, s_1 \in Y_1, \dots, s_n \in Y_1\}$$

$$Z_2 = \{a \in A \mid (\bigwedge_{1 \leq i \leq n} s_i \rightarrow a) \in S, s_1 \in Y_2, \dots, s_n \in Y_2\}$$

Deci:

$$f_S(Y_1) = Y_1 \cup Baza \cup Z_1$$

$$f_S(Y_2) = Y_2 \cup Baza \cup Z_2$$

Acum, deoarece $Y_1 \subseteq Y_2$, mai avem de arătat că $Z_1 \subseteq Z_2$. Fie $a \in Z_1$. Atunci există $(\bigwedge_{1 \leq i \leq n} s_i \rightarrow a) \in S$ și $s_1, \dots, s_n \in Y_1$. Deci $s_1, \dots, s_n \in Y_2$, de unde rezultă că $a \in Z_2$. □

(S1.3) Calculați cel mai mic punct fix pentru funcția f_S pentru următoarea mulțime de clauze propoziționale:

$$S = \{x_1 \wedge x_2 \rightarrow x_3, x_4 \wedge x_2 \rightarrow x_5, x_2, x_6, x_6 \rightarrow x_1\}$$

Demonstrație:

Așa cum putem vedea, $A = \{x_1, \dots, x_6\}$, $Baza = \{x_2, x_6\}$. Deoarece f_S este continuă, aplicând Teorema Knaster-Tarski vom afla cel mai mic punct fix:

$$f_S(\emptyset) = \{x_2, x_6\}$$

$$f_S(\{x_2, x_6\}) = \{x_2, x_6, x_1\}$$

$$f_S(\{x_2, x_6, x_1\}) = \{x_2, x_6, x_1, x_3\}$$

$$f_S(\{x_2, x_6, x_1, x_3\}) = \{x_2, x_6, x_1, x_3\}$$

Deci cel mai mic punct fix este $\{x_1, x_2, x_3, x_6\}$. □

(S1.4) Aplicați algoritmul de unificare pentru a găsi un unificator pentru termenii:

Demonstrație:

V. cursul 4, începând cu slide-ul 36 (83 din 112). □

(S1.5) Fie un limbaj de ordinul I cu următoarele proprietăți: $\mathbf{R} = \{P, R, Q\}$, cu $ari(P) = 1$, $ari(R) = ari(Q) = 2$. Aduceți următoarea formulă la forma ei prenex corespunzătoare:

$$\varphi = \forall x, \exists y(R(x, y) \rightarrow R(y, x)) \rightarrow \exists x R(x, x).$$

Demonstrație:

$$\begin{aligned} \varphi &\equiv \forall x \exists y (R(x, y) \rightarrow R(y, x)) \rightarrow \exists z R(z, z) \text{ (redenumire variabile)} \\ &\equiv \neg \forall x \exists y (\neg R(x, y) \vee R(y, x)) \vee \exists z R(z, z) \\ &\equiv \exists x \forall y (R(x, y) \wedge \neg R(y, x)) \vee \exists z R(z, z) \\ &\equiv \exists z (\exists x \forall y (R(x, y) \wedge \neg R(y, x)) \vee R(z, z)) \\ &\equiv \exists z \exists x (\forall y (R(x, y) \wedge \neg R(y, x))) \vee R(z, z) \\ &\equiv \exists z \exists x \forall y ((R(x, y) \wedge \neg R(y, x)) \vee (R(z, z))) \end{aligned}$$

□

(S1.6) Fie un limbaj de ordinul I cu $\mathbf{C} = \{b\}$ și $\mathbf{R} = \{P, R, Q\}$, cu $ari(P) = 1$ și $ari(R) = ari(Q) = 2$. Găsiți forma Skolem pentru următoarea formulă prenex:

$$\varphi = \forall x \exists y \forall z \exists w (R(x, y) \wedge (R(y, z) \rightarrow (R(z, w) \wedge R(w, w))))$$

Demonstrație:

$$\begin{aligned}\varphi_1 &= \forall x \forall z \exists w (R(x, f(x)) \wedge (R(f(x), z) \rightarrow (R(z, w) \wedge R(w, w)))) \wedge (y \mapsto f(x)) \\ \varphi_2 &= \forall x \forall z (R(x, f(x)) \wedge (R(f(x), z) \rightarrow (R(z, g(x, z)) \wedge R(g(x, z), g(x, z))))) \wedge (w \mapsto g(x, z))\end{aligned}$$

□

(S1.7) Fie un limbaj de ordinul I cu $\mathbf{F} = \{f, g\}$, $ari(f) = 2$, $ari(g) = 1$, $\mathbf{C} = \{b, c\}$ și următoarea formulă:

$$\varphi = \forall x \forall y P(c, f(x, b), g(y))$$

Construiți universul și expansiunea Herbrand pentru formula φ .

Demonstrație:

Universul Herbrand al formulei φ :

$$T(\varphi) = \{b, c, g(b), g(c), g(g(b)), g(g(c)), \dots, f(b, c), f(b, g(b)), f(b, g(c)), f(g(c), b), f(g(c), g(c)), \dots\}$$

Expansiunea Herbrand a formulei φ :

$$H(\varphi) = \{P(c, f(b, b), g(b)), P(c, f(b, b), g(c)), P(c, f(c, b), g(b)), P(c, f(g(b), b), g(g(g(b))))\dots\}$$

□

(S1.8)

Folosind algoritmul Davis-Putnam, cercetați dacă următoarea mulțime de clauze din calculul propozițional este satisfiabilă:

$$\mathcal{C} = \{\{v_0\}, \{\neg v_0, v_1\}, \{\neg v_1, v_2, v_3\}, \{\neg v_3, v_4\}, \{\neg v_4\}, \{\neg v_2\}\}$$

Demonstrație:

Pasul 1.

Alegem variabila v_0 și selectăm $\mathcal{C}_0^{v_0} := \{\{v_0\}\}$, $\mathcal{C}_0^{\neg v_0} = \{\{\neg v_0, v_1\}\}$.

Mulțimea rezolvenților posibili este $\mathcal{R}_0 := \{\{v_1\}\}$.

Se elimină clauzele în care apare v_0 , adăugăm rezolvenții și obținem:

$$\mathcal{C}_1 := \{\{\neg v_1, v_2, v_3\}, \{\neg v_3, v_4\}, \{\neg v_4\}, \{\neg v_2\}, \{v_1\}\}$$

Pasul 2.

Alegem variabila v_1 și selectăm $\mathcal{C}_1^{v_1} := \{\{v_1\}\}$ și $\mathcal{C}_1^{\neg v_1} := \{\{\neg v_1, v_2, v_3\}\}$.

Mulțimea rezolvenților posibili este $\mathcal{R}_1 := \{\{v_2, v_3\}\}$.

Se elimină clauzele în care apare v_1 , adăugăm rezolvenții și obținem:

$$\mathcal{C}_2 := \{\{\neg v_3, v_4\}, \{\neg v_4\}, \{\neg v_2\}, \{v_2, v_3\}\}.$$

Pasul 3.

Alegem variabila v_2 și selectăm $\mathcal{C}_2^{v_2} := \{\{v_2, v_3\}\}$, $\mathcal{C}_2^{\neg v_2} := \{\{\neg v_2\}\}$.

Mulțimea rezolvenților posibili este $\mathcal{R}_2 := \{\{v_3\}\}$.

Se elimină clauzele în care apare v_2 , adăugăm rezolvenții și obținem: $\mathcal{C}_3 := \{\{\neg v_3, v_4\}, \{\neg v_4\}, \{v_3\}\}$.

Pasul 4.

Alegem variabila v_3 și selectăm $\mathcal{C}_3^{v_3} := \{\{v_3\}\}$, $\mathcal{C}_3^{\neg v_3} := \{\{\neg v_3, v_4\}\}$.

Mulțimea rezolvenților posibili este $\mathcal{R}_3 := \{\{v_4\}\}$.

Se elimină clauzele în care apare v_3 , adăugăm rezolvenții și obținem: $\mathcal{C}_4 := \{\{\neg v_4\}, \{v_4\}\}$.

Pasul 5.

Alegem variabila v_4 și selectăm $\mathcal{C}_4^{v_4} := \{\{v_4\}\}$, $\mathcal{C}_4^{\neg v_4} := \{\{\neg v_4\}\}$.

Mulțimea rezolvenților posibili este $\mathcal{R}_4 := \{\square\}$.

Se elimină clauzele în care apare v_4 , adăugăm rezolvenții și obținem: $\mathcal{C}_5 := \{\square\}$.

Deoarece $\mathcal{C}_5 = \{\square\}$, obținem că mulțimea de clauze \mathcal{C} nu este satisfiabilă. □

(S1.9)

Fie următoarea mulțime de clauze în logica de ordinul I:

$$\mathcal{C} = \{ \{ \neg P(f(a)), Q(y) \}, \{ P(y) \}, \{ \neg Q(b) \} \}$$

Arătați că \mathcal{C} nu este satisfiabilă prin următoarele metode:

- (1) Găsind o submulțime finită nesatisfiabilă a lui $\mathcal{H}(\mathcal{C})$,
- (2) Găsind o derivare pentru \square folosind rezoluția pe clauze închise.

Demonstrație:

(1) Mulțimea instanțelor închise ale clauzelor din \mathcal{C} este:

$$\mathcal{H}(\mathcal{C}) = \{ \{ \neg Q(b) \}, \{ \neg P(f(a)), Q(a) \}, \{ \neg P(f(a)), Q(b) \}, \{ P(a) \}, \{ P(b) \}, \{ P(f(a)) \}, \dots \}$$

Următoarea submulțime a lui $\mathcal{H}(\mathcal{C})$ este nesatisfiabilă:

$$\{ \{ \neg P(f(a)), Q(b) \}, \{ P(f(a)) \}, \{ \neg Q(b) \} \}$$

Nesatisfiabilitatea acestei mulțimi se demonstrează construind tabelul de adevăr corespunzător acestuia (v. cursul 7, slide-ul 23) și observând că formula $(\neg P(f(a)) \vee Q(b)) \wedge P(f(a)) \wedge \neg Q(b)$ este falsă indiferent ce valori de adevăr atribuim atomilor $P(f(a))$ și $Q(b)$.

(2) Avem următoarea derivare a lui \square din mulțimea de clauze:

$$\{ \neg P(f(a)), Q(b) \}$$

$$\{ P(f(a)) \}$$

$$\{ Q(b) \}$$

$$\{ \neg Q(b) \}$$

□ □

(S1.10) Găsiți doi rezolvenți pentru următoarele clauze:

$$C_1 = \{ P(x), P(g(y)), Q(x) \}$$

$$C_2 = \{ \neg P(x), R(f(x), a) \}$$

unde P, Q, R sunt simboluri de relații, a este o constantă, x, y sunt variabile.

Demonstrație: Se redenumeste $C'_2 = \{\neg P(z), R(f(z), a)\}$

Rezolvent 1: $L_1 = \{P(x)\}$, $L_2 = \{\neg P(z)\}$, substituție $\theta = \{z \leftarrow x\}$,
rezolvent $C = \{P(g(y)), Q(x), R(f(x), a)\}$

Rezolvent 2: $L_1 = \{P(x), P(g(y))\}$, $L_2 = \{\neg P(z)\}$, substituție $\theta = \{z \leftarrow g(y), x \leftarrow g(y)\}$,
rezolvent $C = \{Q(g(y)), R(f(g(y)), a)\}$

□