Curs 10

Cuprins

- 1 Semantica programelor idei generale
- 2 Semantica axiomatică
- 3 Semantica denotațională
- 4 Semantica operațională (small-step)

Semantica programelor - idei generale

Ce înseamnă semantica formală?

Ce definește un limbaj de programare?

- □ Sintaxa Simboluri de operație, cuvinte cheie, descriere (formală) a programelor/expresiilor bine formate
- □ Practic Un limbaj e definit de modul cum poate fi folosit
 - Manual de utilizare şi exemple de bune practici
 - Implementare (compilator/interpretor)
 - Instrumente ajutătoare (analizor de sintaxă, depanator)
- ☐ Semantica Ce înseamnă/care e comportamentul unei instrucțiuni?
 - De cele mai multe ori se dă din umeri și se spune că Practica e suficientă

Acest material are la bază cursul introductiv:

T. Şerbănuță, Semantica Limbajelor de Programare, master, anul I.

La ce folosește semantica?

- □ Să înțelegem un limbaj în profunzime
 - Ca programator: pe ce mă pot baza când programez în limbajul dat
 - Ca implementator al limbajului: ce garanții trebuie să ofer
- □ Ca instrument în proiectarea unui nou limbaj/a unei extensii
 - Înțelegerea componentelor și a relațiilor dintre ele
 - Exprimarea (și motivarea) deciziilor de proiectare
 - Demonstrarea unor proprietăți generice ale limbajului
- □ Ca bază pentru demonstrarea corectitudinii programelor

Tipuri de semantică

| Limbaj natural – descriere textuală a efectelor |
|--|
| Axiomatică – descrierea folosind logică a efectelor unei instrucțiuni $\Box \vdash \{\varphi\} cod\{\psi\}$ \Box modelează un program prin formulele logice pe care le satisface \Box utilă pentru demonstrarea corectitunii |
| Denotațională — asocierea unui obiect matematic (denotație) □ [[cod]] □ modelează un program ca obiecte matematice □ utilă pentru fundamente matematice |
| Operaţională – asocierea unei demonstraţii pentru execuţie |
| Statică – asocierea unui sistem de tipuri care exclude programe |

Limbajul IMP

IMP este un limbaj IMPerativ foarte simplu.

Ce conţine:

- □ Expresii
 - Aritmetice
 - Booleene
- ☐ Blocuri de instrucțiuni
 - De atribuire
 - Condiționale

 - De ciclare

x = 5:

if
$$(x > 7)$$
 {x = 5; } else {x = 0;}
while $(x > 7)$ {x = x - 1;}

Ce nu conține:

- ☐ Expresii cu efecte laterale
- Proceduri şi funcţii
- Schimbări abrupte de control

x + 3

(x > 7)

Limbajul IMP

Exemplu

Un program în limbajul IMP

```
int x = 10;
int y = 1;
while (0 < x) {
    y = y * x;
    x = x + -1;
}</pre>
```

Sintaxa BNF a limbajului IMP

```
E ::= n \mid x
   |E+E|E*E
B := true \mid false
   \mid E \leq E \mid E \leq E
   | ! B | B && B
C := \{ C \} | \{ \} \}
C := C \mid C \mid C
   | x = E;
   \mid if (B) C else C
   while (B)
P := int x = n ; P \mid C
```

Semantică în limbaj natural

Atribuirea: $x = \exp r$

- Expresia este evaluată în starea curentă a programului
- □ Variabilei i se atribuie valoarea calculată, înlocuind valoarea precedentă a acelei variabile.

Avantaje și dezavantaje

- + Ușor de prezentat
- Potenţial ambiguă
- Imposibil de procesat automat

Semantica axiomatică

Semantica Axiomatică

Inventată de 1969 Tony Hoare în 1969 (insiprată de rezultatele lui Robert Floyd). Definește triplete (triplete Hoare) de forma {*Pre*} *S* {*Post*} unde: S este o instructiune (Stmt) Pre (precondiție), respectiv Post (postcondiție) sunt aserțiuni logice asupra stării sistemului înaintea, respectiv după execuția lui SLimbajul aserţiunilor este un limbaj de ordinul I. Tripletul {*Pre*} *S* {*Post*} este (parțial) *corect* dacă: dacă programul se execută dintr-o stare inițială care satisface Pre si executia se termină atunci se ajunge într-o stare finală care satisface Post.

Semantica Axiomatică

Definește triplete (triplete Hoare) de forma

- ☐ Tripletul {*Pre*} *S* {*Post*} este (parțial) *corect* dacă:
 - dacă programul se execută dintr-o stare inițială care satisface Pre
 - și execuția se termină
 - atunci se ajunge într-o stare finală care satisface *Post*.

Exempli

- \square {x = 1} x = x+1 {x = 2} este corect
- \square {x = 1} x = x+1 {x = 3} **nu** este corect
- \square {T} if (x<=y) z=x; else z=y; {z = min(x,y)} este corect

Semantica Axiomatică

Definește triplete (triplete Hoare) de forma

{*Pre*} *S* {*Post*}

unde:

- □ S este o instrucțiune (Stmt)
- □ *Pre* (precondiție), respectiv *Post* (postcondiție) sunt aserțiuni logice asupra stării sistemului înaintea, respectiv după execuția lui *S*

Se asociază fiecărei construcții sintactice Stmt o regulă de deducție care definește recursiv tripletele Hoare descrise mai sus.

Sistem de reguli pentru logica Floyd-Hoare

$$(\rightarrow) \quad \frac{P1 \rightarrow P2 \quad \{P2\} \ c \ \{Q2\} \quad Q2 \rightarrow Q1}{\{P1\} \ c \ \{P2\}}$$

(v)
$$\frac{\{P1\} c \{Q\} \quad \{P2\} c \{Q\}}{\{P1 \lor P2\} c \{Q\}}$$

(A)
$$\frac{\{P\} \ c \ \{Q1\} \quad \{P\} \ c \ \{Q2\}}{\{P\} \ c \ \{Q1 \land Q2\}}$$

Logica Floyd-Hoare pentru IMP

$$(SKIP) \frac{\cdot}{\{P\} \{\} \{P\}}$$

$$(SEQ) \frac{\{P\} c1 \{Q\} \{Q\} c2 \{R\}\}}{\{P\} c1; c2 \{R\}}$$

$$(ASIGN) \frac{\{P[x/e]\} x = e; \{P\}}{\{P[x/e]\} x[P]}$$

$$(IF) \frac{\{b \land P\} c1 \{Q\} \{\neg b \land P\} c2 \{Q\}\}}{\{P\} \text{ if } (b)c1 \text{ else } c2 \{Q\}}$$

$$(WHILE) \frac{\{b \land P\} c \{P\}}{\{P\} \text{ while } (b) c \{\neg b \land P\}}$$

Logica Floyd-Hoare pentru IMP

□ regula pentru atribuire

(Asign)
$$\overline{\{P[x/e]\} \ x = e; \ \{P\}\}}$$

Exemplu

$$\{x + y = y + 10\} \ x = x + y \ \{x = y + 10\}$$

□ regula pentru condiții

(IF)
$$\frac{\{b \land P\} c1 \{Q\} \quad \{\neg b \land P\} c2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if } (b)c1 \text{ else } c2 \{Q\}}$$

Exemplu

Pentru a demonstra $\{\top\}$ if $(x \le y)$ z=x; else z=y; $\{z = min(x, y)\}$ este suficient să demonstrăm $\{x \le y\}$ z=x; $\{z = min(x, y)\}$ $\{z = min(x, y)\}$

Invarianți pentru while

Cum demonstrăm $\{P\}$ while (b) c $\{Q\}$?

☐ Se determină un invariant *I* și se folosește următoarea regulă:

(Inv)
$$\frac{P \to I \quad \{b \land I\} \ c \{I\} \quad (I \land \neg b) \to Q}{\{P\} \text{ while } (b) \ c \{Q\}}$$

Invariantul trebuie să satisfacăurmătoarele proprietăți:

- să fie adevărat inițial
- să rămână adevărat după executarea unui ciclu
- să implice postcondiția la ieșirea din buclă

Invarianți pentru while

 $\square I \land \neg (0 < x) \rightarrow (y = n!)$

```
\{x = n \land 0 \le x \land y = 1\}
while (0 < x) \{y = y * x; x = x + -1;\}
\{y = n!\}
\square \text{ Invariantul } I \text{ este } y * x! = n! \land 0 \le x
\square (x = n \land 0 \le x \land y = 1) \rightarrow I
```

 $\square \{I \land (0 < x)\}\ y = y * x; x = x + -1; \{I\}$

- ☐ Introdusă de Christopher Strachey și Dana Scott (1970)
- □ Semantica operațională, ca un interpretor, descrie cum să evaluăm un program.
- □ Semantica denotaţională, ca un compilator, descrie o traducere a limbajului într-un limbaj diferit cu semantică cunoscută, anume matematica.
- Semantica denotațională definește ce înseamnă un program ca o funcție matematică.

Definim stările memoriei ca fiind funcții parțiale de la mulțimea identificatorilor la mulțimea valorilor:

$$State = Id \rightarrow \mathbb{Z}$$

- ☐ Asociem fiecărei categorii sintactice o categorie semantică.
- □ Fiecare construcție sintactică va avea o denotație (interpretare) în categoria semantică respectivă. De exemplu:
 - □ denotația unei expresii aritmetice este o funcție parțială de la mulțimea stărilor memoriei la mulțimea valorilor (ℤ):

$$[[\underline{\ }]]: AExp \rightarrow (State \rightarrow \mathbb{Z})$$

denotația unei instrucțiuni este o funcție parțială de la mulțimea stărilor memoriei la mulțimea stărilor memoriei:

$$[[\underline{\ }]]: Stmt \rightarrow (State \rightarrow State)$$

```
\begin{aligned} \textit{State} &= \textit{Id} \rightarrow \mathbb{Z} \\ [[\_]] : \textit{AExp} \rightarrow (\textit{State} \rightarrow \mathbb{Z}) \\ [[\_]] : \textit{Stmt} \rightarrow (\textit{State} \rightarrow \textit{State}) \end{aligned}
```

Atribuirea: $x = \exp r$

- ☐ Asociem expresiilor aritmetice funcții de la starea memoriei la valori:
 - \square Funcția constantă [[1]](s) = 1
 - Funcția care selectează valoarea unui identificator [[x]](s) = s(x)
 - \square "Morfismul de adunare" [[e1 + e2]](s) = [[e1]](s) + [[e2]](s).
- □ Asociem instrucțiunilor funcții de la starea memoriei la starea (următoare) a memoriei.
 - $[[x = e]](s)(y) = \begin{cases} s(y), \text{ dacă } y \neq x \\ [[e]](s), \text{ dacă } y = x \end{cases}$

Semantica denotațională a limbajului IMP

$$State = Id \rightarrow \mathbb{Z}$$

Domenii semantice:

```
[[\ ]]: AExp \rightarrow (State \rightarrow \mathbb{Z})
[[\ ]]: BExp \rightarrow (State \rightarrow \{T, F\})
```

$$[[_]]: Stmt \rightarrow (State \rightarrow State)$$

- Semantica denotațională este compozițională:
 - semantica expresiilor aritmetice

$$[[n]](s) = n$$
$$[[x]](s) = s(x)$$

$$[[x]](s) = s(x)$$

$$[[e1 + e2]](s) = [[e1]](s) + [[e2]](s)$$

semantica expresiilor booleene

$$[[true]](s) = T, [[false]](s) = F$$
$$[[!b]](s) = \neg b$$

$$[[e1 <= e2]](s) = [[e1]](s) <= [[e2]](s)$$

Semantica denotațională a limbajului IMP

$$State = Id \rightarrow \mathbb{Z}$$

Domenii semantice:

$$[[_]]: AExp \rightarrow (State \rightarrow \mathbb{Z})$$

 $[[_]]: BExp \rightarrow (State \rightarrow \{T, F\})$
 $[[_]]: Stmt \rightarrow (State \rightarrow State)$

□ Semantica instrucţiunilor:

$$\begin{aligned} & [[\mathtt{skip}]] = id \\ & [[\mathtt{c1};\mathtt{c2}]] = [[\mathtt{c2}]] \circ [[\mathtt{c1}]] \\ & [[\mathtt{x} = \mathtt{e}]](s)(y) = \left\{ \begin{array}{c} s(y), \, \mathsf{dac} y \neq x \\ [[\mathtt{e}]](s), \, \mathsf{dac} y = x \end{array} \right. \\ & [[\mathtt{if} \ (\mathtt{b}) \ \mathtt{c1} \ \mathtt{else} \ \mathtt{c2}]](s) = \left\{ \begin{array}{c} [[\mathtt{c1}]](s), \, \mathsf{dac} [[\mathtt{b}]](s) = T \\ [[\mathtt{c2}]](s), \, \mathsf{dac} [[\mathtt{b}]](s) = F \end{array} \right. \end{aligned}$$

Semantica denotațională a limbajului IMP

Exemplu

if (x<= y) z=x; else z=y;
$$[[pgm]](s) = \begin{cases} [[z = x;]](s), & \text{dacă} \ [[x <= y]](s) = T \\ [[z = y;]](s), & \text{dacă} \ [[x <= y]](s) = F \end{cases}$$

$$[[pgm]](s)(v) = \begin{cases} s(v), & \text{dacă} \ s(x) \le s(y), v \ne z \\ s(x), & \text{dacă} \ s(x) \le s(y), v \ne z \\ s(y), & \text{dacă} \ s(x) > s(y), v \ne z \\ s(y), & \text{dacă} \ s(x) > s(y), v = z \end{cases}$$

Cum definim semantica denotațională pentru while?

Mulțimea funcțiilor parțiale

Fie X și Y două mulțimi.

- \square Pfn(X, Y) mulțimea funcțiilor parțiale de la X la Y, adică $Pfn(X, Y) = X \rightarrow Y$
- □ Pentru $f \in Pfn(X, Y)$ notăm cu dom(f) mulțimea elementelor din X pentru care funcția este definită.
 - Atunci $dom(f) \subseteq X$ și $f|_{dom(f)} : dom(f) \rightarrow Y$ este funcție.
- □ Fie $\bot : X \rightharpoonup Y$ unica funcție cu $dom(\bot) = \emptyset$ (funcția care nu este definită în nici un punct).
- \square Definim pe Pfn(X, Y) următoarea relație:

$$f \sqsubseteq g$$
 dacă și numai dacă $dom(f) \subseteq dom(g)$ și $g|_{dom(f)} = f_{dom(f)}$

$$(Pfn(X, Y), \sqsubseteq, \bot)$$
 este CPO

(mulțime parțial ordonată completă în care ⊥ este cel mai mic element)

$(Pfn(X, Y), \sqsubseteq, \bot)$ este CPO

Exemplu

Definim $\mathbf{F}: Pfn(\mathbb{N}, \mathbb{N}) \to Pfn(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ prin

$$\mathbf{F}(g)(k) = \left\{ \begin{array}{ll} 1, & \text{dacă } k = 0, \\ k*g(k-1) & \text{dacă } k > 0 \text{ și } (k-1) \in dom(g), \\ \text{nedefinit,} & \text{altfel} \end{array} \right.$$

- □ **F** este o funcție continuă,deci putem aplica
- □ Teorema Knaster-Tarski Fie $g_n = \mathbf{F}^n(\bot)$ și $f = \bigvee_n g_n$. Știm că f este cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} , deci $\mathbf{F}(f) = f$.
- □ Demonstrăm prin inducție după *n* că:

$$dom(g_n) = \{0, \ldots, n\}$$
 și $g_n(k) = k!$ oricare $k \in dom(g_n)$

 \square $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ este funcția factorial.

Semantica denotațională pentru while

 \square Definim **F** : $Pfn(State, State) \rightarrow Pfn(State, State)$ prin

$$\mathbf{F}(g)(s) = \begin{cases} g([[c]](s)) & \mathsf{daca} \ [[b]](s) = T \\ \\ s & \mathsf{daca} \ [[b]](s) = F \\ \\ \mathsf{nedefinit}, & \mathsf{altfel} \end{cases}$$

- □ F este continuă
- \square Teorema Knaster-Tarski: $fix(\mathbf{F}) = \bigcup_n \mathbf{F}^n(\bot)$
- ☐ Semantica denotațională:

[[_]]:
$$Stmt \rightarrow (State \rightarrow State)$$

[[while (b) c]](s) = $fix(F)(s)$

Avantaje și dezavantaje

- + Formală, matematică, foarte precisă
- + Compozițională (morfisme și compuneri de funcții)
- Domeniile devin din ce în ce mai complexe.

Semantica operațională (small-step)

Imagine de ansamblu

- □ Semantica operațională descrie cum se execută un program pe o mașină abstractă (ideală).
- ☐ Semantica operațională small-step
 - semantica structurală, a pașilor mici
 - descrie cum o execuţie a programului avansează în funcţie de reduceri succesive.

$$\langle \mathit{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \mathit{cod'}, \sigma' \rangle$$

- ☐ Semantica operațională **big-step**
 - semantică naturală, într-un pas mare

Starea execuției

- □ Starea execuției unui program IMP la un moment dat este dată de valorile deținute în acel moment de variabilele declarate în program.
- □ Formal, starea executiei unui program IMP la un moment dat este o funcție parțială (cu domeniu finit):

$$\sigma: Var \rightarrow Int$$

- Notaţii:
 - Descrierea funcției prin enumerare: $\sigma = n \mapsto 10$, sum $\mapsto 0$
 - □ Funcția vidă ⊥, nedefinită pentru nicio variabilă
 - \square Obținerea valorii unei variabile: $\sigma(x)$
 - ☐ Suprascrierea valorii unei variabile:

$$\sigma_{x \leftarrow v}(y) = \begin{cases} \sigma(y), \text{ dacă } y \neq x \\ v, \text{ dacă } y = x \end{cases}$$

Semantica small-step

- 🗆 Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
 - Semantică Operațională Structurală
 - semantică prin tranziții
 - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle cod, \sigma \rangle \rightarrow \langle cod, \sigma' \rangle$$

☐ Execuția se obține ca o succesiune de astfel de tranziții:

$$\langle \text{int } x = 0 \text{ ; } x = x + 1 \text{ ; } , \perp \rangle \rightarrow \langle x = x + 1 \text{ ; } , x \mapsto 0 \rangle$$

$$\rightarrow \langle x = 0 + 1 \text{ ; } , x \mapsto 0 \rangle$$

$$\rightarrow \langle x = 1 \text{ ; } , x \mapsto 0 \rangle$$

$$\rightarrow \langle \{\}, x \mapsto 1 \rangle$$

Cum definim această relație? Prin inducție după elementele din sintaxă.

Redex. Reguli structurale. Axiome

- □ Expresie reductibilă (redex)
 - Fragmentul de sintaxă care va fi procesat la pasul următor

if
$$(0 \le 5 + 7 * x) \{ r = 1 ; \}$$
 else $\{ r = 0 ; \}$

- ☐ Reguli structurale
 - Folosesc la identificarea următorului redex
 - Definite recursiv pe structura termenilor

$$\langle b , \sigma \rangle \to \langle b' , \sigma \rangle$$

$$\langle \text{if } (b) \ bl_1 \ \text{else} \ bl_2 \ , \ \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } (b') \ bl_1 \ \text{else} \ bl_2 \ , \ \sigma \rangle$$

- □ Axiome
 - Realizează pasul computațional

$$\langle \text{if (true) } bl_1 \text{ else } bl_2 , \sigma \rangle \rightarrow \langle bl_1 , \sigma \rangle$$

Sintaxa BNF a limbajului IMP

```
E ::= n \mid x
   |E+E|E*E
B := true \mid false
   \mid E \leq E
   | ! B | B && B
C := \{ C \} | \{ \} \}
C := C \mid C \mid C
   | x = E;
   if (B) Celse C
   while (B)
P := int x = n ; P \mid C
```

Semantica expresiilor aritmetice

- ☐ Semantica unui întreg este o valoare
 - u nu poate fi redex, deci nu avem regulă
- ☐ Semantica unei variabile

(ID)
$$\langle x, \sigma \rangle \rightarrow \langle i, \sigma \rangle$$
 dacă $i = \sigma(x)$

☐ Semantica adunării a două expresii aritmetice

(ADD)
$$\langle i_1 + i_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle i, \sigma \rangle$$
 dacă $i = i_1 + i_2$

$$\frac{\langle a_1 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_1' \;,\; \sigma \rangle}{\langle a_1 + a_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_1' + a_2 \;,\; \sigma \rangle} \qquad \frac{\langle a_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_2' \;,\; \sigma \rangle}{\langle a_1 + a_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_1 + a_2' \;,\; \sigma \rangle}$$

☐ Semantica înmulțirii a două expresii aritmetice — similar

Semantica expresiilor Booleene

- ☐ Semantica constantelor Booleene sunt valori
 - nu pot fi redex, deci nu avem reguli
- ☐ Semantica operatorului de comparație

(Leq-false)
$$\langle i_1 \leftarrow i_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{false}, \sigma \rangle \quad \textit{dacă} \ i_1 > i_2$$

(Leq-true)
$$\langle i_1 <= i_2 , \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{true} , \sigma \rangle$$
 dacă $i_1 \leq i_2$

$$\frac{\langle a_1 , \sigma \rangle \to \langle a'_1 , \sigma \rangle}{\langle a_1 \leqslant a_2 , \sigma \rangle \to \langle a'_1 \leqslant a_2 , \sigma \rangle}$$

$$\frac{\langle a_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_2' \;,\; \sigma \rangle}{\langle a_1 \mathrel{<=} a_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle a_1 \mathrel{<=} a_2' \;,\; \sigma \rangle}$$

□ Semantica negației

(!-TRUE)
$$\langle ! \text{true}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{false}, \sigma \rangle$$

(!-FALSE) $\langle ! \text{false}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{true}, \sigma \rangle$

$$\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle ! a, \sigma \rangle \rightarrow \langle ! a', \sigma \rangle}$$

□ Semantica şi-ului

(&&-FALSE)
$$\langle \text{false \&\& } b_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle \text{false },\; \sigma \rangle$$

(&&-TRUE) $\langle \text{true \&\& } b_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle b_2 \;,\; \sigma \rangle$
 $\langle b_1 \;,\; \sigma \rangle \to \langle b_1' \;,\; \sigma \rangle$
 $\langle b_1 \;\&\& \; b_2 \;,\; \sigma \rangle \to \langle b_1' \;\&\& \; b_2 \;,\; \sigma \rangle$

Semantica comenzilor

□ Semantica blocurilor

(Block-end)
$$\langle \{\{\}\}\}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \{\}\}, \sigma \rangle$$

$$\frac{\langle s , \sigma \rangle \to \langle s' , \sigma' \rangle}{\langle \{ s \} , \sigma \rangle \to \langle \{ s' \} , \sigma' \rangle}$$

Atenție! O instrucțiune poate modifica starea curentă!

☐ Semantica compunerii secvențiale

(Next-stmt)
$$\langle \{\} \ s_2 \ , \ \sigma \rangle \rightarrow \langle s_2 \ , \ \sigma \rangle$$

$$\frac{\langle s_1 \ , \ \sigma \rangle \rightarrow \langle s'_1 \ , \ \sigma' \rangle}{\langle s_1 \ s_2 \ , \ \sigma \rangle \rightarrow \langle s'_1 \ s_2 \ , \ \sigma' \rangle}$$

□ Semantica atribuirii

(Asgn)
$$\langle x = i ; , \sigma \rangle \rightarrow \langle \{\} , \sigma' \rangle$$
 $dac\ \ \sigma' = \sigma_{x \leftarrow i}$
$$\frac{\langle a , \sigma \rangle \rightarrow \langle a' , \sigma \rangle}{\langle x = a ; , \sigma \rangle \rightarrow \langle x = a' ; , \sigma \rangle}$$

☐ Semantica lui if

(IF-TRUE)
$$\langle \text{if (true) } bl_1 \text{ else } bl_2 , \sigma \rangle \rightarrow \langle bl_1 , \sigma \rangle$$

(IF-FALSE) $\langle \text{if (false) } bl_1 \text{ else } bl_2 , \sigma \rangle \rightarrow \langle bl_2 , \sigma \rangle$
 $\frac{\langle b , \sigma \rangle \rightarrow \langle b' , \sigma \rangle}{\langle \text{if } (b) \ bl_1 \text{ else } bl_2 , \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } (b') \ bl_1 \text{ else } bl_2 , \sigma \rangle}$

☐ Semantica lui while

(WHILE)
$$\langle \text{While } (b) \ bl \ , \ \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } (b) \ \{ \ bl \ \text{while } (b) \ bl \ \} \text{else} \{ \} \ , \ \sigma \rangle$$

☐ Semantica inițializărilor

(INIT)
$$\langle \text{int } x = i ; p, \sigma \rangle \rightarrow \langle p, \sigma' \rangle$$
 dacă $\sigma' = \sigma_{x \leftarrow i}$

Execuție pas cu pas

```
INIT
\langle \text{int } i = 3 \text{ ; while } (0 \leq i) \{ i = i + -4 \text{ ; } \}, \perp \rangle
                                                                                       WHILE
\langle \text{while } (0 \le i) \ \{ i = i + -4 ; \}, i \mapsto 3 \rangle
(if (0 \le i) \{\{i = i + -4;\}\}
                                                                 , i \mapsto 3 \rangle
                     while (0 \le i) \{ i = i + -4 ; \}
                  }else{}
                                                                  , i \mapsto 3 \rangle \xrightarrow{\text{Leq-true}}
(if (0 \le 3) \{\{i = i + -4\}\}
                      while (0 \le i) \{ i = i + -4 \}
                  }else {}
(if (true) \{\{i = i + -4;\}\}
                                                                , i \mapsto 3 \rangle
                  while (0 \le i) \{ i = i + -4 \}
               }else {}
                                                                                            I_D
\{\{\{i=i+-4\}\}\} while \{0 <=i\} \{i=i+-4\}\}, i \mapsto 3\}
```

```
Add
\{\{\{i=3+-4\}\}\} while \{0 <= i\} \{i=i+-4\}\}, i \mapsto 3\}
                                                                                      ASGN
\{\{\{i=-1;\}\}\} while \{0 \le i\} \{i=i+-4;\}\}, i \mapsto 3\}
                                                                                BLOCK-END
\{\{\{\}\}\}\ while \{0 <= i\} \{i = i + -4;\}\}, i \mapsto -1\}
                                                                                Next-stmt
\{\{\{\}\}\}\} while \{0 \le i\} \{i = i + -4, \}\}, i \mapsto -1\}
\langle \{\text{while } (0 \le i) \mid \{i = i + -4;\}\}, i \mapsto -1 \rangle
\{\{i \in (0 \le i) \mid \{\{i = i + -4\}\}\}
                                                             i \mapsto -1
                     while (0 \le i) \{ i = i + -4 ; \}
                  }else{}}
                                                               , i \mapsto -1 \rangle
\{\{i \in \{0 \le -1\}\}\}
                        while (0 \le i) \{ i = i + -4 \}
                     }else {}}
```

Semantica small-step

Avantaje

- Definește precis noțiunea de pas computațional
- ☐ Semnalează erorile, oprind execuția
- □ Execuția devine ușor de urmărit și depanat
- □ Nedeterminismul și concurența pot fi definite și analizate

Dezavantaje

- □ Regulile structurale sunt evidente și deci plictisitor de scris
- ☐ Schimbarea abruptă a controlului rămâne o o sarcină dificilă
- □ Nemodular: adăugarea unei trăsături noi poate solicita schimbarea întregii definiții

Vom defini limbajul IMP și semantica lui operațională în PROLOG!

Pe săptămâna viitoare!