

第4章 路由协议故障诊断与排除

ISSUE 3.0



日期:

杭州华三通信技术有限公司 版权所有, 未经授权不得使用与传播

课程目标

- 学习完本课程,您应该能够:
- 掌握RIP协议的故障诊断和排除
- 掌握OSPF协议的故障诊断和排除
- 掌握BGP协议的故障诊断和排除



目录

- ■RIP故障诊断和排除
- OSPF故障诊断和排除
- BGP故障诊断和排除

RIP故障诊断和排除



- RIP协议简介
- RIP故障排查基础知识
- RIP故障排查基本方法
- RIP典型案例



RIP协议概述



- RIP是Routing Information Protocol(路由信息协议)的简称
- RIP路由协议是距离矢量路由协议的一个具体 实现
- RIP协议适用于中小型网络,有RIPv1和RIPv2
- RIPv2使用组播(224.0.0.9)发送,支持验证 和VLSM

RIP排障基础知识(1)



- RIP度量值
- 重要计时器
 - → 更新计时器
 - → 失效计时器
 - → 保持计时器
 - → 垃圾收集计时器
- 水平分割
- 毒性逆转
- 发送路由更新原则
- 接受路由更新原则

RIP排障基础知识(2)

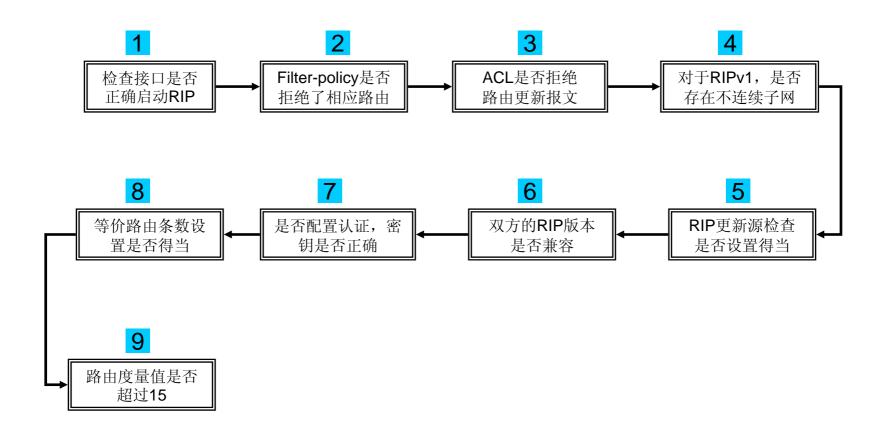


● RIP版本2的改进

- →组播方式发送路由更新
- →支持可变长子网掩码
- →下一跳地址
- →支持认证

RIP路由无法加入路由表故障排查





故障排除方法(1)



- 接口是否正确启动RIP协议
 - → Network命令包含两层含义
 - 在接口地址包含在network主网络内的三层接口上使能RIP
 - 在RIP更新中发布相应的路由
- Filter-policy是否设置正确
 - → Filter-policy命令设置不当,拒绝了相应路由加入路由表
- ACL配置是否拒绝了路由更新报文
- RIP版本1不连续子网问题
 - → RIPv1是有类路由协议,在不连续子网的情况下,会导致子网路由缺失。

故障排除方法(2)

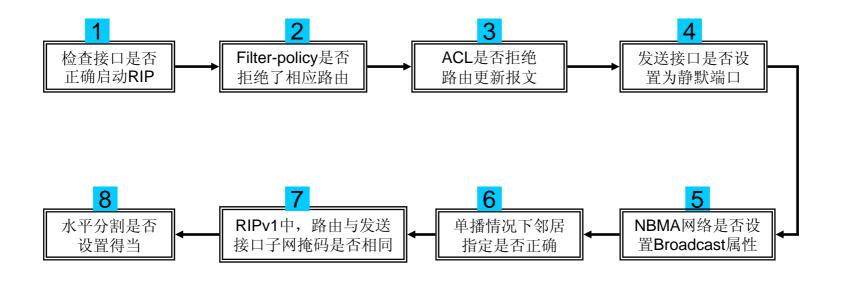


- RIP更新的源合法性检查
 - →更新报文源地址是否与本端同一网段
 - →更新报文源地址是否对端接口地址
- RIP版本不兼容
- RIP认证配置是否正确
- 引入或接收的RIP路由度量值过大
 - →确保路由在网络中传播时不会由于度量值达到 16而被丢弃

RIP路由更新无法发送故障排查



10



故障排除方法(1)



- Network命令配置是否正确
 - →错误的配置或没有配置network命令,RIP就不 会在那个接口上运行,路由无法发送
- Filter-policy、ACL是否设置正确
- 发送接口是否设置为静默端口
 - →输出接口设置为静默端口,任何RIP更新都不会 从该接口发送出去
- 非广播网络是否支持广播流量
 - → NBMA(帧中继)网络,设置Broadcast属性

故障排除方法(2)



- 单播情况下RIP邻居是否正确
- 路由更新是否与接口子网掩码相同
- 水平分割引起的问题
 - →点到多点帧中继网络,开启或关闭水平分割都可能产生问题,可能的情况下最好采用划分多个子接口的方式解决问题

RIP相关排障命令



13

display rip

→ 显示RIP当前运行状态 及配置信息

debugging rip packet

→ 打开RIP报文调试信息开关

[H3C] display rip

Public VPN-instance name:

RIP process: 1

RIP version: 1
Preference: 100

Checkzero: Enabled

Default-cost: 0

Summary : Enabled Hostroutes : Enabled

Maximum number of balanced paths: 6

Update time : 30 sec(s) Timeout

time : 180 sec(s)

Suppress time: 120 sec(s) Garbage-

collect time: 120 sec(s)

[H3C] debugging rip 1 packet *Jan 13 03:04:44:313 2009 RTA

RM/6/RMDEBUG: RIP 1: Receive response

from 10.1.1.2 on Ethernet0/1/0.1 *Jan 13 03:04:44:328 2009 RTA

RM/6/RMDEBUG: Packet: vers 1, cmd

response, length 24

*Jan 13 03:04:44:328 2009 RTA

RM/6/RMDEBUG: AFI 2, dest 10.3.1.0, cost 1

*Jan 13 03:04:44:344 2009 RTA

RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Can not find interface

for source address.

*Jan 13 03:04:46:313 2009 RTA

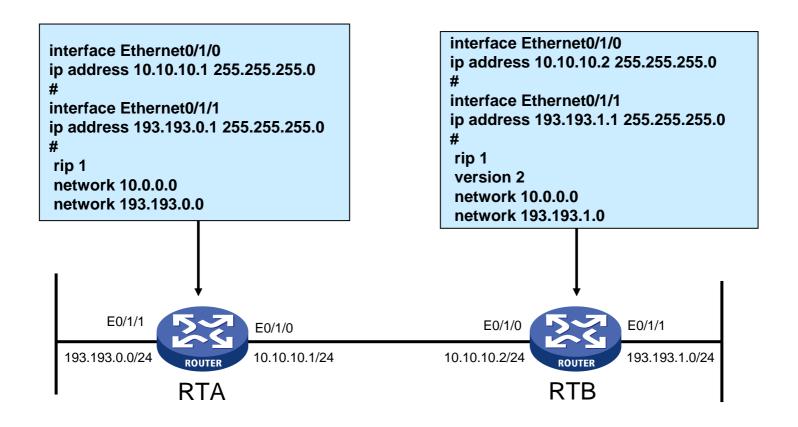
RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Sending response on

interface Ethernet0/1/0.1 from 10.1.1.1 to

255.255.255.255

RIP典型案例一(1)





● 故障现象:

→ 两台运行RIP协议的路由器在物理连接正常的情况下一台 可以学习到路由,另一台无法学习到路由。

RIP典型案例一(2)



●排障过程

→在路由器上执行display ip routing-table命令查看路由表

-RTA可以学习到RTB直连的193.193.1.0/24的路由, RTB无法学习到RTA直连的193.193.0.0/24的路由

→在RTB上用命令debugging rip 调试开关,发现原因是版本不匹配

*Dec 4 20:03:55:484 2008 RTB RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Receive response from

10.10.10.1 on Ethernet0/1/0

*Dec 4 20:03:55:500 2008 RTB RM/3/RMDEBUG: RIP 1 : Ignoring this packet.

Version is not configured.

RIP典型案例一(3)



● 解决方案

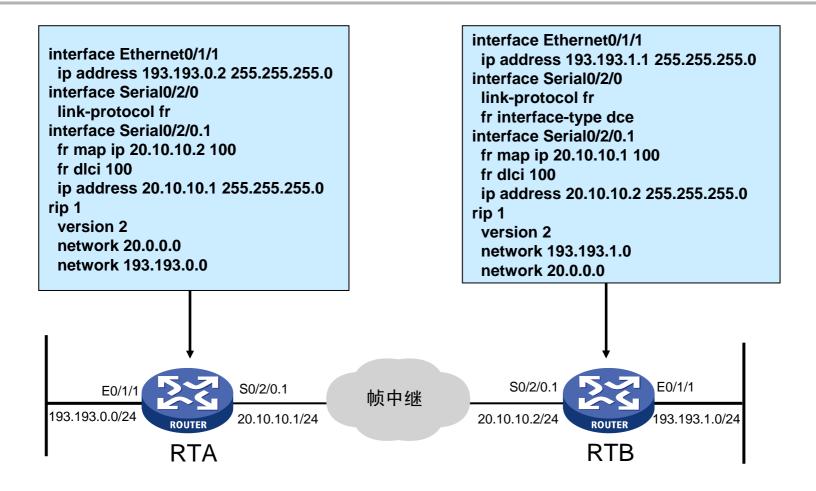
→ 将RTA的RIP版本调整为版本2后,RTA和RTB都可以互相学习到正确的路由

● 原因分析

- →缺省情况下,启用RIP的接口发送RIP版本1报文, 同时可以识别RIP版本2的报文。
- →如果显式指定接口使用RIP版本2,则启用RIP的接口只能识别RIP版本2的报文,忽略RIP版本1报文。

RIP典型案例二(1)





● 故障现象

→ RTA与RTB采用点到多点子接口通过帧中继网络互联, RTA与RTB都无法学习对方路由。

RIP典型案例二(2)



●排障过程

- →打开RTB和RTB debug rip 调试开关
 - -RTA和RTB的接口都在定期发送RIP更新,但是双方都没有收到对方发过来的RIP更新
- →用Ping来检查RTA与RTB间直连链路的连通性,正常
- →检查RTA和RTB上帧中继的静态MAP

<RTB>display fr map-info

Map Statistics for interface Serial0/2/0 (DCE)

DLCI = 100, IP 20.10.10.1, Serial0/2/0.1

create time = 2008/12/05 02:21:25, status = ACTIVE

encapsulation = ietf, vlink = 10

→因输出中没有参数broadcast,说明链路不允许发送广播报文或组播报文。

RIP典型案例二(3)



● 解决方案

→ 调整RTA和RTB的配置,增加静态MAP的广播属性,允许广播或组播报文在链路上传送

RTA interface Serial0/2/0.1 fr map ip 20.10.10.2 100 broadcast

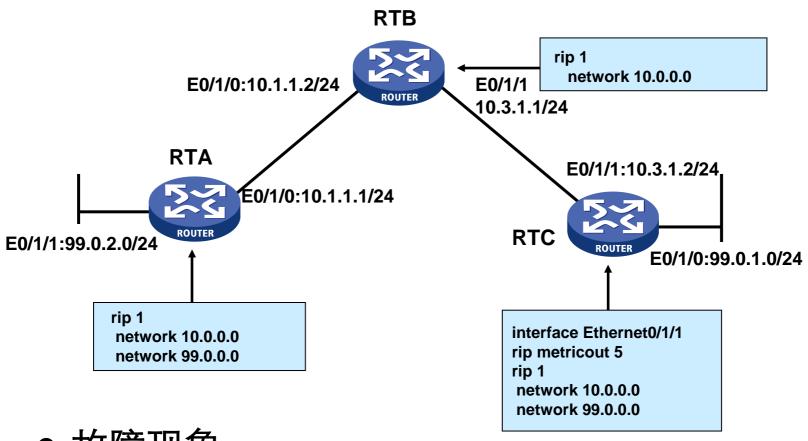
RTB interface Serial0/2/0.1 fr map ip 20.10.10.1 100 broadcast

● 建议与总结

→ 确保下层(物理层、数据链路层、网络层)协议工作正常, 然后再对路由协议本身进行排障。

RIP典型案例三(1)





● 故障现象

→ RTC无法访问RTA的子网99.0.2.0/24,RTA无法访问RTC 的子网99.0.1.0/24。

RIP典型案例三(2)



● 排障过程

- → 在RTA及RTC上使用display ip routing-table命令查看 路由表,未发现相应子网的路由
- → 在RTB和RTC打开调试开关,分别观察RTB发出的更 新报文及RTC接受的更新报文

RTB

*Jan 13 06:14:38:391 2009 RTB RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Sending response on interface Ethernet0/1/1 from 10.3.1.1 to 255.255.255.255 *Jan 13 06:14:38:438 2009 RTB RM/6/RMDEBUG: AFI 2, dest 99.0.0.0, cost 2

RTC

*Jan 13 06:16:09:31 2009 RTC RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Receive response from 10.3.1.1 on Ethernet0/1/1

*Jan 13 06:16:09:47 2009 RTC RM/6/RMDEBUG: AFI 2, dest 99.0.0.0, cost 2

*Jan 13 06:16:09:62 2009 RTC RM/3/RMDEBUG: RIP 1 : Ignoring route 99.0.0.0. Its major net addr is same as the local interface's.

RIP典型案例三(3)



● 排障过程

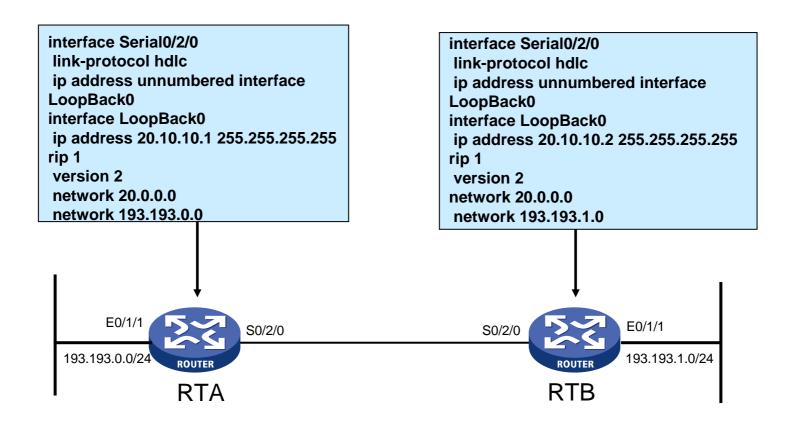
→从RTB和RTC的调试信息来看,RTC接收到RTB发送的99.0.0.0/8的路由更新,但是由于RTC本身有一个接口属于99.0.0.0/8的子网,根据RIP路由的接收原则,该更新被忽略

● 解决方案

→使用RIPv2,并在RTA和RTC上取消自动聚合

RIP典型案例四(1)





●故障现象

→RTA和RTB都无法学习到对端设备的路由。

RIP典型案例四(2)



●排障过程

- →在RTA上ping RTB 20.10.10.2不通,增加静态路由 后可以实现互通
- →在RTA和RTB上用命令debugging rip查看RIP调试信息,发现问题原因
 - -RTB在收到路由更新后会检查更新报文中的源地址。如果源地址与端口的IP地址不在同一个网段,则会导致源检查失败,相应的路由无法加入路由表。

*Dec 5 06:43:33:109 2008 RTB RM/6/RMDEBUG: RIP 1 : Can not find interface for source address.

● 解决方案

→ 在RTA、RTB上关闭更新源检查

[H3C-rip-1]undo validate-source-address

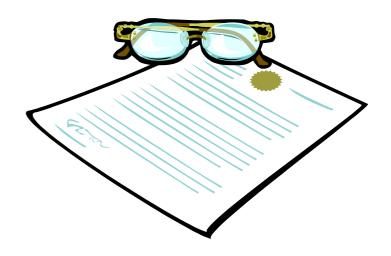
目录

- ■RIP故障诊断和排除
- OSPF故障诊断和排除
- BGP故障诊断和排除

OSPF故障排除



- OSPF协议简介
- OSPF故障排查基础知识
- OSPF故障排查基本方法
- OSPF典型案例分析



OSPF协议简介



- 无路由自环
- 可适应大规模网络
- 路由变化收敛速度快
- 支持区域划分
- 支持等值路由
- 支持验证
- 支持路由分级管理
- 支持以组播地址发送协议报文

OSPF排障基础知识(1)



28

- OSPF协议号 (IP 89)
- Router ID的选择
 - → 优选最大的loopback, 其次为最大的接口地址

● OSPF Hello报文

- → 类型1,用于在路由器之间形成OSPF邻居关系
- → 可以组播方式或单播方式 (NBMA网络) 发送
- → 如子网掩码不同,则邻居建立失败

● OSPF DD报文

- → 类型2,用于对OSPF 链路状态数据库进行描述
- → 用于在LSDB数据交换期间的主从确认。RouterID大者为主设备

OSPF排障基础知识(2)



OSPF LSA

- → 6种LSA, LSA老化时间3600秒, 每隔1800秒重新泛洪。
- → Router LSA描述链路类型,仅在本区域内泛洪
- → 汇总LSA负责在区域间传递路由信息,由ABR生成。包括类型3 (Summary LSA) 和类型4(Summary ASBR)。

● OSPF特殊区域

- → 存根区域 (Stub Area)
- → 完全存根区域(Totally Stubby Area)

OSPF 转发地址(FA)

- → 通常在5类LSA中, FA填写为0.0.0.0。满足以下条件时, FA设置为 非0
 - OSPF在下一跳接口启动
 - 下一跳接口非静默端口
 - 下一条接口非P2P或P2MP接口
- → FA设置为非0的目的是路径优选

OSPF常见故障



● OSPF无法形成邻居关系

● OSPF邻接关系停滞在异常状态

● OSPF路由无法通告

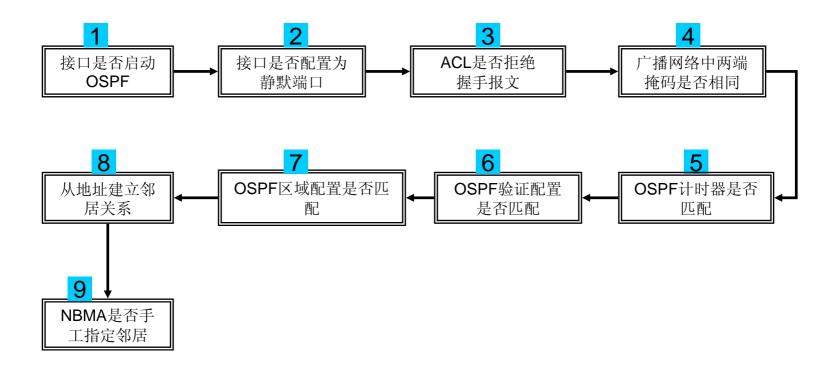
● OSPF路由无法加入路由表

● SPF重复计算

OSPF无法形成邻居关系故障排查(1)



31



OSPF无法形成邻居关系故障排查(2)



- 接口是否启动OSPF
 - → OSPF的运行是基于设备接口的,如果OSPF没有在接口启动, 那么邻居关系肯定无法形成
- 接口是否配置为静默端口
 - → 设置为静默端口时,不能发送OSPF Hello报文
- ◆ ACL是否拒绝了Hello报文
 - → OSPF组播地址为224.0.0.5
- 广播网络中两端接口子网掩码是否相同
 - → 如果两端接口属于不同的IP子网,那么邻居关系无法形成
- 两端OSPF计时器设定值是否匹配

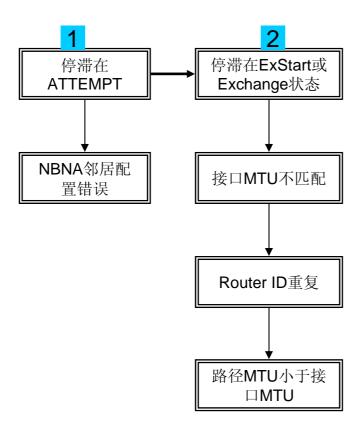
OSPF无法形成邻居关系故障排查(3)



- OSPF验证配置是否匹配
- OSPF区域配置是否匹配
 - → 区域类型或区域ID不匹配则不会形成邻居关系
- OSPF邻居是否使用从地址建立
 - → OSPF邻居关系只能使用接口的主地址进行建立,从地址无法建立邻居关系
- NBMA网络是否指定邻居

→ OSPF网络类型为NBMA时,必须手工指定邻居的IP地址,否则端口无法发送Hello报文,无法形成邻居关系。

OSPF邻居关系停滞于异常状态故障排查(1) H3C



www.h3c.com

34

OSPF邻居关系停滞于异常状态故障排查(2) ₩



35

● 邻居关系停滞与ATEMPT

- → 仅仅在网络类型是NBMA的情况下
- → Hello发出未收到回应,最常见原因是NBMA邻居配置错误

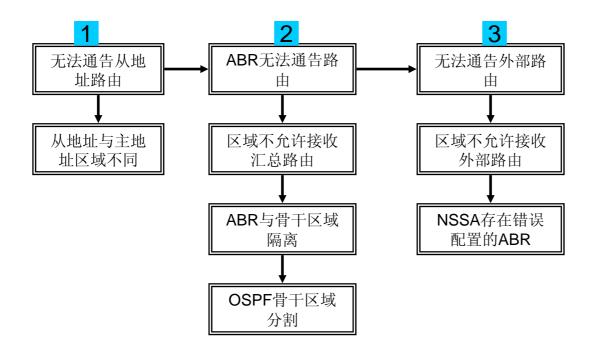
● 邻居关系停滞于Exstart或Exchange状态

- → 接口MTU设置不匹配
 - DD报文中携带了接口的MTU信息
- → 邻居Router ID重复
 - 通过Router ID的信息确定邻居的主从关系
- → 路径MTU小于接口MTU
 - 大的OSPF报文将在传输路径上被丢弃,导致邻居双方无 法完成完整的数据库信息交互

OSPF路由无法通告故障排查(1)



36



OSPF路由无法通告故障排查(2)



● OSPF无法通告从地址的路由

→ 主从地址必须属于相同区域

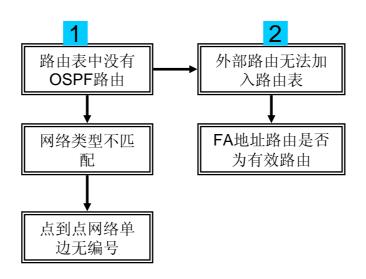
● ABR无法通告路由

- → 区域不允许接收汇总路由
 - OSPF的区域为完全存根区域或完全NSSA区域
- → ABR与骨干区域隔离
 - ABR相连的区域必须有一个是骨干区域
- → OSPF骨干区域分割
 - 如果OSPF的骨干区域分割,ABR可能无法生成全部的区域间路由

● 无法通告外部路由

- → 区域不允许接收外部路由
- → NSSA区域存在设置错误的ABR
 - NSSA区域存在配置错误的ABR而且其Router ID较大

OSPF路由无法加入路由表故障排查(1)H3C



OSPF路由无法加入路由表故障排查(2)H3C

● 路由表没有OSPF路由

- → OSPF网络类型不匹配
 - 如果OSPF邻居两边的网络类型设置不匹配,则数据库中网络类型不匹配,OSPF不会在路由表中添加路由
- → 点到点网络单边无编号
 - 有编号和无编号接口的链路数据值不匹配,导致了OSPF 数据库中的不一致,因此不会在OSPF路由表中添加路由。

● OSPF外部路由无法加入路由表

- → 转发地址不能通过OSPF内部路由达到
 - OSPF外部路由中会携带转发地址信息,如果该转发地址 非零,那么OSPF必须能够通过区域内或区域间路由到达 该转发地址,否则该外部路由不会加入OSPF路由表。

SPF重复计算故障排查



- 链路抖动引起SPF重复计算
 - →链路抖动,导致区域内的路由器重新运行SPF算法

- Router ID重复引起SPF重复计算
 - → Router ID重复,将会导致OSPF拓扑数据库处于 混乱状态, SPF频繁计算

OSPF排障相关命令介绍(1)



display ospf brief

→OSPF路由选择进程的概要信息

[RTA]display ospf brief

OSPF Process 1 with Router ID 150.1.1.1
OSPF Protocol Information

RouterID: 150.1.1.1

Spf-schedule-interval: 5

Routing preference: Inter/Intra: 10 External: 150 Default ASE parameters: Metric: 1 Tag: 1 Type: 2

SPF computation count: 0

Area Count: 0 Nssa Area Count: 0

OSPF排障相关命令介绍(2)



display ospf interface

→OSPF相关的接口信息

```
[H3C]display ospf interface
```

OSPF Process 1 with Router ID 3.3.3.3

Interfaces

Area: 0.0.0.0

IP Address Type State Cost Pri DR BDR 1.1.1.2 NBMA DR 1562 1 1.1.1.2 1.1.1.1

[H3C] display ospf interface serial 1/0

OSPF Process 1 with Router ID 150.1.1.1

Interfaces

Interface: 150.1.1.1 (Serial0/0) --> 150.1.1.2 Cost: 1562 State: PtoP Type: PointToPoint

Priority: 1

Timers: Hello 10, Dead 40, Poll 40, Retransmit 5, Transmit Delay 1

OSPF排障相关命令介绍(3)



display ospf peer

→显示OSPF邻居信息

<RTD>display ospf peer

OSPF Process 1 with Router ID 3.3.3.3
Neighbors

Area 0.0.0.0 interface 1.1.1.2(Serial1/0)'s neighbor(s)

RouterID: 2.1.1.1 Address: 1.1.1.1

State: Full Mode: Nbr is Slave Priority: 1

DR: 1.1.1.2 BDR: 1.1.1.1

Dead timer expires in 103s

Neighbor has been up for 04:41:32

OSPF排障相关命令介绍(4)



display ospf error

→显示OSPF错误信息

[H3C] display ospf error

OSPF Process 1 with Router ID 192.168.80.100

OSPF Packet Error Statistics

0: OSPF Router ID confusion

0: OSPF bad version

0: OSPF bad area ID

0: OSPF bad virtual link

0: OSPF bad authentication key

0: OSPF Neighbor state low

0: OSPF interface down

0: HELLO: Netmask mismatch

0: HELLO: Dead timer mismatch

0 : HELLO: NBMA neighbor unknown

0: DD: Unknown LSA type

0: LS ACK: Bad ack

0: LS REQ: Empty request

0: LS UPD: LSA checksum bad

0: LS UPD: Unknown LSA type

0: OSPF bad packet

0: OSPF bad checksum

0 : OSPF drop on unnumber interface

0: OSPF bad authentication type

0 : OSPF packet too small

0: OSPF transmit error

0: OSPF unknown neighbor

0: HELLO: Hello timer mismatch

0: HELLO: Extern option mismatch

0: DD: MTU option mismatch

0: DD: Extern option mismatch

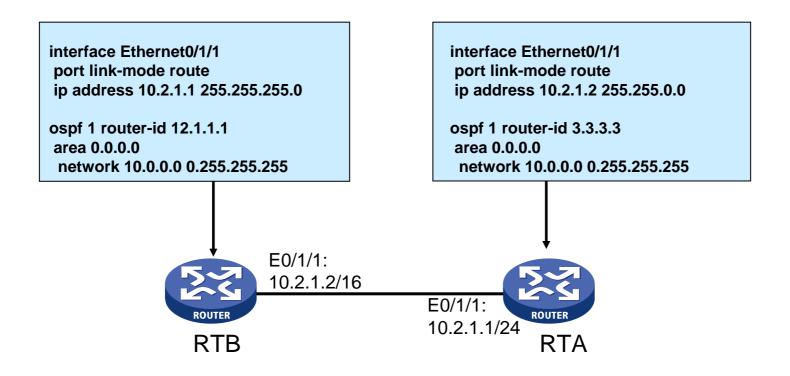
0: LS ACK: Unknown LSA type

0: LS REQ: Bad request

0: LS UPD: Received less recent LSA

OSPF典型案例一(1)





● 故障现象

→两台路由器之间的OSPF邻居关系无法建立

OSPF典型案例一(2)



● 排障过程

- → 在RTA上Ping RTB,可达
- → 在RTA上用debugging ospf packet查看调试信息

```
*Dec 20 09:56:17:31 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:OSPF 1: RECV Packet.
```

以上信息表明,RTA收到了RTB发出的OSPF Hello报文,但是由于RTB的接口掩码与本地接口的掩码不匹配,导致OSPF无法完成邻居建立过程

● 解决方案

→ 修改RTB的掩码与RTA的相同

^{*}Dec 20 09:56:17:46 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:Source Address: 10.2.1.2

^{*}Dec 20 09:56:17:46 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:Destination Address: 224.0.0.5

^{*}Dec 20 09:56:17:46 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:Ver# 2, Type: 1, Length: 44.

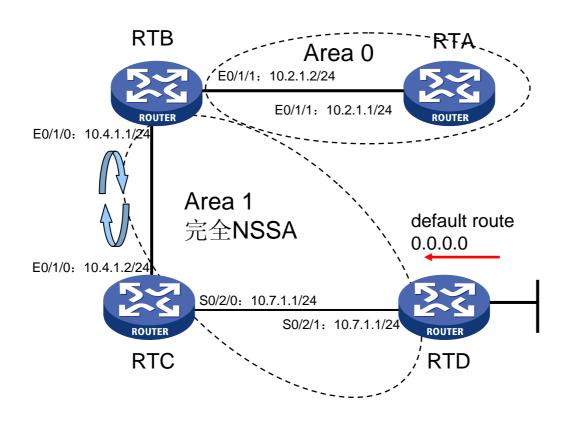
^{*}Dec 20 09:56:17:62 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:Router: 3.3.3.3, Area: 0.0.0.0, Checksum: 60053.

^{*}Dec 20 09:56:17:62 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:AuType: 00, Key(ascii): 0 0 0 0 0 0 0.

^{*}Dec 20 09:56:17:62 2008 RTA RM/6/RMDEBUG:Hello: netmask mismatch.

OSPF典型案例二(1)





● 故障现象

- → OSPF多区域组网。配置完成后发现RTB和RTC均无法访问外部区域;
- → 通过Trace命令进行路径检查,发现在RTB和RTC之间形成环路。

OSPF典型案例二(2)



48

● RTA上的配置:

ospf 1 router-id 12.1.1.1 area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255

● RTB上的配置:

ospf 1 router-id 3.3.3.3 area 0.0.0.0 network 10.2.1.2 0.0.0.0 area 0.0.0.1 network 10.4.1.1 0.0.0.0 nssa no-summary

● RTC上的配置:

ospf 1 router-id 11.1.1.1 area 0.0.0.1 network 10.4.1.2 0.0.0.0 network 10.7.1.1 0.0.0.0 nssa no-summary

● RTD上的配置:

ospf 1 router-id 13.1.1.1
area 0.0.0.1
network 10.7.1.2 0.0.0.0
nssa default-route-advertise
#
ip route-static 0.0.0.0 0.0.0.0 NULL0
preference 5

OSPF典型案例二(3)



●排障过程

→查看RTC和RTB的路由表,发现RTC的缺省路由指向RTB而RTB的缺省路由指向RTC,报文在RTB和RTC之间发生环路。

●原因分析

- →RTB上缺省路由的产生
 - -由于RTD是ASBR,所以向NSSA区域发布第7类缺省路由,RTB将此缺省路由加入路由表,下一跳指向RTC
- →RTC上缺省路由的产生
 - -RTB是ABR,因此RTB向Area1发布第3类缺省路由,此路由优先级高于第7类缺省路由,所以RTC将此缺省路由加入路由表,下一跳指向RTB

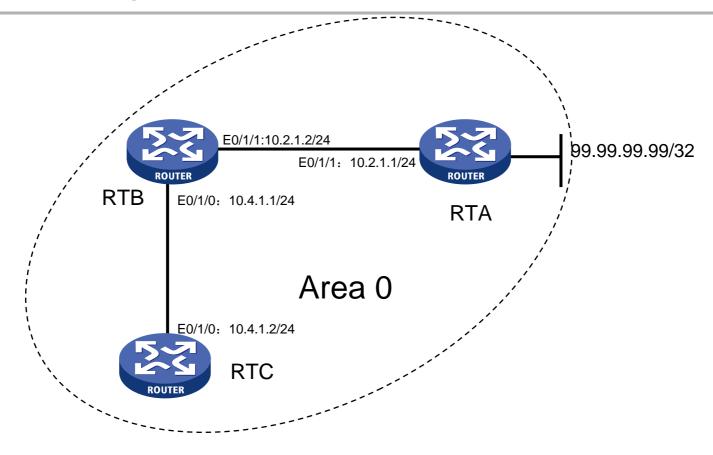
●解决方案

→调整RTD的NSSA配置,去掉区域下发布NSSA缺省路由的命令nssa default-route-advertise后,在RTB和RTC之间的路由环路消失,网络恢复正常

OSPF典型案例三(1)



50



●故障现象

→在RTB上访问外部区域的99.99.99.99时,丢包严重

OSPF典型案例三(2)



51

● RTA上的配置:

ospf 1 router-id 11.1.1.1 import-route static area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255 # ip route-static 10.9.1.0 255.255.255.0 NULL0 ip route-static 99.99.99.99 255.255.255.255 NULL0

● RTB上的配置:

ospf 1 router-id 3.3.3.3 area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255

● RTC上的配置:

interface loop0 ip address 11.1.1.1 255.255.255.255 ospf 1 area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255

OSPF典型案例三(3)



52

● 排障过程

- → 多次查看RTB的路由表,发现99.99.99.99这条路由不断震荡,时而出现在路由表中时而又从路由表中消失。
- → 在RTB上通过display ospf brief 查看OSPF统计信息发现OSPF SPF计算次数正在快速增加。

<RTB>display ospf brief

0 0 0 0 0

SPF Computation Count: 234

<RTB>display ospf brief

0 0 0 0 0

SPF Computation Count: 237

→ 在RTB上查看LSDB,发现Router 11.1.1.1 的LSA Age很小,而且LSA 99.99.99.2000.

OSPF典型案例三(4)



● 排障过程

- →通过上面的检查与分析,可以基本判断网络中存在 Router ID冲突,导致路由异常以及大量的SPF重复计 算发生。
- → 检查三台路由器的配置发现RTC上配置了一个IP地址为11.1.1.1的loopback接口。而由于RTC没有指定Router ID,因此设备自动选取了loopback接口的地址作为自己的Router ID。

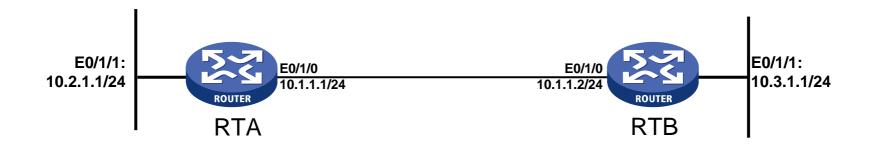
● 解决方案

→ 调整RTC的Router ID后,网络恢复正常。

OSPF典型案例四(1)



54



●故障现象

→路由器无法学习到对方的OSPF路由

OSPF典型案例四(2)



● RTA上的配置:

interface Ethernet0/1/0 port link-mode route ip address 10.1.1.1 255.255.255.0 # interface Ethernet0/1/1 port link-mode route ip address 10.2.1.1 255.255.255.0 # ospf 1 area 0.0.0.0 network 10.1.1.1 0.0.0.0 network 10.2.1.1 0.0.0.0

● RTB上的配置:

```
interface Ethernet0/1/0
port link-mode route
ip address 10.1.1.2 255.255.255.0
ospf network-type p2p
#
interface Ethernet0/1/1
port link-mode route
ip address 10.3.1.1 255.255.255.0
#
ospf 1
area 0.0.0.0
network 10.1.1.2 0.0.0.0
network 10.3.1.1 0.0.0.0
```

OSPF典型案例四(3)



● 排障过程

- → 使用display ospf peer命令发现邻居关系正常建立
- → 使用display ospf interface 命令发现接口网络类型不匹配。

● 解决方案

→ 将RTA的E0/1/0接口的OSPF网络类型调整为P2P,与RTB保持一致,路由学习正常,问题解决。

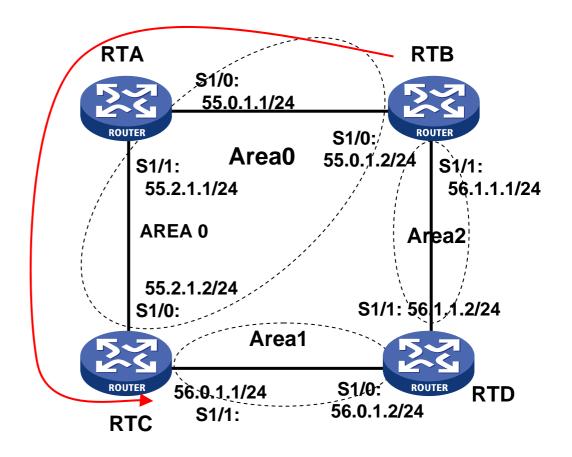
OSPF典型案例五(1)



57

● 故障现象

- → 观察RTB路由表, 发现从RTB到 56.0.1.0/24的路径 为RTB->RTA->RTC-> 56.0.1.0
- → 观察RTC路由表, 发现RTC到 56.1.1.0/24的路径 为RTC->RTA->RTB-> 56.1.1.0



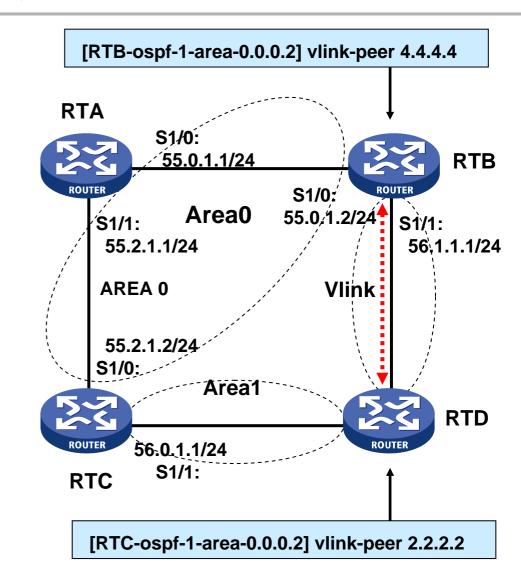
OSPF典型案例五(2)



58

● 排障过程

- → 故障原因是RTD没有 连接到Area0,不是 ABR,不能在区域间 传递路由
- → 在RTB和RTD之间配 置虚连接,使RTD成 为ABR,从而使RTD 与RTB之间能够交换 域间路由信息
- → 查看路由表,发现 RTB到56.0.1.0/24采 用了最优路由。即路 径为RTB->RTD-> 56.0.1.0



OSPF典型案例五(3)



59

● 排障过程

→ 但是,因为ABR只能 从骨干区域学习3类 路由,所以RTC无法 从RTD学习 56.1.1.0/24, 致使 RTC到56.1.1.0/24仍 然选择了次优路径

● 解决方案

→ 在RTD与RTC之间也 配置虚连接

RTA S1/0: **55.0.1.1/24 RTB** S1/0: 55.0/1.2/24 S1/1: Area0 S1/1: 55.2.1.1/24 56,1.1.1/24 Vlink AREA 0 Area2 55.2.1.2/2 S1/0: **RTC** Vlink **RTD** ROUTER 56.0.1.1/24 Area1 S1/1: [RTC-ospf-1-area-0.0.0.1]vlink-peer 4.4.4.4

[RTD-ospf-1-area-0.0.0.1]vlink-peer 3.3.3.3

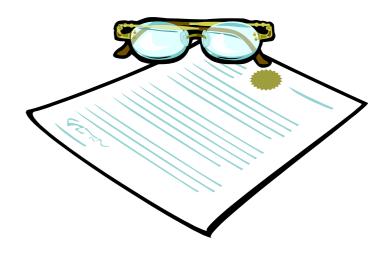
目录

- ■RIP故障诊断和排除
- OSPF故障诊断和排除
- ■BGP故障诊断和排除

BGP故障排除



- BGP路由协议简介
- BGP故障排查基础知识
- BGP故障排查基本方法
- BGP典型案例分析



BGP协议简介



- BGP是外部路由协议,用来在AS之间传递路由信息
- 是一种距离矢量的路由协议,从设计上避免 了环路的发生
- 为路由附带属性信息
- 传送协议: TCP, 端口号179
- 支持CIDR(无类别域间选路)
- 路由更新: 只发送增量路由
- 丰富的路由过滤和路由策略

BGP报文



Open报文

→协商运行参数,包括版本、AS号、保持计时器、ID、验证等

● Update报文

→传送路由增量信息,如更新或撤销路由

Keepalive报文

→ 防止保持定时器超时

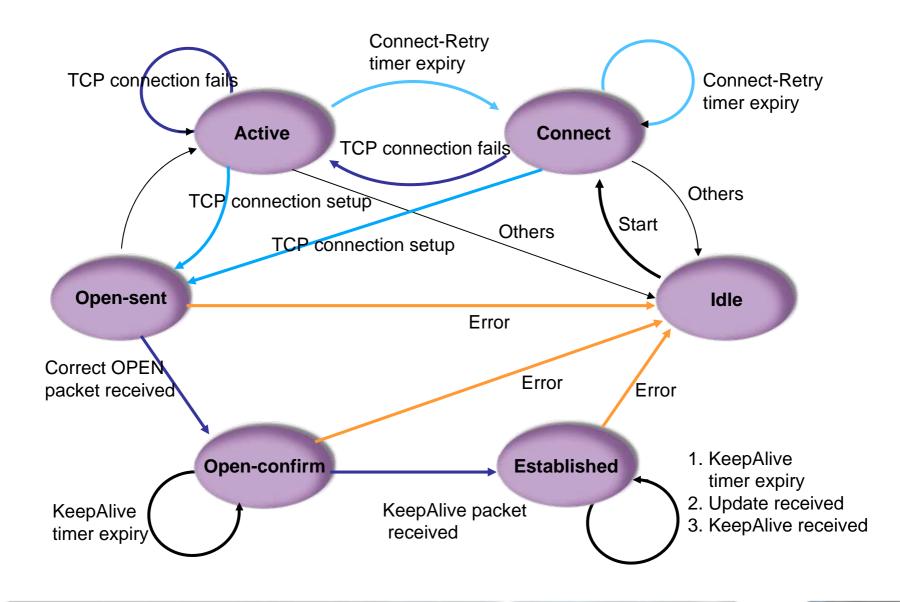
Notification报文

→检测到错误后发送。接收者会中断BGP连接

BGP状态机



64



BGP通告路由的策略



65

- BGP Speaker只选最优的给自己使用
- BGP Speaker只把自己使用的路由通告给相邻体
- BGP Speaker从EBGP获得的路由会向它所有BGP 相邻体通告(包括EBGP和IBGP)
- BGP Speaker从IBGP获得的路由不向它的IBGP相邻 体通告
- BGP Speaker 从IBGP获得的路由是否通告给它的 EBGP相邻体要依IGP和BGP同步的情况来决定
- 连接一建立,BGP Speaker将把自己所有BGP路由 通告给新相邻体

BGP选择路由的顺序



66

- 首先丢弃下一跳(NEXT_HOP)不可达的路由;
- 优选Preferred-value值最大的路由;
- 优选本地优先级(LOCAL_PREF)最高的路由;
- 优选本路由器始发的路由;
- 优选AS路径(AS_PATH)最短的路由;
- 依次选择ORIGIN类型为IGP、EGP、Incomplete的路由;
- 优选MED值最低的路由;
- 优选选择从EBGP学到的路由;
- 优选下一跳IGP Cost值最低的路由;
- 优选CLUSTER_LIST长度最短的路由;
- ◆ 优选ORIGINATOR_ID 最小的路由;
- 优选Router ID最小的路由器发布的路由。

BGP路由环路避免



- 在路由的AS-Path属性中记录着所有途经的AS,BGP路由器将丢弃收到的任何一条带有本地AS的路由,这就避免了AS之间的环路;
- 从本AS内部得到的路由不再在本AS内部转发,从而避免了AS内部的环路。

大规模BGP网络解决办法



68

● BGP路由反射器

→ 一个或一组路由器作为IBGP会话的中心点。其它路由器都与中心点建立IBGP邻居关系,依靠中心点的反射进行路由交换

→ 反射原则

- 如果路由更新是从非客户机收到的,仅反射给客户机。
- 如果路由更新是从客户机收到的,反射给所有非客户机以及客户机
- 如果路由更新是从EBGP相邻体收到的,反射给所有的客户 机和非客户机

■ BGP联盟

→ 一个AS可以被分为多个子AS, 子AS内使用IBGP全连接, 子AS之间以及联盟本身与外部AS之间使用特殊的EBGP 连接

BGP路由协议常见故障



- BGP邻居无法建立
- 已经建立好的邻居关系又失败了
- BGP路由无法发布
- BGP路由无法接收
- 路由选择不一致

BGP排障基本步骤(1)



● BGP邻居无法建立问题

- → 查看是否配置了正确的邻居、AS号
- → 检查邻居能否Ping通,由于一台路由器可能有多个接口能够到达对端,应使用扩展Ping命令检查,指定Ping包的源IP地址为建立邻居关系的地址。如果不能Ping通检查IGP路由表中是否有邻居的路由。
- → 检查是否配置了禁止TCP端口179的ACL,如果有,取消对179端口的禁止。
- → 如果使用loopback接口建邻居,查看是否配置了peer connect-interface命令
- → 如果是EBGP邻居,检查和对端建邻居的接口是否up;
- → 如果是EBGP邻居,且EBGP连接在物理上不是直连的,检查是否配置了peer ebgp-max-hop。默认情况下,EBGP邻居的TTL被置为1,如果不是直连,必须配置peer group-name ebgp-max-hop。
- → 通过debugging bgp open报文查看是否和对端的能力协商不通过

BGP排障基本步骤(2)



● 已经建立好的邻居关系又失败了

- → MTU问题
 - 使用扩展的Ping命令检查是否存在MTU问题,ping -s可指定 Ping包的包长。
- → QoS问题
 - 检查是否在接口上设置了流量整形或物理接口限速。
- → MTU和QoS设置不当可能导致大的Update报文被丢弃,由于TCP的重传机制,当发送多个大的Update报文时,可能产生大量等待重传的Update报文,从而抑制了keepalive报文的正常发送,当连续收不到keepalive报文时,BGP认为邻居已经Down。
- → 网络拥塞问题
 - 网络拥塞可能导致Keepalive报文收发失常,邻居状态不断改变;另外,如果到达邻居的路由是通过IGP(如OSPF)发现的,网络拥塞可能导致路由丢失,从而使邻居间的连接中断。

BGP排障基本步骤(3)



● BGP路由无法发布

- → 使用display bgp peer命令查看BGP邻居是否已经建立;
- → 查看路由表中是否存在所需的IGP路由。
 - BGP自己无法生成路由,只能由IGP学习路由,然后BGP再引入。使用network命令引入路由时,在路由表中一定要存在该路由才能够引入。而且network发布的路由必须与路由表中的路由精确匹配才能发布,即路由的掩码长度要匹配。
- → 查看BGP是否配置了路由引入,将IGP路由引入到BGP中;
- → 查看BGP是否配置了路由策略将路由过滤掉;
- → IBGP对等体没有全连接造成路由无法发布。BGP规定从IBGP对等体收到的路由信息不能向另一个IBGP对等体发送。

BGP排障基本步骤(4)



● BGP路由接收问题

- → 检查路由信息中的AS_PATH是否包含本路由器的AS,如果路由信息中AS_PATH中包含本路由器的AS,则该路由被丢弃
- → 检查路由信息中的cluster-list是否包含本路由器的cluster-id, 如果是的话,该路由被丢弃。
- → 检查路由信息中的originator-id是否包含本路由器的originator-id, 如果是的话,该路由被丢弃。
- → 查看是否是由于路由迭代的原因造成的。迭代后下一跳不可 达的路由不能加入路由表。
- → 查看路由表中是否存在其他路由和BGP路由相同,在路由的优先级中,BGP的优先级最低,如果有其他路由存在,BGP路由不会生效。
- → 查看BGP的配置,看是否配置了入口路由策略将BGP路由信息过滤掉。

BGP排障基本步骤(5)



● 路由选择不一致问题

- → 查看选路策略中是否需要比较MED。缺省情况下,只比较来自同一AS的路由的MED值,如果要比较来自不同AS的路由的MED值,应使用命令compare-different-as-med。
- → 查看是否启动了同步。IGP路由表中不存在的IBGP 路由不能作为最佳路由,即使它具有高的本地优先 级,也就是说,未经同步的路由不能被选为最佳路 由。

BGP排障相关命令介绍(1)



- display bgp peer
 - →显示对等体信息
- display bgp routing-table
 - →查看bgp路由表信息
- display bgp routing-table as-pathacl
 - →查看匹配过滤列表的路由信息
- display ip as-path
 - → 查看配置的AS_PATH列表规则

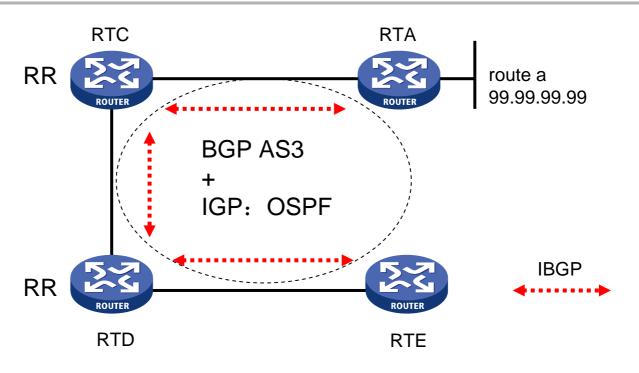
BGP排障相关命令介绍(2)



- display acl
 - →查看配置的访问控制列表规则
- display route-policy
 - → 查看配置的Routing policy规则
- debugging bgp all
 - →打开BGP所有报文调试信息开关
- debugging bgp event
 - →打开BGP事件调试信息开关

BGP典型案例一(1)





● 网络描述

→ RTC与RTD配置为路由反射器,RTA和RTE作为反射客户端。RTA与RTC建立IBGP邻居、RTC与RTD建立IBGP邻居、RTD与RTE建立IBGP邻居。

● 故障现象

→ RTE无法学习到路由99.99.99.99

BGP典型案例一(2)



78

● RTA上的配置:

bgp 3 network 99.99.99.99 255.255.255.255 undo synchronization peer 3.3.3.3 as-number 3 peer 3.3.3.3 connect-interface LoopBack0 # ospf 1 area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255 network 12.1.1.1 0.0.0.0

● RTC上的配置:

```
reflector cluster-id 3.3.3.3
undo synchronization
peer 12.1.1.1 as-number 3
peer 11.1.1.1 reflect-client
peer 12.1.1.1 connect-interface
LoopBack0
peer 11.1.1.1 connect-interface
LoopBack0
#
ospf 1
area 0.0.0.0
network 10.0.0.0 0.255.255.255
network 3.3.3.3 0.0.0.0
```

BGP典型案例一(3)



■ RTD上的配置:

```
bgp 3
reflector cluster-id 3.3.3.3
undo synchronization
peer 13.1.1.1 as-number 3
peer 3.3.3.3 as-number 3
peer 13.1.1.1 reflect-client
peer 13.1.1.1 connect-interface
LoopBack0
peer 3.3.3.3 connect-interface
LoopBack0
#
ospf 1
area 0.0.0.0
network 10.0.0.0 0.255.255.255
network 11.1.1.1 0.0.0.0
```

● RTE上的配置:

```
bgp 3
undo synchronization
peer 11.1.1.1 as-number 3
peer 11.1.1.1 connect-interface
LoopBack0
ospf 1
area 0.0.0.0
 network 10.0.0.0 0.255.255.255
 network 13.1.1.1 0.0.0.0
ospf 1 router-id 11.1.1.1
import-route static
area 0.0.0.0
network 10.0.0.0 0.255.255.255
ip route-static 10.9.1.0 255.255.255.0
NULL0
ip route-static 99.99.99.99
255.255.255.255 NULLO
```

BGP典型案例一(4)



●排障过程

- →在RTE上查看路由表,发现没有收到99.99.99.99的BGP路由。
- →在RTD上打开debugging bgp update开关并执行reset bgp all并查看。发现信息如下:

Dec 20 05:43:24:922 2008 RTD RM/6/RMDEBUG:

BGP. : Error identified while receiving UPDATE message from the peer 3.3.3.3 and ignored

Reason: Received CLUSTERLIST Value equal to ClusterID of the speaker.

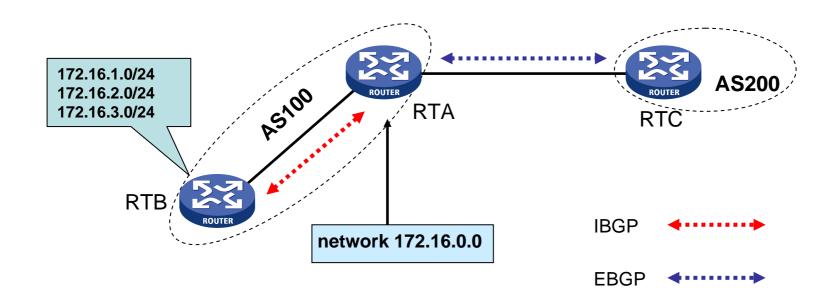
至此原因找到了,是由于RTD与RTC属于同一个反射组,其cluster id相同,所以RTD不会把从RTC收到的更新反射给RTE

●解决方案

- →在使用路由反射器的时候,反射客户端必须与反射组的所有反射器建立 IBGP邻居
- →调整RTA的BGP配置,增加RTA与RTD的IBGP连接后,RTE可以正常学习RTA发出的路由。

BGP典型案例二(1)





● 故障描述

- → RTA和RTB属于AS100,通过OSPF交换IGP路由,RTB通过 OSPF发布本地直连地址路由,RTA与RTC建立EBGP邻居,并通过network 172.16.0.0命令将RTB上的直连路由发布出去。
- → 但是RTC没有学习到相应的路由信息

BGP典型案例二(2)



● RTA上的配置:

```
ospf 1
area 0.0.0.0
net 150.1.1.0 0.0.0.255
bgp 100
network 172.16.0.0
group as200 external
peer 133.1.1.2 group as200 as-number 100
```

● RTC上的配置:

bgp 200 undo synchronization group as100 external peer 133.1.1.1 group as100 as-number 100

● RTB上的配置:

```
interface ethernet 0/1/0
    ip address 172.16.1.1 255.255.255.0

#
    interface ethernet 0/1/1
    ip address 172.16.2.1 255.255.255.0

#
    interface ethernet 0/1/2
    ip address 172.16.3.1 255.255.255.0

ospf 1
    area 0
    net 150.1.1.0 0.0.0.255
    net 172.16.0.0 0.0.255.255
```

BGP典型案例二(3)



83

● 排障过程:

- → 在RTA上用display ip routing-table查看本地路由表,可以看到三条OSPF 路由已经存在于本地路由表中。
- → 用display bgp routing-table命令查看BGP路由表,没有发现任何BGP路由信息。
- → 打开debugging,没有看到RTA向RTC发送update报文的调试信息。由此可以推断出应该是BGP路由发布的问题。
- → 在RTA上输入network 172.16.1.0 mask 255.255.255.0命令,在BGP路由表中出现了路由172.16.1.0/24,RTC上也学习到了这条路由。
- → 使用BGP的network命令发布路由时,必须保证本地路由表中待发布路由 的前缀和掩码同network命令发布的路由完全匹配才能正常发布。

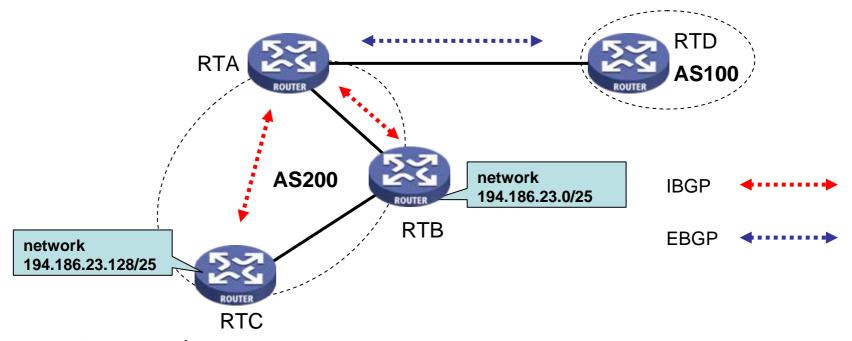
● 解决方案:

→ 调整RTA上BGP的路由引入配置,用network命令发布对应的24位掩码网段,RTC上能够学习到相应的路由信息

BGP典型案例三(1)



84



● 故障现象

- → RTA与RTB和RTC分别建立IBGP邻居关系,RTA与RTD建立 EBGP邻居关系。RTC和RTB通过network发布25位掩码的明细路由,RTA将两条明细路由聚合为24位掩码后向IBGP和EBGP邻居发布。
- → 网络194.186.23.128/25无法访问AS100,且RTA和RTB之间产 生路由环路。

BGP典型案例三(2)



85

● RTA上的配置:

bgp 200 aggregate 194.186.23.0 255.255.255.0 undo synchronization group as100 external peer 133.1.1.2 group as100 as-number 100 group as200 internal peer as200 next-hop-local peer 200.1.7.2 group as200 peer 150.1.1.2 group as200

● RTB上的配置:

bgp 200 network 194.186.23.0 255.255.255.128 undo synchronization group as200 internal peer 200.1.7.1 group as200

● RTC上的配置:

bgp 200
network 194.186.23.128 255.255.255.128
undo synchronization
group as200 internal
peer 200.1.7.1 group as200

■ RTD上的配置:

bgp 100
import-route direct
undo synchronization
group as200 external
peer 133.1.1.1 group as200 as-number 200

BGP典型案例三(3)



● 排障过程

- → 在RTA上查看IP路由表及BGP路由表,发现路由194.186.23.0/25 和194.186.23.128/25, 指向RTB;
- → 在RTB上查看路由表,发现有一条194.186.23.0/24的聚合路由, 指回RTA。造成了路由环路。

● 原因分析

- → 因为RTA与RTC之间是IBGP连接,所以RTA通过BGP可以学习到 RTC的明细路由(194.186.23.0/25和194.186.23.128/25),因 此将访问194.186.23.128/25的流量转发至RTB;
- → 而RTB与RTA之间是IBGP连接,所以通过BGP学习到RTA发布的 汇总路由信息,因此会把RTA发给RTB的流量再次发回RTA.在 RTA和RTB形成环路。

BGP典型案例三(4)



● 解决方案

- → 方案一:在RTB和RTC之间也建立IBGP连接,这样RTC发布的路由也可以被RTB学习到,到达194.186.23.128/25的流量可以被RTB正确转发。
- → 方案二:如果RTB和RTC不参与域间选路,则不需要运行BGP,在RTA、RTB、RTC之间运行一种IGP,再通过RTA把学习到的路由通过BGP发布出去。
- → 方案三:在RTB上配置一条到194.186.23.128/25的静态路由,下一跳指向RTC,使去往194.186.23.128/25的流量经过RTB和RTC之间的链路到达RTC。

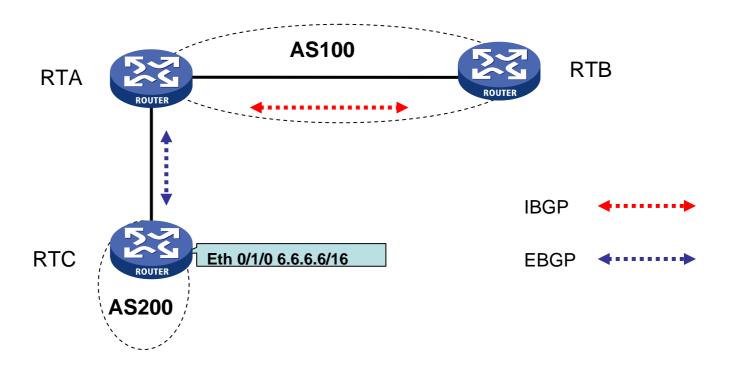
● 建议和总结

- → 在部署BGP的时候,建议所有的IBGP邻居间配置成全连接,以减少发生 路由环路的可能。
- → 引起路由环路的原因还有很多,如路由协议之间的引入设置不当、聚合路由配置不当、缺省路由配置不当等等,在组网方案的设计中应当注意,尽量避免路由环路。

BGP典型案例四(1)



88



● 故障现象

- → RTA和RTB之间建立IBGP邻居关系,RTA和RTC之间建立EBGP 邻居关系。RTC发布路由6.6.0.0/16给RTA,RTA把从EBGP邻居 学来的路由发布给IBGP邻居RTB
- → 在RTB上使用display bgp查看,发现学到的路由为无效路由

BGP典型案例四(2)



89

● RTA上的配置:

bgp 100
undo synchronization
group as100 internal
peer 150.1.1.2 group as100
group as200 external
peer 12.110.150.2 group as200 as-number 200

● RTB上的配置:

bgp 100 undo synchronization group as100 internal peer 150.1.1.1 group as100

● RTC上的配置:

bgp 200
network 6.6.0.0 255.255.0.0
undo synchronization
group as100 external
peer 12.110.150.1 group as100 as-number 100

BGP典型案例四(3)



● 排障过程

- → 查看RTB的BGP路由表,发现6.6.0.0/16的下一跳为 12.110.150.2;
- → 再查RTB的路由表,没有到达12.110.0.0/16网段的路由。

● 原因分析

→ 在BGP中,对于从IBGP和EBGP学来的路由的下一跳的处理是不同的。EBGP邻居发布路由时会把路由的下一跳改为自己的出接口地址,而IBGP邻居在发布从EBGP学到的路由时默认情况下不会改变下一跳。

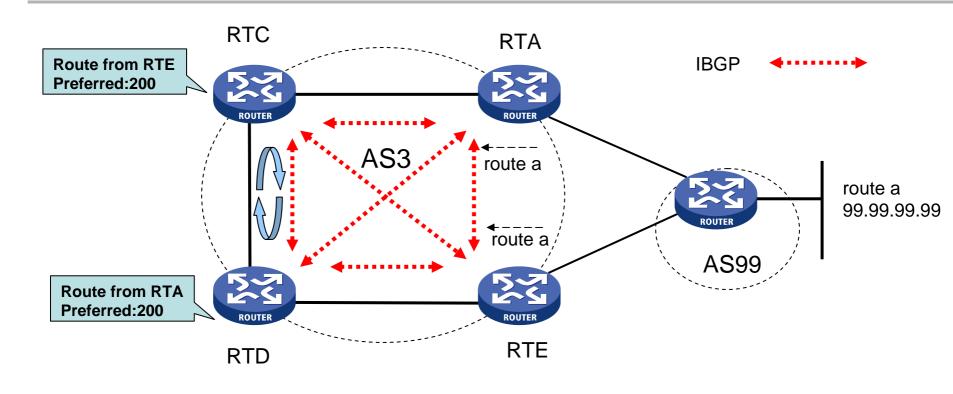
● 解决方案

→ 在RTA上配置next-hop-local命令,将从EBGP邻居学到的路由下一跳改为自己的接口地址,这样就不会出现由于下一跳不可达导致的路由失效问题了。

BGP典型案例五(1)



91



● 故障现象

- → 所有设备均属于同一AS, RTD设置Preferred-value属性优选RTA发布的路由, RTC设置Preferred-value属性优选RTE发布的路由;
- → 发现外部路由99.99.99.99在RTC和RTD之间形成环路。

BGP典型案例五(2)



● RTA上的配置:

bgp 3 import-route static undo synchronization group ibgp internal peer ibgp connect-interface LoopBack0 peer 3.3.3.3 group ibgp peer 11.1.1.1 group ibgp peer 13.1.1.1 group ibgp # ospf 1 area 0.0.0.0 network 10.0.0.0 0.255.255.255 network 12.1.1.1 0.0.0.0 ip route-static 99.99.99.99 255.255.255.255 NULL0

● RTC上的配置:

```
bgp 3
router-id 3.3.3.3
undo synchronization
group ibgp internal
peer ibgp connect-interface LoopBack0
peer 11.1.1.1 group ibgp
peer 12.1.1.1 group ibgp
peer 13.1.1.1 group ibgp
peer 13.1.1.1 preferred-value 200
#
ospf 1
area 0.0.0.0
network 10.0.0.0 0.255.255.255
network 3.3.3.3 0.0.0.0
```

BGP典型案例五(3)



93

● RTD上的配置:

```
bgp 3
router-id 11.1.1.1
undo synchronization
group ibgp internal
peer ibgp connect-interface LoopBack0
peer 12.1.1.1 group ibgp
peer 12.1.1.1 preferred-value 200
peer 3.3.3.3 group ibgp
peer 13.1.1.1 group ibgp
#
ospf 1
area 0.0.0.0
network 10.0.0.0 0.255.255.255
network 11.1.1.1 0.0.0.0
```

● RTE上的配置:

```
bgp 3
router-id 13.1.1.1
import-route static
undo synchronization
group ibgp internal
peer ibgp connect-interface LoopBack0
peer 11.1.1.1 group ibgp
peer 12.1.1.1 group ibgp
peer 3.3.3.3 group ibgp
ospf 1
area 0.0.0.0
 network 10.0.0.0 0.255.255.255
 network 13.1.1.1 0.0.0.0
route-policy setmed permit node 10
apply cost 100
ip route-static 99.99.99.99
255.255.255.255 NULLO
bgp 4
router-id 12.1.1.1
network 99.99.99.99 255.255.255.255
undo synchronization
peer 10.2.1.2 as-number 5
```

BGP典型案例五(4)



● 排障过程

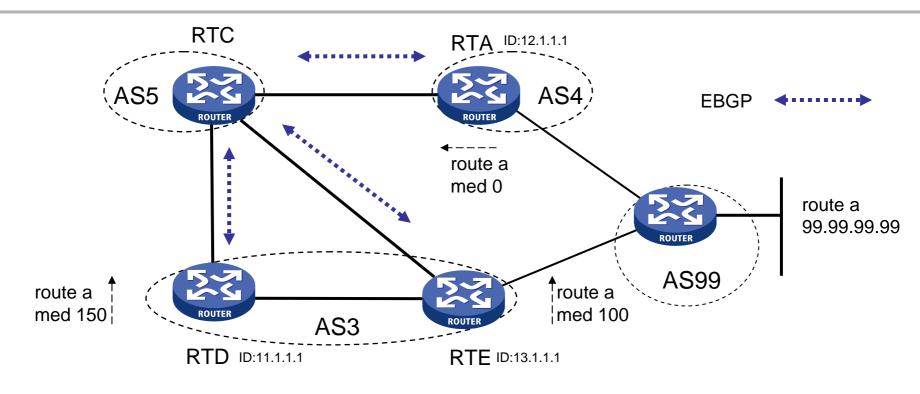
- → 在RTC和RTD上查看BGP路由表。在RTC上,路由99.99.99.99的 属性带有Preferred-value值200,下一跳指向RTE;在RTD上,路由99.99.99.99的属性带有Preferred-value值200,下一跳指向RTA。
- → 再查看IP路由表。在RTC上,路由99.99.99.99的下一跳指向 RTD;在RTD上,路由99.99.99的下一跳指向RTC,由此形成 了环路。
- → 导致RTC与RTD之间出现路由环路是由于对BGP的选路属性设置 不当引起的

● 解决方案

→ 删除RTC与RTD上的Preferred-value配置后,网络恢复正常。

BGP典型案例六(1)





● 故障现象

- → AS3和AS4都能够从AS99学习99.99.99.99的路由并发布给AS5。RTD与RTE向AS5中的RTC发布路由时设置了不同的MED属性,分别为150和100。
- → 在RTC的EBGP邻居中断并恢复后,RTC优选出来的BGP路由会发生变化

BGP典型案例六(2)



● RTA上的配置:

bgp 4 router-id 12.1.1.1 network 99.99.99.99 255.255.255 undo synchronization peer 10.2.1.2 as-number 5

● RTC上的配置

bgp 5 undo synchronization peer 10.2.1.1 as-number 4 peer 10.4.1.2 as-number 3 peer 10.6.1.2 as-number 3

● RTD上的配置:

```
bgp 3
router-id 11.1.1.1
network 99.99.99.99 255.255.255.255
undo synchronization
peer 10.4.1.1 as-number 5
peer 10.7.1.2 as-number 3
peer 10.4.1.1 route-policy setmed export
#
route-policy setmed permit node 10
apply cost 150
```

● RTE上的配置:

```
bgp 3
router-id 13.1.1.1
network 99.99.99.99 255.255.255.255
undo synchronization
peer 10.7.1.1 as-number 3
peer 10.6.1.1 as-number 5
peer 10.6.1.1 route-policy setmed export
route-policy setmed permit node 10
apply cost 100
bgp 3
network 99.99.99.99 255.255.255.255
undo synchronization
peer 3.3.3.3 as-number 3
peer 3.3.3.3 connect-interface
LoopBack0
ospf 1
area 0.0.0.0
 network 10.0.0.0 0.255.255.255
 network 12.1.1.1 0.0.0.0
```

BGP典型案例六(3)



97

●排障过程

- →在邻居关系稳定的情况查看RTC的BGP路由表,发现RTC优选了来自RTE的路由;
- →断开RTC与RTD的EBGP邻居关系然后再恢复,发现RTC优选了来自RTD的路由。BGP前后选路不一致。

●原因分析

- →本例中初始状态:
 - -RTA和RTD的路由先到RTC,由于默认情况下BGP不比较来自不同AS路由的MED属性, 所以RTB优选RTD路由(Router ID小);
 - -在RTE路由到达时,由于RTD和RTE属于同一个AS,因此BGP会优选RTE路由(MED小)。

→RTD路由消失:

-BGP会从RTE和RTA中进行优选;同理,因RTE和RTA是不同的AS,BGP优选来自RTA的路由(Router ID小)。

→RTD路由恢复:

-因RTA与RTD是不同的AS,所以BGP优选来自RTD的路由(Router ID小)。

BGP典型案例六(4)



98

● 解决方案

→ 调整RTC的配置,在BGP下使用bestroute compare-med,确保路由器根据路由来自的AS进行分组对MED排序优选。

本章总结

- RIP协议相关知识与故障排除
- OSPF协议相关知识与故障排除
- BGP协议相关知识与故障排除

ITOIP解决方案专家

杭州华三通信技术有限公司 www.h3c.com