StarCastle - Esempio di applicazione dei design pattern nella modellazione di un videogioco

Nicola Corti - 454413

Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Università degli studi di Pisa



10 Novembre 2014

Sommario

Questa relazione ha lo scopo di illustrare come i design pattern possono essere utilizzati nella modellazione di un software complesso, quale può essere un videogioco. Gli aspetti da tenere in considerazione sono svariati, dal mantenimento di uno stato consistente, alla gestione degli eventi, delle collisioni, etc. . .

Il codice sorgente allegato è da considerarsi parte integrante di questa relazione, al fine di permettere una comprensione più organica di tutti gli aspetti di design ed implementativi.

Indice

1 Modellazione della realtà		dellazione della realtà	5	
	1.1	Utilizzo dal pattern State	6	
	1.2	Utilizzo del pattern Factory Method	7	
	1.3	Utilizzo del pattern Observer	7	
2	Ges	Gestione delle collisioni		
	2.1	Utilizzo del pattern <i>Mediator</i>	8	
3	Gestione del rendering grafico			
	3.1	Uso del pattern <i>Strategy</i>	11	
4	Gestione dell'engine di gioco			
	4.1	Utilizzo del pattern Singleton	13	
	4.2	Utilizzo del pattern Decorator	13	
5	Gestione dei comandi			
	5.1	Utilizzo del pattern Command	14	
	5.2	Utilizzo del pattern Chain of reponsability	15	
6	Avvio e terminazione del gioco			
	6.1	Utilizzo del pattern $Façade$	16	
7	Gestione del multiplayer		17	
	7.1	Utilizzo del pattern Remote Proxy	17	
8	Descrizione dei packages		18	
9	User guide		18	
	9.1	Documentazione	19	
	9.2	Avvio della simulazione	19	

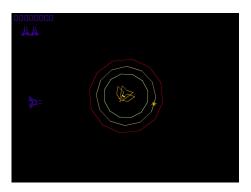


Immagine 1: Una schermata di gioco di StarCastle

Introduzione

I videogiochi rappresentano forse la categoria di software più complessi da realizzare, coinvolgendo in un unico progetto svariati aspetti dell'informatica (si pensi al networking, all'intelligenza artificiale o alla gestione dei database).

La realizzazione di un videogioco, se non supportata da un'accurata fase di analisi e di progettazione, può risultare veramente complessa o addirittura impossibile. Tralasciare la fase di progettazione di un videogioco potrebbe portare a notevoli perdite di tempo o addirittura al fallimento del progetto stesso.

Per questo motivo risulta fondamentale analizzare sotto ogni aspetto il videogioco che si intende realizzare, e progettare ogni classe/interfaccia con la massima accuratezza. In questa fase dello sviluppo i design pattern possono essere un strumento valido per risolvere alcune delle problematiche più comuni e ricorrenti nel campo dello sviluppo di videogiochi.

In particolare in questa relazione mostreremo come i design pattern possono essere di supporto nella progettazione del videogioco $StarCastle^1$, un videogioco vettoriale del 1980 prodotto da Cinematronics².

In StarCastle il giocatore si troverà a comandare un'astronave spaziale, e dovrà attaccare un cannone posto al centro dello schermo (vedi immagine 1). Il cannone è protetto da 3 annelli formate da barre di energie ed è in grado di attaccare il giocatore tramite mine (che inseguiranno l'astronave del giocatore) e sfere al plasma (che verranno sparate direttamente dal cannone verso l'astronave).

Tralasciamo una discussione più dettagliata di tutte le meccaniche di gioco, in quanto verranno analizzate singolarmente nelle varie sezioni seguenti.

Preferiamo piuttosto soffermarci su un pattern che ha guidato la fase di progettazione di tutto il software e che permea tutti gli aspetti che verranno analizzati nelle sezioni seguenti, il *Model-View-Controller*.

¹http://en.wikipedia.org/wiki/Star_Castle

²È possibile testare una demo online del gioco all'indirizzo seguente http://www.download-free-games.com/online/game/star_castle/

Il pattern Model-View-Controller

Il *Model-View-Controller* è un pattern architetturale che ha come scopo principale quello di mettere il focus sulla separazione fra la rappresentazione dei dati e la loro rappresentazione.

I componenti che interagiscono nel pattern *Model-View-Controller*, come suggerisce il nome, sono 3 (vedi immagine 2):

Model Mantiene la rappresentazione dei dati e si occupa della business logic,

View Interagisce con il Model e offre all'utente una sua rappresentazione visuale,

Controller Raccoglie l'input dell'utente e modifica il Model di conseguenza.

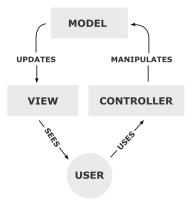


Immagine 2: Diagramma del pattern Model-View-Controller

In particolare in *StarCastle* sono stati i componenti del *Model-View-Controller* sono stati istanziati come segue:

Model Rappresenta lo stato di tutte le entità di gioco, mantenendone stato attuale, posizione, velocità ed eventuali interazioni con altre entità di gioco

View Rappresenta il contesto grafico sul quale verranno disegnate tutte le primitive grafiche per rappresentare i vari componenti del gioco, secondo le policy grafiche previste dal sistema

Controller Rappresenta il meccanismo che si occupa di raccogliere gli input dell'utente, e di convertirli in comandi di giochi, che verranno elaborati al fine di far evolvere le entità in gioco (nella fattispecie quindi muovere o far sparare una navicella).

1 Modellazione della realtà

Il primo passo effettuato nella fase di progettazione di dettaglio consiste nell'individuare quali saranno le classi che andranno a rappresentare la nostra realtà.

Analizzando il nostro caso ci rendiamo subito conto che:

- Le entità da modellare sono fondamentalmente 5: l'astronave, il cannone, le mine, i missili e le barre di energia.
- Esse condividono alcuni attributi comuni, quali ad esempio la posizione.
- Esse condividono dei comportamenti comuni, quali ad esempio la necessità di modificare la propria posizione.
- Le entità necessitano di mantenere uno stato comune, che muta quando avviene una collisione fra due entità distinte.
- Alcune entità (cannone e mine) hanno la necessità di essere notificate quando un utente interagisce con il gioco, al fine di poter decidere quale navicella spaziale seguire.

Per questi motivi si è deciso di progettare una gerarchia di classi che ha come padre la classe astratta GameEntity e di utilizzare i seguenti pattern:

State Per modellare gli stati delle entità in gioco e le loro transizioni di stato,

Factory method Per delegare la creazione dello stato iniziale alle sottoclassi di GameEntity,

Observer Per modellare il meccanismo di notifica di interazione del giocatore alle mine e al cannone.

La gerarchia di classi è rappresentata nell'immagine 3³.

Poniamo attenzione al metodo evolveEntity, esso rappresenta il metodo fondamentale per definire come l'entità si evolve nel tempo. È un metodo astratto e deve essere implementato da ogni sottoclasse definendo il proprio comportamento (si pensi ad esempio al cannone che ruota, all'astronave che decelera linearmente o ai missili che procedono il linea retta con velocità costante).

Gli altri metodi di GameEntity verranno trattati nel dettagli nelle sezioni seguenti.

³Si noti che in questo e nei prossimi diagrammi UML non sono rappresentati tutti gli attrubuti e i metodi della classe, ma solamente quelli significati nel contesto in cui vengono trattati, al fine di non appesantire il diagramma

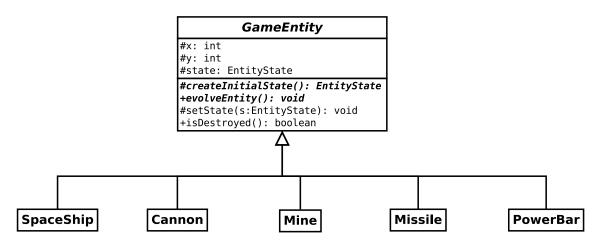


Immagine 3: Diagramma UML della classe GameEntity

1.1 Utilizzo dal pattern State

Al fine di modellare al meglio la necessità di mantenere uno stato e di evolverlo da parte delle GameEntity si è utilizzato il pattern *State*: è stata definita la classe astratta EntityState che rappresenta un generico stato di un'entità.

Ogni classe provvederà a realizzare le sottoclassi di EntityState e a fornire l'implementazione dei metodi astratti della classe.

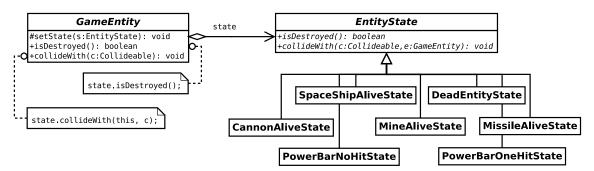


Immagine 4: Diagramma UML del pattern State

Nel diagramma in figura 4 si nota che la classe EntityState contiene i metodi: isDestroyed per verificare se l'astronave si trova in uno stato in cui è stata distrutta, e collideWith per gestire la collisione fra l'entità e un altro oggetto. (Per la gestione delle collisioni si rimanda alla sezione 2).

Si noti come il metodo collideWith ha due parametri, il primo rappresenta il riferimento al GameEntity stesso, mentre il secondo rappresenta un oggetto con cui si è entrati in collisione; il primo parametro è necessario in quanto lo stato invocherà il metodo setState sul GameEntity al fine di realizzare la transizione verso un nuovo stato.

Utilizzare il pattern *State* comporta la realizzazione di tante piccole classi che rappresentano i singoli stati delle entità, come si può notare dalle sottoclassi di **EntityState** presenti nel diagramma. Questo sembrerebbe introdurre complessità

nella progettazione, ma porta invece notevoli benefici, permettendo di evitare grossi statement switch e permettendo di semplificare notevolmente la fase di rendering grafico (sezione 3).

Si noti infine che è stata realizzata una singola classe DeadEntityState al fine di rappresentare lo stato in cui termina una generica entità che è stata distrutta; invece di realizzare svariate classi del tipo SpaceShipDeadState, CannonDeadState, etc... riducendo così la replicazione del codice.

1.2 Utilizzo del pattern Factory Method

Per la creazione del primo stato in cui nasce una GameEntity si è deciso di utilizzare il pattern *Factory Method*: nella classe GameEntity è presente il metodo astratto createInitialState, ogni classe deve quindi implementare questo metodo, costruendo quello che è l'oggetto che rappresenta il loro stato iniziale. Per cui ad esempio la classe SpaceShip ritornerà un nuovo oggetto di tipo SpaceShipAliveState.

Nel diagramma in figura 5 riportiamo le classi relative a SpaceShip, i diagrammi per le altre sottoclassi di GameEntity sono pressoché analoghi.

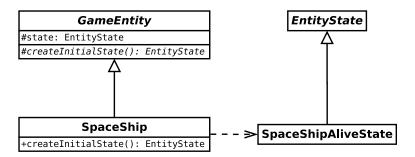


Immagine 5: Diagramma UML del pattern Factory Method

1.3 Utilizzo del pattern Observer

Per gestire la logica dello spostamento di mine e del cannone, che devono inseguire una delle astronavi in gioco, si è deciso di utilizzare il pattern *Observer*.

In particolare, ogni volta che un'astronave riceve un comando di rotazione, accelerazione o di sparo, questa notifica a tutte le mine e al cannone in gioco.

Per implementare il pattern sono stati utilizzati le classi e le interfacce delle Java API: le classi Mine e Cannon implementano l'interfaccia java.util.Observer, fornendo il metodo update che verrà invocato ogni volta che ricevono una notifica.

Nell'implementazione attuale le classi Mine e Cannon inseguono l'ultima Space-Ship da cui hanno ricevuto una notifica, ma si potrebbe ampliare la logica prevedendo di seguire l'astronave che ha la distanza minore. Per quanto riguarda la classe SpaceShip si è deciso mantenere un riferimento ad un oggetto di tipo DelegatedObservable, in quanto SpaceShip era già in una gerarchia di classi. Si noti che la classe DelegatedObservable (sottoclasse di java.util.Observable) è una classe necessaria per il meccanismo della delega, in quanto estende la visibilità dei metodi di Observable.

Le classi coinvolte sono riassunte nel diagramma in figura 6.

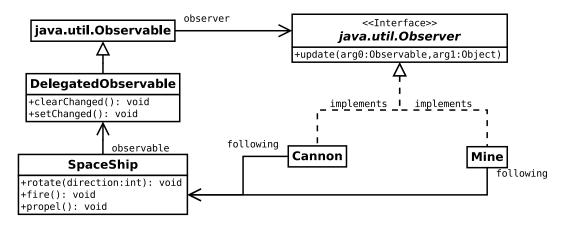


Immagine 6: Diagramma UML del pattern Observer

2 Gestione delle collisioni

Un altro aspetto fondamentale, legato al concetto di stato, è quello della gestione delle collisioni. Una gestione delle collisioni mal implementata può ridurre drasticamente il gameplay di un videogioco, e portare frustrazioni al giocatore con conseguente degrado dell'esperienza utente.

Abbiamo intanto definito un'area circolare, centrata sull'entità e con un determinato raggio, in cui si registrano le collisioni; consideriamo una collisione nel momento in cui queste aree circolari si intersecano in almeno un punto. Quest'area è rappresentata dalla classe BoundCircle.

Concettualmente ogni GameEntity dovrebbe controllare ogni altra entità in gioco e verificare se sono presenti delle collisioni, ottenendo il BoundCircle e verificando se si interseca con il proprio.

2.1 Utilizzo del pattern Mediator

Invece di obbligare ogni GameEntity ad interagire con ogni altra GameEntity presente, abbiamo preferito un approccio più centralizzato, utilizzando il pattern *Mediator*.

In particolare abbiamo realizzato:

- L'interfaccia Collideable che deve essere implementata da ogni entità, in particolare Collideable è implementata da GameEntity che fornisce direttamente l'implementazione dei due metodi dell'interfaccia:
 - getBoundCircle che ritorna il BoundCircle di una dimensione standard (le sottoclassi faranno l'override di questo metodo se il bound circle è differente).
 - collideWith che rappresenta il metodo invocato quando GameEntity entra in collisione con un altro Collideable, implementato invocando il metodo collideWith dello stato attuale (sezione 1.1).
- L'interfaccia CollisionMediator, che deve essere implementata dai mediator concreti, con il metodo checkCollision che deve controllare, data una lista di Collideable, se sono presenti collisioni, e notificare i soggetti coinvolti nella collisione
- La classe CollisionConcreteMediator che rappresenta un'implementazione concreta dell'interfaccia CollisionMediator.

Si noti come questa implementazione del pattern *Mediator* risulta leggermente differente da quella prevista dalla *GoF*: i soggetti *Colleague* previsti dal *GoF* dovrebbero mantenere il riferimento al *Mediator*, mentre nel nostro caso non abbiamo previsto che i GameEntity potessero interagire direttamente con il CollisionMediator, ma che sia il CollisionMediator a richiedere le informazioni per computare le collisioni alle singole GameEntity.

Le classi coinvolte nella gestione delle collisioni sono presentate nel diagramma in figura 7.

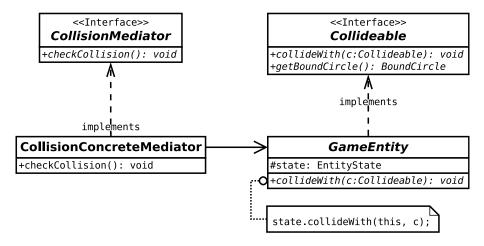


Immagine 7: Diagramma UML del pattern Mediator

3 Gestione del rendering grafico

Una volta definita la componente *Model* del nostro sistema *Model-View-Controller*, passiamo a definire la parte *View*.

Generalmente i videogiochi permettono di essere visualizzati mostrando una serie di primitive grafiche per ogni entità in gioco. Abbiamo dunque modellato le primitive grafiche nel modo seguente:

- Un'interfaccia GraphicEntity che rappresenta una generica primitiva grafica.
 - La classe GraphicSprite che implementa GraphicEntity e permette di creare una sprite indicando il nome del file da disegnare,
 - La classe GraphicVector che implementa GraphicEntity e permette di creare un vettore grafico, indicando le coordinate di inizio, di fine e il colore.

La gerarchia di classi delle primitive grafiche è mostrata in figura 8.

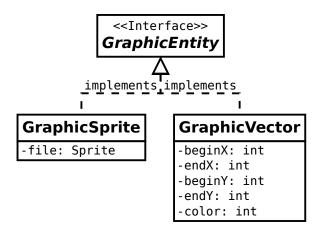


Immagine 8: Diagramma UML delle primitive grafiche

Abbiamo successivamente realizzato l'interfaccia Drawable (immagine 9), che deve essere implementata dai soggetti che desiderano essere disegnati a scherma. L'interfaccia prevede un metodo draw con un parametro di tipo GraphicEnvironment (il contesto grafico), si realizzano quindi tutte le operazioni necessarie a mostrare su schermo l'oggetto.

Nel nostro caso abbiamo deciso di far implementare l'interfaccia Drawable alla classe GameEntity e di lasciare l'onere di dover fornire le primitive grafiche ad ogni singolo stato sottoclasse di EntityState: ogni stato fornisce il metodo getGraphicEntities che ritorna una lista di primitive grafiche (List<GraphicEntity>) che permettono di renderizzare la singola entità.

Chiariamo meglio questo concetto con un esempio: una PowerBar che non è stata mai colpita⁴ invocherà il metodo getGraphicEntities sul suo stato, ottenendo una lista

 $^{^4\}mathrm{La}$ PowerBar si trova dunque nello stato PowerBarNoHitState

di GraphicEntity, in particolare un solo GraphicVector che permette di disegnare l'oggetto PowerBar. Nel momento in cui avviene una collisione con un Missile l'oggetto PowerBar transisce in un nuovo stato⁵ ed invocando il metodo getGraphicEntities si otterranno le primitive grafiche per ridisegnare la PowerBar che è stata colpita.

Immagine 9: Diagramma UML dell'interfaccia Drawable

3.1 Uso del pattern *Strategy*

Consideriamo inoltre che dobbiamo prevedere inoltre un meccanismo per animare le primitive grafiche di una GameEntity, per gestire le animazioni abbiamo deciso di implementare il pattern *Strategy* nei GameEntity.

Abbiamo realizzato la classe astratta DrawStrategy che contiene il metodo drawEntity: questo metodo accetta due parametri, un GraphicEnvironment dove poter disegnare e una lista di GraphicEntity. Abbiamo inoltre fornito due strategie concrete:

- DrawVectors che disegna semplicemente l'elenco dei vettori forniti sull'ambiente grafico
- DrawSprites che anima le sprites fornite, disegnano una delle sprites nella lista a turno.

La DrawStrategy iniziale viene impostata tramite il metodo astratto createInitial-Strategy della classe GameEntity, utilizzando il pattern *Factory Method*, in un modo analogo a quanto avviene con lo stato (sezione 1.2).

È quindi possibile cambiare strategia a runtime usando il metodo setStrategy, oppure realizzare strategie più complesse, che prevedano animazioni più fluide, unendo sprite e vettori assieme.

Le classi coinvolte nell'utilizzo del pattern Strategy sono mostrate nel diagramma in figura 10

4 Gestione dell'engine di gioco

Tutte le GameEntity devono essere mantenute da una classe che si occuperà di gestire il ciclo di rendering. Questa classe è GameEngine, che mantiene i riferimenti a

⁵Lo stato PowerBarOneHitState

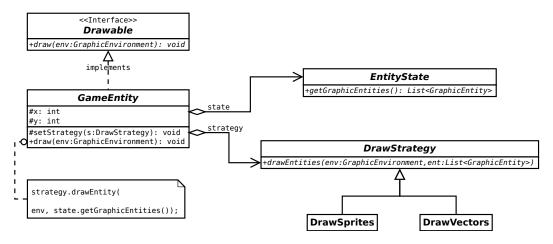


Immagine 10: Diagramma UML del pattern Strategy

- La lista delle GameEntity in gioco
- Il CollisionMediator
- I contesti grafici dove effettuare il rendering (back buffer e display buffer)

Inoltre GameEngine deve offrire i metodi per

- Inizializzare lo stato di gioco,
- Avviare il ciclo di gioco,
- Interrompere il ciclo di gioco,
- Aggiungere un'entità al gioco,
- Rimuovere un'entità dal gioco,
- Interagire con un'astronave (farla ruotare, sparare, etc...),
- Ricevere un comando (sezione 5).

Il ciclo di gioco è schematizzato nell'algoritmo seguente:

- 1. Controllo se sono nello stato di gameover,
- 2. Rimuovo le entità che si sono distrutte (isDestroyed),
- 3. Eseguo comandi che ho ricevuto dall'utente,
- 4. Faccio evolvere le entità in gioco (evolveEntity),
- 5. Controllo se ci sono state collisioni,
 - (a) Se sì, notifico i soggetti coinvolti,
- 6. Renderizzo sul back buffer,
- 7. Disegno il back buffer su schermo.

4.1 Utilizzo del pattern Singleton

L'oggetto GameEngine è fondamentale per il funzionamento del gioco, e non vogliamo che siano presenti due istanze concrete della classe, abbiamo dunque deciso di utilizzare il pattern *Singleton*.

Abbiamo un campo statico privato di tipo GameEngine dentro la classe stessa, che mantiene il riferimento all'istanza concreta; abbiamo reso il costruttore privato e realizzato il metodo statico getInstance per permettere di recuperare l'istanza di GameEngine.

Utilizzando questo pattern possiamo inoltre evitare di dover passare i riferimenti al GameEngine concreto, ma recuperarli invocato il metodo statico GameEngine.getInstance().

L'implementazione del pattern *Singleton* è rappresentata dal diagramma in figura 11

GameEngine			
-env: GameEngine = new GameEngine()			
-GameEngine()			
<u>+getInstance(): GameEngine</u>			

Immagine 11: Diagramma UML del pattern Singleton

Si noti che si sta utilizzando la versione *eager* del pattern *Singleton* in quanto si inizializza subito l'istanza concreta, questo per evitare eventuali problemi di concorrenza; l'impatto in termini di performance è trascurabile.

4.2 Utilizzo del pattern *Decorator*

Il videogioco deve prevedere anche la modalità windowed. Aggiungere la seguente modalità consiste fondamentalmente in aggiungere del comportamento alla fase di rendering iniziale del videogioco.

All'avvio il gioco determina le dimensioni dell'area che può utilizzare per effettuare le operazioni di rendering grafico. Aggiungere la modalità windowed consiste in ridimensionare quest'area e aggiungere gli elementi grafici della finestra (bordi, bottoni, menù, etc...).

Trovandoci in una situazioni in cui si sta estendendo una funzionalità, si è deciso di utilizzare il pattern *Decorator*, il GameEngine rappresenta la nostra classe base, la classe astratta GameDisplay rappresenta la radice della gerarchia che definisce le operazioni comuni a GameEngine e ai decorator.

Abbiamo inoltre realizzato la classe WindowDecorator che rappresenta l'unico decorator concreto, abbiamo omesso la classe astratta padre della gerarchia dei decorator in quanto non vi erano altri decorator concreti.

WindowDecorator mantiene un riferimento component a un oggetto di tipo GameDisplay (nella fattispecie il GameEngine), di cui estende il comportamento. In particolare il metodo renderWindow esegue dapprima lo stesso metodo su component ed aggiunge la logica della finestra.

Le classi coinvolte nell'implementazione del pattern *Decorator* sono raffigurate nel diagramma in figura 12.

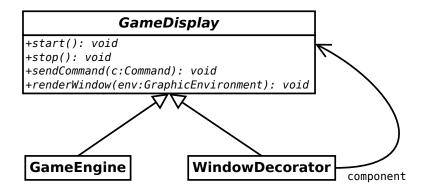


Immagine 12: Diagramma UML del pattern Decorator

5 Gestione dei comandi

La gestione dei comandi rappresenta il componente *Controller* del sistema *Model-View-Controller*. È bene definire quale sarà il flusso che dovrà percorrere l'input utente al fine di arrivare al modello e poterlo mutare.

Si è deciso in particolare di utilizzare i pattern Command e Chain of responsability per modellare la gestione dei comandi.

5.1 Utilizzo del pattern Command

La prima classe che presentiamo è la classe KeyEventManager, che implementa l'interfaccia java.swing.event.KeyListner⁶, è si occupa di raccogliere gli eventi da tastiera dell'utente e li trasforma in comandi.

I comandi vengono modellati dalle classi che implementano l'interfaccia Command: CommandRotate, CommandFire e CommandPropel che rappresentano gli omonimi comandi da realizzare sull'astronave.

La classe che si occupa della gestione dei comandi è GameEngine che mantiene una lista di comandi da eseguire e si occupa di eseguirli ad ogni ciclo di rendering. Si è deciso di gestire i comandi in questo modo per non far interferire la frequenza di arrivo dei comandi con la frequenza di esecuzione del ciclo di rendering.

 $^{^6\}dot{\rm E}$ stata implementata questa interfaccia in modo da poter utilizzare facilmente l'oggetto con il framework Java Swing

La classe GameEngine svolge il ruolo sia di *Invoker*, in quanto è lei che invoca il metodo execute sui comandi, sia il ruolo di *Receiver*, in quanto i comandi eseguono metodi di GameEngine per far evolvere lo stato (rotateSpaceShip, etc...).

La classe KeyEventManager svolge invece il ruolo di *Client* del pattern, esso crea una volta singola tutti i comandi (al fine di guadagnarne in performance) e li recapita all'*Invoker* appena riceve un input.

Le classi coinvolte nell'implementazione del pattern *Command* sono raffigurate nel diagramma in figura 13.

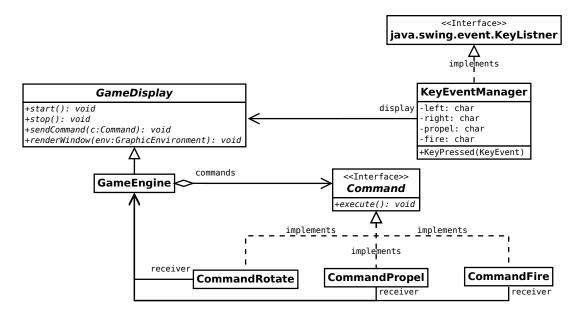


Immagine 13: Diagramma UML del pattern Command

5.2 Utilizzo del pattern Chain of reponsability

Si è deciso di utilizzare la struttura realizzata con il pattern *Decorator* per implementare il pattern *Chain of reponsability*: aggiungendo il metodo receiveCommand a GameDisplay prevediamo che ogni oggetto della gerarchia dei *decorator* abbia questo metodo.

Quando il KeyEventManager invierà un comando al GameDisplay, il decorator più esterno⁷ potrà decidere se gestire il comando e non propagarlo ulteriormente, oppure passare il comando al proprio component invocando il solito comando receiveCommand.

Si noti come, malgaro le classi siano le stesse, il flusso di esecuzione è invertito: nel caso del metodo renderWindow, il decorator più esterno chiedere prima l'esecuzione al component ed estende successivamente con il proprio comportamento; nel caso

 $^{^7 \}rm Nel$ nostro caso abbiamo solamente un decorator concreto (WindowDecorator), ma nulla vieta di poter scrivere altri decorator

del metodo receiveCommand si esegue prima la logica del *decorator* verificando se è possibile gestire il comando, e successivamente lo si propaga al component.

Le classi coinvolte sono le stesse del diagramma in figura 12.

6 Avvio e terminazione del gioco

Tutte queste classi che sono state presentate devono essere istanziate correttamente e nel giusto ordine. Questo potrebbe creare problemi per l'utilizzatore delle classi, si è quindi pensato di realizzare un classe unica che si occupi di creare gli oggetti necessaria e che esponga i metodi necessari ad eseguire le operazioni basilari del videogioco.

Questa classe è la classe GameFacade, che utilizza il pattern Façade.

6.1 Utilizzo del pattern Façade

-gameDisp: GameDisplay -gameEng: GameEngine -players: HashMap<Double, SpaceShip> +playGame(): void +stopGame(): void +addPlayer(): KeyEventManager +addPlayer(): double +rotate(ID:double): void +propel(ID:double): void +fire(ID:double): void +setWindowed(flag:boolean): void

Immagine 14: Diagramma UML del pattern Façade

La classe GameFacade (mostrata nel diagramma in figura 14) mantiene il riferimento al GameDisplay e al GameEngine costruendo l'eventuale WindowDecorator.

La classe mantiene inoltre l'elenco dei giocatori in una HashMap<Double, SpaceShip>, associando un ID ad ogni astronave creata, tale ID servirà per associare il giocatore reale alla propria astronave.

I metodi che offre sono:

- playGame e stopGame per avviare/terminare il videogioco.
- addPlayer(): KeyEventManager che crea un nuovo giocatore, e ritorna un nuovo KeyEventManager, utilizzabile all'interno di una finestra Java Swing.
- addPlayer(): double che crea un nuovo giocatore, ma ritorna invece l'ID dell'astronave appena generata.

- rotate, propel e fire, che permettono di interagire con l'astronave, necessitano dell'ID dell'astronave che si vuole comandare.
- setWindowed per togliere/aggiungere il WindowDecorator a runtime.

Chiaramente un utente può decidere di usare la versione di addPlayer che ritorna un KeyEventManager, collegarlo ad un componente Swing e non preoccuparsi più della gestione dell'input, oppure utilizzare la versione che ritorna l'ID, e gestire l'input in modo da invocare i comandi.

Un esempio di utilizzo del primo meccanismo è mostrato nella classe di esempio SimpleClient.

7 Gestione del multiplayer

Una progettazione modulare come quella realizzata affidandosi ai design patterns può aiutarci facilmente in fase di ampliamento. Si pensi ad esempio al caso in cui si voglia permettere ad un secondo giocatore di interagire in remoto.

Per permettere il gioco remoto si è deciso di utilizzare il pattern Remote Proxy unitamente alla tecnologia Java RMI (Remote Method Invocation).

7.1 Utilizzo del pattern Remote Proxy

È stata dappirma definita l'interfaccia RemoteGame (che estende l'interfaccia java.rmi.Remote) in modo da definire i metodi invocabili da un client.

Dopodiché si è dichiarata la classe GameFacade come sottoclasse della classe java.rmi.server.UnicastRemoteObject e si è implementata le precedente interfaccia RemoteGame.

È dunque possibile esporre un oggetto GameFacade tramite il protocollo RMI in modo che possa essere raggiungibile da parte di un altro *host* nella rete. L'host remoto potrà recuperare un oggetto di tipo RemoteGame su cui potrà invocare i metodi previsti dall'interfaccia.

L'interfaccia RemoteGame prevede sostanzialmente gli stessi metodi di GameFacade, apparte per il metodo addPlayer(): KeyEventManager in quanto KeyEventManager non è un oggetto Serializable e non può essere trasmesso sulla rete: ciò comporta che un utente remoto sia obbligato ad utilizzare il proprio ID ed ad invocare sull'oggetto RemoteGame i metodi rotate, propel e fire.

Sono state realizzate le classi RemoteClient e RemoteServer che realizzano rispettivamente il client e il server di gioco, e che necessitano dei parametri di rete per funzionare (host e porta).

Le classi coinvolte nel pattern Remote Proxy sono mostrate nell'immagine 15.

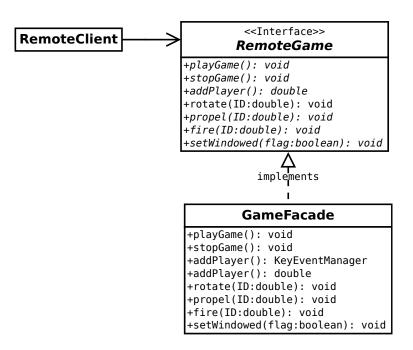


Immagine 15: Diagramma UML del pattern Remote Proxy

8 Descrizione dei packages

Il software è stato realizzato in Java e organizzato in package di cui diamo una breve discrezione:

Nome package	Descrizione
it.ncorti.tdp.core	Contiene le classi che costituiscono il core del gioco, in particolare GameEngine
it.ncorti.tdp.core.entities	Contiene le classi che costituiscono le possibili entità presenti nel gioco, e le classi relative al meccanismo di gestione delle collisioni
it.ncorti.tdp.graphics	Contiene le classi che contengono i meccanismi per realizzare il rendering grafico del gioco
it.ncorti.tdp.user	Contiene le classi che gestiscono gli eventi di input utente
it.ncorti.tdp.user.rmi	Contiene le classi che permettono il gioco da remoto

9 User guide

Il software è stata corredato di un file **ant** (il file **build.xml**) che offre dei target per automatizzare il processo di compilazione e di esecuzione del software.

Per compilare il software è necessario posizionarsi all'interno della directory dove è contenuto il software ed invocare da terminale il comando

ant build

che provvederà ad invocare il compilatore javac per compilare i sorgenti presenti all'interno della cartella src/, i file .class generati si troveranno all'interno della cartella bin/.

Per pulire la cartella bin/ al fine di avere un ambiente pulito per poter effettuare una nuova compilazione è possibile utilizzare il target

ant clean

È infine possibile generare un file jar contenente tutti i file compilati e tutte le librerie necessarie all'esecuzione. Per farlo è sufficiente invocare il target

```
ant jar
```

Verrà generato un file chiamato starcastle. jar all'interno della cartella principale del software. Per avviare il file jar è necessario invocare il comando

```
java -jar starcastle.jar [TODO]
```

9.1 Documentazione

Al fine di rendere il codice sorgente più comprensibile, il software è stato corredato di documentazione. In particolare tutte le parti del codice sorgente che potrebbero risultare di difficile comprensione sono state commentate. Inoltre ogni funzione e classe del software è stata documentata con il formato javadoc, la documentazione generata può essere visionata all'interno della cartella doc/ e può essere rigenerata utilizzando il comando

ant javadoc

La documentazione in javadoc può essere visionata anche online al link seguente http://cortinico.github.io/tdp/.

Per una comprensione organica del software si consiglia la lettura della seguente relazione nella sua interezza. La presente relazione viene rilasciata in Pdf ed in LATEX e può essere visionata all'interno della cartella doc/tex/.

9.2 Avvio della simulazione

Una volta compilato il software è possibile invocarlo tramite il comando

```
ant Execute [TOD0]
```